

令和3年度 矢部川学識者懇談会

矢部川直轄河川改修事業

- ①事業採択後3年経過して未着工の事業
- ②事業採択後5年経過して継続中の事業
- ③着工準備費又は実施計画調査費の予算化後3年経過した事業
- ④再評価実施後5年経過した事業
- ⑤社会経済状況の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

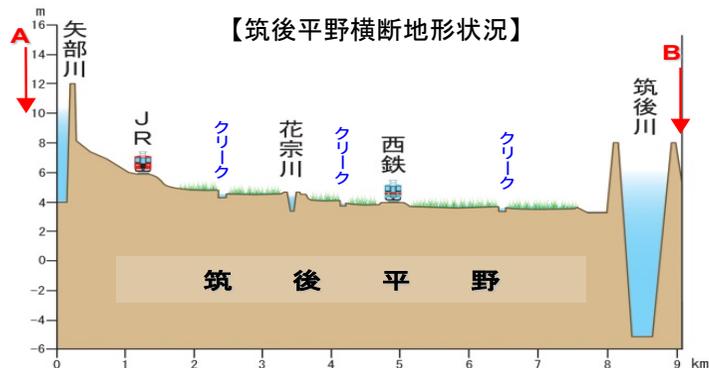
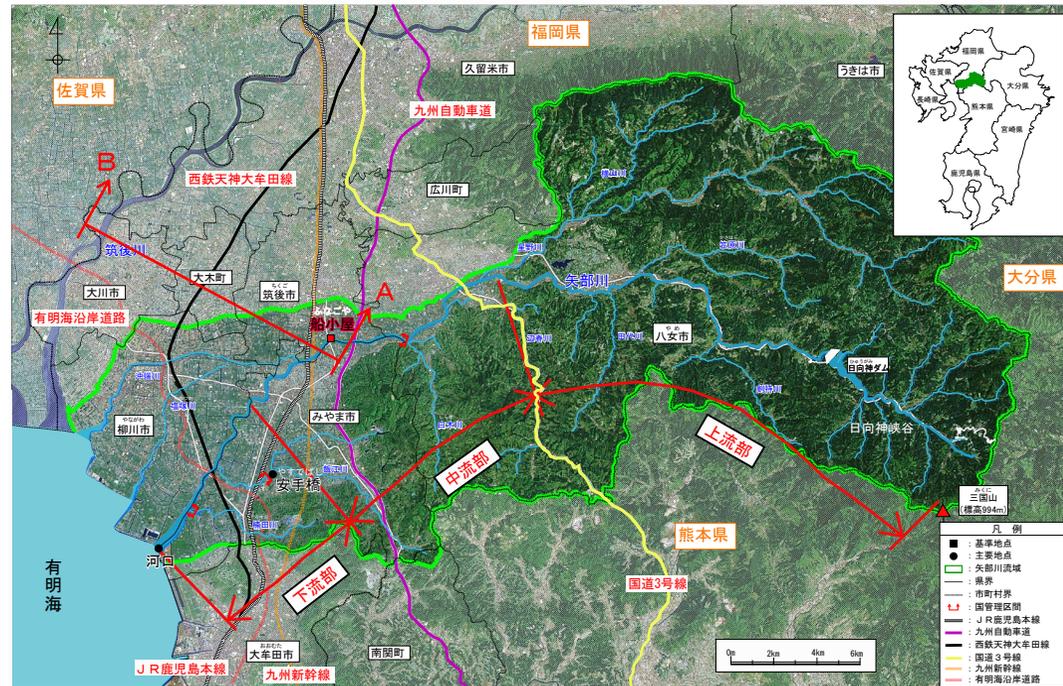
1. 事業の概要【流域の概要】

◆流域の概要及び特性

- 矢部川は中流部において支川星野川、さらに辺春川、白木川等を含めながら筑後平野を貫流し途中沖端川を分派して、下流部で飯江川、楠田川と合流して有明海に注ぐ河川形態を呈している。
- 矢部川の背後地には筑後平野といった広大な低平地が広がっていることから、ひとたび氾濫した場合は浸水範囲が広範囲にわたり甚大な浸水被害が発生する。

【矢部川流域の概要】

水源	福岡県八女市矢部村三国山（標高994m）
流域面積	647km ²
幹川流路延長	61km
国管理区間	23.2km
流域内市町村	以下の5市2町 福岡県：筑後市、八女市、柳川市、みやま市、大牟田市、大木町 熊本県：南関町
流域内人口	約16万人（河川現況調査：調査基準年H22）
想定氾濫区域面積	124.8km ² （河川現況調査：調査基準年H22）
想定氾濫区域内人口	約10.6万人（河川現況調査：調査基準年H22）



矢部川下流部
（楠田川合流点）

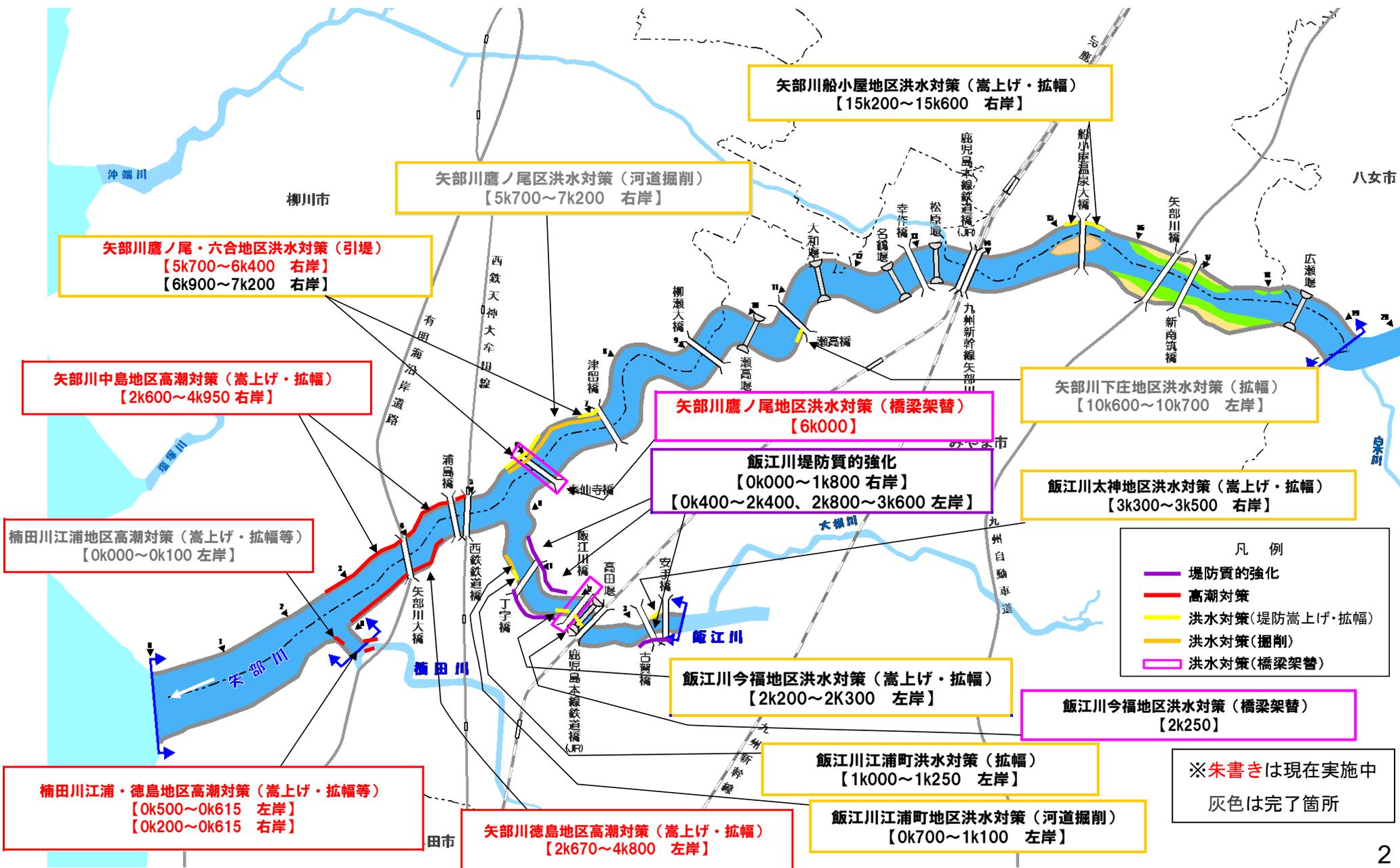


矢部川中流部
（船小屋温泉大橋付近）



矢部川上流部
（日向神ダム付近）

1. 事業の概要【河川整備メニューの内容】



2. 事業の必要性等【災害発生時の危険度等】

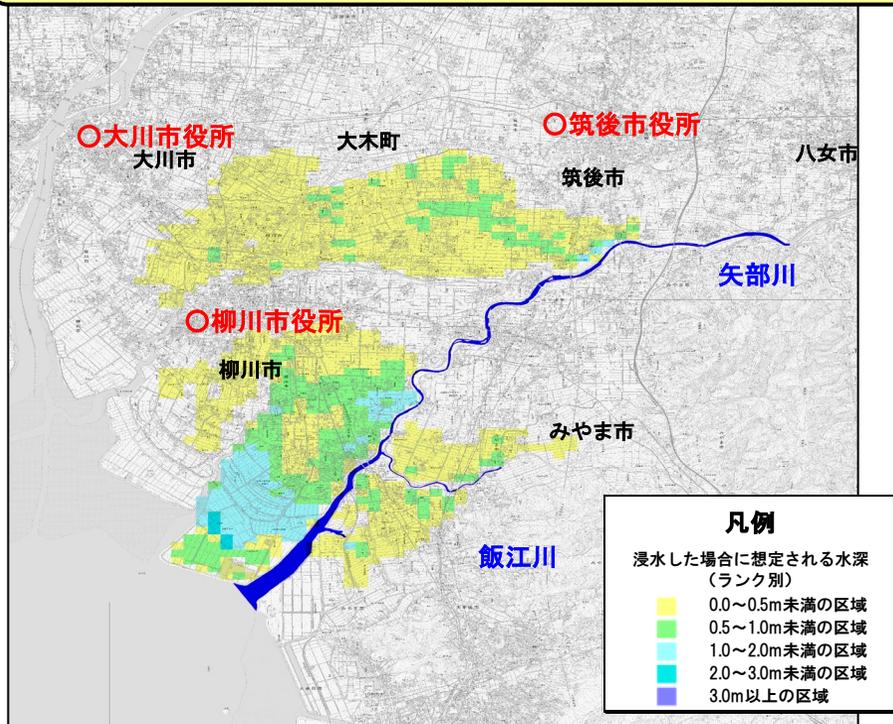
◆災害発生時の危険度

○河川整備計画目標流量(船小屋地点:3,300m³/s)に対して、堤防断面や高さが一部不足しており今後更に整備を進める必要がある。

◆災害発生時の影響

整備計画目標流量での影響

- 浸水世帯:約15,200世帯
- 浸水面積:約6,900ha
- 浸水人口:約42,800人



※整備計画流量規模の洪水が発生した場合の氾濫シミュレーション結果
※R3.3河道

◆過去の災害実績

○未曾有の洪水被害が発生した昭和28年6月洪水以降も洪水が発生しており、近年においては平成24年7月に既往最大となる洪水が発生し甚大な浸水被害が発生した。

昭和28年6月洪水



矢部川(船小屋地区)の氾濫状況

床 上 浸 水	10,138戸
床 下 浸 水	15,896戸

平成2年7月洪水



みやま市瀬高町の洪水の状況

床 上 浸 水	484戸
床 下 浸 水	1,662戸

平成24年7月洪水



堤防の決壊状況(矢部川右岸7.3k)

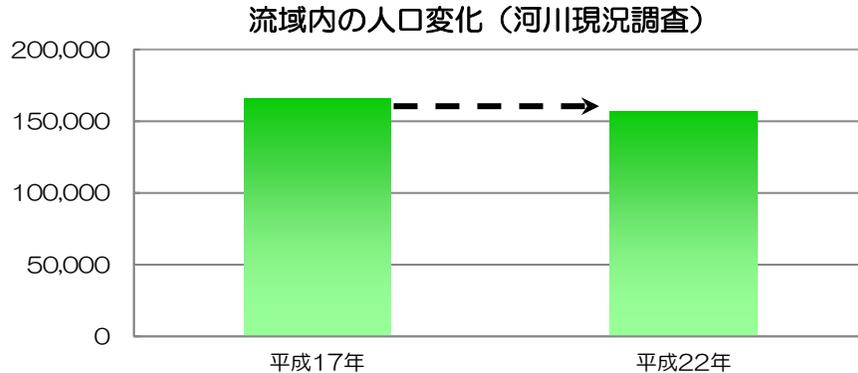
床 上 浸 水	697戸
床 下 浸 水	1,111戸



2. 事業の必要性等【地域開発の状況・地域の協力体制】

◆地域開発の状況等

- 矢部川流域内における人口は、約16万人でほぼ横ばいで推移。



- 平成23年3月に九州新幹線が開通し、有明海沿岸道路も現在整備中であり、今後更に地域の活性化が見込まれる。



矢部川大橋
(有明海沿岸道路 平成21年3月開通)



新船小屋駅（平成23年3月開業）

◆地域の協力体制

- 矢部川では、筑後川・矢部川河川美化「ノーポイ」運動や、流域住民団体等で構成される『矢部川をつなぐ会』などの住民団体の活動が活発である。
- 矢部川では河川改修の整備促進等を目的とした期成同盟会などが設立され、関係市町等からの河川改修を望む声大きい。



廻水路をめぐるフットパスツアー



「ノーポイ」運動 矢部川での活動

3. 事業の必要性等【事業の投資効果】今回R3時点

◆費用対効果の結果

項目		前回評価時 (平成28年度)	今回評価時 (令和3年度)	主な変更理由																																				
目標流量 基準地点：船小屋地点		3300m ³ /s (概ね1/50)	同左																																					
事業費		約196億円	約196億円(税抜約179億円)																																					
整備期間		平成29年から概ね20年	平成29年から概ね20年																																					
整備内容		<ul style="list-style-type: none"> ・築堤 ・橋梁架替(泰仙寺橋、飯江川橋) ・高潮対策 ・堤防の質的整備等 	<ul style="list-style-type: none"> ・築堤 ・橋梁架替(泰仙寺橋、飯江川橋) ・高潮対策 ・堤防の質的整備等 																																					
全事業	便益：B(億円)	2602.0 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>一般資産被害額</td><td>:906.9</td><td>(35%)</td></tr> <tr><td>農作物被害額</td><td>:54.3</td><td>(2%)</td></tr> <tr><td>公共土木施設等被害額</td><td>:1536.3</td><td>(59%)</td></tr> <tr><td>営業停止損失</td><td>:41.1</td><td>(1.5%)</td></tr> <tr><td>応急対策費用</td><td>:50.8</td><td>(2%)</td></tr> <tr><td>残存価値</td><td>:12.6</td><td>(0.5%)</td></tr> </table>	一般資産被害額	:906.9	(35%)	農作物被害額	:54.3	(2%)	公共土木施設等被害額	:1536.3	(59%)	営業停止損失	:41.1	(1.5%)	応急対策費用	:50.8	(2%)	残存価値	:12.6	(0.5%)	4280.7 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>一般資産被害額</td><td>:1642.6</td><td>(38%)</td></tr> <tr><td>農作物被害額</td><td>:76.8</td><td>(2%)</td></tr> <tr><td>公共土木施設等被害額</td><td>:2377.5</td><td>(56%)</td></tr> <tr><td>営業停止損失</td><td>:70.2</td><td>(1.5%)</td></tr> <tr><td>応急対策費用</td><td>:101.9</td><td>(2%)</td></tr> <tr><td>残存価値</td><td>:11.7</td><td>(0.5%)</td></tr> </table>	一般資産被害額	:1642.6	(38%)	農作物被害額	:76.8	(2%)	公共土木施設等被害額	:2377.5	(56%)	営業停止損失	:70.2	(1.5%)	応急対策費用	:101.9	(2%)	残存価値	:11.7	(0.5%)	統計データの更新、治水経済調査マニュアル変更(H17.4→R2.4)
	一般資産被害額	:906.9	(35%)																																					
	農作物被害額	:54.3	(2%)																																					
公共土木施設等被害額	:1536.3	(59%)																																						
営業停止損失	:41.1	(1.5%)																																						
応急対策費用	:50.8	(2%)																																						
残存価値	:12.6	(0.5%)																																						
一般資産被害額	:1642.6	(38%)																																						
農作物被害額	:76.8	(2%)																																						
公共土木施設等被害額	:2377.5	(56%)																																						
営業停止損失	:70.2	(1.5%)																																						
応急対策費用	:101.9	(2%)																																						
残存価値	:11.7	(0.5%)																																						
	費用：C(億円)	148.7	168.8	評価時点と現在価値化による変更																																				
	B/C	17.5	25.4																																					
残事業	便益：B(億円)	2602.0 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>一般資産被害額</td><td>:906.9</td><td>(35%)</td></tr> <tr><td>農作物被害額</td><td>:54.3</td><td>(2%)</td></tr> <tr><td>公共土木施設等被害額</td><td>:1536.3</td><td>(59%)</td></tr> <tr><td>営業停止損失</td><td>:41.1</td><td>(1.5%)</td></tr> <tr><td>応急対策費用</td><td>:50.8</td><td>(2%)</td></tr> <tr><td>残存価値</td><td>:12.6</td><td>(0.5%)</td></tr> </table>	一般資産被害額	:906.9	(35%)	農作物被害額	:54.3	(2%)	公共土木施設等被害額	:1536.3	(59%)	営業停止損失	:41.1	(1.5%)	応急対策費用	:50.8	(2%)	残存価値	:12.6	(0.5%)	1885.9 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>一般資産被害額</td><td>:719.7</td><td>(38%)</td></tr> <tr><td>農作物被害額</td><td>:16.3</td><td>(1%)</td></tr> <tr><td>公共土木施設等被害額</td><td>:1070.5</td><td>(57%)</td></tr> <tr><td>営業停止損失</td><td>:28.8</td><td>(1.5%)</td></tr> <tr><td>応急対策費用</td><td>:42.4</td><td>(2%)</td></tr> <tr><td>残存価値</td><td>:8.2</td><td>(0.5%)</td></tr> </table>	一般資産被害額	:719.7	(38%)	農作物被害額	:16.3	(1%)	公共土木施設等被害額	:1070.5	(57%)	営業停止損失	:28.8	(1.5%)	応急対策費用	:42.4	(2%)	残存価値	:8.2	(0.5%)	統計データの更新、治水経済調査マニュアル変更(H17.4→R2.4)
	一般資産被害額	:906.9	(35%)																																					
	農作物被害額	:54.3	(2%)																																					
公共土木施設等被害額	:1536.3	(59%)																																						
営業停止損失	:41.1	(1.5%)																																						
応急対策費用	:50.8	(2%)																																						
残存価値	:12.6	(0.5%)																																						
一般資産被害額	:719.7	(38%)																																						
農作物被害額	:16.3	(1%)																																						
公共土木施設等被害額	:1070.5	(57%)																																						
営業停止損失	:28.8	(1.5%)																																						
応急対策費用	:42.4	(2%)																																						
残存価値	:8.2	(0.5%)																																						
	費用：C(億円)	148.7	85.5	評価時点と現在価値化による変更																																				
	B/C	17.5	22.1																																					

4. 事業の必要性等【B/Cで計測できない効果】

試行

○整備計画対象規模の洪水が発生した場合、事業実施により浸水面積は約6,900ha、浸水人口は約42,800人、電力の停止による影響人口は約1,400人、ガスの停止による影響人口は約300人、通信(固定)の停止による影響人口は約1,400人が軽減される。

整備計画対象規模の洪水における浸水範囲

現時点 (R2年度末時点)



凡例

浸水した場合に想定される水深 (ランク別)

- 0.0~0.5m未満の区域
- 0.5~1.0m未満の区域
- 1.0~2.0m未満の区域
- 2.0~3.0m未満の区域
- 3.0m以上の区域

浸水面積 (ha)	約6,900
浸水人口 (人)	約42,800
電力の停止による影響人口 (人)	約1,400
ガスの停止による影響人口 (人)	約300
通信(固定)の停止による影響人口 (人)	約1,400

整備完了時点



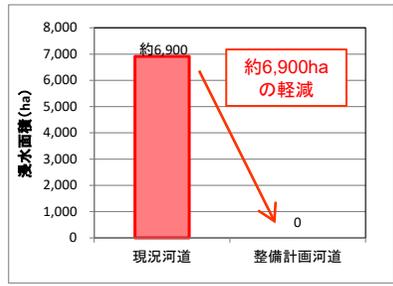
凡例

浸水した場合に想定される水深 (ランク別)

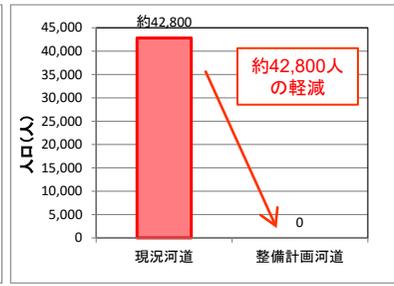
- 0.0~0.5m未満の区域
- 0.5~1.0m未満の区域
- 1.0~2.0m未満の区域
- 2.0~3.0m未満の区域
- 3.0m以上の区域

浸水面積 (ha)	約0
浸水人口 (人)	約0
電力の停止による影響人口 (人)	約0
ガスの停止による影響人口 (人)	約0
通信(固定)の停止による影響人口 (人)	約0

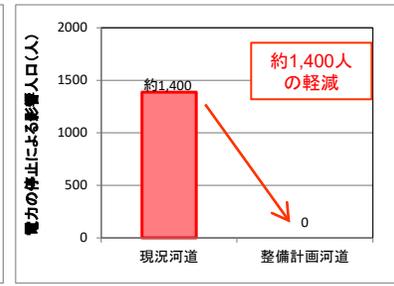
浸水面積 (ha)



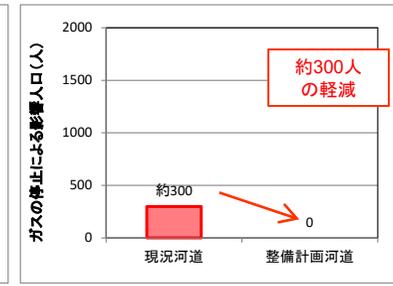
浸水人口 (人)



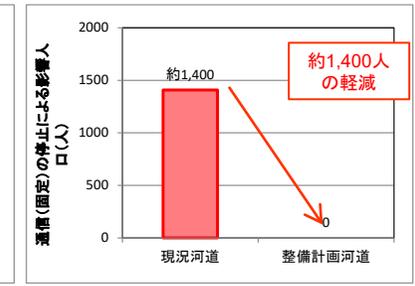
電力の停止による影響人口 (人)



ガスの停止による影響人口 (人)



通信(固定)の停止による影響人口 (人)

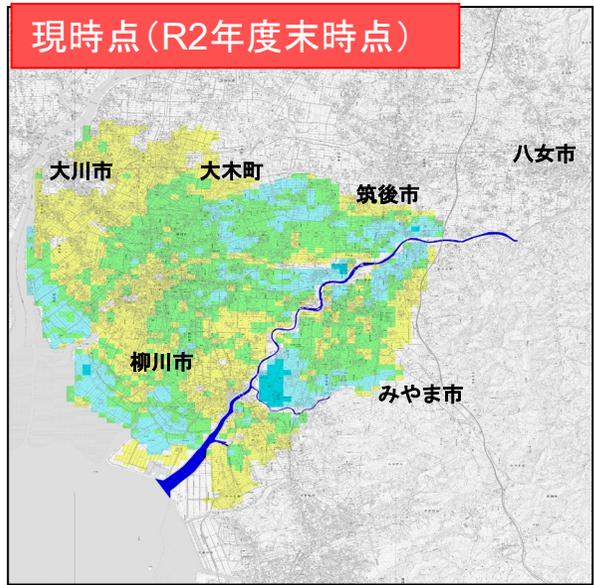


4. 事業の必要性等【B/Cで計測できない効果】

試行

○基本方針対象規模の洪水が発生した場合、事業実施により浸水面積は約100ha、浸水人口は約500人、電力の停止による影響人口は約100人、ガスの停止による影響人口は約100人、通信(固定)の停止による影響人口は約100人が軽減される。

基本方針対象規模の洪水における浸水範囲

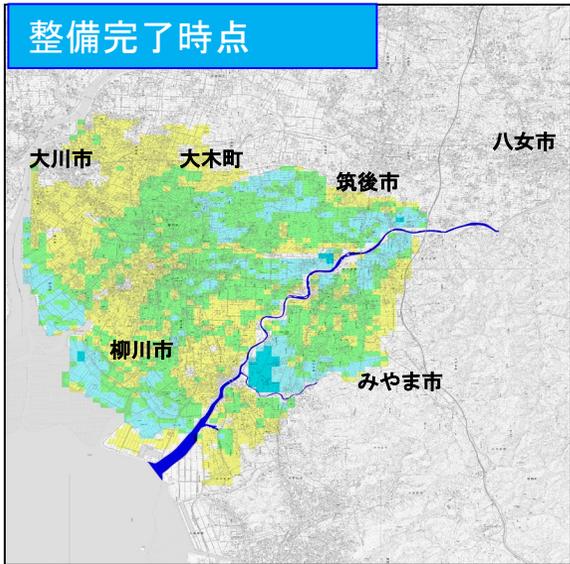


凡例

浸水した場合に想定される水深 (ランク別)

- 0.0~0.5m未満の区域
- 0.5~1.0m未満の区域
- 1.0~2.0m未満の区域
- 2.0~3.0m未満の区域
- 3.0m以上の区域

浸水面積 (ha)	約14,900
浸水人口 (人)	約89,400
電力の停止による影響人口 (人)	約30,100
ガスの停止による影響人口 (人)	約8,700
通信(固定)の停止による影響人口 (人)	約30,400



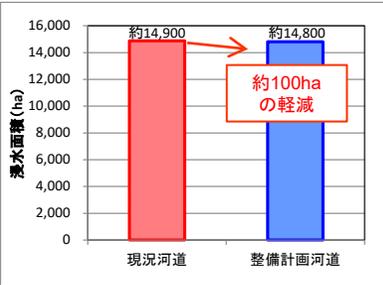
凡例

浸水した場合に想定される水深 (ランク別)

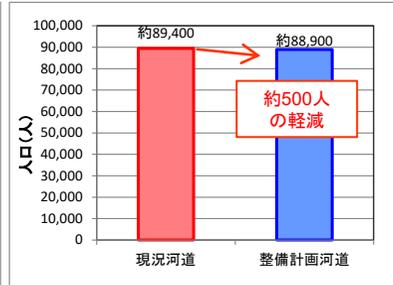
- 0.0~0.5m未満の区域
- 0.5~1.0m未満の区域
- 1.0~2.0m未満の区域
- 2.0~3.0m未満の区域
- 3.0m以上の区域

浸水面積 (ha)	約14,800
浸水人口 (人)	約88,900
電力の停止による影響人口 (人)	約30,000
ガスの停止による影響人口 (人)	約8,600
通信(固定)の停止による影響人口 (人)	約30,300

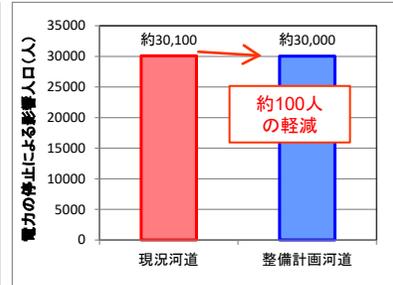
浸水面積 (ha)



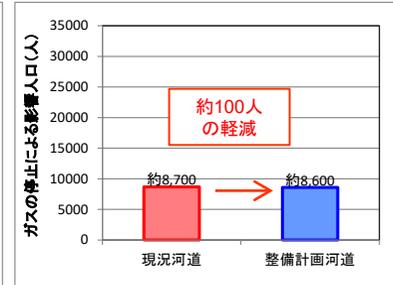
浸水人口 (人)



電力の停止による影響人口 (人)



ガスの停止による影響人口 (人)



通信(固定)の停止による影響人口 (人)



5. 事業の進捗見込み(今後の事業スケジュール)

(億円)

■当面の対策(概ね7年)

○洪水対策:矢部川において、堤防整備(引堤)や橋梁架替、河道掘削、嵩上げ・拡幅を実施する。

○高潮対策:楠田川において、計画堤防高に対して堤防高が不足、もしくは所定の断面が確保されていない箇所において堤防整備を実施し、高潮対策事業の完了を図る。

■河川整備計画(概ね15年)

○洪水対策:飯江川において、戦後第二位相当の洪水を安全に流下させるため、堤防嵩上げ・拡幅や橋梁架替、河道掘削を行う。また、飯江川堤防の質的強化を実施する。

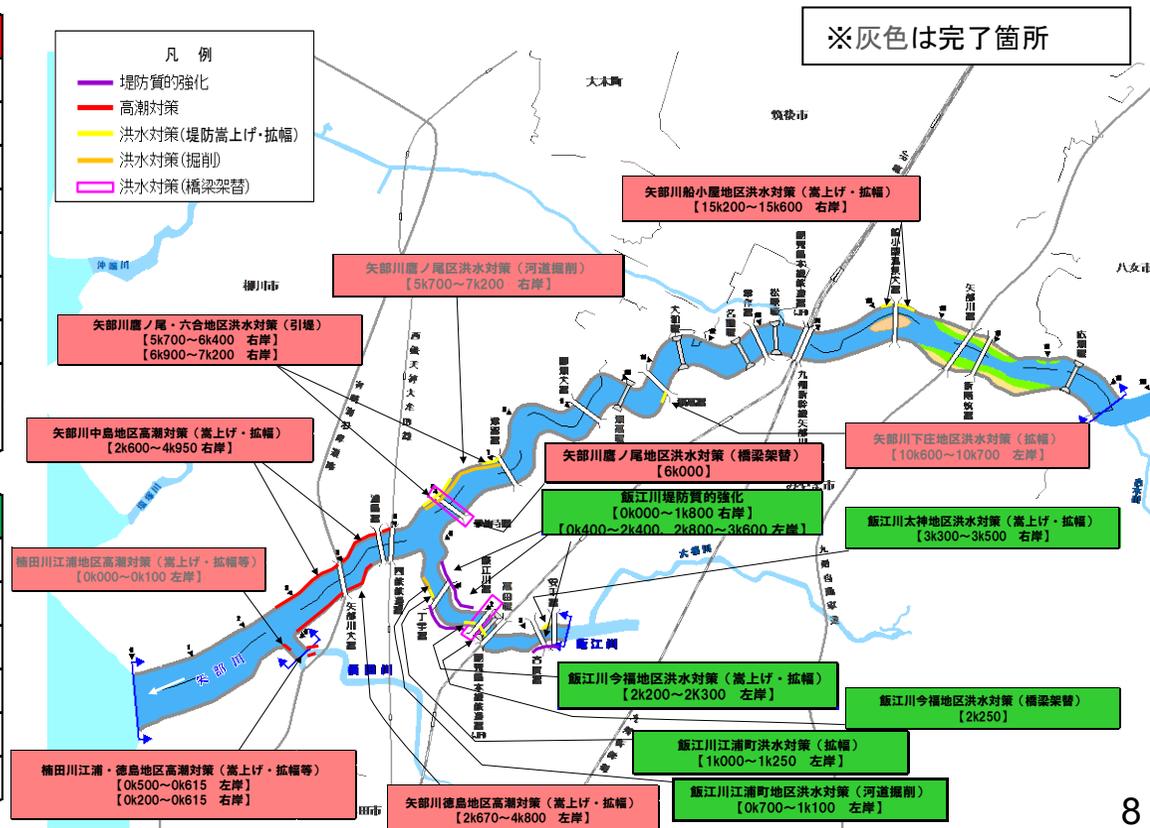
項目	当面の対策(概ね7年) 残事業
便益(B1)	1491.9
残存価値(B2)	6.6
総便益(B=B1+B2)	1498.5
建設費(C1)	52.8
維持管理費(C2)	2.9
総費用(C=C1+C2)	55.7
費用便益比	26.9

当面整備

箇所		整備内容	
矢部川	中島地区	高潮対策	嵩上げ・拡幅
	徳島地区		嵩上げ・拡幅
	鷹ノ尾・六合地区	洪水対策	引堤
	鷹ノ尾地区		高水敷掘削
	船小屋地区		橋梁架替
	楠田川	下庄地区	高潮対策
江浦地区		拡幅	
徳島地区		嵩上げ・拡幅等	

当面整備～整備計画

箇所		整備内容	
飯江川	江浦地区 今福地区 太神地区	洪水対策	堤防質的強化
			拡幅
			高水敷掘削
			嵩上げ・拡幅
			橋梁架替
			嵩上げ・拡幅



7.コスト縮減や代替案立案等の可能性

◆代替案の可能性検討

○河川整備計画については、地形的な制約条件、地域社会への影響、環境への影響、実現性及び経済性等を踏まえ、有識者や地域住民の意見を伺い、策定するものである。

河川改修等の当面実施予定の事業については、その手法、施設等は妥当なものと考えているが、将来における社会・経済、自然環境、河道の状況等の変化や新たな知見・技術の進歩等により、必要に応じて適宜見直す可能性もある。

◆コスト縮減の方策等

○建設発生土の利用促進及び現地発生材の再利用によるコスト縮減に取り組んでいる。

○事業実施にあたっては、構造物設計におけるコスト縮減及び施工における新技術・新工法の積極的活用により着実なコスト縮減を図る。



広幅鋼矢板の使用
(みやま市上庄地区)

コスト縮減の実施策

- ・現地発生材の再利用
- ・幅広鋼矢板やハット型矢板の使用
- ・コンクリート殻の再利用
- ・改良芝など新技術・新工法の採用 等

8. 対応方針(原案)

◆矢部川直轄河川改修事業

- 河川を取り巻く社会状況変化を反映した河川整備計画に基づき、上下流及び本支川の治水安全度のバランスを取りつつ、段階的かつ着実に整備を実施していく。
 - 想定氾濫区域内に、資産の集中する筑後市やみやま市、柳川市街等が存在するが、治水安全度が低い箇所があるため、浸水すれば甚大な被害が発生する。
 - 矢部川は、整備計画の目標安全度に対して整備途上であり、近年では平成11年9月台風による浸水被害(高潮被害)や平成24年7月九州北部豪雨で家屋の浸水被害が発生しており、地元自治体などから河川整備の強い促進要望がなされているところである。
 - 事業を実施することにより、洪水氾濫に対する安全度の向上が期待でき、事業の費用対効果も十分に見込まれる。
 - また、浸水区域内人口や電力等ライフラインの停止による波及被害の軽減(指標の試行による)も見込まれる。
- 以上により、引き続き事業を継続する事としたい。