

# 第3回 矢部川学識者懇談会

矢部川水系河川整備計画(変更原案)  
に関するご意見について

平成28年6月30日

国土交通省 九州地方整備局

筑後川河川事務所

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 4. 河川整備計画の目標に関する事項

### 4. 1 河川整備の基本理念 P55～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
1	異常降雨の場合の流量の調節が出来れば、楠田川等の流れもスムーズに行くのではないかと。	利水、環境より治水を第一として、安心・安全な川づくりをして欲しい。	P.55	本計画では、流域住民が安心、安全に暮らせるよう社会基盤の整備を図ると共に、原風景と親水空間を保全し、歴史・文化を踏まえ、人々の生活・営みをつなぐ川づくりを目指すため、『「水」と「緑」と「人」がめぐりつながら 矢部川』を基本理念とします。
2	利水、環境より何より治水が大事。治水を第一に考えて欲しい。			
3	安全安心な川			
4	洪水の無い安心出来る川にしてほしい。			
5	水害のことを心配しないで、安心した生活を望む			
6	水害のない川づくり望みます。平成24年大水害有り、大変。おそろしさが無い様をお願いしたい			
7	災害の起きない川づくり			
8	災害に強い安全な河川に早くしてほしい。			
9	災害に強い防災の川づくり			
10	水害のおきない様にしてもらいたい			
11	今後下流は有明海までは十分な工事が完了している様ですので昭和28年以上でしたら古川校区は重大な水位を心配しています。			
12	立派な整備計画が完成するよう頑張って下さい。			
13	安全安心対策と環境保護を同時に実現できる理想的な計画と実現へ向けて取り組んで欲しい。			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 4. 河川整備計画の目標に関する事項

### 4. 2 洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減に関する事項 P56～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
14	日向神ダムを大きくするのはないのか？	洪水調節施設の整備は実施しないのか。	P56	・将来の目標に向けて、適宜、本計画を見直しつつ、既存洪水調節施設の有効活用や新たな洪水調節施設に関する検討を行うとともに、施設の老朽化に備えた長寿命化対策や効率的かつ的確な維持管理を行い、関係機関等と連携して危機管理体制等を整備し、洪水、津波、高潮等による災害の発生防止又は軽減を図ります。
15	遊水地を作るなどはしないのか？			
16	2ページの下に記載がある3,700m <sup>3</sup> /sと5ページの3,300m <sup>3</sup> /sの違いは？	洪水対策について、基本方針の整備まで一気に対応できないのか	P57	・矢部川の洪水対策については、過去の水害の発生状況、流域の重要度、河川整備の状況等を総合的に勘案し、矢部川水系河川整備基本方針に定めた目標に向けて、 <b>上下流及び本支川の治水安全度のバランスを確保しつつ段階的かつ着実に河川整備を実施し</b> 、洪水氾濫による災害の発生防止又は軽減を図ることを目標とします。
17	最初から目標を3,700m <sup>3</sup> /sになぜもっていないのか？二度手間にならないのか？			
18	温暖化の課題があるので、段階よりも一気にした方がいいのでは？ また5ページで、矢部川と飯江川の合流点について、飯江川の上流の補強はするの？			
19	長期計画4,500m <sup>3</sup> /sが3,700 m <sup>3</sup> /sになっているが、800m <sup>3</sup> /sはどこを含めて考えているの？			
20	長期的な計画である3,700m <sup>3</sup> /sまで改修できないのか？またこの地点の流量なのか？			
21	H24年の流量に対し、計画変更の流量が十分であるのかが分からない。	施設能力を上回る洪水を想定した対策は。	P59	・施設の能力を上回る洪水等が発生した場合においても、人命・資産・社会経済の被害をできる限り軽減することを目標として、施設の構造や運用等を工夫するとともに、関係機関が連携して、円滑かつ迅速な避難の促進、的確な水防活動の促進、迅速な応急活動の実施、水害リスクを考慮したまちづくり・地域づくりの促進を図ることにより、危機管理型ハード対策とソフト対策を一体的・計画的に推進し、想定される最大規模の洪水等が発生した場合においても、人命・資産・社会経済の被害をできる限り軽減できるよう努めます。
22	近年の梅雨時の大雨は、九州のデータ的には、3年毎に発生していますが、現状のエルニーニョ監視速報では、通常との予想ですが、大雨は分からないので、梅雨時の対策は。			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 P 61～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
23	H24には堤防満杯だった。堤防高さを上げるのではないのか？	堤防整備の嵩上げ・拡幅の実施予定箇所の考え方を教えてほしい。	P62	・堤防高・断面が不足している筑後市船小屋地区等において堤防の嵩上げ・拡幅等による整備を実施します。
24	9ページで船小屋温泉のコンクリートは嵩上げするのか。瀬高橋のところも上げてもらいたい。			
25	H24出水時に津留橋上流は堤防ギリギリの水位であった。堤防の嵩上げ工事は行わないのか？			
26	大豪雨でも堤防が決壊しない堤防のかさ上げ			
27	堤防の水が超えてくるのを想定してるのか？対策は？			
28	久留米市あたりの筑後川堤防道路のような堤防を整備してほしい。			
29	堤防を広げたりはしないのか？			
30	船小屋から上流の堤防を道路幅以上に広げる計画はないか？地域活性化のためにも必要と思うが。			
31	道がせまい事が多い			
32	飯江川下流の矢部川合流部はどのようなになるのか？			
33	私は柳川市六合筑津留橋上流の住人ですが3月1日の矢部川整備計画の説明会に参加して現在迄の堤防強化工事は完成済みとの説明でしたが現在の堤防強化工事だけでは今後の豪雨対策は不安です。なぜなら前回の洪水で江崎地区の堤防は水位が堤防より越水していました。今後H24年7月以上の豪雨になったら堤防からの越水を心配しています。江崎地区の堤防の嵩上げ工事をお願いします。			
34	飯江川の水位は、現状は、又今後の余裕高さはどの位ですか。維持年度は、どの位ですか。			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 P 61～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
35	泰仙寺橋は何年くらいで架け替えるのか？	橋梁の架替えの理由とそのスケジュールを教えてください	P63	・柳川市鷹ノ尾地区における引堤に伴い <b>橋長が不足する泰仙寺橋</b> 、みやま市今福地区における堤防整備と併せて <b>橋梁の桁下高が不足する飯江川橋(車道橋)</b> の改築を <b>施設管理者等と必要な協議・調整を行いながら実施</b> します。
36	泰仙寺橋を架け替えるということだが、津留橋の方が古い。なぜ、老朽化している津留橋から先にしないのか？市を通じて、そのような要望を聞いて欲しい。			
37	泰仙寺橋はいつ頃の予定か？			
38	合流点の水位があがるのは、西鉄橋脚の影響ではないか。20年後にはこの対策は含まれていないか？			
39	津留橋は広くしないのか？			
40	泰仙寺橋の架替は実現するのですか？			
41	飯江川も堤防地下地盤にバイピング現象があるとの事ですが、堤防強化対策は、いつの時期よりの計画ですか。	堤防をもっと強化してほしい。	P64	・洪水時の降雨及び河川水の浸透により堤防(堤体及び基礎地盤)が不安定化することを防止するため、また、洪水時の流水の浸食作用により堤防や河岸が不安定化あるいは流出することを防止するために、 <b>堤防や河岸の耐浸透機能及び耐浸食機能について安全性の照査を行い、必要な対策を行います。</b>
42	避難より堤防をもっと強化してほしい。			
43	避難時間の確保のために、洪水が堤防を超えた場合も堤防が壊れにくいようにしてほしい。			
44	ただひとつ、堤防が決壊しない様な工事を常に行政として進めて下さい！！			
45	平成24年7月の水害の教訓から、堤防の補強工事、水の流量の変更等、将来の対策に万全を期して欲しい。			
46	橋田川の新堤防の上流は舗装もしておらず、漏水もしている。堤防構造として弱いのではないか？			
47	山中地区があふれるメカニズムはカーブがきれたところで渦巻くことも要因と考えている。堤防を補強すればよいはずだが具体的にどうすればよいのか？			
48	白木川合流点上流の堤防強化は実施されないのか？			
49	オーバーはしかたがないとしてもくずれにくい堤防を作っていたきたい			
50	沖端川より県南公園内への逆流により津島東八幡宮や祖霊堂への水害が心配です。行政区南側副堤の補強が必要です			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 P 61～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
51	異常気象でゲリラ雨がピンポイントで降るため、堤防がたえるようしっかりとした計画をお願いしたい。	堤防をもっと強化してほしい。	P64	・洪水時の降雨及び河川水の浸透により堤防(堤体及び基礎地盤)が不安定化することを防止するため、また、洪水時の流水の浸食作用により堤防や河岸が不安定化あるいは流出することを防止するために、 <b>堤防や河岸の耐浸透機能及び耐浸食機能について安全性の照査を行い、必要な対策を行います。</b>
52	堤防ののり面に矢板等で補強し車道を作ったらどうか？			
53	堤防の嵩上げ計画ももちろん良事と思いますが、右岸と左岸の堤防間の狭い所を広く、河川の急カーブを緩やかに、堤防本体に矢板で補強する事等検討願います。			
54	堤防の断面の外側から水がびしょびしょになっていた。			
55	堤防の土はどこからもってきているのか？六合は砂が吹き出していた。			
56	矢部川の堤防が先に切れたために飯江川は切れなかった。飯江川の堤防についても、地質調査は実施しているのか？			
57	丁字橋の下流には家屋が多く、この堤防が切れると鬼怒川のように影響が大きい。この堤防は堤防幅も狭く、堤防の地質が心配。			
58	(南筑橋右岸付近では)H24でも水が吹いていた			
59	矢部川橋から下流右岸堤防は陥没してるため土のうを積んでいるが(樋管のところ)			
60	広瀬堰の矢板はどこまでいくのか？			
61	18k上流右岸川裏の水路がH24年出水時に溢れて、本川堤防川裏が削られていた。何か対策はしないのか？			
62	津留橋から下流の100mくらいは水あたりであるが何もしないのか？			
63	河川敷のブロックについて、水あたりししか設置していないので、対岸側で河川敷がなくなっている。泰仙寺の左岸は河川敷があった。バランスよく設置できないか			
64	矢部川の洪水時には楠田川が流れ込めない。楠田川への対応は？			
65	楠田川の下流に水門があるが、貯水量は大きくないので洪水に効果がないのでは？また、流量を増加させるということでさらに矢部川の水位が上がリ、楠田川が流せなくなるのでは？			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 P 61～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
66	泰仙寺橋の東側に住んでいるが、平成24年洪水は内水で冠水した。堤防を強化する対策は理解したが、このような内水対策はどうなっているのか？	内水被害の対策はどうするのか。	P67	<p>・内水対策の必要がある地区が新たに発生した場合には、地域・関係機関等と連携・調整を図りながら対策を検討し、適切な役割分担のもとで必要な対策を行います。</p>
67	内水対策を考えているが、内水対策のための整備計画の変更ではないということか？			
68	排水ポンプの増強などは含まれているのか？			
69	北浦の排水ポンプは能力を上げるのに、中島地区の排水ポンプは能力アップしないのか？			
70	中島地区で堤防の嵩上げを実施しているが、計画高水位は変わらないと聞いている。計画高水位を超えている場合は排水ポンプを使わず、中島地区は浸かったままになるのか？また、排水ポンプ車もその場合は使えないのか？			
71	堤防の上を圧送するポンプは、水位が計画高水位以上の場合でも排水するのか？			
72	河川整備として堤防強化は安心するが、下流部では河川からの洪水よりも内水の方が問題である。内水から安心できるような計画はないのか。河内地区で排水ポンプができて、大和地区にできないのはなぜか。			
73	現状ある樋門を早く開けていれば、平成24年洪水で私達の家は浸からなかった。ポンプをもっと早く動かすなどの対策は考えられないのか？	津波に対する堤防整備の対策はどうするのか。	P67	<p>・海岸における防御と一体となって河川堤防等により津波被害の防御を図れるよう、必要な対策を行います。</p>
74	九州での地震発生率では、地域的に、福岡・佐賀・長崎・熊本の各地の影響を受ける予想で、有明海での津波発生予想では、H=3, 4mの浸水高さの数字が発表されていますが、海より矢部川に逆流し、飯江川に流水の場合の対策は。			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 P 61～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
75	意見として、むかしは河川のいい風景があった。それがなくなっているのは寂しい。			
76	景観に適した河川整備			
77	景観が良く災害に強い河川を作ってもらいたい。河川敷の管理が悪く雑木、竹林が野放しにされ、増水時流れを妨げている為伐採をお願いします。古川校区の河川は県南公園地域に入っていますので国の指導で早急に整備が出来るよう指導をお願いします。溝口地域は梅雨時期に毎年数回道路が冠水し、家の浸水に脅かされています。矢部川にそそぐ水路の逆流弁は簡易弁の為、増水時危険が伴っています。数か所ある水路をまとめ堤防から操作できる樋管を希望しますのでよろしくをお願いします。			
78	①飯江川の川の中が昔に比べ非常に汚れています。浄化のためのヨシも小さく元気もなく再生強化させるため古ヨシを切り、丈夫なヨシ作りをしたらどうでしょうか？ある所ではボランティアで切っている所もあります。検討下さい。②ヨシにひっかかったゴミが数多くみられます。清掃のご検討をお願いいたします。③丁字橋の下流ですが川の中の樹木が数本はえています。大水の時は流れを阻害すると思いますので撤去されたらどうでしょうか。			
79	大好きな場所で落ち着きます。温泉も多いきれいな水多いきれいな草花いっぱいです。そしてゴミを捨てないことだと思います。	景観に配慮し、自然環境の保全、復元を行ってほしい。	P68	・動植物が生息・生育・繁殖する環境については、重要種を含む多様な動植物を育む瀬・淵、ワンド、細流、河岸、河畔林、河口干潟、ヨシ原、汽水域等の定期的なモニタリングを行いながら、 <b>生物の生活史を支える環境を確保できるよう良好な自然環境の保全・創出に努めます。</b>
80	もっときれいにしてほしい			
81	清流をとりもどす様な川づくりを！			
82	自然環境を保全する。これまでの治水を学び今日のとりくみを見直す。			
83	「水」と「緑」と「人」がめぐりつながら矢部川は江戸時代より水害防備林として植栽されたクスノキは古くから受け継がれている風景の一つとなり、昭和時代にはゲンジボタルがその付近で乱舞していたと聞いています。これからも自然環境の保全に努めてほしい。植物や昆虫などが昔のようにみれるような自然環境を復元して、川を人々の生活や文化をつなげる場所になるような計画がよいと思います。			
84	環境にやさしい川づくり。生きものがすみ 易い川づくり。			
85	ホテルの住みよい町作りをしたいです。			
86	蛍の住む川、公園			



# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 P 61～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
87	自然豊かな川づくり。災害のない川づくり。	景観に配慮し、自然環境の保全、復元を行ってほしい。	P68	・ <b>動植物が生息・生育・繁殖する環境</b> については、重要種を含む多様な動植物を育む瀬・淵、ワンド、細流、河岸、河畔林、河口干潟、ヨシ原、汽水域等の定期的なモニタリングを行いながら、 <b>生物の生活史を支える環境を確保できるような良好な自然環境の保全・創出に努めます。</b>
88	法面ブロック 低花の植付けで美化したい			
89	今後は「カワセミ」の住める環境で巣穴を設置してほしいです。「カワセミ」や「ヤマセミ」の住める環境で小川を増やしてほしいです。			
90	もう一つは「カワセミ」や「ヤマセミ」の住める環境に人工の巣穴を今後設置してほしいです。どうかおねがいします。			
91	数多くの環があるため、水産資源に悪影響がでないように、緩やかな魚道の整備を望みます。			
92	日本古来の魚貝類が多く見られて、ゴミが少ない清流になるような川づくりを望みます。			
93	きれいな水でお魚がいっぱい見られるところがいいです。			
94	きれいでお魚がいっぱいいる川がいい。			
95	魚道を設置してほしいです。そして養殖場をしてほしいです。			
96	より多くの魚の住む川			
97	水空間の保全はもとより、歴史的背景を踏まえ、文化を感じる所。四季を感じる場所として、川づくりを考えてほしい。四季を感じる(ホタル・マユなど)	・河川利用が促進される整備をしてほしい。 ・竹林等を伐採し公園整備等をしてほしい。	P68	・ <b>地域住民、関係地方公共団体から河川利用等のニーズが高い地区</b> については、関係機関及び地域住民等と連携し、安全性・利便性に配慮した河川空間の整備及び完成後の利活用計画・維持管理面での地域の協力等について検討し、「 <b>かわまちづくり支援制度</b> 」等の活用により <b>人と河川の豊かなふれあいの場の整備を行います。</b>
98	幼いころ、春は菜の花、初夏はホタル、夏休みは川あそび後温泉など、季節ごと矢部川川に行っていました。今ではいい思い出です。これからも、思い出ができるような受け継がれる風景を見れるようにしてください。			
99	小さい子供たちや大人が遊べる場所がいいです。			
100	小さな子供たちも楽しく遊べることです。			
101	安全に遊べる川づくりをお願いしたい。			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 1 河川工事の目的、種類及び施工の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 P 6 1 ~

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
102	子供が近づきやすい(遊び等)(川遊等)環境づくり	・河川利用が促進される整備をしてほしい。 ・竹林等を伐採し公園整備等をしてほしい。	P68	・地域住民、関係地方公共団体から河川利用等のニーズが高い地区については、関係機関及び地域住民等と連携し、安全性・利便性に配慮した河川空間の整備及び完成後の利活用計画・維持管理面での地域の協力等について検討し、「かわまちづくり支援制度」等の活用により人と河川の豊かなふれあいの場の整備を行います。
103	子供が親しみやすい環境にしてみたい			
104	矢部川ぞいに東の溝口から県南公園まで河畔を散歩できる様に整備して欲しい。			
105	河川敷をスポーツ出来るようにしてほしい。河川岸が不法投棄場所となっている。不法投棄出来ない様な景観にしてほしい。			
106	親しみある川にしてください。自然とのふれあい。			
107	農業(水田)用水としては昔からよくとのえられている。川の生物の育成と子供等が川に親しむ設備づくり。これだけ水路が発達しているのに、もっと大人も子供も水に親しむ努力			
108	瀬高堰から下流の区間に親水施設を作って欲しい。(普段、人が集まらない所なので)			
109	各小学校区に水辺の散歩道、モデルコースを作り、自然の美しさに親しみ併せて、けんこうづくりに役立てたら。			
110	サイクリングロードなど筑後川のような計画はないか？要望すれば河川敷の利用などができるのか？			
111	広瀬堰下流右岸の竹林を伐採して、公園整備等してもらえないか？			
112	広瀬井堰下流右岸(堤外地)…竹林、畑を買収し、簡易公園化(休憩所等)…小人から高齢者迄をお願いしたい			
113	国立公園にしてほしい。			
114	県南公園計画の中止されている場所が有れば、県に代わり国立公園として計画して下さい。			
115	公園整備に関して、竹林は伐採してほしいが公園整備すると管理が大変。			
116	右岸の溝口、北長田地区付近の河川域内は、自然公園(ホテルの生殖地)と聞かされていますが、地元としては農作物の被害が出ています(大木や竹等による日照不足)等、又美化、環境にも悪いと思います。大木や竹等の整理、整備や遊歩道の整備等の計画もお願いします。			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 P 69～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
117	川の浚渫等はないのか？	浚渫は行わないのか	P71	・河道内に堆積した土砂により流下能力が低下する等、 <b>治水上支障がある場合は、堆積土砂の除去等を行います。</b>
118	瀬高橋の上流は溜まってきている。			
119	溜まった箇所は何もしないのか？			
120	浚渫と堤防嵩上げの考え方は？			
121	川幅を広げるという話だが、川を掘るということはないのか？			
122	矢部川はだんだん浅くなっている印象がある。対策として、川を掘ることも考慮して頂きたい。			
123	3,300m <sup>3</sup> /sを目指すのに対し、水際の竹林とかが生えたままだと流れないのではないのか？	樹木の繁茂によって流下阻害とならないのか。	P71	・河道内樹木については、 <b>河川管理上支障がある区間において、動植物の生息・生育・繁殖環境並びに景観に配慮し、伐採時期や伐採方法についても検討を行いながら、適正な樹木管理に努めます。</b>
124	河川流域3000m <sup>3</sup> ～3700m <sup>3</sup> へ高く設定される事について流域内の体積について、河川敷内の竹林及び畑作の整備が大変重要と思います。又、地域の意見を取り入れ願います。			
125	H24年の水害の折、矢印の所で竹林が障害になり、流木等が集まり渦巻きが出来ていました。その時の水位は道路面まで-10cmと聞いています。是非竹林の伐採を検討下さい。年々時間雨量が増えている様で心配です。よろしく願います。			
126	矢部川樹木区間(南筑橋付近)を水を通すようにを上げればよいのでは？			
127	竹ヤブは結構広がっているが、整備できないのか？			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5.2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 P69～

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
128	草刈りは年3～4回程度に増やしてほしい。法面をきれいにすることで、不法投棄も減るはず。	堤防除草の回数を増やしてほしい。不法投棄対策にも寄与するのでは。	P71	堤防の機能を維持するために、 <b>堤防の変状や異常・損傷を早期に発見することを目的として、適切に堤防除草、点検、巡視等を行う</b> とともに、水防活動等が円滑に行えるよう管理用通路等の適切な管理を行います。
129	草かりをなるべく多くしてもらいたい			
130	①除草ですが短く上手に切る業者と雑に切る業者があるようです。業者の選定を厳格にされた方がよいと思います。草ののび方が違います。②先日不法投棄の回収車が回って来ていましたが投棄された物が良く回収していない状況にあります。もう少し徹底して下さい。			
131	矢部川をはじめ、飯江川、沖端川、塩塚川等の矢部川水系の川底には、大型ごみが見受けられる。地域住民では引き揚げが困難なので、川の水量が少ない時期にゴミの回収を依頼したい。各地の河川敷等の清掃活動にできるだけ参加しているが、以前から気になっている。ぜひ調査してください。			
132	草が伸びない様な草を植えてほしい。国・県・市が一体になって建設してほしい。		P82	堤防・河川敷における除草などの維持管理については、河川協力団体や地域住民、関係地方公共団体等の参画を積極的に推進するとともに、家庭ゴミ等の <b>不法投棄についても地域住民等の参加による河川の美化・清掃活動を支援</b> することにより、河川美化の意識向上を図る等、地域と連携・協働した河川管理を行います。
133	広瀬堰川下に有る水位測定柱の復旧を早急にお願いします。地元としては避難の是非を判断する為の大事な目安です。入梅前には完了させて下さい。	避難判断のための情報の入手方法は？	P74	洪水氾濫の切迫度や危険度を的確に把握できるよう、洪水に対しリスクが高い区間における <b>水位計やライブカメラの設置等を行う</b> とともに、上流の水位観測所の水位等も <b>水位情報やリアルタイムの映像を市町と共有するための情報基盤の整備</b> を行います。
			P75	スマートフォン等を活用した洪水予報等をプッシュ型で情報提供するためのシステムについて、双方向性も考慮して整備に努めるとともに、従来から用いられてきた水位標識、半鐘、サイレン等の <b>地域特性に応じた情報伝達手段についても、関係地方公共団体と連携・協議して有効に活用</b> します。
134	H24のときに避難所が一番低いところにあった。避難しても二次避難した。	適切な避難は？	P75	洪水時の円滑かつ <b>迅速な避難を確保し、又は浸水を防止</b> することにより、 <b>氾濫による被害の軽減を図るため、想定される最大規模の洪水等が発生した場合に浸水が想定される区域を洪水浸水想定区域として指定し、公表</b> します。
135	排水ポンプ車はどこに待機しているのか？	排水ポンプ車は機動的に対応するべき。	P75	内水等による浸水被害の発生時には、 <b>関係地方公共団体からの要請により、必要に応じて排水ポンプ車の派遣等を行い、被害の軽減に努め</b> ます。
136	そのようなポンプ車は柳川市が要請すれば動くのか？			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 5. 河川の整備の実施に関する事項

### 5. 2 河川の維持の目的、種類及び施行の場所 P 6 9 ~

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
137	カメラは設置されないのか？	CCTVカメラの拡充してほしい	P76	・洪水氾濫の切迫度や危険度を的確に把握できるよう、 <b>洪水に對しリスクが高い区間における水位計やライブカメラの設置等を行う</b> とともに、上流の水位観測所の水位等も含む水位情報やリアルタイムの映像を市町と共有するための情報基盤の整備を行います。
138	カメラの設置は県と連携して行ってほしい。			

## 6. その他河川整備を総合的に行うために留意すべき事項 P 8 3 ~

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
139	溝口より上流は福岡県監視下なので国の説明は勿論、県の説明を聞きたい。	関係機関と連携して整備を促進してほしい。	P83	・災害発生の防止、河川の適正な利用、流水の正常な機能の維持及び河川環境の整備と保全の観点から、流域の土地利用、河川整備、河川利用の状況等を考慮し、 <b>地域住民や関係機関等と連携しながら流域一体となって総合的に河川整備を行う必要があります。</b> ・このため、 <b>矢部川を常に安全で適切に利用・管理する機運を高め、より良い河川環境を地域ぐるみで形成していくことを目的に</b> 、積極的な広報活動や地域行事等への参加により幅広く情報提供を行いながら、 <b>地域住民や関係機関等との合意形成を図ります。</b>
140	矢部川流域の住民は下流より上流の堤防の決壊を心配しています。古川校区民は、八女市の矢原地区より上流の福岡県管理下である県の説明も聞きたいです。			
141	整備計画の変更の説明を聞きましたが災害はいつ来るかわかりません。早く実現できるようお願いすると共に、生命と財産を守る強い行政指導をお願い致します。国土交通省の管理区域の説明であったが水は高いところから低いところへ流れます。上流の福岡県管理地域も国の指導でぜひ同時に整備をお願い致します。			
142	県との調整をして欲しい			
143	一級河川は八女市、筑後市上流広瀬堰下流までですので、今後決壊する箇所としては、県の●から上流が決壊する箇所が多くありますので十分ご検討ください。			
144	上流方を県と調整してほしい。以前県と説明会として、矢原地区で散歩道を作っている。これで水の流れが変わった。			
145	上流で浸水して下流に拡散していくこともあるので上流区間の整備を進めてほしい。			
146	それを20年も待てない。また、上流の県区間の方との調整はどのようにになっているのか？			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 整備計画本文に直接関連しないご意見

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
147	がたがた橋復活してほしい(船小屋)	—	—	・架橋は河川事業外であるため、本整備計画での位置づけはできません。
148	みやま市瀬高町泰仙寺地区と同市高田町徳島地区との往来が不便である。丁字橋下流側の飯江川河口付近に架橋を要望したい。矢部川と飯江川の合流地点でもあり、水害の際は、重要な避難経路となる。泰仙寺橋及び飯江川橋の架替え工事が出る廃棄物をリサイクルしてでも整備してほしい。	—	—	・架橋は河川事業外であるため、本整備計画での位置づけはできません。
149	丁字橋の改修工事が、行われていますが、2ヶ年事業の意味は。昨年に改修工事がりましたが、舗装路面に複数の水溜まりがあるのですが、問題はないのですか。堤防を大型車両の通過により、轍、窪地等が多数あるのですが、梅雨時も、そのままですか。	—	—	・橋梁の改修工事は河川事業外であり、事業期間等に関して、本計画との関係性はありません。
150	説明会で、矢部川と飯江川との接点部分での工事(堤防新設)で、旧堤防部は完成後除去されるとの事ですが、残土は、どのような処理をされるのですか。 場外持ち出しと思いますが、10t大型車で搬出の場合は、現状の浦島橋工事及び他工事により頻繁に大型車両が、県道94号線を通過して、中には、過積載、速度違反、樋管理設部上道路段差等の通過時の振動(震度2程度)が、頻繁にあり、路線近接の住宅に多大に影響を与えていても、業者・運転手は、われ無げとの態度であり。 中には、不眠症等の住民もあり、法的な対策を、考慮しないといけないかもと、考えています。 →行政指導をお願いいたします。 *場内処理が、最善と思いますが。	—	—	・旧堤残土は、備蓄土砂として活用する予定としています。 ・他工事の施工に関して、本計画との関係性はありません。
151	河川内に個人所有の畑あり。買っていただきたい。(南筑橋上流付近)	個人所有の田畑の買収をお願いしたい。	—	・個別案件について、必要な時期に適切に対応する予定としています。
152	未だに矢部川河川域内に個人所有田畑等有ります。矢部川水系河川整備計画(変更原案)も良い事と思いますが、最初の基本として個人所有の田畑の買収をお願いします。溝口区、北長田区全員の意見です。			
153	個人所有の田畑の買収をお願いします。			
154	河川域内の個人所有の田、畑等の買収をお願いします。※必ずアンケートの結果を発表してください。			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 整備計画本文に直接関連しないご意見

No	実際の意見内容	意見要約	本文該当箇所	反映及び説明内容 (青字:整備計画本文記載事項)
155	説明会はもっと大規模にすべきであり、市の担当者も通して地元 に周知すべき。また、この地域は堤防強化よりも内水による浸水 をどのように防ぐかが重要。市と国が常に情報交換して、住民の 要望を聞いて頂きたい。	説明会等を増やして情報を広く収集すべきではないか	-	整備計画(原案)の意見収集では、地元説明会を5回、アン ケート設置箇所が15箇所、その他インターネットによる収集も 実施しています。今後はこれらの資料を公開し、広く周知して いく予定です。
156	堤防を引くということであれば、もっと多数の方に説明すべきでは ないか？			
157	計画は知らなかった			
158	図書館や公民館などにぜひ設置していただきたい。内容もわかり やすく、読みやすい。			
159	地区の回覧でチラシをみました。もっと情報を広げたらどうでしょ う。			
160	地域の方々は河川に対し非常に興味をもっています。今回のアン ケート結果、又矢部川の整備状況を広報その他で発表をお願い します。	説明会等を増やして情報を広く収集すべきではないか	-	整備計画(原案)の意見収集では、地元説明会を5回、アン ケート設置箇所が15箇所、その他インターネットによる収集も 実施しています。今後はこれらの資料を公開し、広く周知して いく予定です。
161	20年計画を、せめて1年毎とは無理でしょうから、2～3年毎の概 略工程表の公表を、お願いいたします。			
162	今後数回の説明会の開催を、お願い致します。(市も同席の元)			
163	今実施中の工事の進捗は？	工事完成を急いでほしい。	-	工事スケジュールについては、今後20年間に對し、優先順位 の高い箇所から順次実施していく次第です。
164	堤防裏の工事はいつから始まるのか？			
165	いつまでに終わるのか。早くやってほしい。			
166	一日も早く完成出来る様に願います。			
167	整備計画の通り進行して下さい(早めに)			
168	特にありません。早急な整備完了を望みます。			

# 矢部川水系河川整備計画（変更原案）に対するご意見

## 整備計画本文に直接関連しないご意見

No	実際の意見内容	意見要約		反映及び説明内容
169	矢部川出張所近くにすんでいる。洪水時に洪水と満潮のぶつかりがあり水位が上がる。これは考慮されているのか？	洪水時に満潮のぶつかりを考慮しているのか？	-	考慮しております。（河道計画策定時に出発水位を朔望平均満潮位で計算して決めております。）
170	白木川合流点は洪水時に渦を巻いて危ない。	-	-	河川管理者（県）へ意見を伝えていきます。
171	広瀬堰が転倒するときの条件は？早めに倒してほしい。	-	-	操作規則に基づき適切に操作しています。
172	白木川合流点付近でガードレールの設置はできないか？	-	-	道路管理者に関する事項であるため、本計画との関係性はありません。
173	農業用水としての利用が大きい…取水口排水口の整備（むだのない水流の工夫）		-	ご意見を承りました
174	冬場を除きほぼ毎日ウォーキングに利用させて頂いております。ありがとうございます。		-	ご意見を承りました
175	河川整備計画のように治水・利水・環境を踏まえた川づくりをお願いします。		-	ご意見を承りました
176	あまりにもお金がかかりすぎ		-	ご意見を承りました
177	自然の堤防が良いと思う		-	ご意見を承りました
178	きれいな町だが活気がたりない		-	ご意見を承りました
179	洪水時は国道確保が優先か、浸水をなくすことが優先なのか？ H24出水時に、国道に土嚢を積んだため、浸水位が上昇した。	洪水時は国道確保と浸水位低下のどちらが優先か。	-	・防災対応については、状況に応じて判断されるものであり、特定の対応を定めるものではないため、除外とさせていただきます。
180	船小屋の中之島の分水路は何をしているのか？		-	指摘内容が不明確であるため、除外とさせていただきます。
181	矢部川に●●を防ごう		-	指摘内容が読み取れないため、除外とさせていただきます。
182	紫色ラインで記載している高水敷掘削や、緑ラインで記載している引堤の意味を説明してほしい。		-	資料への補足説明要望であり、説明会の場で回答しているため、除外とさせていただきます。