

令和5年度 第1回鹿児島県交通渋滞対策協議会

議事概要

1. 日 時 令和5年8月22日（火）13：00～15：00

2. 議 事

- 1) これまでの検討経緯
- 2) 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討
- 3) 主要渋滞箇所の対策状況
- 4) 主要渋滞箇所の対策検討・立案
- 5) 官民連携による渋滞対策
- 6) TDM 施策の取り組みについて
- 7) 解除フローの見直し（案）
- 8) 次回鹿児島県交通渋滞対策協議会に向けた検討項目
- 9) 各機関からの情報提供等

3. 議事要旨

1) 主要渋滞箇所の渋滞対策について

- 令和3年度対策実施済の8箇所について、特定解除フローに基づく現地調査と検証を行った結果、いずれの箇所でも渋滞が確認されたため、経過観察とすることを確認した。
- 主要渋滞箇所（123箇所）について、各機関で引き続き渋滞対策の検討を行うとともに、モニタリング調査を継続することを確認した。
- 渋滞対策の取り組み状況及び今年度以降に実施予定の主要渋滞箇所の対策内容について確認した。

2) 官民連携による渋滞対策について

- トラック・バス・タクシー事業者から要望のある渋滞箇所の対策について引き続き検討することを確認した。

3) TDM 施策の取り組みについて

- 時差出勤等を主体とした交通需要マネジメント（TDM）施策の取組状況及び効果検証結果について確認した。
- 引き続き関係者で協力して TDM 施策を実施していくことを確認した。

4) 解除フローの見直し（案）について

- ある程度の渋滞を許容して渋滞箇所の特定解除を行うことを確認し、許容する渋滞の程度は引き続き議論することとした。
- 未対策箇所においても渋滞無が確認されれば特定解除することを確認した。

以上

令和5年度 第1回鹿児島県交通渋滞対策協議会

目次

1. これまでの検討経緯	2
2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討	4
3. 主要渋滞箇所の対策状況	28
4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案	30
5. 官民連携による渋滞対策	37
6. TDM施策の取り組みについて	40
7. 解除フローの見直し(案)	53
8. 次回鹿児島県交通渋滞対策協議会に向けた検討項目	57

本日の進め方

1. これまでの検討経緯

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

3. 主要渋滞箇所の対策状況

4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案

5. 官民連携による渋滞対策

6. TDM施策の取り組みについて

7. 解除フローの見直し(案)

8. 次回鹿児島県交通渋滞対策協議会に向けた検討項目

本日のポイント

… **ポイント1** 解除の可否の承認

… **ポイント2** TDMの実施状況報告と今後の取組内容の承認

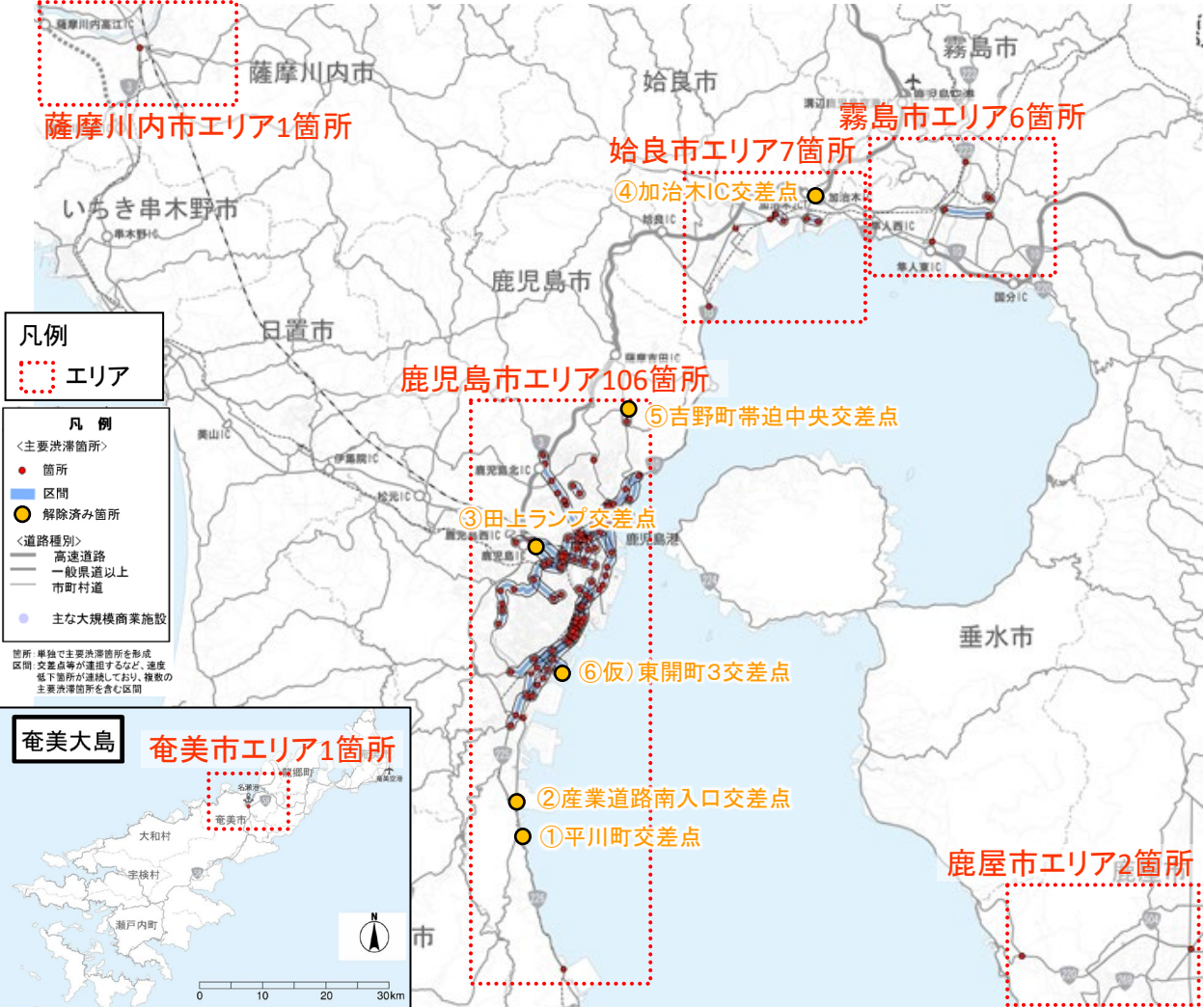
… **ポイント3** 判断基準(案)の承認

1. これまでの検討経緯

(2)現在の主要渋滞箇所の状況

○鹿児島県内の主要渋滞箇所は、平成25年1月に**129箇所**を選定・公表。
 ○これまでの対策実施による渋滞改善により、**6箇所**の解除を行い現在**123箇所**が残存。
 ○県内の主要渋滞箇所の**約9割**が鹿児島市に集中。

主要渋滞箇所の状況



鹿児島県内の主要渋滞箇所(一般道)

主要渋滞箇所数 6箇所解除	集約区間数	箇所数
当初 → 現在	46区間	14箇所
129箇所 → 123箇所	(109箇所)	

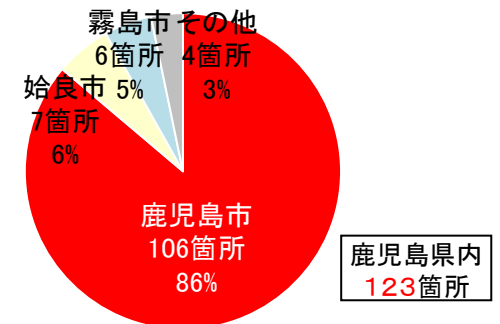
箇所: 単独で主要渋滞箇所を形成
 区間: 交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間

主要渋滞箇所既解除箇所

交差点名	解除年度	解除理由
①平川町	H28	・全方向で旅行速度20km/h以上 ・渋滞発生無し(現地確認)
②産業道路南入口	H29	
③田上ランプ ④加治木IC ⑤吉野町帯迫中央 ⑥(仮)東開町3	R1	一部区間で旅行速度20km/h未満 ・現地渋滞発生無し ・信号待ち2回以上の台数5%未満

H30年度に、主要渋滞箇所の特定解除フローについて見直し(P8)

主要渋滞箇所の市町別内訳

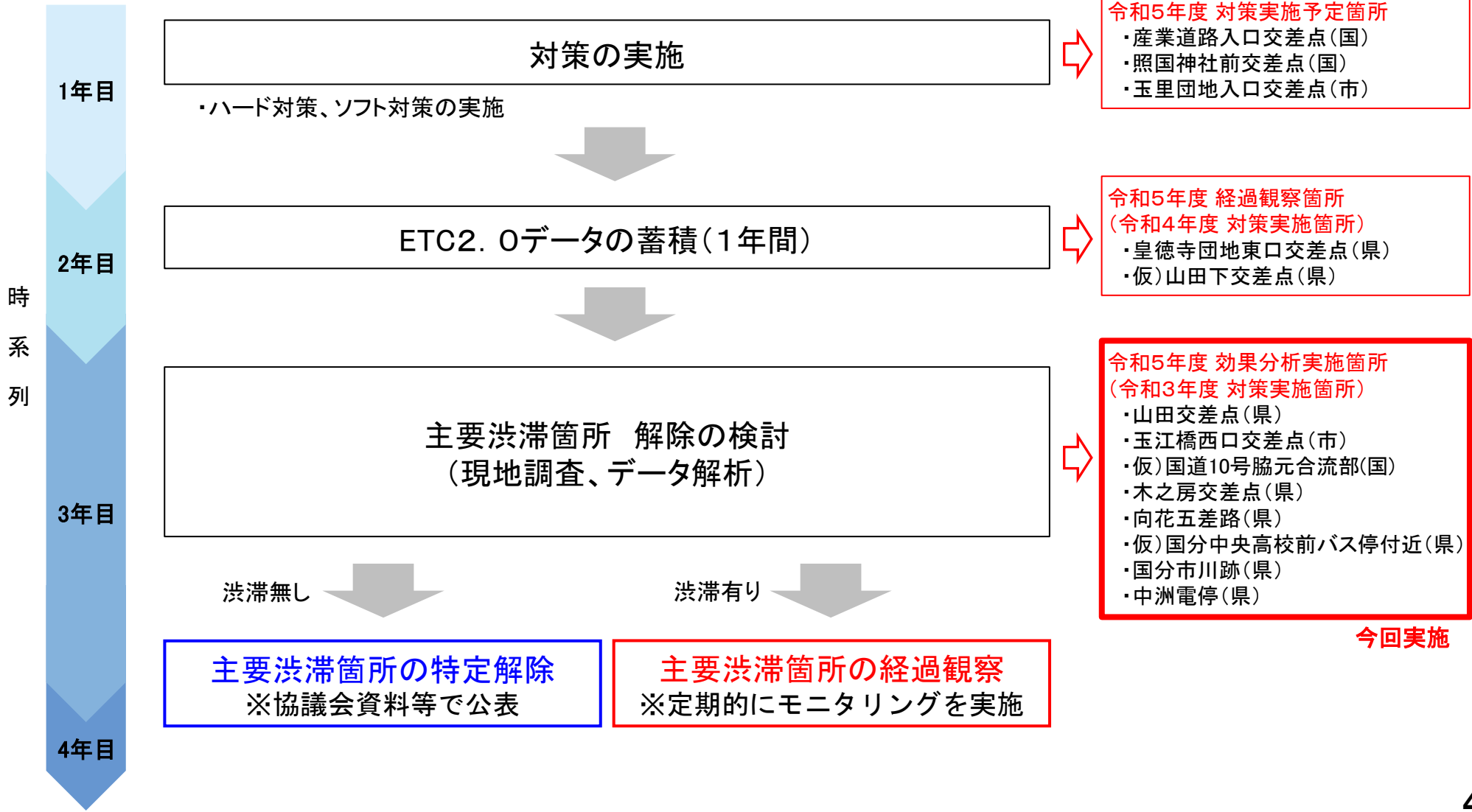


2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(1) 主要渋滞箇所(一般道)の対策実施後の取扱(解除)について

○1年目に「対策の実施」、2年目に「ETC2.0データの蓄積」、3年目に「効果分析」を実施。

主要渋滞箇所の対策実施後の流れ

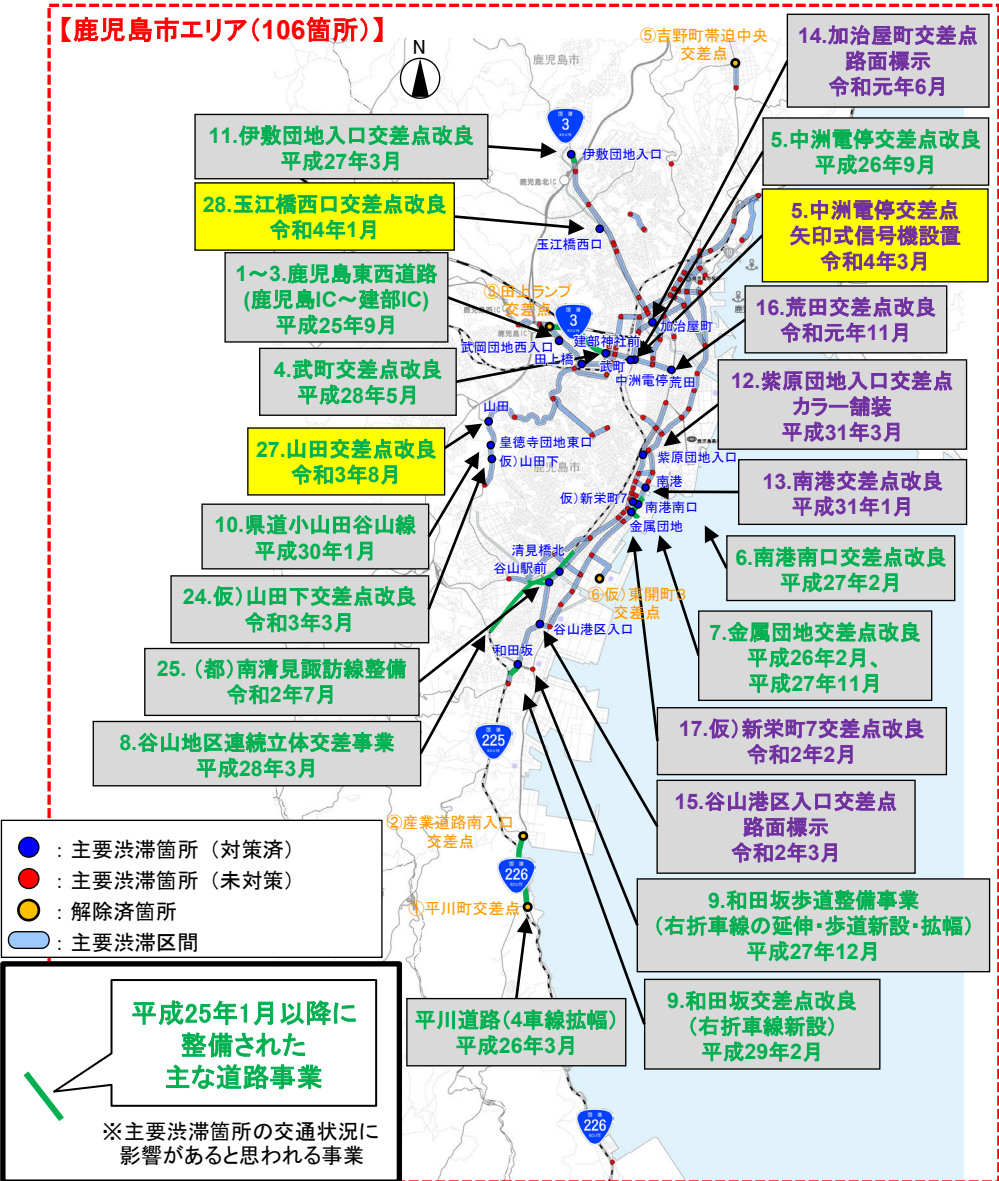


2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(2)平成25年1月以降の対策済み箇所(1/3)

○令和4年度までに26箇所(灰色)について効果分析を実施済み、令和5年度は8箇所(黄色)について効果分析を実施。

【鹿児島市エリア(106箇所)】



効果分析の実施済み箇所 (1/3)

No.	路線	主要渋滞箇所名	ハード施策【実施者】	ソフト施策【実施者】	道路管理者	完了年次	現地調査					継続
							R1.8	R2.3	R2.8	R3.7	R4.7	
1	国道3号	建部神社前	鹿児島県東西道路整備【直轄】		直轄	H25.9	○					○
2	県道24号	武岡団地西入口	鹿児島県東西道路整備【直轄】		県	H25.9		○				○
3	県道24号	田上橋	鹿児島県東西道路整備【直轄】		県	H25.9		○				○
4	県道24号	武町	左折車線増設【県】 バスベイ新設【県】		県	H28.5		○				○
5	県道24号	中洲電停	左折車線延伸【県】 左折車線増設【県】		県	H26.9		○				○
6	県道217号	南港南口	左折車線の増設・延伸【県】		県	H27.2		○				○
7	県道217号	金属団地	左折車線の増設【県】 右折車線の増設【市】		県	H26.2 H27.11		○				○
8	国道225号	清見橋北	谷山地区連続立体改良(立体化)【市】		直轄	H28.3	○					○
9	国道225号	和田坂	右折車線の延伸・歩道新設・拡幅【直轄】 右折車線新設【県】		直轄	H27.12 H29.2		○				○
10	県道210号	皇徳寺団地東口	県道小山田谷山線整備【県】		県	H30.1		○				○
11	国道3号	伊敷団地入口	右折車線の延伸【直轄】	カラー舗装【直轄】	直轄	H27.3	○					○
12	国道225号	紫原団地入口	右折車線の延伸【直轄】	カラー舗装【直轄】 ゼブラ消去による右折車線延伸【県】	直轄	H31.3			○			○
13	県道217号	南港			県	H31.1			○			○
14	県道21号	加治屋町		路面標示(右折矢印)【県】	県	R1.6				○		○
15	国道225号	谷山港区入口		路面標示(案内標識とあわせて標示)【直轄】	直轄	R2.3				○		○
16	市道中洲通線	荒田		中央帯区画線縮小による右折車線の延伸【市】	市	R1.11				○		○
17	市道新栄16号線	仮)新栄町7		路肩縮小による右折車線新設【市】	市	R2.2				○		○
24	県道210号	仮)山田下	左折車線の増設(2車線)【県】		県	R3.3					○	○
25	国道225号	谷山駅前	(都)南清見環状線整備(谷山駅周辺地区土地区画整理事業)【市】		直轄	R2.7					○	○
小計							4	7	2	4	2	19

令和5年度 効果分析実施箇所 (1/2)

※令和3年度対策実施済み箇所

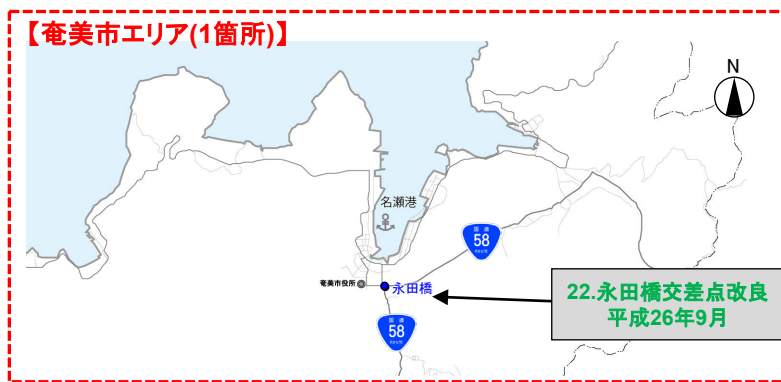
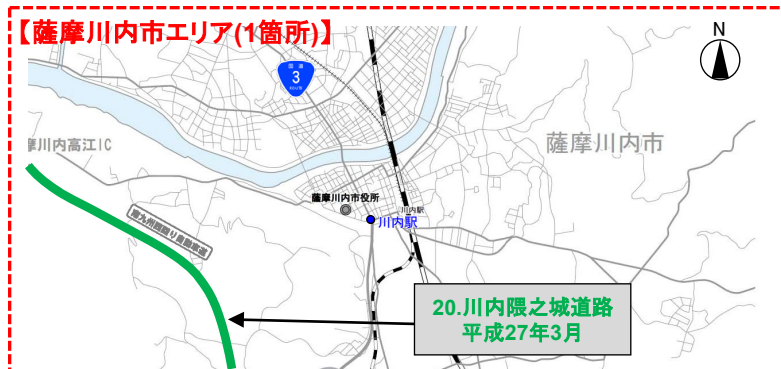
No.	路線	主要渋滞箇所名	ハード施策【実施者】	ソフト施策【実施者】	道路管理者	完了年次	現地調査 R5年度	備考
27	永吉入佐鹿児島線	山田	右折車線の延伸【県】		県	R3.8	○	
28	市道 アリーナ中央通線	玉江橋西口	右折車線の延伸【市】		市	R4.1	○	
5	県道24号	中洲電停		矢印式信号機設置【県警】	県	R4.3	○	H26交差点改良
小計							3	

※■: 効果分析実施済み箇所:26箇所 ■: 令和5年度効果分析実施箇所:8箇所
 ※緑: ハード施策、紫: ソフト施策

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(2) 平成25年1月以降の対策済み箇所(2/3)

※ ■ : 効果分析実施済み箇所:26箇所 ■ : 令和5年度効果分析実施箇所:8箇所
 ※ 緑: ハード施策、紫: ソフト施策



効果分析の実施済み箇所 (2/3)

No.	路線	主要渋滞箇所名	ハード施策 【実施者】	ソフト施策 【実施者】	道路 管理者	完了 年次	現地調査					継続	
							R1.8	R2.3	R2.8	R3.7	R4.7		
20	国道3号	川内駅	川内限之城道路整備 【直轄】		直轄	H27.3		○					○
21	国道220号	札元269	串良鹿屋道路整備【県】		直轄	H26.12		○					○
22	国道58号	永田橋	左折車線の新設【県】	右折車線の延伸【県】	県	H26.9		○					○
合計							0	3	0	0	0	0	3

- : 主要渋滞箇所 (対策済)
- : 主要渋滞箇所 (未対策)
- : 解除済箇所
- : 主要渋滞区間

平成25年1月以降に整備された主な道路事業

※ 主要渋滞箇所の交通状況に影響があると思われる事業

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(2)平成25年1月以降の対策済み箇所(3/3)

※ ■ : 効果分析実施済み箇所:26箇所 ■ : 令和5年度効果分析実施箇所:8箇所
 ※ 緑: ハード施策、紫: ソフト施策



- : 主要渋滞箇所 (対策済)
- : 主要渋滞箇所 (未対策)
- : 解除済箇所
- : 主要渋滞区間

平成25年1月以降に整備された主な道路事業

※主要渋滞箇所の交通状況に影響があると思われる事業

効果分析の実施済み箇所 (3/3)

No.	路線	主要渋滞箇所名	ハード施策【実施者】	ソフト施策【実施者】	道路管理者	完了年次	現地調査					継続	
							R1.8	R2.3	R2.8	R3.7	R4.7		
18	国道10号	加治木朝日町	加治木バイパス整備(4車線化)【直轄】		直轄	H25.3		○					○
19	国道10号	日木山	加治木バイパス整備(4車線化)【直轄】		直轄	H25.3		○					○
23	国道10号	加治木団地入口~みろく	加治木バイパス整備(4車線化)【直轄】	カラー舗装【直轄】	直轄	H25.3 H31.2			○				○
26	国道10号	東岩原		交差点のコンパクト化 右折導流線の設置・更新【直轄】	直轄	R3.2							○
合計								0	2	1	0	1	4

令和5年度 効果分析実施箇所 (2/2)

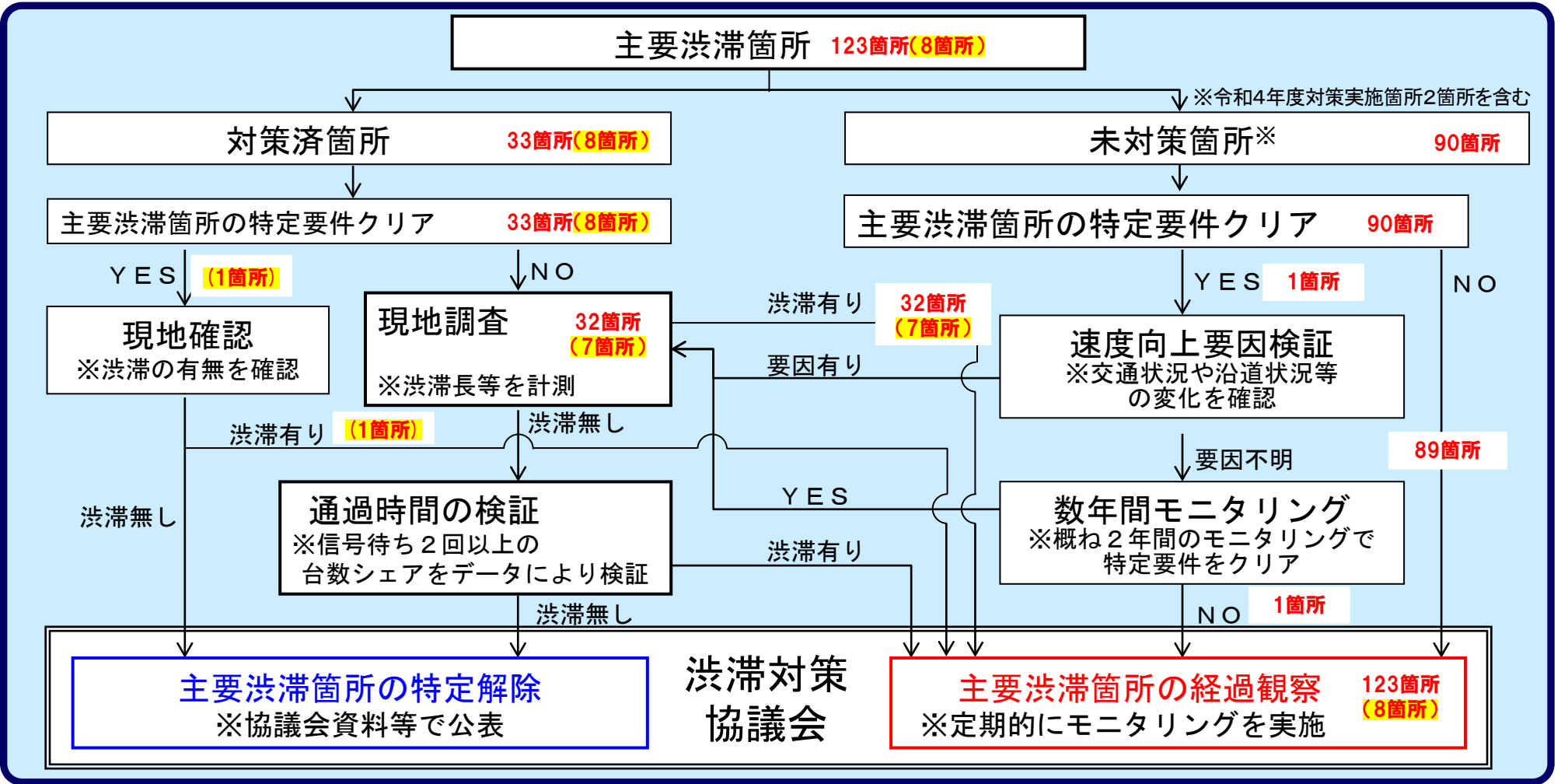
※令和3年度対策実施済み箇所

No.	路線	主要渋滞箇所名	ハード施策【実施者】	ソフト施策【実施者】	道路管理者	完了年次	現地調査		備考
							R5年度	R5年度	
29	国道10号	仮)国道10号脇元合流部		路面標示・区画線への見直し【直轄】 ファスナー合流看板・ラバーボールの設置【直轄】	直轄	R3.12 R4.7		○	
30	国道223号	木之房	右折車線の延伸【県】		県	R3.8		○	
31	日当山数根線	向花五差路			県	R2.12		○	
32	日当山数根線	仮)国分中央高校前バス停付近	都)新町線2街路事業 市道国分銅田線		県	R4.2		○	
33	国分霧島線	国分市川跡		番号現示調整	県	R4.2		○	
合計								5	

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(3) 主要渋滞箇所(一般道)の取扱(解除)について

- H30年度に、主要渋滞箇所の特定解除フローについて見直しを実施。
- 令和4年度までに**6箇所**が特定解除され、現在**123箇所**が残存。
- 今回、**8箇所**の対策済み箇所で現地確認・現地調査を実施。



※ (黄色)書きについては、今年度現地確認・現地調査実施箇所

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(4) 交通状況のモニタリング (「選定時」及び「最新」時点での速度データの比較 1/4)

○令和4年度までに経過観察となった25箇所については、最新のETC2.0データで速度改善が確認できないため、今年度は現地調査を実施しない。
 ○令和3年度に対策が完了した、8箇所に対して今年度現地確認・現地調査を実施。

No	交差点名	対策事業名	対策内容	完了年次	今後の対応 (既存計画路線等)	方角	路線名	①選定時平均速度(km/h) 【H24.9~H25.2】			②最新平均速度(km/h) 【R4.4~R5.3】			差分 【②-①】			現地状況 (調査月)	対応方針	
								平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼			
1	建部神社前	鹿児島東西道路	東西道路 (上り線部分供用)	H25.9	鹿児島東西道路	西	国3	13.5	17.7	20.7	7.7	17.9	22.6	-5.8	0.2	1.9	渋滞有り (R1年6月)	経過観察	
							東	主24	16.2	18.7	19.0	31.8	23.5	29.0	15.6	4.8			10.0
							南	主24	4.2	5.1	6.0	4.1	7.8	8.3	-0.1	2.7			2.3
							北	市道等	2.8	2.9	3.7	2.2	2.6	4.4	-0.7	-0.3			0.7
2	武岡団地西入口	鹿児島東西道路	東西道路 (上り線部分供用)	H25.9	鹿児島東西道路	北西	主24	12.4	16.2	19.9	14.4	15.5	18.8	2.0	-0.7	-1.1	渋滞有り (R1年10月)	経過観察	
							南東	主24	6.4	6.7	11.2	7.5	8.8	12.2	1.1	2.1			1.0
							北東	市道等	15.6	15.6	22.3	8.1	8.2	11.1	-7.5	-7.4			-11.2
3	田上橋	鹿児島東西道路	東西道路 (上り線部分供用)	H25.9	鹿児島東西道路	西	主24	9.8	14.5	14.5	8.2	16.6	18.7	-1.6	2.1	4.2	渋滞有り (R1年10月)	経過観察	
							東	主24	9.8	13.4	14.2	14.3	15.3	17.1	4.5	1.9			2.9
							南西	市道等	8.4	8.7	7.1	8.9	10.0	11.5	0.5	1.3			4.4
4	武町	武町交差点改良	左折車線の バスベイ新設	H28.5	鹿児島東西道路	西	主24	17.2	14.0	18.1	10.9	14.6	15.7	-6.3	0.6	-2.4	渋滞有り (R1年10月)	経過観察	
							東	主24	8.9	16.8	13.6	27.2	17.5	22.4	18.3	0.7			8.8
							南	主35	4.7	7.5	7.4	4.3	6.6	8.7	-0.4	-0.9			1.3
							北	市道等	3.0	3.7	3.7	4.0	3.7	4.9	1.0	-0.1			1.2
5	中洲電停	中洲電停交差点 改良	右折車線の延伸 左折車線増設 矢印式信号機設置	H26.9	鹿児島東西道路	北	主24	3.3	4.5	5.8	3.7	4.9	6.5	0.4	0.4	0.7	渋滞有り (R5年8月)	経過観察	
							西	主24	14.7	9.6	10.4	13.9	9.6	10.6	-0.8	0.0			0.2
				R4.3		東	市道等	5.8	4.9	7.8	6.7	9.0	11.5	0.9	4.1	3.7			
							南	市道等	5.2	4.7	5.6	3.9	4.2	6.0	-1.3	-0.5			0.4
6	南港南口	南港南口交差点 改良	左折車線の増設・延伸	H27.2	鹿児島南北幹線道路	北東	県217	14.4	13.7	14.4	21.6	20.9	22.1	7.2	7.2	7.7	渋滞有り (R1年10月)	経過観察	
							南西	県217	29.0	26.5	24.8	29.3	31.3	27.3	0.3	4.8			2.5
							北西	市道等	5.7	5.4	4.6	11.3	8.8	7.9	5.6	3.4			3.3
							南東	市道等	6.6	4.9	4.5	8.3	3.9	5.6	1.7	-1.1			1.1
7	金属団地	金属団地交差点 改良	左折車線の 右折車線の増設	H26.2	鹿児島南北幹線道路	北東	県217	16.4	20.0	20.3	28.0	23.8	30.5	11.6	3.8	10.2	渋滞有り (R1年10月)	経過観察	
							南西	県217	19.7	23.6	22.0	22.6	23.7	27.0	2.9	0.1			5.0
							北西	市道等	4.6	5.6	4.4	7.7	6.9	4.9	3.1	1.3			0.5
							南東	市道等	9.4	4.8	4.3	10.3	4.8	5.6	0.9	-0.0			1.3
8	清見橋北	谷山地区連続立 体改良	谷山地区連続立 体改良	H28.3	谷山駅周辺地区	北東	国225	7.6	2.8	7.3	16.2	12.1	19.0	8.6	9.3	11.7	渋滞有り (R1年6月)	経過観察	
							南西	国225	16.8	13.3	14.7	13.6	15.0	17.8	-3.2	1.7			3.1
							北西	市道等	-	-	-	3.3	3.1	4.5	-	-			-
							南	市道等	-	2.5	4.7	6.4	2.6	4.7	-	0.1			0.0

 : 20km/h 未満 : 今回現地調査箇所
 : データなし : 令和4年度以前に現地調査の実施済み箇所

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(4) 交通状況のモニタリング (「選定時」及び「最新」時点での速度データの比較 2/4)

○令和4年度までに経過観察となった25箇所については、最新のETC2.0データで速度改善が確認できないため、今年度は現地調査を実施しない
 ○令和3年度に対策が完了した、8箇所に対して今年度現地確認・現地調査を実施

No	交差点名	対策事業名	対策内容	完了年次	今後の対応 (既存計画路線等)	方角	路線名	①選定時平均速度(km/h) 【H24.9~H25.2】			②最新平均速度(km/h) 【R4.4~R5.3】			差分 【②-①】			現地状況 (調査月)	対応方針
								平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼		
								9	和田坂	和田坂交差点改良	右折車線の延伸・歩道新設・拡幅 直進車線新設	H27.1 H29.3	対策事業なし	北	国225	18.9		
南	国225	7.7	10.7	12.4	8.5	12.1	13.8	0.8	1.4	1.4								
南東	県219	20.6	15.0	17.6	24.9	17.3	21.3	4.3	2.3	3.7								
北西	市道等	5.2	12.0	10.4	14.9	19.9	23.9	9.7	7.9	13.5								
10	皇徳寺団地東口	県道小山田谷山線	車線増(2車線⇒4車線)	H30.1	山田インターチェンジフルインター化	北東	県210	30.9	26.7	27.4	23.8	22.6	25.8	-7.1	-4.1	-1.6	渋滞有り (R1年10月)	経過観察
南西	県210	25.5	20.1	23.0	19.3	16.7	19.7	-6.2	-3.5	-3.4								
北西	市道等	9.3	10.6	12.6	13.8	13.1	14.4	4.5	2.5	1.8								
11	伊敷団地入口	伊敷団地入口交差点改良	右折車線の延伸 カラー舗装	H27.3	鹿児島東西道路	北	国3	8.1	8.7	9.6	10.6	11.6	14.1	2.5	2.9	4.5	渋滞有り (R1年6月)	経過観察
南	国3	17.9	16.2	14.8	28.4	26.9	29.4	10.5	10.7	14.6								
北東	市道等	15.5	16.5	16.5	15.3	17.1	17.9	-0.2	0.6	1.4								
南西	市道等	-	38.4	14.2	6.4	4.7	6.5	-	-33.7	-7.7								
12	紫原団地入口	カラー舗装	カラー舗装	H31.3	鹿児島南北幹線道路	北東	国225	18.1	21.3	19.4	39.0	23.3	29.3	20.9	2.0	9.9	渋滞有り (R2年8月)	経過観察
南西	国225	21.5	25.0	24.7	10.9	16.9	18.1	-10.6	-8.1	-6.6								
北	主20	3.7	3.6	2.7	6.1	6.6	5.3	2.4	3.0	2.6								
13	南港	南港交差点改良	右折レーン延伸(導流帯削除)	H31.1	鹿児島南北幹線道路	北東	県217	29.3	25.9	26.6	38.4	35.2	37.9	9.1	9.3	11.3	渋滞有り (R2年8月)	経過観察
南西	県217	39.1	41.0	36.8	23.2	37.5	40.2	-15.9	-3.5	3.4								
北西	市道等	8.4	8.4	10.0	7.1	6.8	5.8	-1.3	-1.6	-4.2								
14	加治木朝日町	加治木バイパス	車線増(2車線⇒4車線)	H25.3	隼人道路(4車化)	西	国10	28.8	29.0	30.6	15.7	15.7	22.7	-13.1	-13.3	-7.9	渋滞有り (R1年11月)	経過観察
東	国10	28.2	13.3	20.9	26.2	12.7	17.6	-2.0	-0.6	-3.4								
北	主55	14.8	13.3	13.7	8.3	7.9	8.3	-6.5	-5.5	-5.5								
15	日木山	加治木バイパス	車線増(2車線⇒4車線)	H25.3	隼人道路(4車化)	西	国10	27.4	28.6	32.5	21.1	20.9	25.8	-6.3	-7.7	-6.7	渋滞有り (R1年11月)	経過観察
東	国10	13.4	17.5	22.7	22.9	15.0	19.0	9.5	-2.5	-3.7								
南西	市道等	-	14.2	14.3	12.5	12.9	13.8	-	-1.3	-0.5								
16	川内駅	川内隈之城道路	川内隈之城道路の供用	H27.3	対策事業なし	北	国3	20.7	17.6	20.0	19.2	18.4	22.7	-1.5	0.8	2.7	渋滞有り (R1年11月)	経過観察
南	国3	19.7	19.1	26.6	14.3	18.0	25.3	-5.4	-1.1	-1.3								
東	主42	4.6	3.9	5.2	7.2	6.0	8.1	2.6	2.1	2.9								
西	市道等	12.1	10.0	15.3	13.6	8.3	14.8	1.5	-1.7	-0.5								

 : 20km/h 未満
 : 今回現地調査箇所
 : 令和4年度以前に現地調査の実施済み箇所
 - : データなし

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(4) 交通状況のモニタリング (「選定時」及び「最新」時点での速度データの比較 3/4)

○令和4年度までに経過観察となった25箇所については、最新のETC2.0データで速度改善が確認できないため、今年度は現地調査を実施しない
 ○令和3年度に対策が完了した、8箇所に対して今年度現地確認・現地調査を実施

No	交差点名	対策事業名	対策内容	完了年次	今後の対応 (既存計画路線等)	方角	路線名	①選定時平均速度(km/h) 【H24.9~H25.2】			②最新平均速度(km/h) 【R4.4~R5.3】			差分 【②-①】			現地状況 (調査月)	対応方針	
								平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼			
17	札元269	串良鹿屋道路	串良鹿屋道路の供用	H26.1	対策事業なし	北西	国220	18.7	12.6	17.5	16.7	15.7	17.3	-2.0	3.1	-0.2	渋滞有り (R1年11月)	経過観察	
							北東	国269	14.4	10.9	18.7	7.8	7.1	9.3	-6.6	-3.8			-9.4
							南西	国269	11.7	7.4	10.7	10.9	8.8	10.0	-0.8	1.4			-0.7
							南東	国220	22.1	19.9	20.7	16.2	13.6	15.5	-5.9	-6.3			-5.2
18	永田橋	永田橋交差点改良	右折車線の延伸 左折車線の 신설	H26.9	おがみ山バイパス	東	国58	4.9	8.5	5.7	8.0	7.1	9.7	3.1	-1.4	4.0	渋滞有り (R1年10月)	経過観察	
							南	国58	11.3	9.2	12.8	12.0	8.7	12.3	0.7	-0.5			-0.5
							北	主81	15.5	10.1	15.4	11.4	9.3	13.2	-4.1	-0.8			-2.2
							西	主79	28.0	4.1	11.1	3.3	8.6	7.7	-24.7	4.5			-3.4
19	加治木団地入口 みろく	加治木バイパス	車線数(2車線⇒4車線) カラー舗装	H25.3	対策事業なし	北東	国10	12.3	3.6	6.3	13.0	5.8	8.0	0.7	2.2	1.7	渋滞有り (R2年8月)	経過観察	
							西	国10	26.3	28.7	29.4	26.6	27.0	26.5	0.3	-1.7			-3.0
				H31.3		北東	国10	31.7	23.5	23.7	23.4	19.9	21.6	-8.3	-3.6	-2.1			
							西	主42	15.3	8.6	6.3	7.9	7.8	7.4	-7.4	-0.8			1.1
20	加治屋町	路面標示	路面標示(右折矢印)	R1.6	鹿児島東西道路	北西	市道等	12.1	7.3	8.1	15.9	12.5	15.0	3.8	5.2	6.9	渋滞有り (R3年7月)	経過観察	
							北東	主21	9.2	7.4	8.1	9.0	9.4	9.6	-0.2	2.0			1.5
							南西	主21	5.7	5.8	6.5	8.3	9.8	10.5	2.6	4.0			4.0
							南東	市道等	29.3	9.7	13.5	18.6	6.6	18.1	-10.7	-3.1			4.6
21	谷山港区入口	路面標示	路面標示(案内標識とあ わせた標示)	R2.3	鹿児島南北幹線道路	北東	国225	15.2	14.8	16.1	7.2	7.1	7.1	-8.0	-7.7	-9.0	渋滞有り (R3年7月)	経過観察	
							西	国225	9.1	9.1	7.9	9.1	8.8	8.2	-0.0	-0.3			0.3
							東	市道等	5.5	3.4	4.8	6.2	4.3	6.4	0.7	0.9			1.6
22	荒田	荒田交差点改良	中央帯区画線縮小による 右折車線延伸	R1.11	鹿児島南北幹線道路	北	主20	24.0	22.0	26.4	19.3	16.4	22.2	-4.7	-5.6	-4.2	渋滞有り (R3年8月)	経過観察	
							西	市道等	10.0	6.5	7.7	7.0	7.0	7.9	-3.0	0.5			0.2
							東	市道等	15.0	5.9	6.5	11.7	7.4	10.2	-3.3	1.5			3.7
							南	主20	19.5	16.0	18.3	24.9	19.3	24.7	5.4	3.3			6.4
23	仮)新栄町7	仮)新栄町7交差 点改良	路肩縮小による右折車線 新設	R2.2	鹿児島南北幹線道路	北	市道等	8.8	7.6	5.3	8.7	7.2	6.1	-0.1	-0.4	0.8	渋滞有り (R3年7月)	経過観察	
							北西	市道等	27.6	23.5	21.2	9.2	7.9	6.9	-18.4	-15.6			-14.3
							南西	市道等	43.4	14.0	10.6	16.8	12.4	8.0	-26.6	-1.6			-2.6
							南東	市道等	26.6	5.8	7.6	9.1	4.3	5.6	-17.5	-1.5			-2.0
24	仮)山田下	仮)山田下交差 点改良	左折車線の 신설(2車線)	R3.3	県道小山田谷山線4車 線化 山田インターチェンジ フルインター化	南	県210	20.0	12.9	21.3	17.0	12.4	18.5	-3.0	-0.5	-2.8	渋滞有り (R4年7月)	経過観察	
							北	県210	13.1	10.4	10.7	13.5	14.3	17.0	0.4	3.9			6.3
							南東	市道等	7.1	6.8	8.8	8.7	8.3	12.9	1.6	1.5			4.1
							西	市道等	9.9	9.8	11.9	12.9	14.2	17.4	3.0	4.4			5.5
25	谷山駅前	谷山駅周辺地区 土地区画整理事 業	(都)南清見諏訪線整備	R2.7	鹿児島南北幹線道路	南西	国225	8.9	8.0	8.1	10.6	11.7	16.6	1.7	3.7	8.5	渋滞有り (R4年7月)	経過観察	
							西	市道等	7.7	4.3	6.0	路線統合のためデータなし			-	-			-
							北東	国225	16.2	11.7	13.6	20.5	13.9	18.9	4.3	2.2			5.3
							西	県212	4.7	1.7	3.5	2.8	3.0	5.3	-1.9	1.3			1.8

 : 20km/h 未満 : 今回現地調査箇所
 : データなし : 令和4年度以前に現地調査の実施済み箇所

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(4) 交通状況のモニタリング (「選定時」及び「最新」時点での速度データの比較 4/4)

○令和4年度までに経過観察となった25箇所については、最新のETC2.0データで速度改善が確認できないため、今年度は現地調査を実施しない
 ○令和3年度に対策が完了した、8箇所に対して今年度現地確認・現地調査を実施

No	交差点名	対策事業名	対策内容	完了年次	今後の対応 (既存計画路線等)	方角	路線名	①選定時平均速度(km/h) 【H24.9~H25.2】			②最新平均速度(km/h) 【R4.4~R5.3】			差分 【②-①】			現地状況 (調査月)	対応方針	
								平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼			
26	東岩原	路面標示	路面標示(交差点コンパクト化、右折導流線設置、導流帯更新)	R3.2	単人道路(4車化)	北	国10	18.1	22.3	29.5	21.6	19.7	25.2	3.5	-2.6	-4.3	渋滞有り (R4年7月)	経過観察	
							南西	市道等	3.2	3.5	3.4	6.9	5.9	7.1	3.7	2.4			3.7
							北東	国10	28.4	25.9	26.3	24.7	21.8	23.4	-3.7	-4.1			-2.9
27	山田	山田交差点改良	右折車線の延伸	R3.8	山田インターチェンジフルインター化	北東	主35	9.6	8.5	9.6	11.1	10.3	12.7	1.5	1.8	3.2	渋滞有り (R5年7月)	経過観察	
							西	主35	19.1	23.9	28.3	18.7	16.1	23.4	-0.5	-7.8			-4.8
							南	県210	21.8	28.0	29.4	10.0	11.6	11.5	-11.8	-16.4			-17.9
28	玉江橋西口	玉江橋西口交差点改良	右折車線の延伸	R4.1	対策事業なし	西	市道等	9.2	13.4	15.1	36.7	12.2	19.3	27.4	-1.2	4.1	渋滞有り (R5年7月)	経過観察	
							東	市道等	45.8	40.1	38.1	12.5	12.8	12.7	-33.3	-27.3			-25.4
							南西	市道等	4.2	4.6	7.4	4.7	4.8	8.4	0.4	0.2			1.0
							南	市道等	-	20.2	25.6	16.1	25.0	36.5	-	4.7			10.8
							南	市道等	-	-	-	13.5	9.2	16.8	-	-			-
							北西	市道等	-	-	-	7.8	10.0	15.7	-	-			-
29	仮)国道10号脇元合流部	路面標示 看板設置	路面標示・区画線への見直し ファスナー合流看板・ラバーボールの設置	R3.12 R4.7	白浜拡幅	北	市道等	-	-	-	22.6	55.3	54.3	-	-	-	渋滞有り (R5年6月)	経過観察	
							北	国10	31.1	50.4	52.6	29.9	52.7	53.0	-1.2	2.2			0.5
							南	国10	52.4	52.9	55.0	53.3	52.1	53.1	0.9	-0.7			-1.9
30	木之房	木之房交差点改良	右折車線の延伸	R3.8	対策事業なし	北	国223	27.0	21.0	29.4	21.7	15.3	23.3	-5.3	-5.7	-6.1	渋滞有り (R5年7月)	経過観察	
							西	市道等	3.7	2.8	4.1	7.3	5.4	7.3	3.5	2.6			3.2
							東	県472	6.1	5.6	6.1	7.6	5.9	7.5	1.5	0.3			1.4
							南	国223	7.1	5.0	6.8	10.2	9.6	10.7	3.1	4.7			4.0
31	向花五差路	(都)新町線2街路事業	バイパス、JR立体交差点	R2.12	対策事業なし	北西	市道等	26.6	23.3	26.7	18.7	19.2	22.2	-7.9	-4.2	-4.6	渋滞有り (R5年7月)	経過観察	
							北西	県472	17.0	9.8	16.9	18.7	15.7	19.1	1.6	5.8			2.2
							北東	市道等	13.4	11.4	14.1	14.7	12.5	14.0	1.3	1.1			-0.1
		南西	市道等	12.1	6.7	10.2	11.7	7.6	8.6	-0.5	0.9	-1.7							
		南東	県472	10.5	8.4	10.9	11.8	10.5	12.0	1.3	2.0	1.1							
		南	市道等	17.5	5.8	16.5	13.7	10.3	14.9	-3.7	4.5	-1.6							
32	仮)国分中央高校前バス停付近	対策事業なし	右折車線の 신설	R4.2	対策事業なし	北	市道等	26.8	22.7	24.7	21.2	20.0	23.3	-5.6	-2.7	-1.4	渋滞有り (R5年7月)	経過観察	
							北西	県472	13.3	11.6	13.6	13.8	12.7	13.8	0.5	1.1			0.2
							南東	県472	13.2	7.1	8.4	13.9	12.1	15.4	0.7	5.0			7.0
							南	市道等	17.5	5.8	16.5	13.7	10.3	14.9	-3.7	4.5			-1.6
33	国分市川跡	対策事業なし	右折車線の 신설	R4.2	対策事業なし	北西	県471	20.2	12.9	20.4	19.0	16.3	18.5	-1.2	3.4	-2.0	渋滞有り (R5年6月)	経過観察	
							北東	主60	10.9	7.7	7.5	11.1	9.1	9.1	0.2	1.3			1.6
							南西	主60	13.3	10.7	10.6	11.2	10.6	11.4	-2.1	-0.1			0.8
							南東	県472	24.6	14.7	25.5	17.3	12.1	18.4	-7.3	-2.7			-7.1

 : 20km/h 未満
 : データなし
 : 今回現地調査箇所
 : 令和4年度以前に現地調査の実施済み箇所

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(5) 交通状況のモニタリング（検証結果）

○「山田」「玉江橋西口」「仮)国道10号脇元合流部」「木之房」「向花五差路」「仮)国分中央高校前バス停付近」「国分市川跡」「中洲電停」の各交差点における現地確認・現地調査の結果、渋滞が発生していることを確認した。

No	主要渋滞箇所名	旅行速度※1	現地調査※2	通過時間※3	対策効果の有無※4	主要渋滞箇所の特定解除	備考（調査日）
27	山田(県)	×	×	×	×	×	R5.7.6(木) 6時55分～8時15分調査実施
28	玉江橋西口(鹿児島市)	×	×	○	選定時データがないため効果不明	×	R5.7.6(木) 7時～9時調査実施
29	仮)国道10号脇元合流部(国)	○	×	—※5	○	×	R5.6.13(火) 7時～8時調査実施
30	木之房(県)	×	×	×	○	×	R5.7.6(木) 17時～19時調査実施
31	向花五差路(県)	×	×	×	○	×	R5.7.4(火) 17時～19時調査実施
32	仮)国分中央高校前バス停付近(県)	×	×	×	○	×	R5.7.4(火) 17時～19時調査実施
33	国分市川跡(県)	×	×	×	○	×	R5.6.29(木) 17時～19時調査実施
5	中洲電停(県)	×	×	×	○	×	R5.8.1(火) 7時～9時調査実施

※1 ○:いずれの方向でも旅行速度が20km/h超、×:いずれかの方向で旅行速度が20km/h未満
 ※2 ○:いずれの方向でも渋滞が確認されない、×:いずれかの方向で渋滞が発生
 ※3 ○:いずれの方向でも信号待ち2回以上が5%未満、×:いずれかの方向で信号待ち2回以上が5%超
 ※4 ○:対策実施方向で旅行速度が1km/h以上改善、×:対策実施方向で旅行速度が改善していない
 ※5 仮)国道10号脇元合流部は、主要渋滞箇所の特定要件をクリアしているため、現地確認のみ実施、通過時間は算出しない。

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

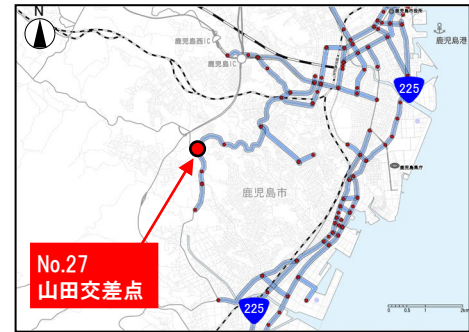
(6)No.27 永吉入佐鹿児島線 山田交差点(県)

○右折車線の延伸(R3.8)

《位置図①》

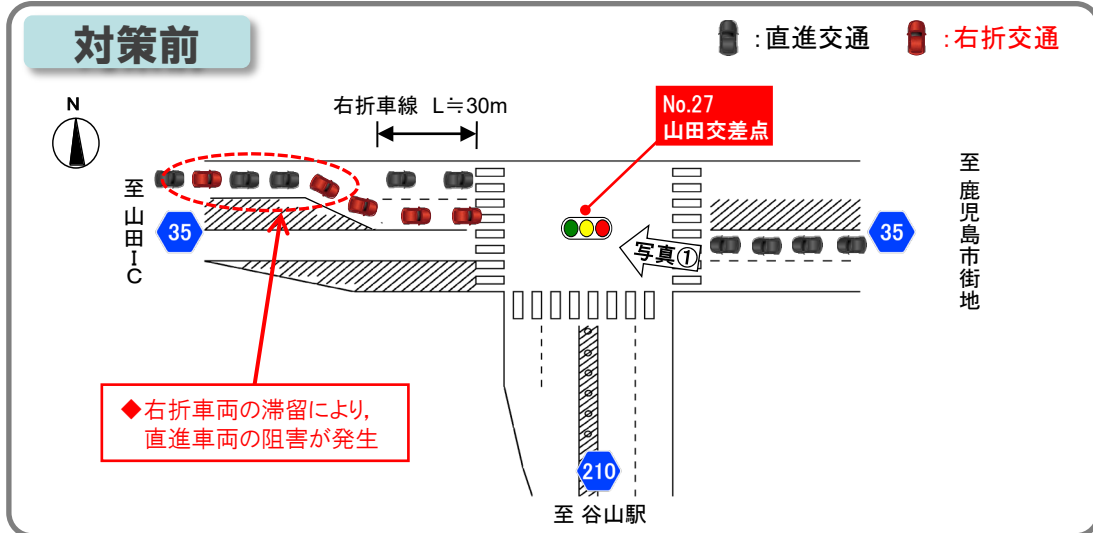


《位置図②》

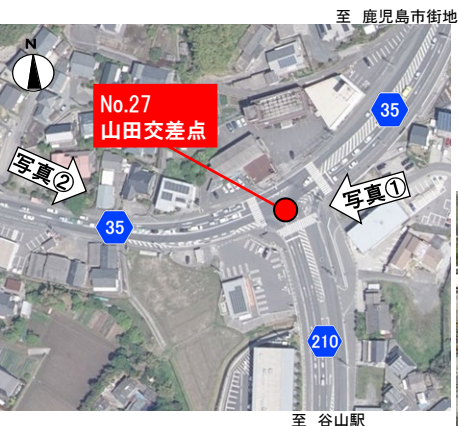
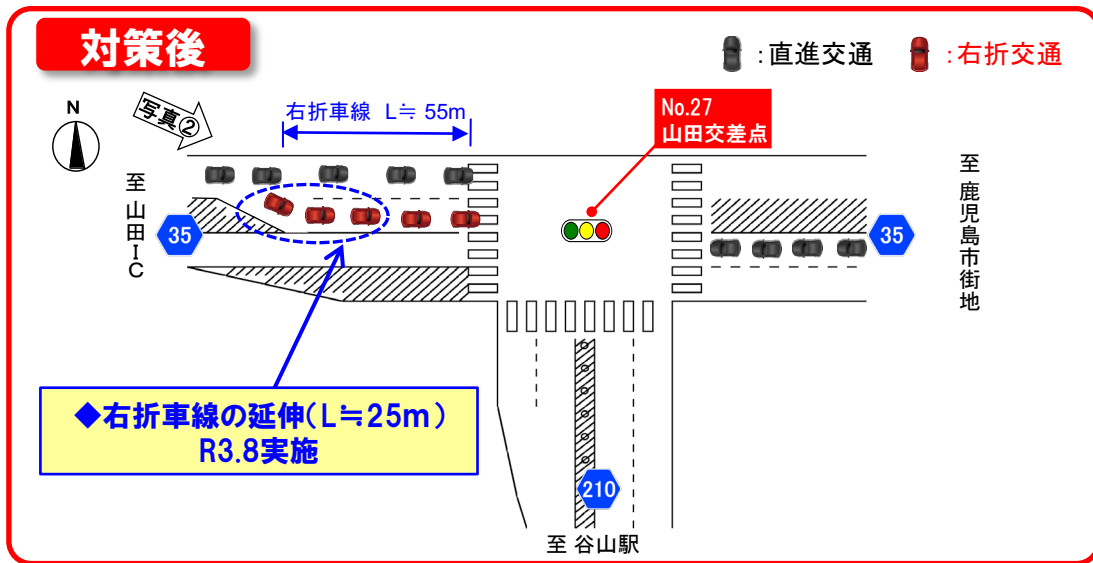


【対策】右折車線の延伸

対策前



対策後



▼主要渋滞箇所の点検(モニタリング)結果

	平均速度		
	平日朝	平日夕	休日昼
H24.9~H25.2平均	9.6	8.5	9.6
R4.4~R5.3平均	10.0	10.3	11.5

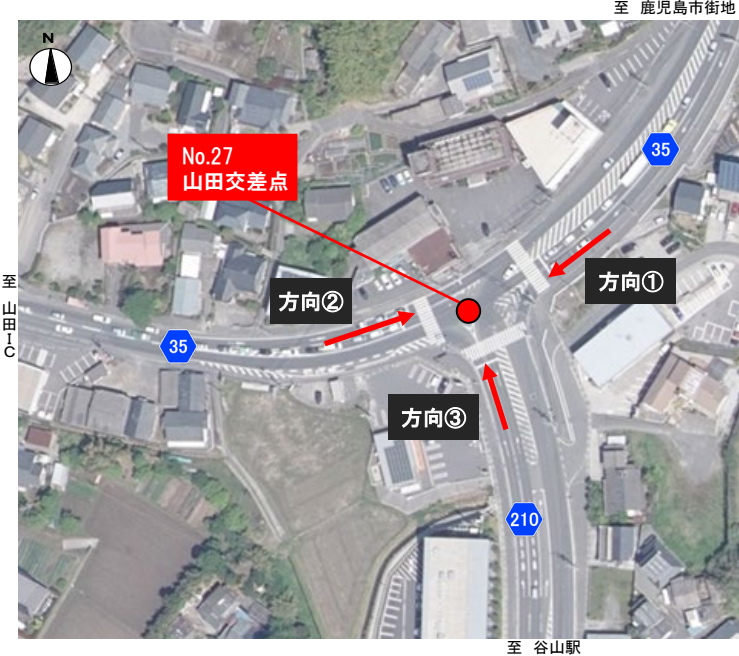
データ:プローブデータ(各流入方向の最低速度を記載) 単位:km/h

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(6)No.27 永吉入佐鹿児島線 山田交差点(県)

○方向②では、右折車線の延伸をしても速度は改善せず、平日朝・夕は20km/h未満となっている。
 ○現地調査では方向②③で渋滞が確認されており、通過時間の検証では方向③で渋滞の発生が確認された。
 ○以上の結果から、主要渋滞箇所の経過観察とする。

【位置図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度：選定時(H24.9~H25.2)、最新(R4.4~R5.3)
 ※現地調査：R5.7.6(木)6時55分~8時15分 ※通過時間：ETC2.0(R4.4~R5.3)

	主道路		従道路
	方向①(北東)	方向②(西)	方向③(南)
	県道35号	県道35号	県道210号
	対策無	右折車線の延伸	対策無
旅行速度	(km/h) 40 20km/h未満 20 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	(km/h) 40 20km/h未満 20 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	(km/h) 40 20km/h未満 20 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼
現地調査	渋滞無し 最大滞留長: 150m 最大渋滞長: 0m	渋滞有り 最大滞留長: 220m 最大渋滞長: 50m	渋滞有り 最大滞留長: 450m 最大渋滞長: 300m
通過時間	(台) 信号待ち 1回以下 2回以上 2.6% サイクル長 100秒 サンプル数: 43,446台 集計区間長: 150m	(台) 信号待ち 1回以下 2回以上 3.2% サイクル長 100秒 サンプル数: 39,358台 集計区間長: 220m	(台) 信号待ち 1回以下 2回以上 16.1% サイクル長 100秒 サンプル数: 40,023台 集計区間長: 450m

【参考】信号現示

	主道路		従道路
	方向①	方向②	
青時間	48秒	54秒	32秒
青時間比	48%	54%	32%
サイクル長	100秒		

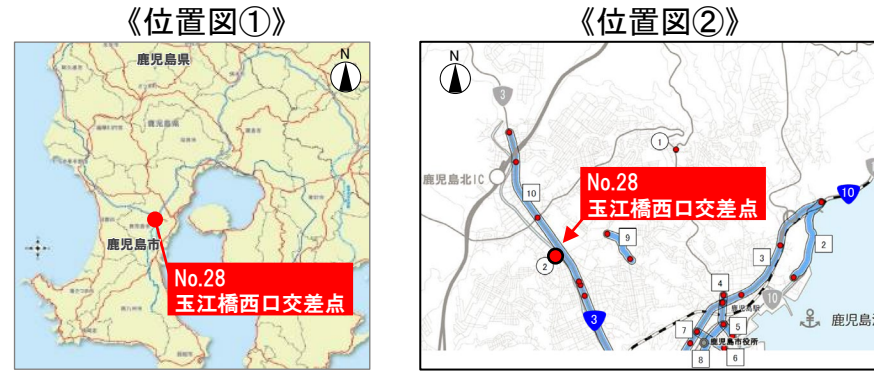
※ R5.7.6(木)6時55分~8時15分

主要渋滞箇所の継続

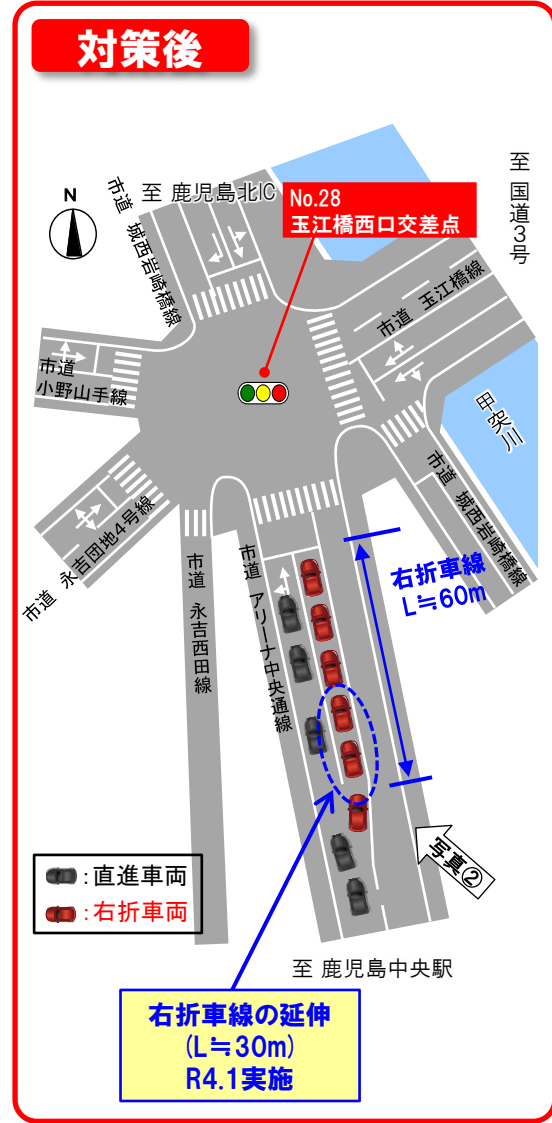
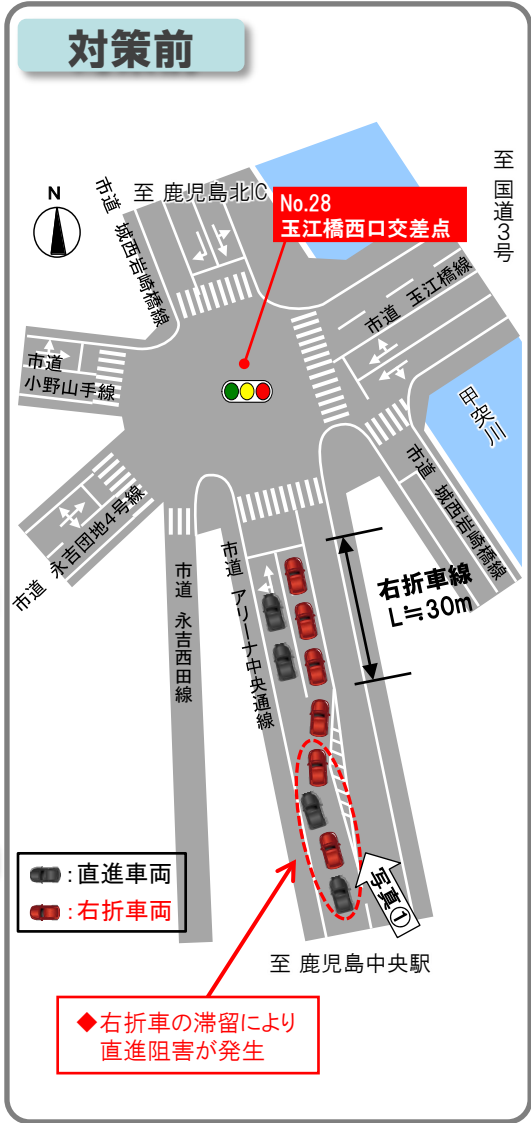
2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(7)No.28 市道 アリーナ中央通線 玉江橋西口交差点(市)

○右折車線の延伸(R4.1)



【対策】 右折車線の延伸



▼主要渋滞箇所の点検(モニタリング)結果

	平均速度		
	平日朝	平日夕	休日昼
H24.9~H25.2平均	4.2	4.6	7.4
R4.4~R5.3平均	4.7	4.8	8.4

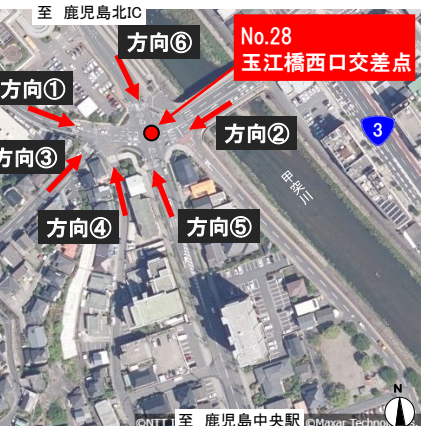
データ:プローブデータ(各流入方向の最低速度を記載) 単位:km/h

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(7)No.28 市道 アリーナ中央通線 玉江橋西口交差点(市)

○旅行速度は、全方向で20km/h未満となっている。
 ○現地調査では、対策を実施した方向⑤及び方向①③⑥で渋滞が確認されているが、通過時間の検証では、渋滞の発生は確認されなかった。
 ○以上の結果から、主要渋滞箇所の経過観察とする。

【位置図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度: 選定時(H24.9~H25.2)、最新(R4.4~R5.3)
 ※現地調査: R5.7.6(木)7時~9時 ※通過時間: ETC2.0(R4.4~R5.3)

	主道路			従道路		
	方向⑤(南)	方向⑥(北西)	方向①(西)	方向②(東)	方向③(南西)	方向④(南)
	市道等 右折車線の延伸	市道等 対策無	市道等 対策無	市道等 対策無	市道等 対策無	市道等 対策無
旅行速度	20km/h未満 	20km/h未満 	20km/h未満 	20km/h未満 	20km/h未満 	20km/h未満
現地調査	渋滞有り 最大滞留長: 170m 最大渋滞長: 10m	渋滞有り 最大滞留長: 250m 最大渋滞長: 110m	渋滞有り 最大滞留長: 190m 最大渋滞長: 30m	渋滞無し 最大滞留長: 80m 最大渋滞長: 0m	渋滞有り 最大滞留長: 130m 最大渋滞長: 50m	渋滞無し 最大滞留長: 0m 最大渋滞長: 0m
通過時間						未算出

【参考】信号現示

	主道路	
	方向⑤	方向⑥
青時間	51秒	40秒
青時間比	30%	24%
サイクル長	170秒	

	従道路		
	方向①	方向②	方向③
青時間	77秒	59秒	23秒
青時間比	45%	35%	14%
サイクル長	170秒		

※方向④は点滅信号
 ※R5.7.6(木)7時~9時

主要渋滞箇所の継続

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

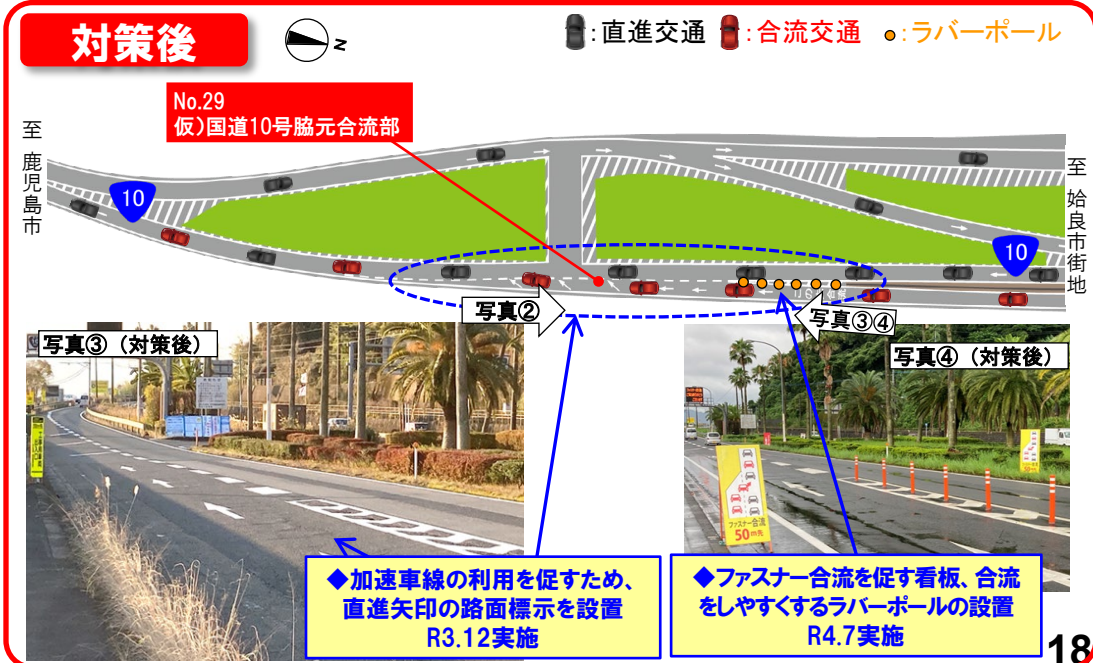
(8)No.29 国道10号 仮)国道10号脇元合流部(国)

- 路面標示・区画線への見直し (R3.12)
- ファスナー合流看板・ラバーポールの設置(R4.7)

【対策】 付加車線の利用を促す路面標示、区画線への見直し
ファスナー合流を促す看板、ラバーポールの設置

《位置図①》

《位置図②》



▼主要渋滞箇所の点検(モニタリング)結果

	平均速度		
	平日朝	平日夕	休日昼
H24.9～H25.2平均	31.1	50.4	52.6
R4.4～R5.3平均	22.6	52.1	53.0

データ:プローブデータ(各流入方向の最低速度を記載) 単位:km/h

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(8)No.29 国道10号 仮)国道10号脇元合流部(国)

○全方向で速度が20km/h以上となっており、主要渋滞箇所の特定要件をクリアしている。
 ○しかしながら、現地確認では、方向①②で渋滞が確認されている。
 ○以上の結果から、主要渋滞箇所の経過観察とする。

【位置図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度: 選定時 (H24.9~H25.2)、最新 (R4.4~R5.3)
 ※現地確認: R5.6.13(火)7時~8時 ※通過時間: ETC2.0 (R4.4~R5.3)

	主道路		従道路
	方向②(北)	方向③(南)	方向①(北)
	国道10号	国道10号	市道等
	路面標示・区画線見直し	対策無	路面標示・区画線見直し
旅行速度	<p>(km/h) 20km/h以上</p> <p>■選定時 ■最新</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>(km/h) 20km/h以上</p> <p>■選定時 ■最新</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>(km/h) 20km/h以上</p> <p>■選定時 ■最新</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地確認	<p>渋滞有り</p> <p>最大滞留長: 910m</p> <p>最大渋滞長: 890m</p>	<p>未計測</p>	<p>渋滞有り</p> <p>最大滞留長: 650m</p> <p>最大渋滞長: 440m</p>

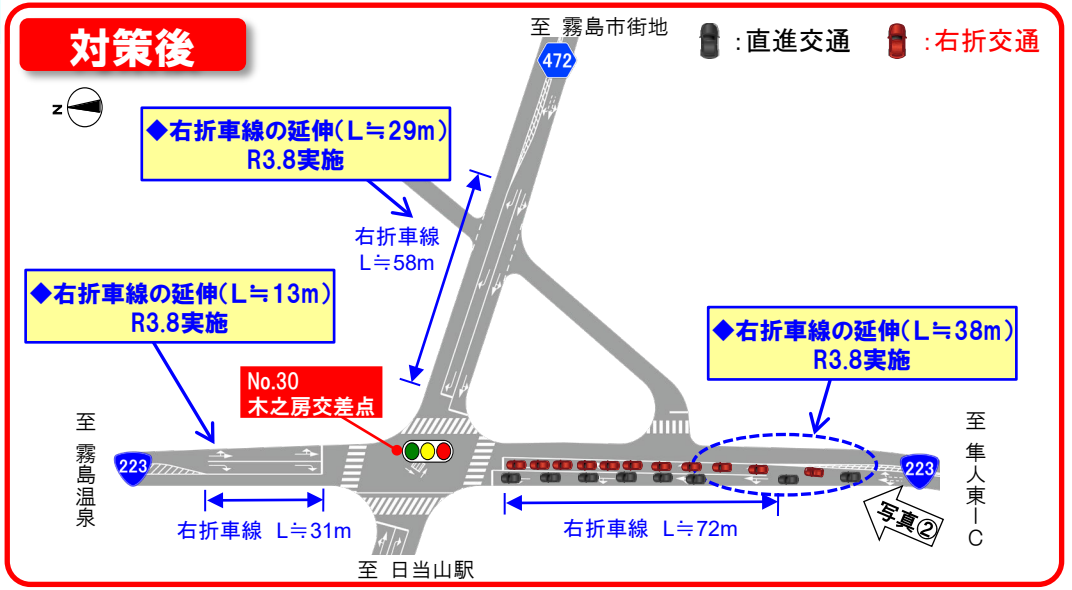
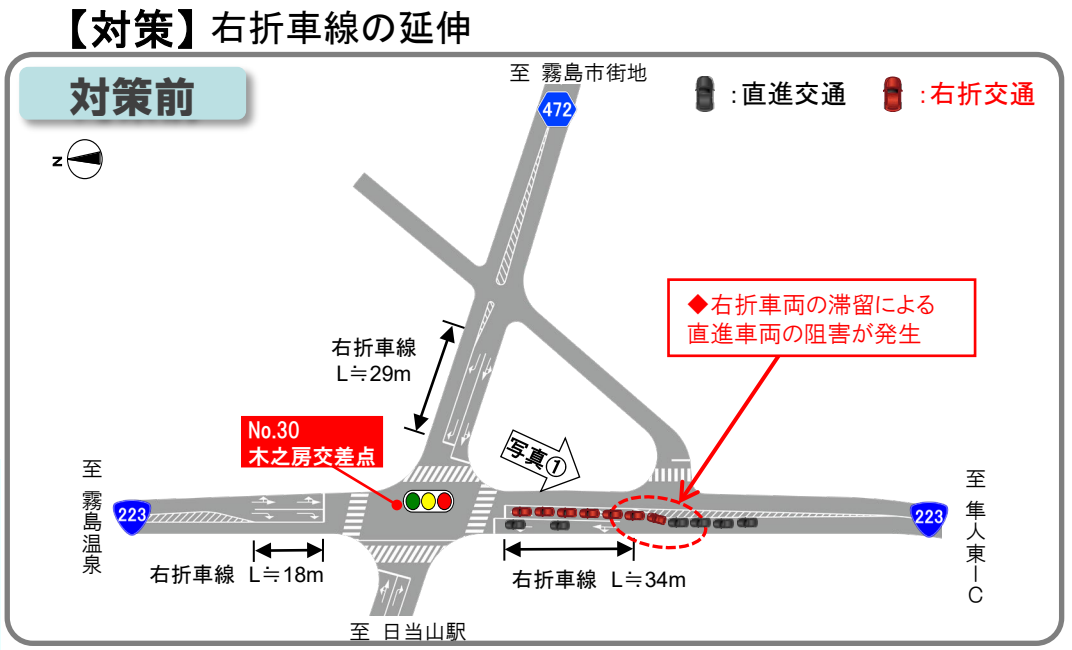
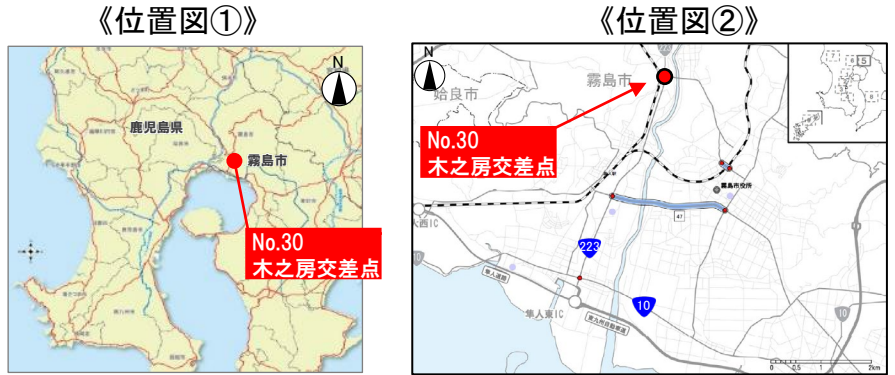
主要渋滞箇所の継続

※方向③は、1時間毎の平均旅行速度が50km/h以上であるため、渋滞長は未計測。
 ※信号が無いため、渋滞長は合流部のラバーポール先頭から計測。

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(9)No.30 国道223号 日当山敷根線 木之房交差点(県)

○右折車線の延伸(R3.8)



▼主要渋滞箇所の点検(モニタリング)結果

	平均速度		
	平日朝	平日夕	休日昼
H24.9~H25.2平均	3.7	2.8	4.1
R4.4~R5.3平均	7.3	5.4	7.3

データ:プローブデータ(各流入方向の最低速度を記載) 単位:km/h

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(9)No.30 国道223号 日当山敷根線 木之房交差点(県)

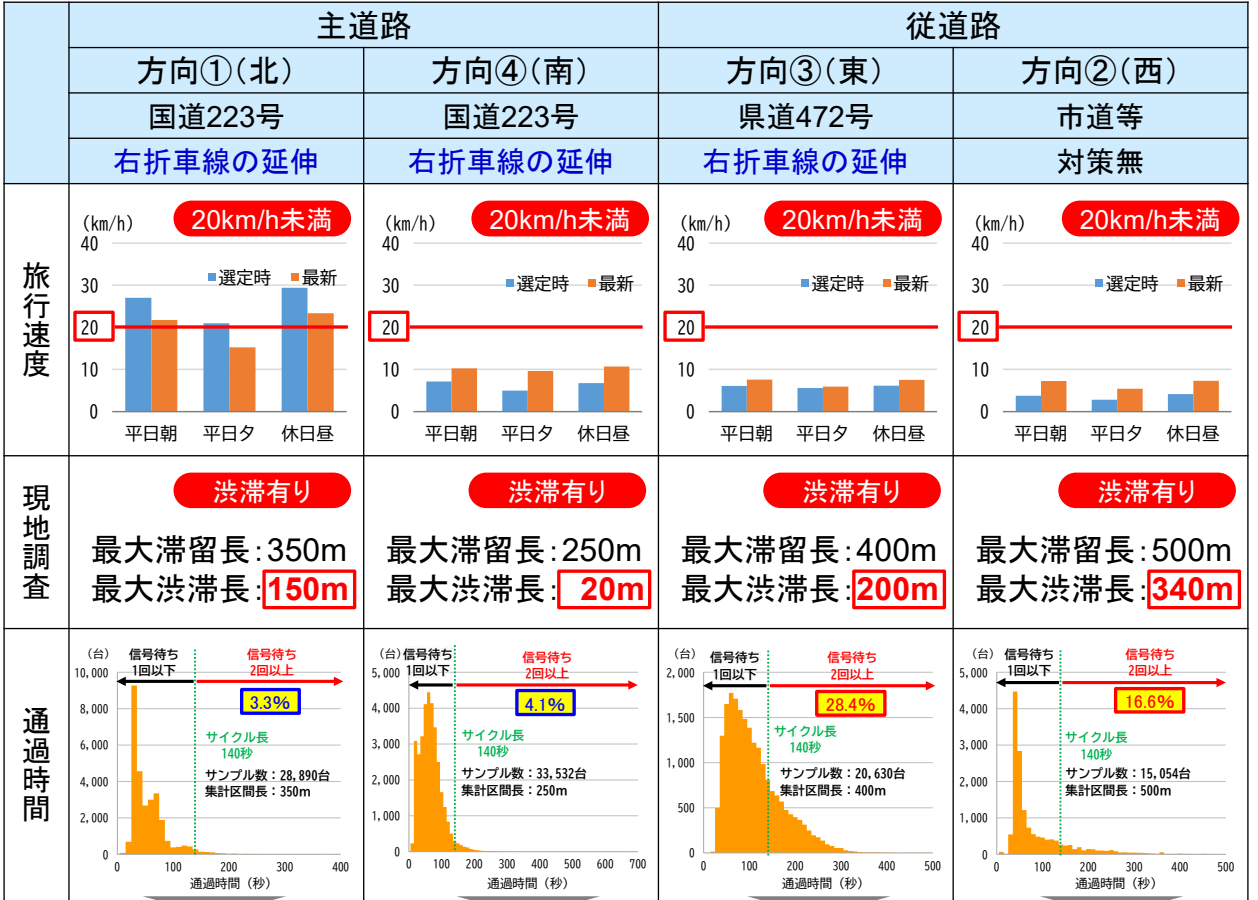
○対策を実施した方向③④の速度は改善しているが、20km/h未満である。
 ○現地調査では全方向で渋滞が確認されており、通過時間の検証では方向②③で渋滞の発生が確認された。
 ○以上の結果から、主要渋滞箇所の経過観察とする。

【位置図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度: 選定時 (H24.9~H25.2)、最新 (R4.4~R5.3)
 ※現地調査: R5.7.6(木) 17時~19時 ※通過時間: ETC2.0 (R4.4~R5.3)



【参考】信号現示

	主道路	従道路
青時間	68秒	34秒
青時間比	49%	24%
サイクル長	140秒	

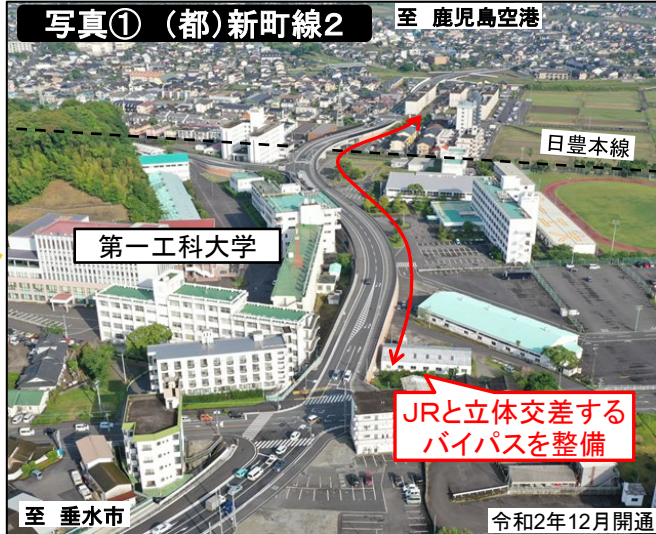
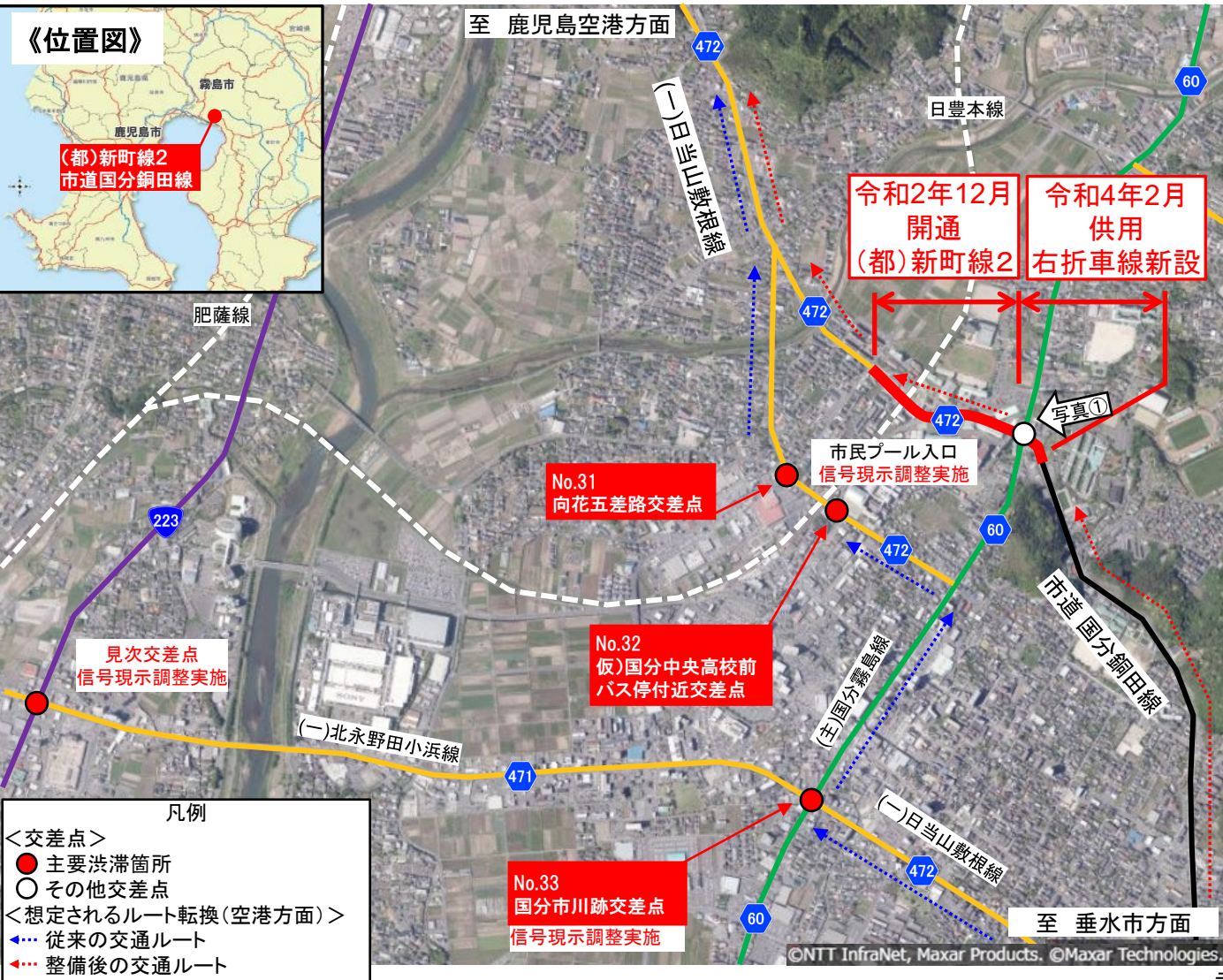
※R5.7.6(木) 17時~19時

主要渋滞箇所の継続

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

中長期対策実施箇所 (都)新町線2街路事業【バイパス&JR立体交差】(県) 国分銅田線(市)

- (都)新町線2街路事業(バイパス&JR立体交差)(R2.12)
- 周辺交差点での信号現示調整、市道国分銅田線の右折車線新設(R4.2)



▼主要渋滞箇所の点検(モニタリング)結果

No.31 向花五差路交差点	平均速度		
	平日朝	平日夕	休日昼
H24.9~H25.2平均	10.5	6.7	10.2
R4.4~R5.3平均	11.7	7.6	8.6

No.32 仮)国分中央高校前 バス停付近交差点	平均速度		
	平日朝	平日夕	休日昼
H24.9~H25.2平均	13.2	5.8	8.4
R4.4~R5.3平均	13.7	10.3	13.8

No.33 国分市川跡交差点	平均速度		
	平日朝	平日夕	休日昼
H24.9~H25.2平均	10.9	7.7	7.5
R4.4~R5.3平均	11.1	9.1	9.1

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(10)No.31 日当山敷根線 向花五差路交差点(県)

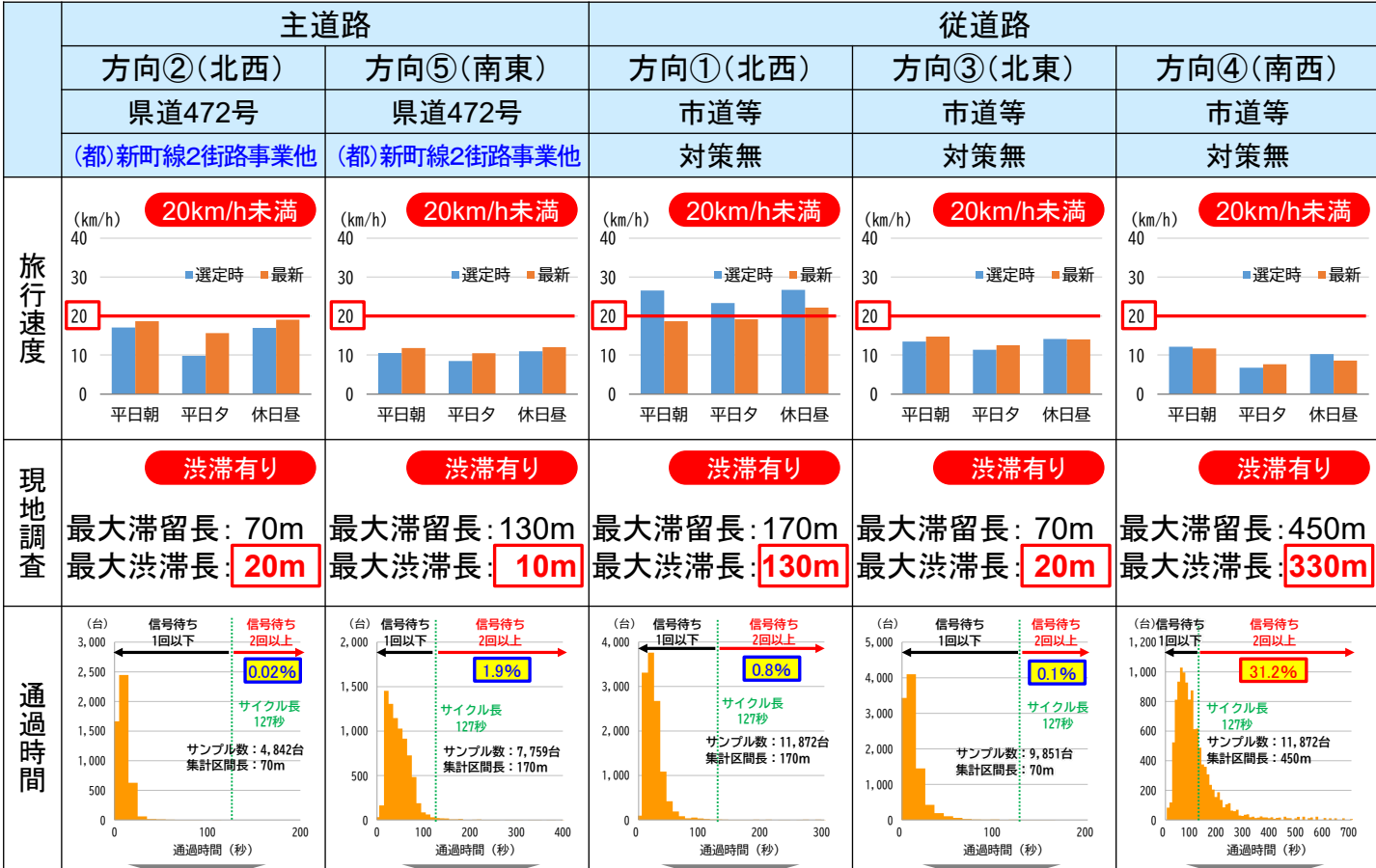
○(都)新町線2街路事業などの対策実施により、方向②⑤の速度が改善しているが、20km/h未満である。
 ○現地調査では全方向で渋滞が確認されており、通過時間の検証では方向④で渋滞の発生が確認された。
 ○以上の結果から、主要渋滞箇所の経過観察とする。

【位置図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度:選定時(H24.9~H25.2)、最新(R4.4~R5.3)
 ※現地調査:R5.7.4(火)17時~19時 ※通過時間:ETC2.0(R4.4~R5.3)



【参考】信号現示

	主道路	従道路	
		方向①	方向③④
青時間	50秒	20秒	37秒
青時間比	39%	16%	29%
サイクル長	127秒		

※R5.7.4(火)17時~19時

主要渋滞箇所の継続

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(11)No.32 日当山敷根線 仮)国分中央高校前バス停付近交差点(県)

○(都)新町線2街路事業などの対策実施により、方向②③の速度が改善しているが、20km/h未満である。
 ○現地調査では方向④で渋滞が確認されており、通過時間の検証でも渋滞の発生が確認された。
 ○以上の結果から、主要渋滞箇所の経過観察とする。

【位置図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度: 選定時(H24.9~H25.2)、最新(R4.4~R5.3)
 ※現地調査: R5.7.4(火)17時~19時 ※通過時間: ETC2.0(R4.4~R5.3)

	主道路		従道路	
	方向②(北西)	方向③(南東)	方向①(北)	方向④(南)
	県道472号 (都)新町線2街路事業他	県道472号 (都)新町線2街路事業他	市道等 対策無	市道等 対策無
旅行速度				
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 50m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 50m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞有り</p> <p>最大滞留長: 200m 最大渋滞長: 150m</p>
通過時間				

【参考】信号現示

	主道路	従道路
青時間	45秒	25秒
青時間比	55%	30%
サイクル長	82秒	

※ R5.7.4(火)17時~19時

主要渋滞箇所の継続

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(12)No.33 国分霧島線 国分市川跡交差点(県)

○(都)新町線2街路事業などの対策が行われ速度が改善した方向もあるが、いずれの方向も20km/h未満となっている。
 ○現地調査では方向②③④で渋滞が確認されており、通過時間の検証では方向③で渋滞の発生が確認された。
 ○以上の結果から、主要渋滞箇所の経過観察とする。

【位置図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度: 選定時(H24.9~H25.2)、最新(R4.4~R5.3)
 ※現地調査: R5.6.29(木)17時~19時 ※通過時間: ETC2.0(R4.4~R5.3)

	主道路		従道路	
	方向②(北東)	方向③(南西)	方向①(北西)	方向④(南東)
	県道60号	県道60号	県道471号	県道472号
	信号現示調整		信号現示調整	(都)新町線2街路事業他
旅行速度	<p>(km/h) 20km/h未満</p>	<p>(km/h) 20km/h未満</p>	<p>(km/h) 20km/h未満</p>	<p>(km/h) 20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞有り</p> <p>最大滞留長: 160m 最大渋滞長: 50m</p>	<p>渋滞有り</p> <p>最大滞留長: 230m 最大渋滞長: 110m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 130m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞有り</p> <p>最大滞留長: 280m 最大渋滞長: 30m</p>
通過時間	<p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 1.9%</p> <p>サイクル長 150秒 サンプル数: 20,664台 集計区間長: 160m</p>	<p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 6.1%</p> <p>サイクル長 150秒 サンプル数: 11,650台 集計区間長: 230m</p>	<p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.4%</p> <p>サイクル長 150秒 サンプル数: 21,495台 集計区間長: 130m</p>	<p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 2.7%</p> <p>サイクル長 150秒 サンプル数: 18,315台 集計区間長: 280m</p>

【参考】信号現示

	主道路	従道路
青時間	48秒	73秒
青時間比	32%	49%
サイクル長	150秒	

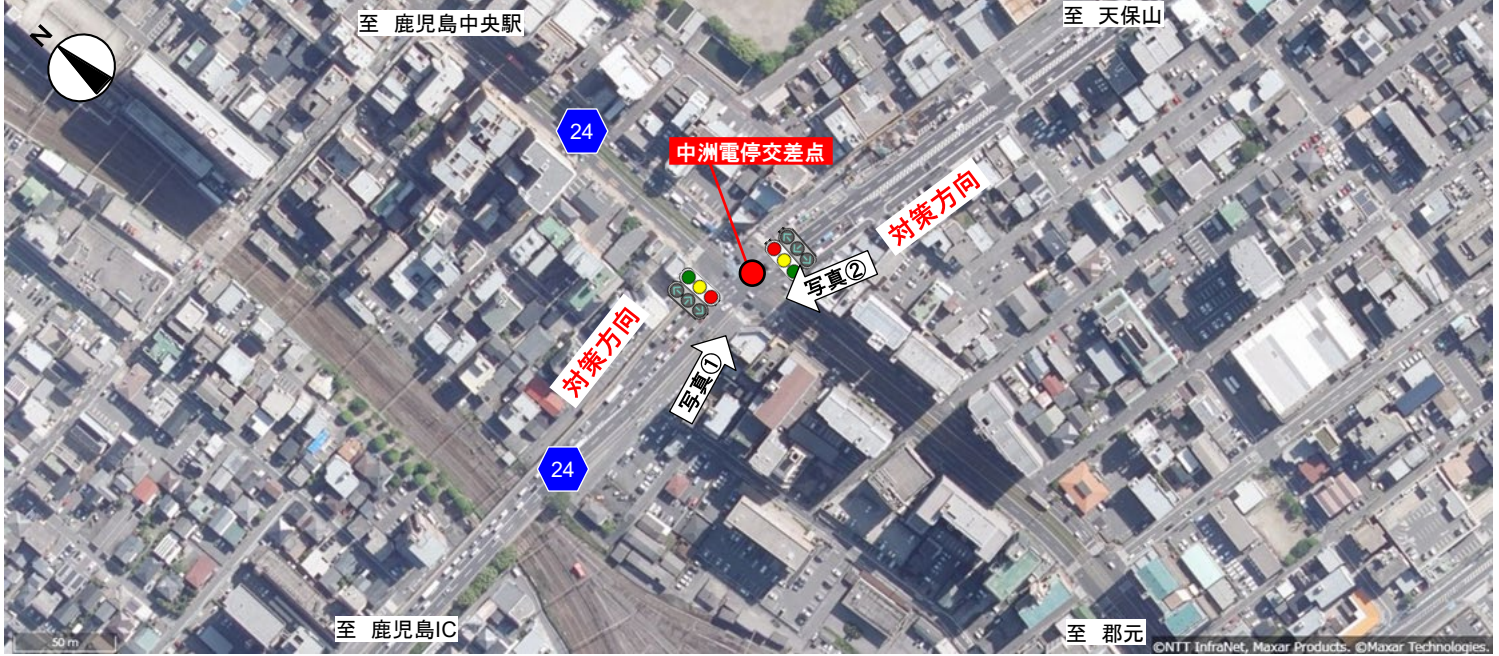
※ R5.6.29(木)17時~19時

主要渋滞箇所の継続

2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

その他の対策 No.5 (主)鹿児島東市来線 中洲電停交差点 矢印式信号機設置(県警察)

○中洲電停交差点において、安全確保のため、矢印式信号機の設置を実施し、右折車両専用現示を追加。(令和4年3月実施)

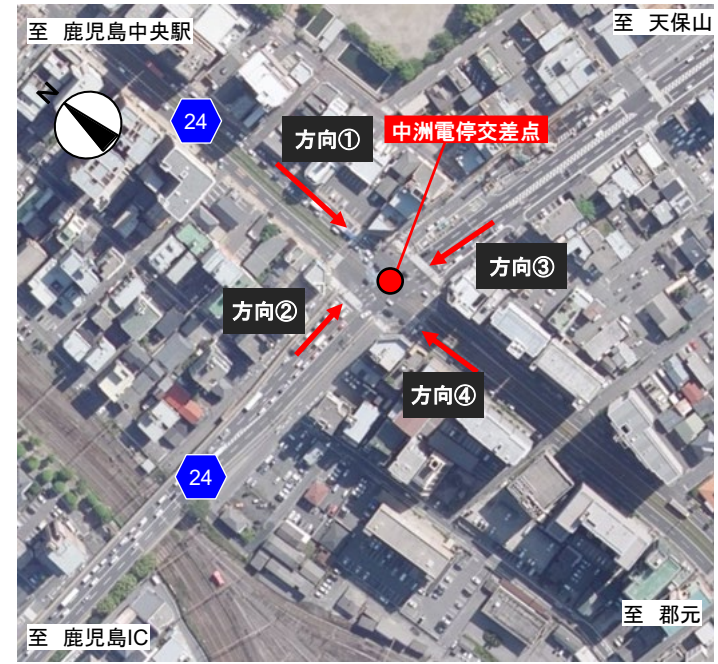


2. 主要渋滞箇所のモニタリング状況・解除の検討

(13) No.5 (主)鹿児島東市来線 中洲電停交差点 矢印式信号機設置(県警察)

○対策実施による方向②の明確な速度悪化はない。方向③の速度は改善しているが、20km/h未満である。
 ○現地調査では方向①③④で渋滞が確認されており、通過時間の検証では方向①④で渋滞の発生が確認された。
 ○以上の結果から、主要渋滞箇所の経過観察とする。

【位置図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度: 選定時 (H24.9~H25.2)、最新 (R4.4~R5.3)
 ※現地調査: R5.8.1(火)7時~9時 ※通過時間: ETC2.0 (R4.4~R5.3)

	主道路		従道路	
	方向①(北)	方向②(西)	方向③(東)	方向④(南)
	県道24号	県道24号	市道等	市道等
	対策無	右折車両専用現示追加	右折車両専用現示追加	対策無
旅行速度	(km/h) 20km/h未満 	(km/h) 20km/h未満 	(km/h) 20km/h未満 	(km/h) 20km/h未満
現地調査	渋滞有り 最大滞留長: 210m 最大渋滞長: 120m	渋滞無し 最大滞留長: 370m 最大渋滞長: 0m	渋滞有り 最大滞留長: 250m 最大渋滞長: 110m	渋滞有り 最大滞留長: 200m 最大渋滞長: 150m
通過時間				

【参考】信号現示

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
青時間	56秒	107秒	46秒	45秒
青時間比	29%	56%	24%	24%
サイクル長	190秒			

※R5.8.1(火)7時~9時

主要渋滞箇所の継続

3. 主要渋滞箇所の対策状況

(1) 令和4年度対策実施済み箇所

○令和4年度は、短期対策1箇所、中長期対策1箇所を実施済み。

■ 短期対策

交差点名(管理者)	路線	課題	対策方針	対策時期
飯)国道10号脇元合流部(国)	国道10号	■合流部による速度低下の発生	■ファスナー合流を促す看板、合流をしやすくするラバーポールの設置	R4.7実施

■ 中長期対策

交差点名(管理者)	路線	対策概要(事業主体)	対策時期
山田交差点(県)	県道35号 永吉入佐鹿児島線	■山田インターチェンジフルインター化(県): フルインター化(指宿市・谷山方面との乗り降りが可能に)	R4.4供用
皇徳寺団地東口交差点(県)	県道210号 小山田谷山線		
飯)山田下交差点(県)	県道210号 小山田谷山線		

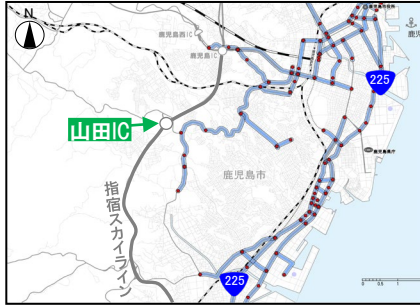
3. 主要渋滞箇所の対策状況

(2) 中長期対策 指宿スカイライン山田インターチェンジ フルインター化(県)

《位置図①》

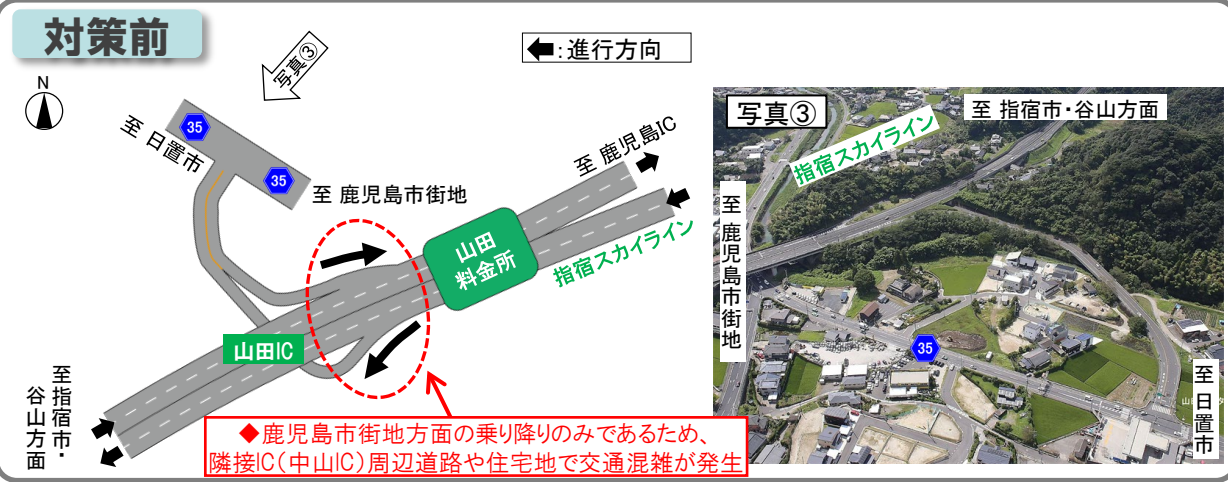


《位置図②》

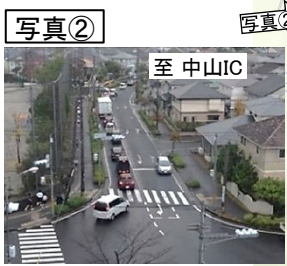


【対策】山田インターのフルインター化

対策前



対策後



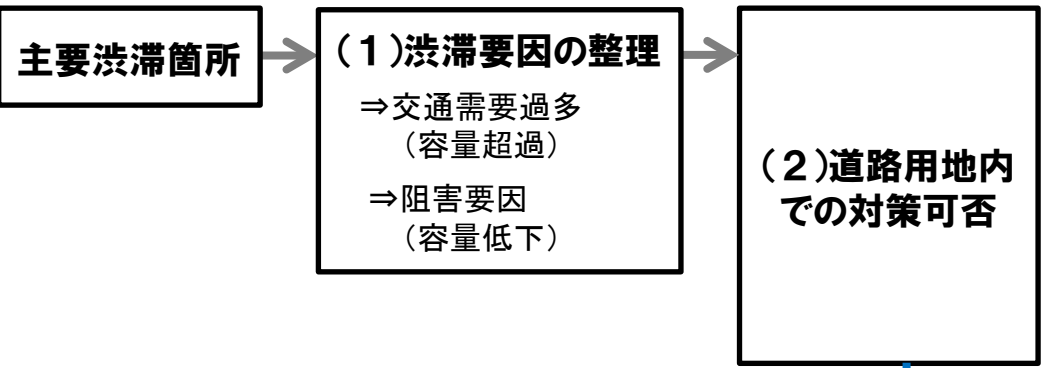
課題・対策方針

- <課題>
 - 山田ICがハーフインターのため、谷山方面への出入りができず、中山IC周辺道路や住宅地で混雑が発生
- <対策方針>
 - 山田インターのフルインター化

4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案 短期対策(ピンポイント箇所)

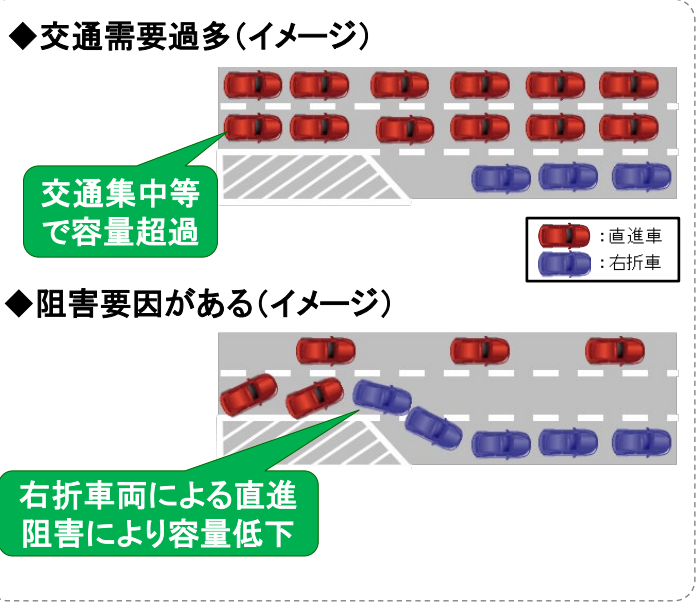
(1) 鹿児島エリアの渋滞対策検討(案)

○鹿児島エリアについては、現地調査結果を踏まえ 対策メニューの検討・立案を行う。



<短期対策(ピンポイント対策)>

誘導表示の改善 ⇒ 右折導流線の設置等 ⇒ 路面標示	令和5年度 対策実施予定箇所 産業道路入口(国) 照国神社前(国)	令和6年度以降 対策実施予定箇所 平田橋(国)
道路用地内での改良 ⇒ 右折車線の延伸等 (分離帯活用)		森南(国)
車線運用の変更 ⇒ 右折車線の延伸等 (中央ゼブラ活用)	玉里団地入口(市)	



<中長期対策(ハード対策)>

用地買収後、交差点改良、現道拡幅、バイパス整備等

<ソフト対策>

交通需要の抑制

- ⇒ 交通手段の変更(公共交通)
- ⇒ 時間の変更(時差出勤)
- ⇒ 利用経路の変更(料金施策)
- ⇒ 有料道路の利用促進(スマートIC・指宿スカイライン)等

4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案 短期対策(ピンポイント箇所)

(2) 令和5年度以降対策実施予定箇所

○短期対策として、用地内で実施可能な対策を実施予定

交差点名(管理者)	路線	課題	対策方針	対策時期
産業道路入口交差点(国)	国道225号	<ul style="list-style-type: none"> ■交通量が多く、交通容量が不足 ■交差点が大きく、隣接交差点の右折滞留の停止判断の迷いによる無理な進入が発生 	<ul style="list-style-type: none"> ■路面標示の見直し(矢羽根の案内先変更、右折導流帯設置等) 	令和5年度 R5.6実施済み
照国神社前交差点(国)	国道3号、10号、225号	<ul style="list-style-type: none"> ■交差点規模が大きく、処理能力が低い ■見通しの悪い交差点 	<ul style="list-style-type: none"> ■路面標示の見直し(カラー舗装) 	令和5年度 実施予定
玉里団地入口交差点(鹿児島市)	市道 冷水線	<ul style="list-style-type: none"> ■右折車両の滞留により直進車両の阻害が発生 	<ul style="list-style-type: none"> ■右折車線の延伸 約64m⇒約111m ■左折車線の増設 	令和5年度 実施予定
平田橋交差点(国)	国道3号	<ul style="list-style-type: none"> ■交差点手前での急な車線変更による後続車阻害 	<ul style="list-style-type: none"> ■路面標示の見直し(カラー舗装) <p style="background-color: yellow; border: 1px solid red; display: inline-block; padding: 2px;">交通安全対策検討中</p>	令和5年度 実施予定
森南交差点(国)	国道10号	<ul style="list-style-type: none"> ■近隣する大型商業施設や住宅街が立地し、霧島市方面からの右折車両の滞留により直進車両の阻害が発生 	<ul style="list-style-type: none"> ■右折レーン延伸 約21m⇒約51m (宮島北 約30m⇒約60m) 	令和6年度以降 実施予定

4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案 短期対策(ピンポイント箇所)

(3) 令和5年度対策実施箇所 国道225号 産業道路入口交差点(国)

《位置図①》

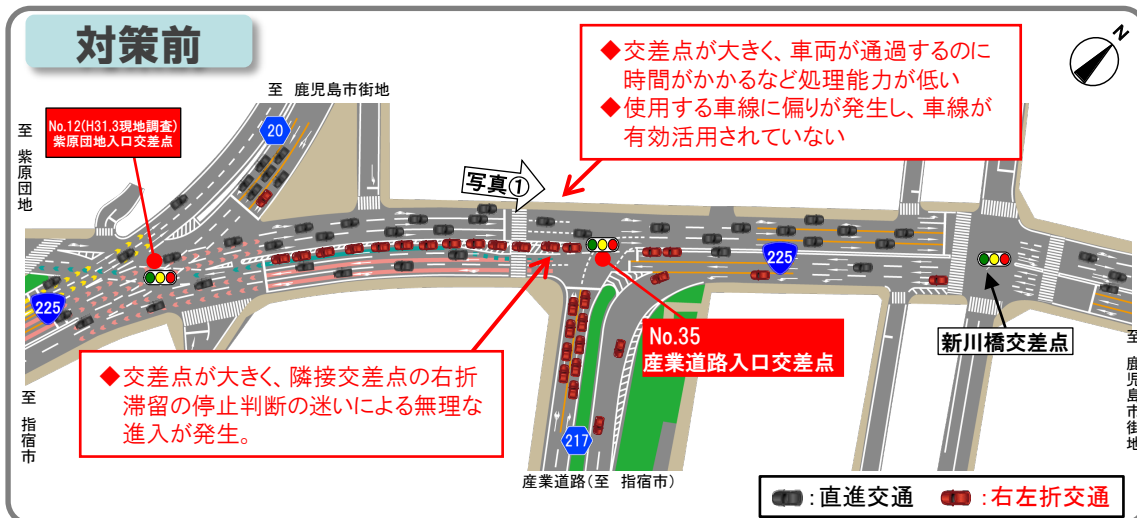


《位置図②》

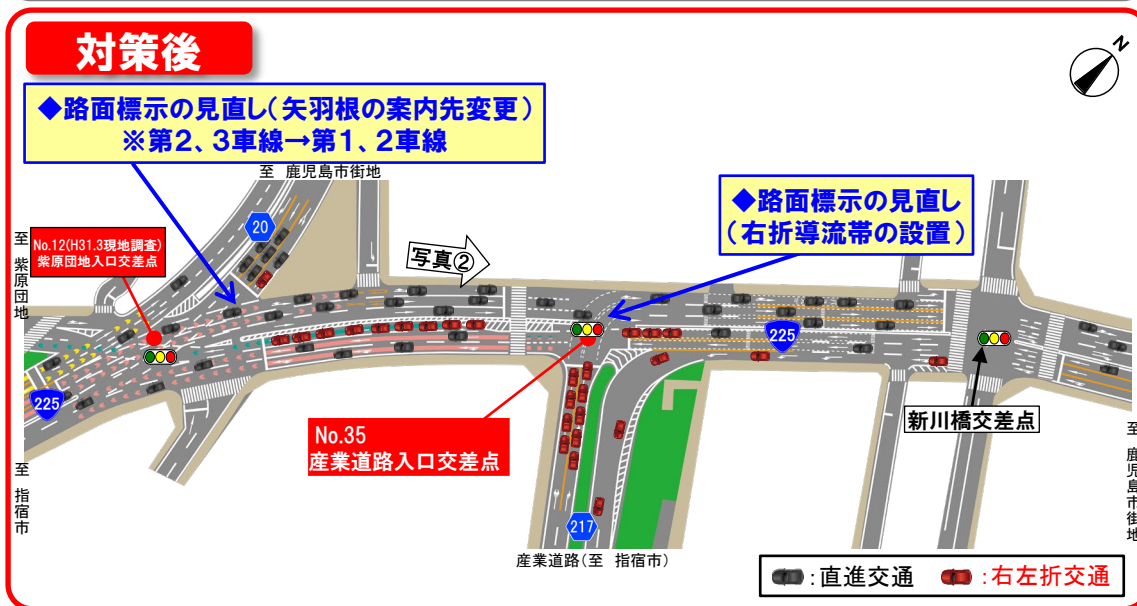


【対策】路面標示の見直し

対策前



対策後



交通量が多く、交通容量が不足
また、走行車線に偏りが発生



第1車線の利用が増加し、
交通処理能力が向上

課題・対策方針

<課題>

- 交通量が多く、交通容量が不足。また、走行車線に偏りが発生。
- 交差点が大きく、隣接交差点の右折滞留の停止判断の迷いによる無理な進入が発生。

<対策方針>

- 路面標示の見直し(矢羽根の案内先変更、右折導流帯設置等)

4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案 短期対策(ピンポイント箇所)

(4)令和5年度以降対策実施予定箇所 国道3号、10号、225号 照国神社前交差点(国)

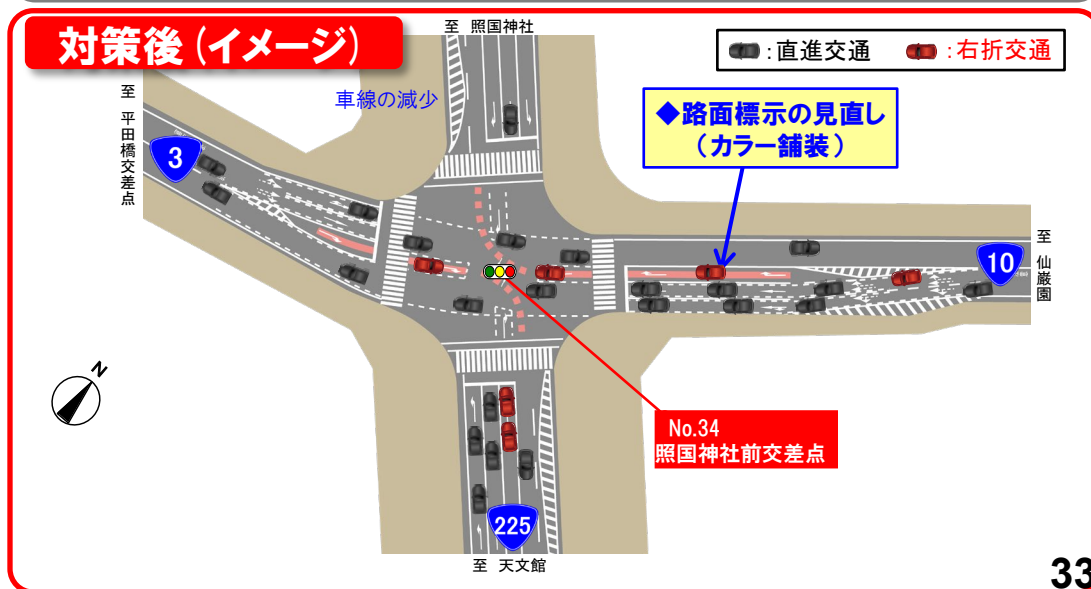
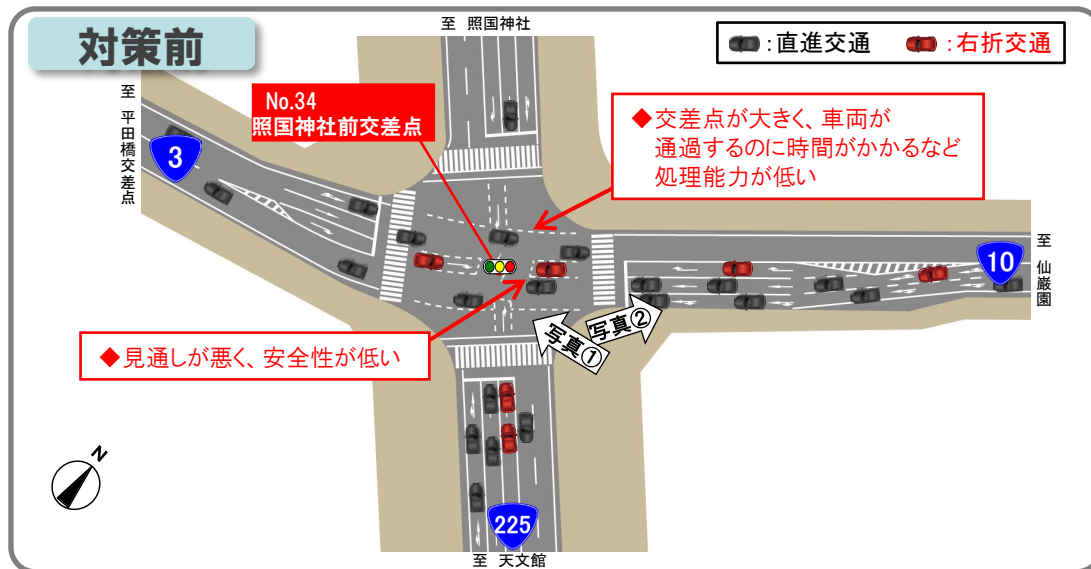
《位置図①》



《位置図②》



【対策】路面標示の見直し



至 照国神社
至 平田橋交差点



写真①



◆交差点規模が大きく、処理能力が低い
見通しの悪い交差点形状

写真②



課題・対策方針

<課題>

- 交差点規模が大きく、処理能力が低い
- 見通しの悪い交差点

<対策方針>

- 路面標示の見直し(カラー舗装)

4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案 短期対策(ピンポイント箇所)

(5) 令和5年度以降対策実施予定箇所 市道 冷水線 玉里団地入口交差点(市)

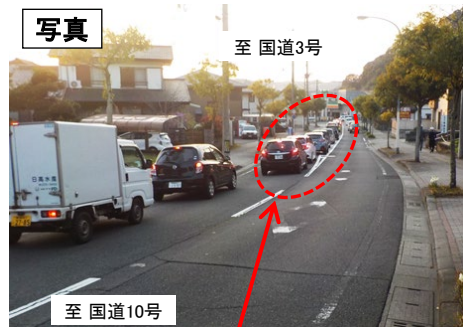
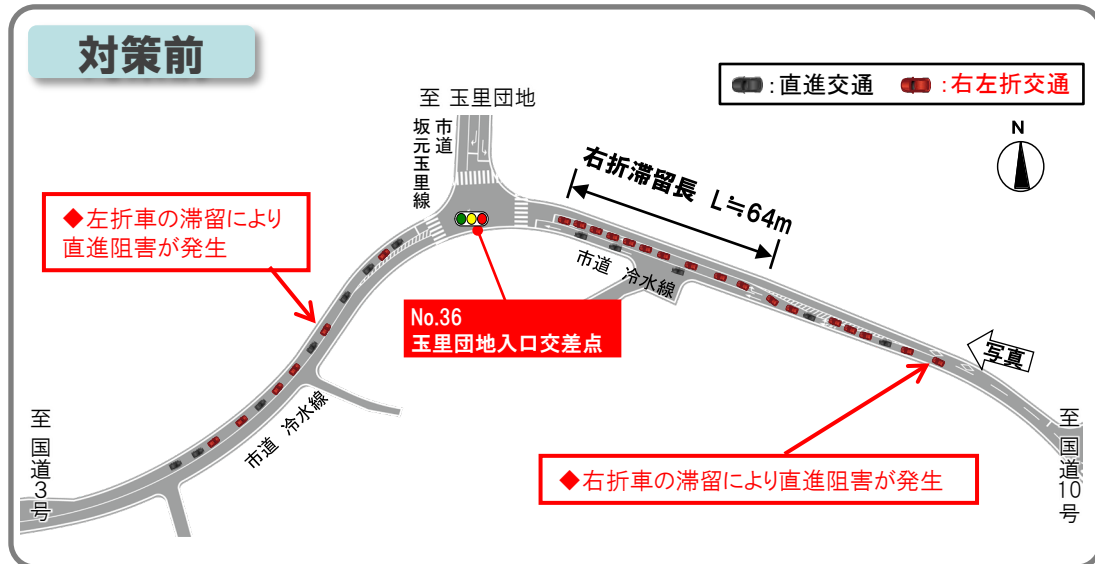
《位置図①》



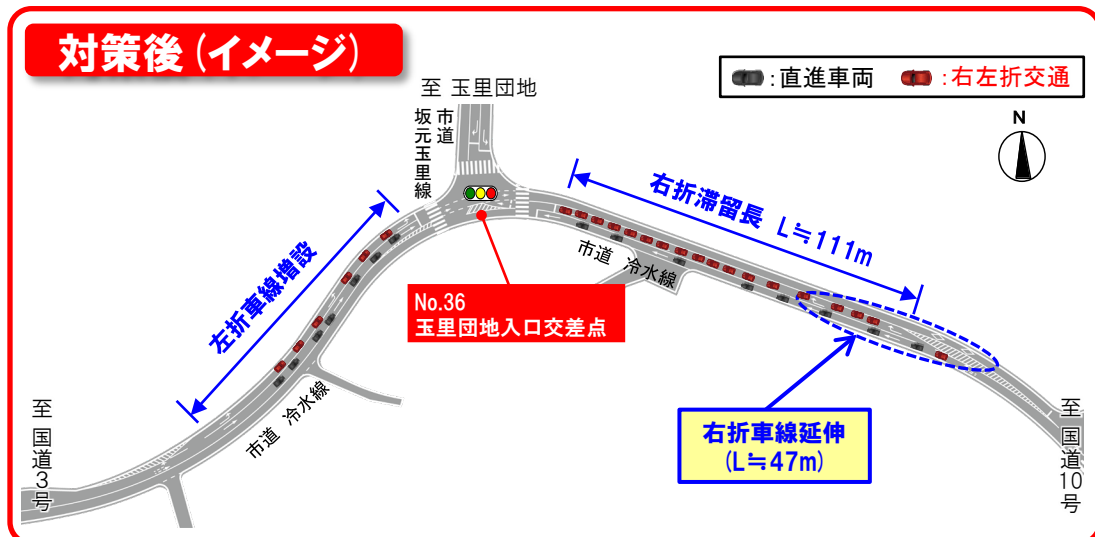
《位置図②》



【対策】 右折車線の延伸、左折車線の増設



右折車の滞留による直進阻害状況



課題・対策方針

<課題>

■ 玉里団地方面への交通が多く、市道 冷水線は右左折車両の滞留により直進車両の阻害が発生。

<対策方針>

■ 右折車線の延伸 約64m⇒約111m

■ 左折車線の増設 約86m

4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案 短期対策(ピンポイント箇所)

(6)令和5年度以降対策実施予定箇所 国道3号 平田橋交差点(国)

《位置図①》

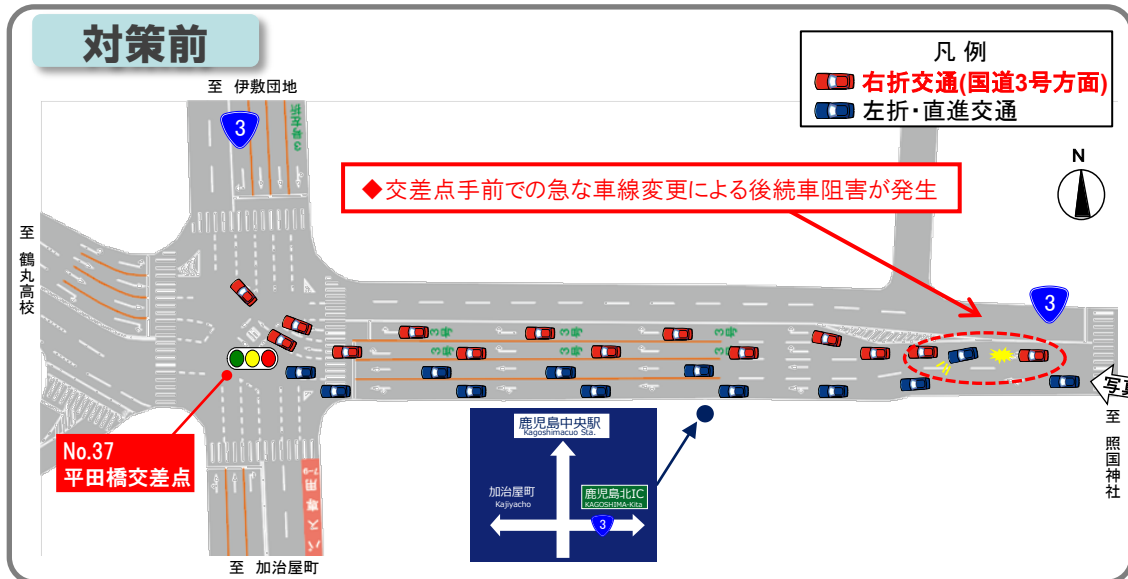


《位置図②》

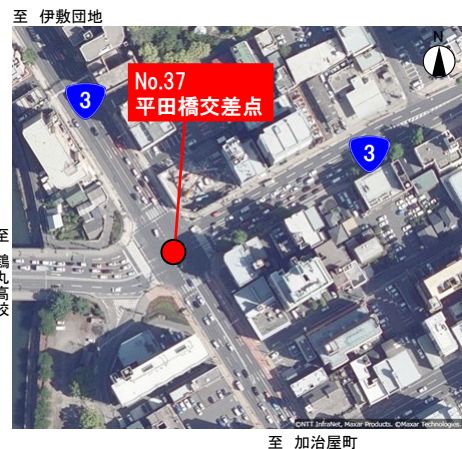
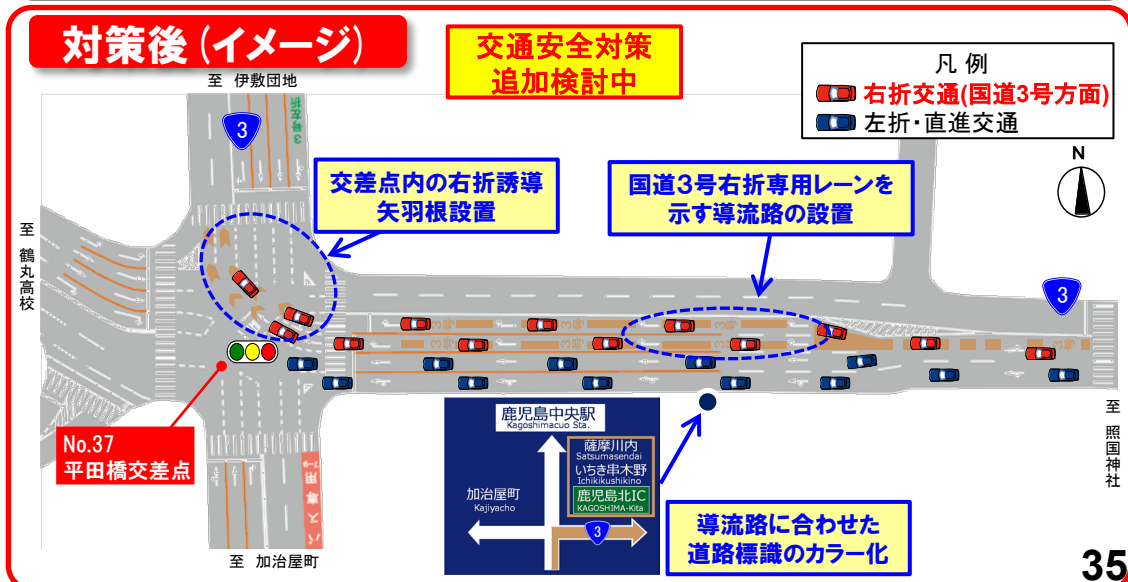


【対策】カラー舗装

対策前



対策後(イメージ)



課題・対策方針

<課題>

■ 交差点手前での急な車線変更による後続車阻害

<対策方針>

■ 路面標示の見直し(カラー舗装)

交通安全対策追加検討中

4. 主要渋滞箇所の対策検討・立案 短期対策(ピンポイント箇所)

(7)令和5年度以降対策実施予定箇所 国道10号 森南交差点(国)

《位置図①》



《位置図②》



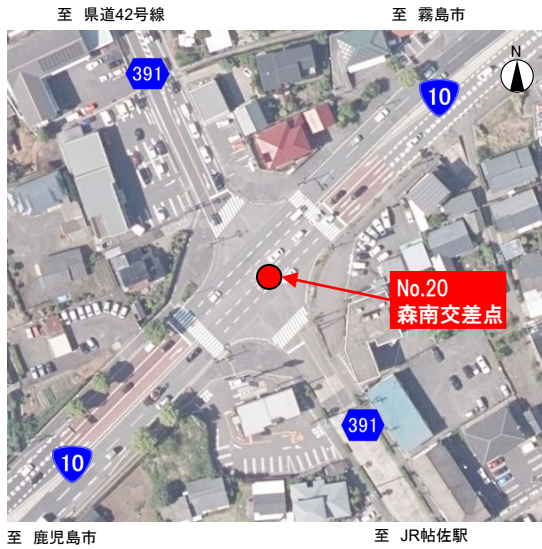
課題・対策方針

<課題>

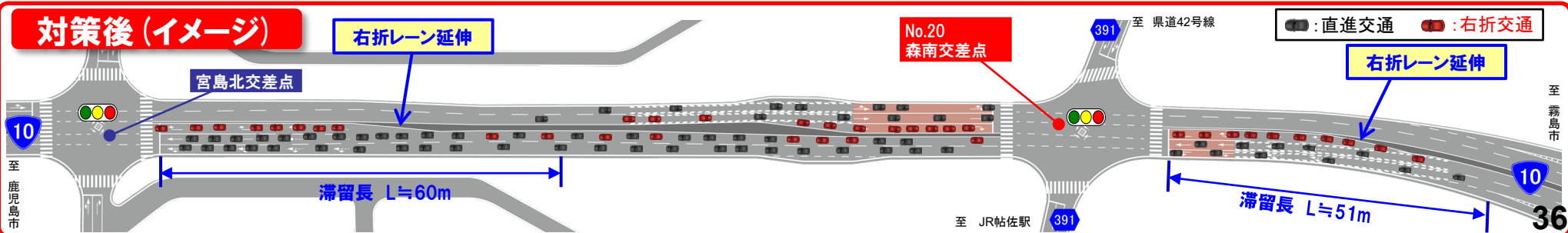
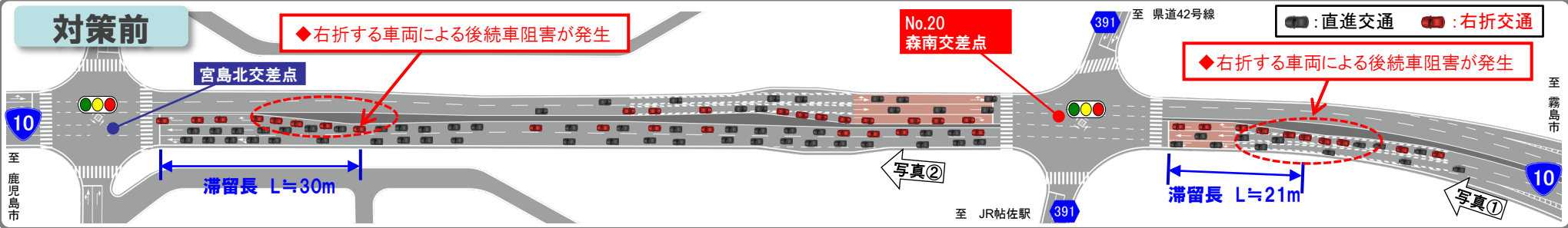
■近隣する大型商業施設や住宅街が立地し、霧島市方面からの右折車両の滞留により直進車両の阻害が発生

<対策方針>

■右折レーン延伸



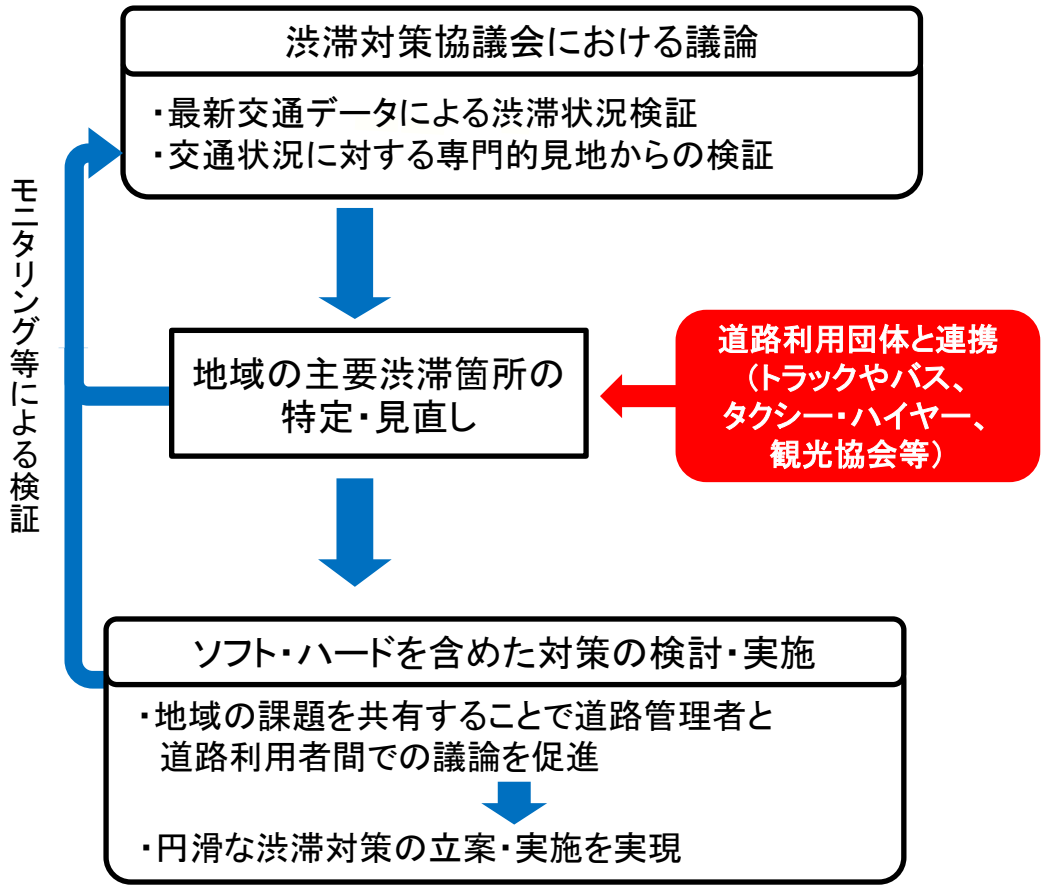
【対策】右折レーン延伸 ※宮島北交差点も一体で検討



5. 官民連携による渋滞対策

(1) 官民連携による渋滞対策について

○人・物の輸送の効率化を図るため、渋滞対策協議会とトラックやバス等の道路利用者団体との連携を強化し、道路利用者目線で対策箇所を特定した上で、即効性のある渋滞対策を実施。



<トラックが渋滞に巻き込まれている状況>



<バスが渋滞に巻き込まれている状況>

引き続き、トラック・バス等事業者から見た渋滞箇所の対策を実施予定

5. 官民連携による渋滞対策

(2) 道路整備促進に対する要望箇所一覧(R5)

トラック事業者	バス事業者	バス事業者
<p>国道3号 小山田町交差点</p> <p>●国道3号 伊敷団地入口交差点～平田橋交差点 カラ一舗装(H26年度伊敷団地入口) カラ一舗装(平田橋)</p> <p>国道10号 牧之原交差点 右折車線の延伸(牧之原)</p> <p>●国道10号 隼人町小浜～加治木町東岩原 右折車線の延伸・右折導流線設置 (R2年度 東岩原)</p> <p>●国道10号 加治木本町交差点付近 国道10号 加治木向江町交差点</p> <p>●国道10号 みろく交差点</p> <p>●国道10号 森南交差点付近 右折レーン延伸(森南、宮島北)</p> <p>国道10号 重富付近</p> <p>●国道10号 始良市脇元付近 区画線見直し(仮)国道10号脇元合流部)</p> <p>国道10号 三船交差点 国道10号 花倉付近</p> <p>●国道10号 仙巖園前交差点付近</p> <p>●国道10号 城山入口交差点～清水町交差点</p> <p>国道220号 笠野交差点付近 車線運用変更・カラ一舗装(H28年度 笠野)</p> <p>●国道225号 天保山大橋～郡元町交差点</p> <p>●国道225号～県道217号 競技場前交差点～製材団地交差点 右折車線延伸(H30年度 南港) 左折車線の増設・延伸(H26年度 南港南口) 左折車線の増設、右折車線の増設 (H25～26年度金属団地)</p> <p>●国道225号 産業道路入口交差点 路面標示の見直し(産業道路入口)</p> <p>●国道225号 脇田橋付近</p> <p>●国道225号 笹貴陸橋交差点 下り車線2車区間の延伸(笹貴陸橋)</p> <p>国道447号 六月田上交差点</p>	<p>●県道20号 郡元電停交差点</p> <p>●県道24号 鹿児島中央駅南交差点付近</p> <p>●県道24号 武町交差点 左折車線増設、バスベイ新設(H28年度 武町)</p> <p>●県道24号(鹿児島東市来線) 中洲電停交差点～ 鹿児島市道中洲通線 荒田交差点 右折車線延伸、左折車線増設(H26年度 中洲電停) 矢印式信号機設置(R3年度 中洲電停) 右折レーンの延伸(R元年度 荒田)</p> <p>県道35号 春山交差点</p> <p>●県道214号 旧中央市場前交差点</p> <p>●県道217号(鹿児島市産業道路) 全線</p> <p>●県道219号(鹿児島市産業道路) 交通安全教育センター前交差点付近</p> <p>県道219号(鹿児島市産業道路) 南栄6丁目2交差点</p> <p>県道219号(鹿児島市産業道路) 鹿児島ふるさと物産館付近交差点</p> <p>中山バイパス 希望ヶ丘団地入口交差点</p> <p>【県外の道路】国道10号 都城市内</p> <p>【県外の道路】国道10号 平江交差点付近(都城市)</p> <p>【県外の道路】国道220号 源藤交差点付近(宮崎市)</p> <p>●: 主要渋滞箇所(または主要渋滞箇所を含む区間) 緑字箇所: H25～R4年度対策実施箇所 赤字箇所: R5年度対策実施予定箇所 青字箇所: R6年度以降対策実施予定箇所</p> <p>■: 対策内容</p>	<p>●国道10号 竜ヶ水交差点～仙巖園前交差点</p> <p>●国道10号 清水町交差点～仙巖園前交差点</p> <p>●国道3号 平田橋交差点～下伊敷交差点 カラ一舗装(平田橋)</p> <p>●国道225号 真砂入口交差点～大学病院入口交差点 カラ一舗装(H30年度 紫原団地入口) 路面標示の見直し(産業道路入口)</p> <p>県道16号 吉野</p> <p>県道24号 伊集院</p> <p>●県道35号 武小学校前交差点～武町交差点</p> <p>●県道25号 堅馬場交差点付近、国道10号に向かって渋滞</p> <p>●県道21号 加治屋町交差点、天文館から国道3号へ右折渋滞 路面標示(R元年度 加治屋町)</p> <p>県道605号 海上保安部前</p> <p>●国道58号 永田橋交差点付近 右折車線の延伸、左折車線の増設 (H26年度 永田橋)</p> <p>ハイヤー・タクシー事業者</p> <p>●国道3号 平田橋交差点付近 カラ一舗装(平田橋)</p> <p>●国道3号 下伊敷交差点付近</p> <p>●国道3号 新上橋交差点付近</p> <p>●国道10号 仙巖園前交差点～竜ヶ水交差点</p> <p>●国道225号 天保山大橋交差点付近</p> <p>●国道225号 産業道路入口交差点付近 路面標示の見直し(産業道路入口)</p> <p>●国道225号 谷山港区入口交差点 路面標示(R元年度 谷山港区入口)</p> <p>●県道24号 中洲電停交差点付近</p> <p>●県道24号 建部神社前交差点～ 鹿児島市道中洲通線荒田交差点 左折車線増設、バスベイ新設(H28年度 武町) 右折車線延伸、左折車線増設(H26年度 中洲電停) 矢印式信号機設置(R3年度 中洲電停) 右折レーンの延伸(R元年度 荒田)</p>

5. 官民連携による渋滞対策

(3) 事業実施中箇所 国道10号 牧之原交差点(国)

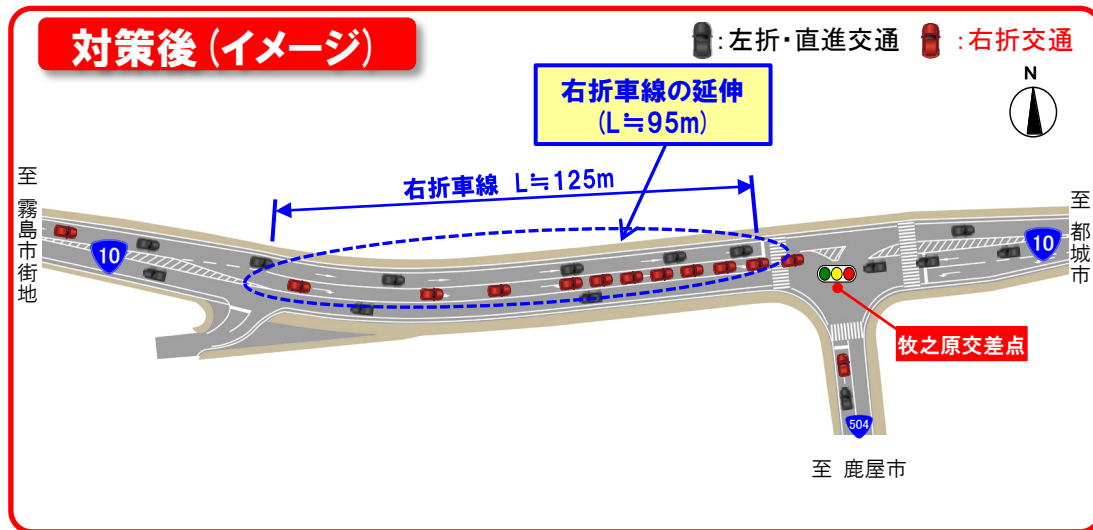
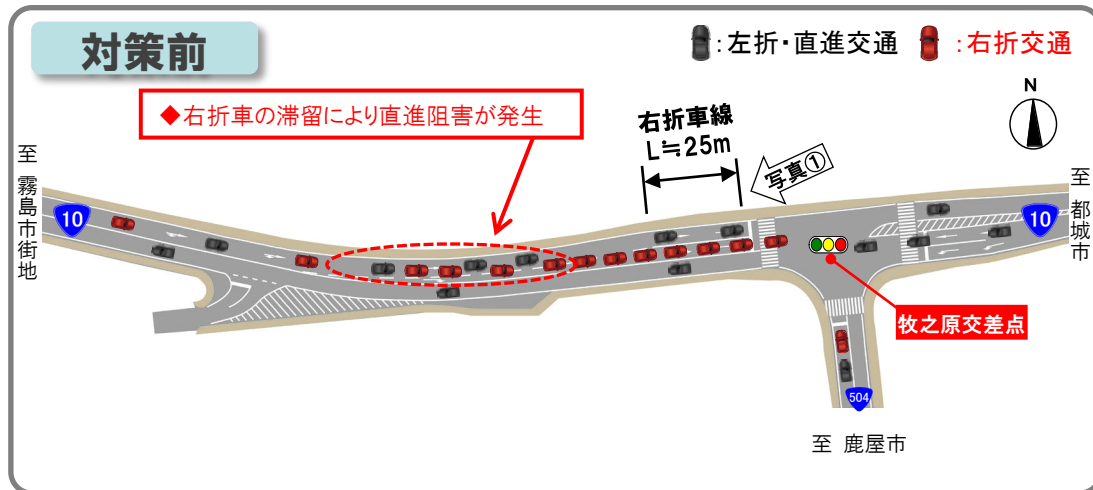
《位置図①》



《位置図②》



【対策】右折車線の延伸



課題・対策方針

<課題>

■右折車両の滞留により直進車両の阻害が発生

<対策方針>

■右折車線の延伸
約25m⇒約125m

6. TDM施策の取り組みについて

(1) 交通需要マネジメント(TDM施策)の取り組みの背景及び対策検証箇所の設定

- 緊急事態宣言中の渋滞状況は、直轄国道の主要渋滞箇所56箇所のうち2箇所が解消、21箇所が緩和、33箇所が変化無し
- 緊急事態宣言中の渋滞緩和状況と交通量変化状況を踏まえ、下記視点でTDM施策の効果が期待される箇所を選定
⇒ 「仮)国道10号脇元合流部」、「二軒茶屋交差点」

◇TDM施策の検証箇所の選定

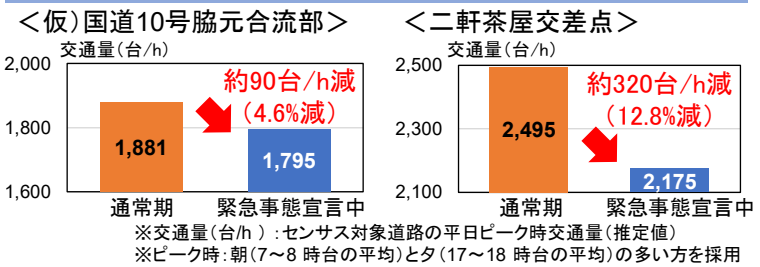
直轄国道の主要渋滞箇所56箇所
(主要渋滞箇所123箇所)

緊急事態宣言中の交通状況に応じて分類

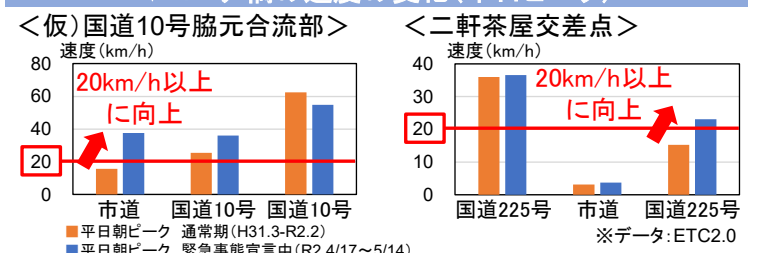
- 解消** : 2箇所 <仮)国道10号脇元合流部>を含む
◇全方向の速度が20km/h以上に変化
 - 緩和** : 21箇所 <二軒茶屋交差点>を含む
◇20km/h未満の方向数が減少
 - 変化無し** : 33箇所
◇20km未満の方向に変化が無く、交通量が減少
- ... 引き続き渋滞対策を検討

緊急事態宣言中の渋滞状況

▽コロナ禍の交通量の変化(平日ピーク)



▽コロナ禍の速度の変化(平日ピーク)



◇TDM施策の考え方

<公共交通の利用促進>
公共交通が充実し利便性が高い箇所



<有料道路の利用促進>
ICが近接し有料道路利用促進が可能な箇所



<時差出勤・フレックスタイム>
通勤時間帯の混雑が著しく、その混雑が一定の時間帯に集中している箇所

6. TDM施策の取り組みについて

(2) TDM施策の概要

○ピーク時間帯に集中する交通の分散を図るため、TDM施策(時差出勤や公共交通利用、経路の変更の促進)を令和4年2月7日から実施
 ○TDM施策への参加を浸透拡大するため、取り組みのメリット等を発信

TDM施策の内容

実施期間	令和4年2月7日(月)から実施
実施主体	・鹿児島県交通渋滞対策協議会 (国土交通省鹿児島国道事務所・大隅河川国道事務所、九州運輸局鹿児島運輸支局、鹿児島県、鹿児島市、鹿児島県警察、NEXCO)
対象者	・鹿児島市内へ自家用車で通勤している方
TDM施策	・出勤時間の変更：出勤を早めるまたは遅らせる ・公共交通の利用：自家用車から鉄道等に変更 ・経路の変更：一般道から有料道路への経路変更
目的・内容	<p><目的></p> <ul style="list-style-type: none"> ・時間や経路、移動手段を変更するメリットや最適な手段・時間帯に関する情報提供を行い、ピーク時間帯に集中する交通量の削減を図る <p><内容></p> <ul style="list-style-type: none"> ・情報提供と合わせ、参加しやすい環境整備(参加企業、参加者へのインセンティブ)を検討
考えられる情報提供手法	<p>利用者側の視点から、様々な場面での情報提供を実施</p> <p><道路利用時></p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路情報板での掲示 <p><通勤時・外出時></p> <ul style="list-style-type: none"> ・企業、市役所、公共施設でのチラシ配布・ポスター掲示 <p><日常生活時></p> <ul style="list-style-type: none"> ・テレビ、ラジオ、新聞等のメディアの活用 ・SNSを活用した広報 ・自治体の広報誌への掲載 <p><その他></p> <ul style="list-style-type: none"> ・民間企業・事業所へのポスター掲示依頼

記者発表 (令和4年2月7日)

令和4年2月7日
鹿児島県交通渋滞対策協議会

渋滞緩和を目的とした時差出勤等をためてみませんか?
 ~ かしこくはして かこしま ~

鹿児島県交通渋滞対策協議会では、交通行動の変化を促すことによる渋滞緩和を目的として、時差出勤、公共交通利用、経路変更等を推奨しています。

鹿児島市街地における道路の混雑割合は全国ワースト1位と極めて深刻な混雑状況です。

そこで、出勤時間を少しずらしたり、ルートを変えたりするなどの取り組みで通勤ラッシュを避けることにより、今よりスムーズな通勤が可能になります。

この機会に、時差出勤等をためて、通勤時の渋滞によるイライラを解消しませんか。

また、時差出勤等を実際にしている方やためてみた方は、アンケートより感想などをお知らせください。

1. 期 間：令和4年2月7日(月)～
2. 取 組 内 容：詳細は、Web ページをご確認ください。
<https://www.csr.mlit.go.jp/kakoku/about/kentou/jutai/tcm/>
3. アンケート：取り組みに関する皆様の声をお聞かせください。
https://questant.jp/q/kaoshima_TDM2021

【取組主体】
 鹿児島県交通渋滞対策協議会
 (国土交通省、鹿児島県、鹿児島市、鹿児島県警察、NEXCO 西日本)

【問い合わせ先】
 九州地方整備局 鹿児島国道事務所 技術副所長 坂本 淳一
 計画課長 松尾 和敏
 TEL) 099-216-3111 (代表)

6. TDM施策の取り組みについて

(3) R4年度の取り組み概要

○令和4年度は、以下3つの項目についての取り組みを実施。

実施項目	実施概要
①企業の制度変更を促す取り組み	<p>企業への広報強化</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 取り組みの継続と更なる周知のため、TDM施策に関して商工会議所等の団体(12団体)への訪問説明を実施。団体から所属企業へ情報発信を依頼。 ➢ 団体から所属企業への周知は、順次実施予定。
②情報提供の強化	<p>広報物(チラシ・ポスター)の更新・作成</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 継続的に時差出勤等の取組みを促すため、TDMパンフレット国道225号バージョンの利用者の声や最新のデータ分析状況を更新。 ➢ TDMパンフレットは、国道10号などの利用者向けバージョンを追加作成。 ➢ 就業規則変更に関するリーフレットを作成。 <p>ホームページの更新・SNS等による広報強化</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 継続的に時差出勤等の取組みを促すため、鹿児島県交通渋滞対策協議会HPの掲載内容を更新。 ➢ Twitterなどを活用したSNSによる広報強化を検討。
③公共交通の利便性向上促進	<p>エコ通勤の取り組み促進</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 公共交通の利便性向上促進を図るため、エコ通勤の取り組み内容をチラシに掲載。 <p>公共交通のサービス水準の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 乗り継ぎ・乗り換えの円滑化などの公共交通のサービス水準の向上として、令和5年3月28日より市電全車両にクレジットカードタッチ決済を導入。 <p>コミュニティサイクルのリニューアル</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ コミュニティサイクル「かごりん」を、新たなシェアサイクル「かごりん」として令和5年4月24日に電動アシスト自転車へリニューアル。

<利用者向けパンフレット>

※国道10号Ver.



※国道225号Ver.



6. TDM施策の取り組みについて

(4) 交通状況の変化 (流入方向別交通量)

○平日朝ピーク時(7:30~8:30)平均交通量(台/時)は、TDM施策の取組開始直後に減少し、実施1年後も同程度の交通量で継続している。

鹿児島市街地方面への交通量の変化



凡例

- ＜主要渋滞箇所＞
 - 箇所
 - 区間
 - 解除済み箇所
- ＜道路種別＞
 - 高速道路
 - 一般県道以上
 - 市町村道
 - トラカン観測箇所 (鹿児島市街地方面)

データ: JARTIC公表データ(トラカンデータ)
 平日朝ピーク時(7:30~8:30)
 実施前: R2.10
 実施直後: R4.2.7~R4.3.31
 実施1年後: R5.3
 ※増減は実施前と実施1年後の差分

6. TDM施策の取り組みについて

(4)交通状況の変化（路線速度の変化）

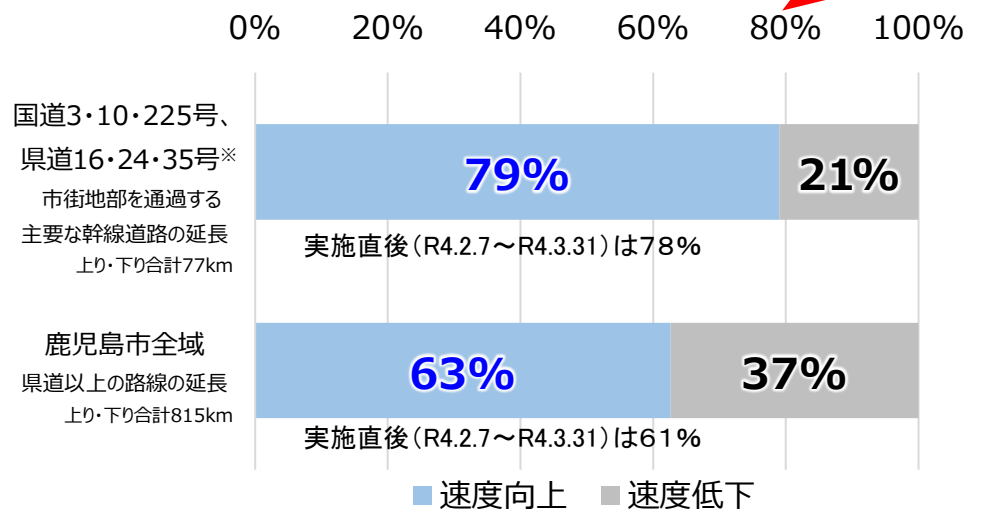
○TDM施策取組開始1年後の朝ピークでは、実施前に比べ、速度が向上している路線が多く見られた。
 ○市街地部を通過する主要な幹線道路では、延長の約8割で速度が向上、鹿児島市全体でも約6割で速度が向上している。

TDM施策実施前後における速度変化状況



速度向上区間の延長割合

主要な幹線道路を中心に
鹿児島市全体で速度が向上



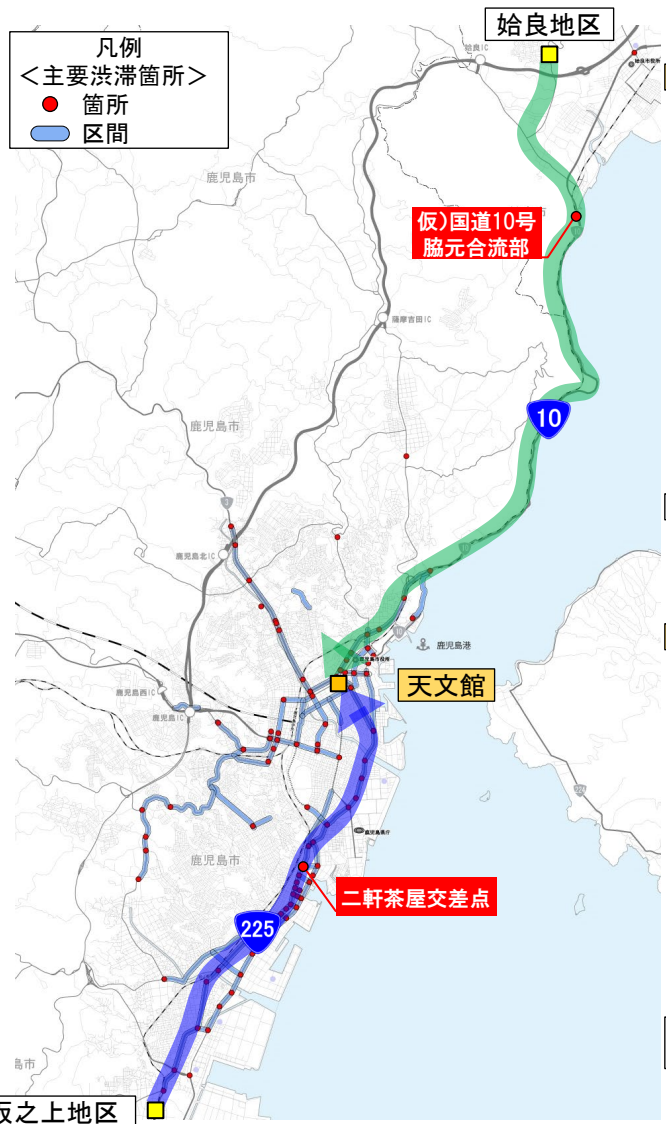
※速度変化のない区間を除く
 主要幹線道路:上り・下り合計1km
 鹿児島市全域:上り・下り合計15km
 ※主要な幹線道路の集計区間
 国道3号 : 郡山支所~天文館
 国道10号 : 始良ニュータウン~天文館
 国道225号 : 坂之上駅~天文館
 県道16号 : 吉野支所~天文館
 県道24号 : 日置市役所~天文館
 県道35号 : 星ヶ峯ニュータウン~天文館

データ:ETC2.0平日朝ピーク(7:30-8:30)平均
 実施前:R2.10
 実施1年後:R5.3

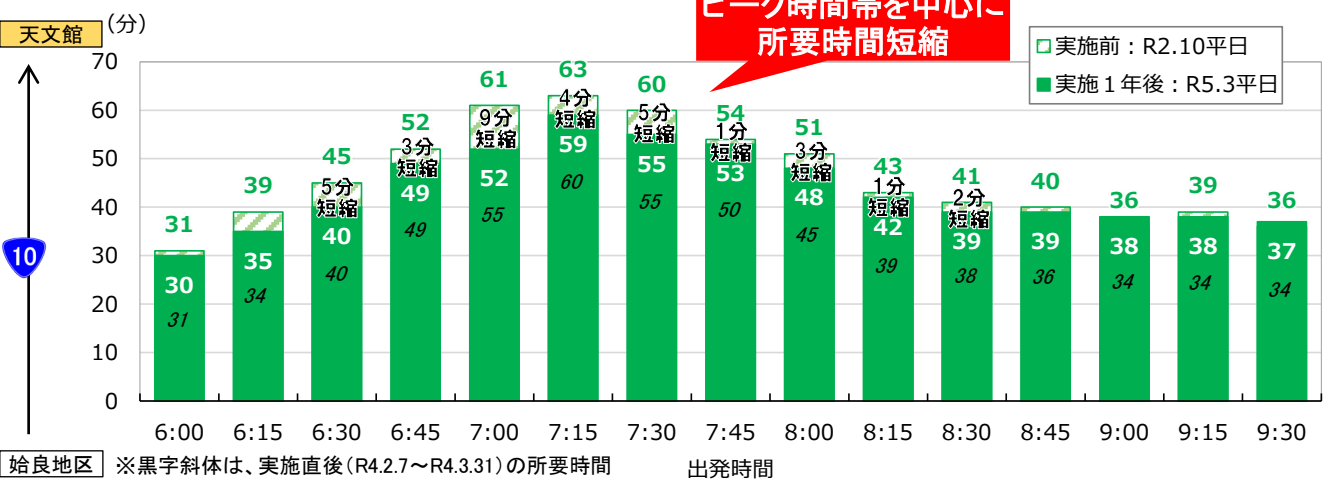
6. TDM施策の取り組みについて

(4)交通状況の変化（時間帯別所要時間）

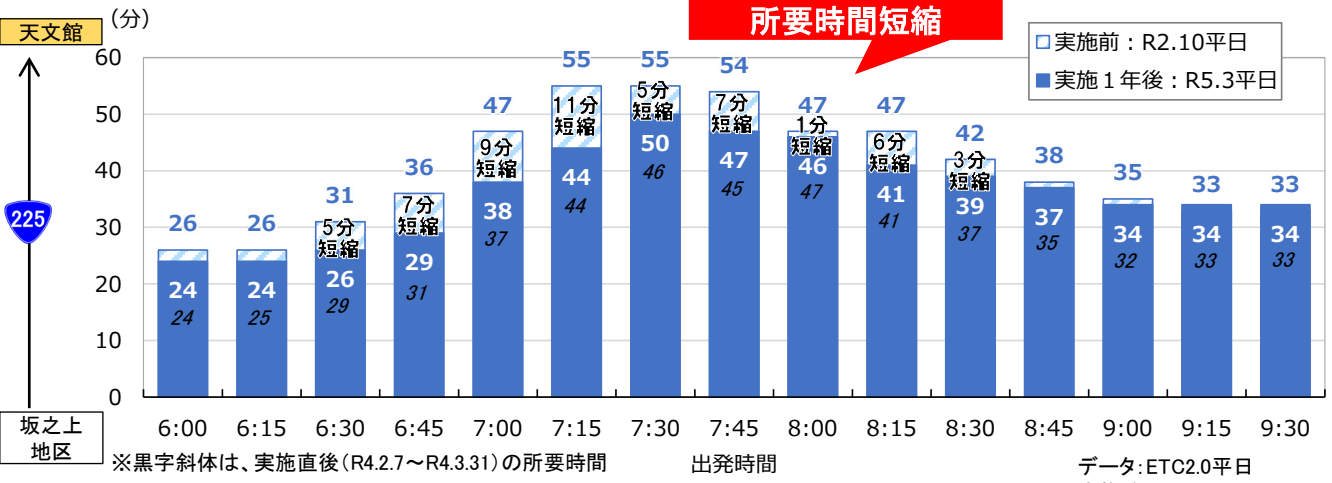
○TDM施策実施1年後も、実施前に比べ、ピーク時間帯を中心に所要時間の短縮が図られている。



■始良地区⇒天文館の所要時間



■坂之上地区⇒天文館の所要時間



データ:ETC2.0平日
実施前:R2.10
実施1年後:R5.3

6. TDM施策の取り組みについて

(5) R5年度以降の取組内容(案)

①TDM施策の課題、効果の把握

○令和2年度・3年度の調査結果を踏まえ、TDM施策を展開するためには実施した効果や実施できない課題等を把握することが必要。
 ⇒TDMに関する調査に協力的な企業を対象にアンケート調査を実施。把握した効果や課題を踏まえ、広報や取組の改善を検討。

<令和2年度・3年度に実施した企業への調査>

■調査概要

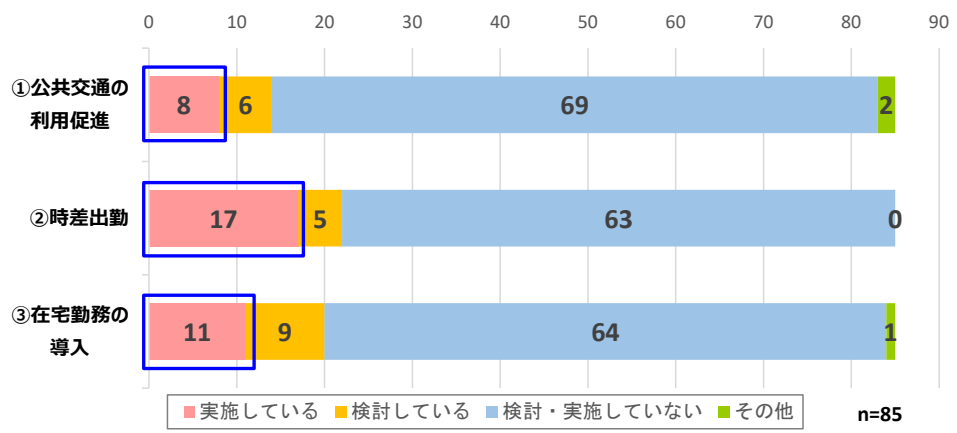
R2年度アンケート調査

項目	内容
方法	・ 郵送で調査票を配布し、FAX・メールにて回収
対象企業	・ 従業員10名以上かつ売上3億円以上の企業983社から、鹿児島市中心部に位置する上位400社に調査票を配布
データ収集数	・ 回収調査票数：110社、調査票配布数：400社（回収率：28%）
アンケート概要	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鹿児島市内の渋滞状況を説明（説明資料を同封） ・ 企業の渋滞対策への取組事例を説明（説明資料を同封） ・ 渋滞対策の取り組みによる企業のメリットを説明（説明資料を同封） ・ アンケートにより現在の通勤状況、渋滞緩和や環境負荷低減に関する取り組み状況、渋滞緩和や環境負荷低減に関する取組意向等を調査 ・ コロナ禍の対応（テレワーク、時差出勤等）と今後の実施予定に関する調査を実施

R3年度 電話聞き取り調査

項目	内容
方法	・ 電話で説明・聞き取りを行い、チラシを郵送
対象企業	・ R2 年度「渋滞対策への取組状況に関するアンケート調査」協力企業 110 社
実施概要	<ul style="list-style-type: none"> ・ 担当者への電話説明 ・ 渋滞緩和策の取り組み状況（R2 年度回答からの変化）を聞き取り ・ 作成したチラシの郵送と社内での掲示や回覧を依頼 ・ 110 社中88 社に対してチラシを郵送（<u>取り組みへの回答は85社</u>） <p style="text-align: center;">TDM調査に協力的な企業</p>

■R3年度聞き取り調査による渋滞緩和策への取組状況



実施している企業は少ない状況

TDM施策展開に向けた効果・課題を把握するための企業アンケート調査

項目	内容(案)
方法	・ メールで調査票を配布し、メールにて回収
対象企業	<ul style="list-style-type: none"> ・ R3年度の聞き取り調査でチラシ配布・取り組みへの回答があった85社 ※TDM調査に協力的な企業として継続的に対象とする。
調査内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ TDM施策への取組状況（実施有無、実施内容、実施理由 等） ・ 実施している取組による企業への具体的な効果 ・ 実施していない取組の課題 ・ 実施していない取組の課題が解消された場合の取組意向

⇒情報発信の工夫、取組施策の改善等を検討

6. TDM施策の取り組みについて

(5) R5年度以降の取組内容(案)

②TDM参加者(道路利用者:企業・住民)の拡大

○令和2年度・3年度の調査結果を踏まえ、TDM施策を展開するためには、TDM施策への参加企業を拡大することが必要。
 ⇒前年度に調査した企業以外に、脱炭素に取り組んでいる企業を抽出し、TDM施策への参加を促す訪問説明や意見交換を行い、取組改善を検討。

TDMに参加する企業の拡大

企業は以下に登録されている企業から抽出する。
 ・ゼロカーボンシティかごしま(鹿児島市)
 ・COOL CHOICE(環境省)

■ゼロカーボンシティかごしまパートナー



■COOL CHOICE賛同企業・団体名 ※「鹿児島県」で検索



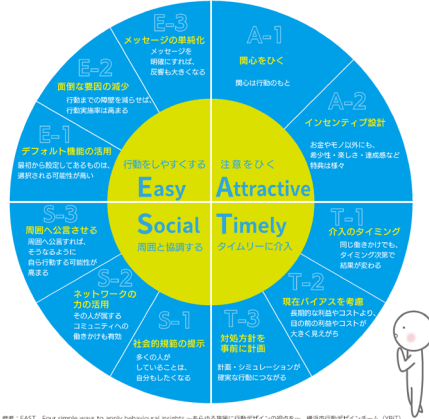
⇒「脱炭素」の観点から、TDM施策に賛同いただける企業を拡大

抽出した企業に対して、TDM施策への参加を促す訪問説明を実施。

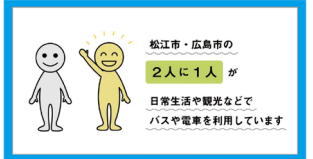
項目	内容(案)
方法	・電話でアポイントを取り、訪問による説明を実施。
対象企業	・脱炭素の取組を実施している企業(10~20社程度を想定)
説明内容	・鹿児島市内の渋滞状況 ・企業の渋滞対策への取組事例 ・渋滞対策の取り組みによるメリットを説明 ※ナッジを活用した説明資料・チラシ等を検討 ・TDM施策への取組状況(実施有無、実施内容、実施理由等) ・TDM施策への取組意向 ・広報等の資料への掲載に関する承認

■ナッジを活用した広報(参考:中国運輸局 ナッジカード)

ナッジ(Nudge)とは、和訳で「そっと後押しする」という意味で、自分でより良い選択・行動をとるように「さりげなく導く」手法。考え方を活用して広報等の改善を検討。



3 所属するコミュニティの状況を紹介する
 S-1 社会的規範の提示



6 公共交通の安全性や親しみやすさに関わる事業者の取組を紹介する
 A-1 関心をひく



出典:中国運輸局【パンフレット】公共交通の利用をそっと後押し~ナッジによる利用促進のススメ~(実践編)

6. TDM施策の取り組みについて

(5) R5年度以降の取組内容(案)

②TDM参加者(道路利用者:企業・**住民**)の拡大

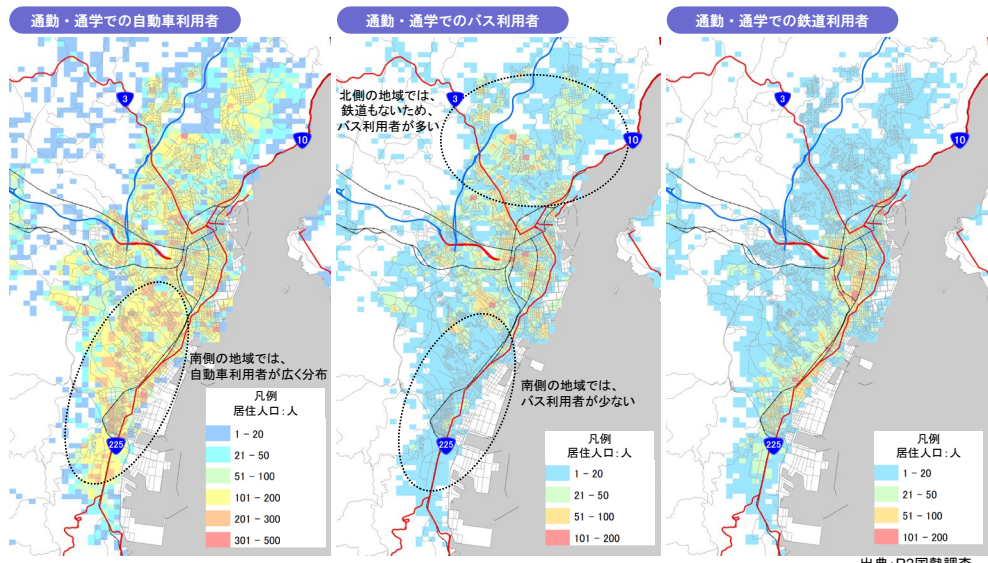
○企業だけでなく、住民への参加も促進していくことが必要。
 ⇒公共交通への転換可能性やTDM施策への参加意欲が高い等の観点から、モビリティマネジメントを検討する対象地域を検討する。

TDMIに参加する住民の拡大

- 令和5年度は、以下の観点で住民のターゲットエリアを選定する。
- ・公共交通への転換可能性
 - ・TDM施策への参加意欲

■転換可能性を把握するための分析(案)

- ・通勤通学での移動手段
- ・テレワーク導入率の高い産業人口分布
- ・ETC2.0プローブデータによる朝の通勤時間帯の発着地



■WEBアンケート調査の概要(案)

WEBアンケートにより、住民のTDM施策の意向が高い地区を抽出

項目	内容(案)
アンケート対象	鹿児島市都市圏在住者 ※データ分析結果等から数地区を対象に実施することを想定
票数	400票(WEBモニター)
設問項目	○地区別の公共交通情報を提供したうえで回答いただく ・TDM施策の認知度、取り組み参加有無 ・TDM施策への参加意向(公共交通への転換意向等) ・TDM施策参加にあたっての阻害要因(業態、取引先との関係、就業先の体制・立地、公共交通の利便性 等)

⇒TDM施策に取り組んでいただける可能性の高い地域の選定
 次年度以降、当該地域をターゲットとした広報等を検討

6. TDM施策の取り組みについて

(5) R5年度以降の取組内容(案)

③TDM参加者(施策推進者:地方公共団体等)の拡大、連携強化

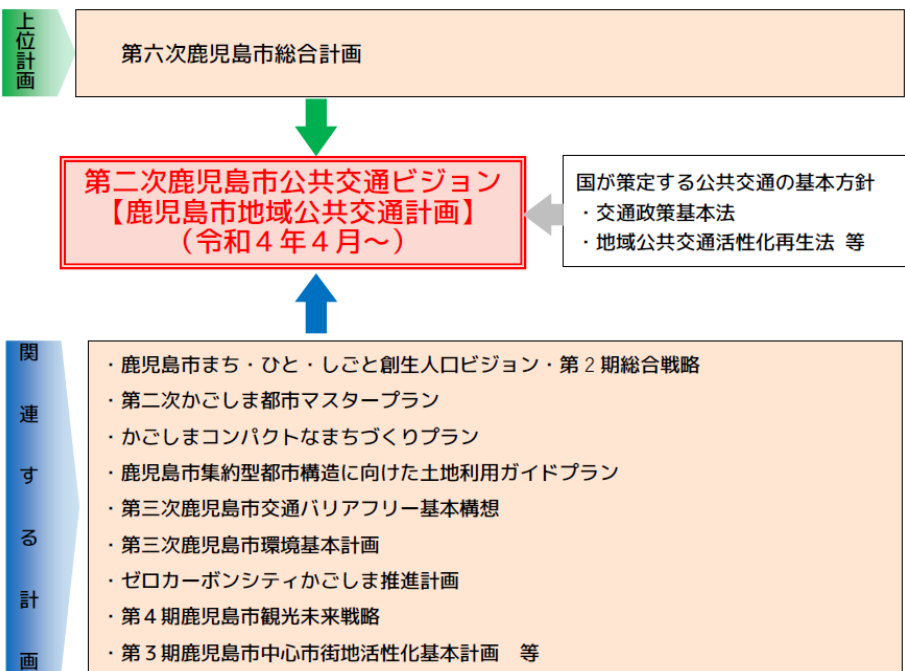
○TDM施策を展開するためには、情報発信機会の増加や分野間の連携等、施策推進者側の参加者の拡大や連携を強化することが必要。
 ⇒渋滞対策協議会の作業部会やTDM検討会へ、新たなメンバーの参画を検討(地球温暖化及び公共交通施策に取り組む鹿児島市関係部局 等)

■鹿児島市において地球温暖化対策及び公共交通施策に取り組んでいる関係部局の抽出

・鹿児島市の地域公共交通計画である「第二次鹿児島市公共交通ビジョン」に関連する上位計画のうち、交通に関する記載のある計画を対象に、鹿児島市の担当部局を確認。

	関連計画	担当部局	課名等	TDMに関連する記載の有無	協議会参加の有無	
1	第六次鹿児島市総合計画	企画財政局 企画部	政策企画課	○	○	
2	第二次鹿児島市公共交通ビジョン		交通政策課	○	○	
3	鹿児島市まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・第2期総合戦略	建設局 都市計画部	地方創生推進室	×	○	
4	第二次かごしま都市マスタープラン		都市計画課		○	○
5	かごしまコンパクトなまちづくりプラン				×	
6	鹿児島市集約型都市構造に向けた土地利用ガイドプラン			×		
7	第三次鹿児島市交通バリアフリー基本構想	企画財政局 企画部	交通企画課	×	○	
8	第三次鹿児島市環境基本計画	環境局	環境政策課	○	×	
9	ゼロカーボンシティかごしま推進計画	環境部		○		
10	第4期鹿児島市観光未来戦略	観光交流局 観光交流部	観光プロモーション課 戦略係	×	×	
11	第3期鹿児島市中心市街地活性化基本計画	産業局 産業振興部	産業政策課 中心市街地活性化推進室	○	×	

(参考)各種計画の関係



出典:「第二次鹿児島市公共交通ビジョン(令和4年3月策定)」
 P3.「公共交通ビジョン」の位置づけ

⇒新規メンバーとして環境局環境部及び産業局産業振興部にアプローチを検討

6. TDM施策の取り組みについて

(5) R5年度以降の取組内容(案)

④ 広報活動の強化 (SNSによる情報発信の強化)

○ SNS (Twitter等) を活用したTDMに関する情報発信は、継続的な実施が必要。
 ⇒ Twitter等による情報発信の頻度を向上させること(例: 月1回の定期配信)や、多くの方に目に留まるキーワード(ハッシュタグ等)を検討。

R4年Twitter配信実績

回数	日付	配信内容
1	2022/2/9	・渋滞への取り組みについて、TV報道の報告 (2/8NHK鹿児島) ・時差出勤の推進、TDMHPの紹介
2	2022/3/4	・時差出勤の推進、TDMHPの紹介 ・WEBアンケートの周知
3	2022/3/8	・渋滞への取り組みについて、TV特集の放映の告知 (MBCニューズナウ)
4	2022/3/9	・渋滞への取り組みについて、TV特集の放映の報告 (3/8MBCニューズナウ) ・WEBアンケートの周知
5	2022/3/22	・渋滞対策協議会(3/18)の開催報告 ・WEBアンケートの周知
6	2022/3/22	・渋滞への取り組みについて、TV報道の報告 (3/18鹿児島KYTニュース)
7	2022/4/28	・渋滞への取り組みについて、TV取材(BTV)の紹介

R4年は4/28以降、情報発信できていない

広報活動の強化

- 発信機会の増加**
- (案1) 交通や環境に関連する記念日に合わせて情報を配信する
 6/10 路面電車の日、8/10 道の日、8/20 交通信号設置記念日、9/20 バスの日 等
 - (案2) 新たに公共交通の利用を広報する日を設定して定期配信する 等

路面電車の日 (R5年6月10日) にTwitterで配信



表示回数

⇒ 県・市にもリツイートしてもらおう等 協力してより広く周知

国	鹿児島国道事務所 @mlit_kakoku フォロワー約3,000人
県	鹿児島県政情報 @kagoshimakensei フォロワー約25,000人
市	鹿児島市公式ツイッター @kagoshimacityPR フォロワー約10,000人

- 効果的なハッシュタグやキーワードの検討**
- ・ハッシュタグの内容を変えて発信する等で定期的に配信
 - ・Twitterの表示回数を評価に活用(指標: 発信後1週間後 等)

6. TDM施策の取り組みについて

(5) R5年度以降の取組内容(案)

④広報活動の強化 (マスメディアを活用した情報発信の強化)

○多くの方がTDMに関する情報に触れる機会を創出することが必要。
 ⇒メディア(ラジオやテレビ、新聞等)を活用した情報発信に必要な費用、手続き等を調査するとともに、情報発信に使用するコンテンツを検討。

マスメディアの活用

媒体	番組・紙名等
ラジオ	県政インフォメーション (MBC南日本放送)
	なるほど! かがしま (エフエム鹿児島)
	かがしまドリーム (鹿児島シティエフエム)
	市政スポット (MBCラジオ)
	フレッシュライフかがしま (鹿児島シティエフエム)
	鹿児島市からのお知らせ (エフエム鹿児島)
	ピックアップ市民のひろば (鹿児島シティエフエム)
テレビ	あいらびゅーFM
	ふるさとかがしま
	前原竜二の前向きチャンネル
	ミエル! かがしま
	ぐりぶーの県政お知らせ箱
新聞	南日本新聞
	日本経済新聞
	朝日新聞
	毎日新聞
	読売新聞
	折込広告

(案) YouTube広告の活用検討

参考事例: 土佐国道事務所の渋滞緩和対策(車線運用変更)の動画広告配信

- ・渋滞箇所の混雑緩和のため、車線運用の変更を実施し、道路利用者への事前周知の工夫として、YouTube広告枠活用によるプッシュ型配信を実施。
- ・YouTube広告の活用により、周知効果が飛躍的に拡大。
- ・車線運用変更後、大きな混乱や交通事故等は発生しておらず、スムーズな走行が確認されている。



図-9 YouTube動画 (冒頭5秒の概要) ④

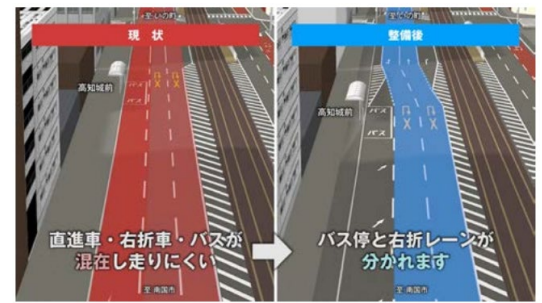


図-10 YouTube動画 (5秒以降の詳細) ④

動画URL:
<https://youtu.be/Nnu3-gOAXs>

出典: 大北ら, 新たな工夫で認知度アップYouTube広告を利用したプッシュ型広報. 国土交通省国土技術研究会(Web), 2022, AKAUNTABIRITI, 37-41 (WEB ONLY)

⇒活用が望ましい広報手段を検討

6. TDM施策の取り組みについて

(6) TDM施策の進め方(案)

○令和4年2月7日からTDM施策を実施し、継続的な効果検証と改善を実施する。

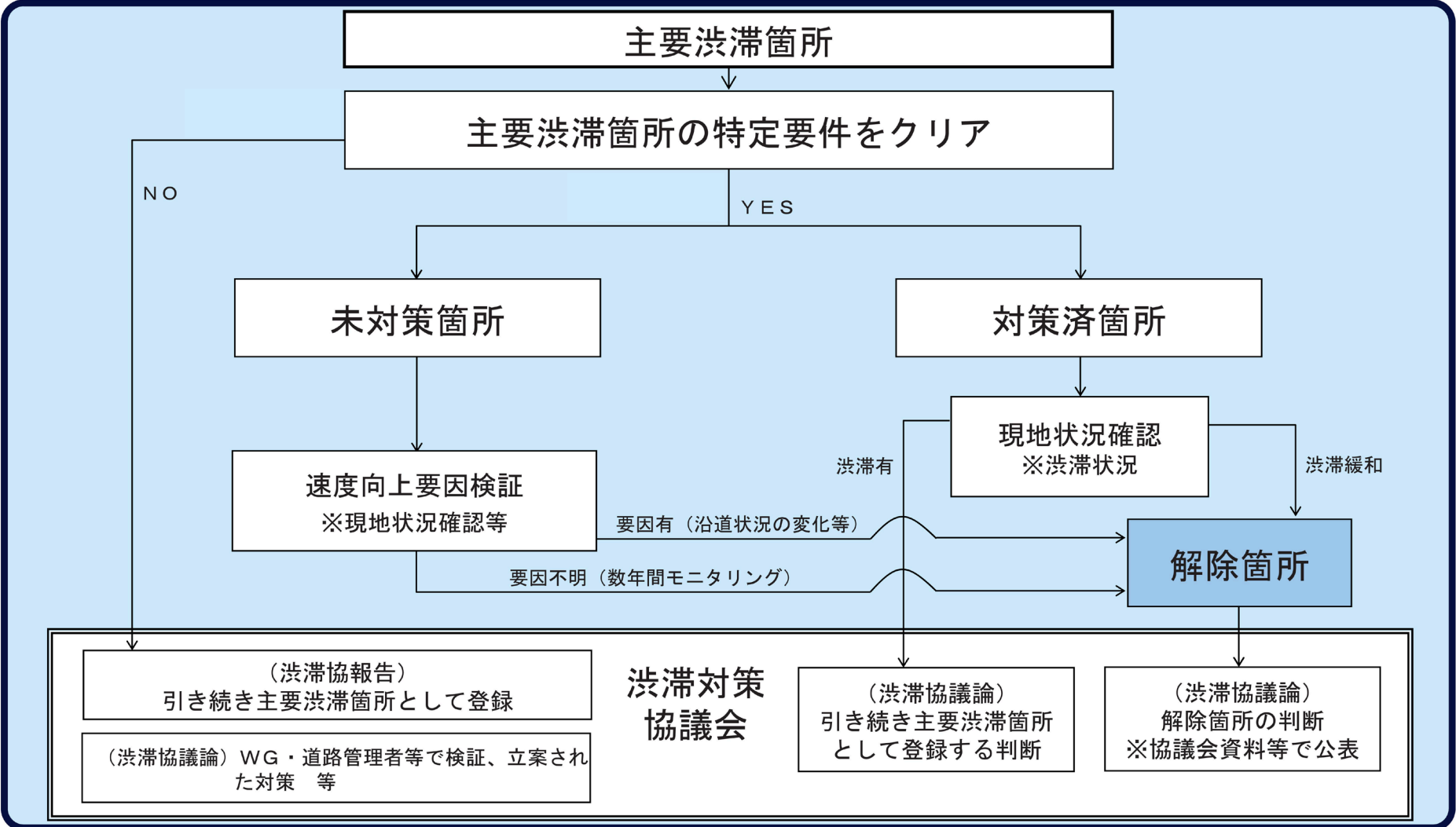
年月		内容	主な調整項目
令和3年度		<p>実施開始(R4.2.7)</p> <p>作業部会(2/10)</p> <p>協議会(3/18)</p> <p>効果検証(アンケート速報)</p>	<p>【作業部会・協議会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施概要、経過報告(速報)の報告、広報の拡大検討など ・R3年度の改善点を踏まえたR4年度の取り組み内容検討 ・実施中の効果検証(アンケート結果、速度データなど)
		<p>参加者アンケート</p> <p>R4.2.7 ~ R4.8.15</p>	
令和4年度		<p>内容の再調整・効果検証</p> <p>関係機関協議(7/12)</p> <p>作業部会(8/5)</p> <p>協議会(9/2)</p> <p>・効果検証結果</p> <p>・R4以降の取組について確認</p> <p>R4年度の取り組み検討・実施</p>	<p>【関係機関協議】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・R4年度以降の取り組み実施内容の調整 <p>【作業部会・協議会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・効果検証結果(アンケート結果、速度データなど) ・各関係機関へR4年度以降の取り組み確認 ・R4年度取り組み検討・実施
	4	企業広報	
	5	企業広報	
令和5年度	6	<p>内容の再調整・効果検証</p> <p>関係機関協議(7/13)</p> <p>作業部会(7/21)</p> <p>協議会(8/22)</p> <p>・効果検証結果</p> <p>・R5以降の取組について確認</p> <p>R5年度の取り組み検討・実施</p>	<p>【関係機関協議】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・R5年度以降の取り組み実施内容の調整 <p>【作業部会・協議会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・効果検証結果(アンケート結果、速度データなど) ・各関係機関へR5年度以降の取り組み確認 ・R5年度取り組み検討・実施
	7	企業アンケート(時期調整)	
	8	企業アンケート(時期調整)	
	秋頃	住民アンケート(時期調整)	

7. 解除フローの見直し(案)

(1) これまでの解除フロー見直しの経緯

① H30年度以前の解除フロー

○H30年度以前のフローでは、特定要件をクリアしない場合は、主要渋滞箇所の特定解除が出来なかった。

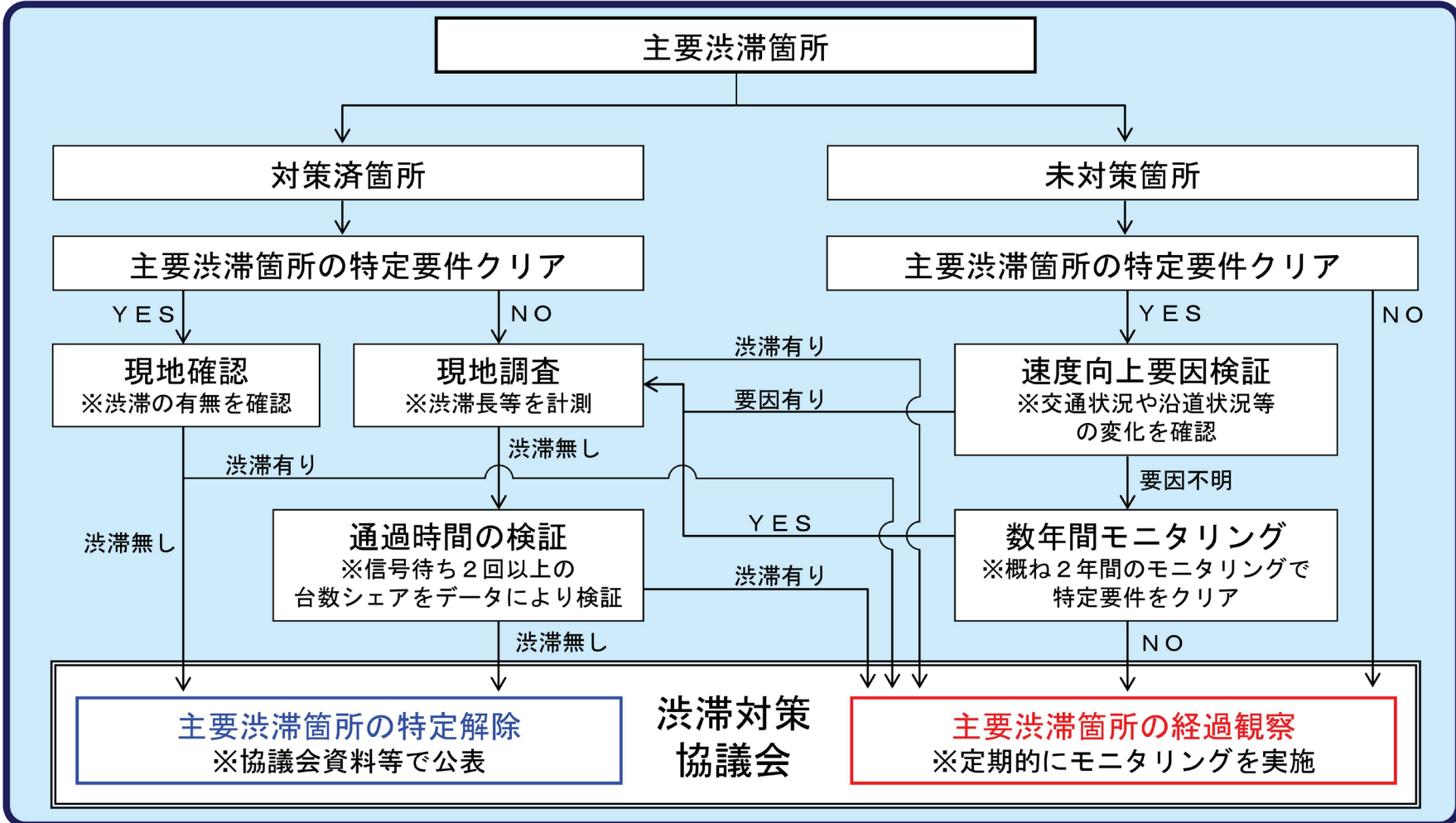


7. 解除フローの見直し(案)

(1) これまでの解除フロー見直しの経緯

② R1年度以降の解除フロー

○H30年度に、主要渋滞箇所の特定解除フローについて見直しを実施。
 ○渋滞対策実施後、渋滞が解消したにも関わらず、主要渋滞箇所の特定要件(旅行速度20km/h未満)をクリアしていない箇所に関しては、現地調査とデータ検証により、「渋滞無し」が確認できれば、主要渋滞箇所を解除できるように変更された。



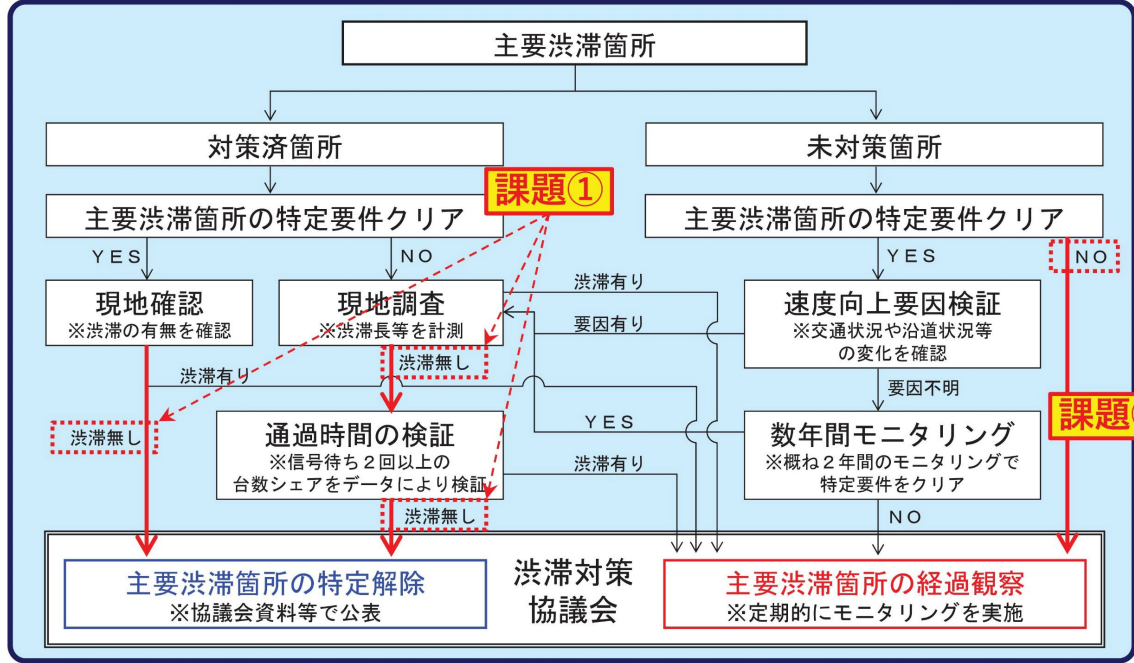
7. 解除フローの見直し(案)

(2) R1年度以降の解除フローの課題

- 課題① 主要渋滞箇所という名称にも関わらず、**少しでも渋滞が残っていれば解除できない**
- 課題② 未対策箇所については、**特定要件をクリアしていなければ、主要渋滞箇所を解除できない**

<参考> 現在の主要渋滞箇所の解除フロー

■主要渋滞箇所(一般道)の取扱(解除)について



<参考> フォローアップ結果の事例

【フォローアップ結果】

■ 道定時: H24.4~H24.8 (民間70~7)
 ■ R3第1回協議会: R2.10.1~12.25 (ETC2.0)
 ■ R4第1回協議会: R3.10.1~12.26 (ETC2.0)

	主道路		従道路	
	方向① (主)11号 (都)平瀬千尽町線(H28)	方向④ (主)11号 (都)平瀬千尽町線(H28)	方向② 市道	方向③ 市道
旅行速度	20km/h以上	20km/h以上	20km/h以下	20km/h以下
現地調査	渋滞無し	渋滞無し	渋滞有り 最大滞留長: 115m 最大渋滞長: 20m	渋滞有り 最大滞留長: 75m 最大渋滞長: 20m
通過時間	渋滞無し	渋滞無し	渋滞無し 0.7%	渋滞無し 1.3%

課題① 従道路で20mの渋滞が残存しているため解除できない

主要渋滞箇所としてモニタリングを継続

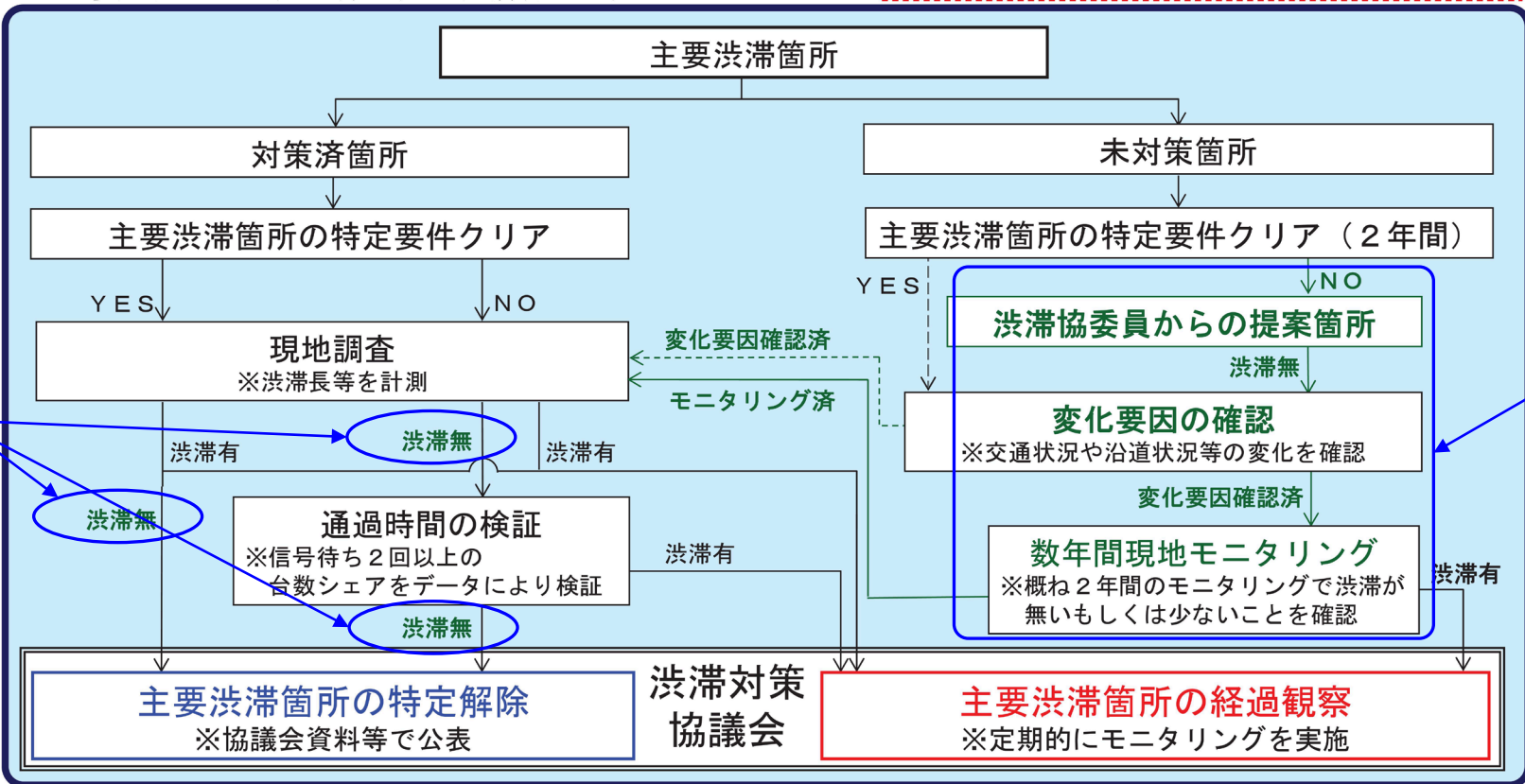
7. 解除フローの見直し(案)

(3)解除フロー見直し(案)

- 課題①への対応 **ある程度の渋滞を許容**して、解除できるように表現を見直し(※渋滞の程度は各県渋滞協にて議論)
- 課題②への対応 未対策箇所についても「**渋滞無**」が確認できれば解除できるようにフローを改定

注1: 地域の実情や課題に応じて『渋滞無』のケース設定可
(各県渋滞協で議論の上で設定)
注2: 緑色部分が見直し箇所

■主要渋滞箇所(一般道)の取扱(解除)について



課題①

課題②

渋滞の規模が許容できる程度を確認した場合は『渋滞無』と判断してよい。
(例)主道路に比べ従道路が明らかに交通量が少なく、かつ主道路では渋滞が発生していないが従道路側に許容できる程度の渋滞が残存している場合は『渋滞無』と判断

8. 次回鹿児島県交通渋滞対策協議会に向けた検討項目

<次回鹿児島県交通渋滞対策協議会に向けた主な検討内容>

①主要渋滞箇所の最新データによる交通状況のモニタリング

⇒最新データによる主要渋滞箇所の速度変化状況【国】

⇒新たな解除フローに基づく主要渋滞箇所の解除【国】

②主要渋滞箇所及び官民連携における対策

⇒対策メニュー(ピンポイント渋滞対策等)【国、県、市、県警察】

③交通需要マネジメント(TDM)施策の実施

⇒令和5年度におけるTDM施策の実施状況と評価【国、県、市、県警察、NEXCO】

※【 】内は主な検討主体