

＝局長定例記者会見資料＝

## 道路の走りやすさマップ「久留米・佐賀地域版」 ”お試し版”のアンケート結果報告！！

- 「おおむね好評！」が8割！！
- 「カーナビへの掲載が必要！」というアンケートの結果！！

### ◆久留米・佐賀地域「市街地部」のお試し版アンケート調査

- ・配布先：平成17年3月8日より久留米・佐賀地域の自治体や観光協会、道の駅、道守会議などに、約4,400部を配布（無料）
- ・アンケート期間：平成17年3月1日～3月31日
- ・回収：448通

◇今回、「走りやすさマップ」の提供については、「8割以上の方が、良いことだと思う」と回答。取り組みに理解！！

◇設問回答者（N=274）のうち、「約7割の方が”マップと実際に走った感覚とほぼ一致した”」と回答。

◇自由意見として、「山間部や初めて通る道路では非常に参考になる」、「事故防止に役立つ」、「全国展開を望む」など、おおむね好評でした。

ただ一方では、「紙情報では見るのが面倒」、「ごちゃごちゃして見にくい」、「利用にはカーナビ等への導入が必要」など厳しい意見や電子システムへの転用などが求められています。

### ■今後の予定（九州全域「お試し版」の作成）

- ◇アンケート結果等を参考に、現在九州全域の評価を実施中であり、8月中を目途にして、九州全域を対象とした「お試し版」を作成する予定です。
- ◇また、地図会社や電子情報システム（カーナビ等）に情報を提供し、活用していただく予定です。

### 問い合わせ先

国土交通省 九州地方整備局 道路計画第二課長補佐 柳田 誠二  
TEL：092-471-6331  
国土交通省 九州幹線道路調査事務所 調査課長 今田 一典  
TEL：092-672-7311

◇走りやすさマップについての情報はHPでも提供しています。

きゅうかんウェブ <http://www.qsr.mlit.go.jp/kyukan>

## ● 走りやすさマップ久留米・佐賀版アンケート結果（自由意見）

Q：「走りやすさマップ」に対する意見（取り組み）やご覧になった感想（わかりやすさ、見やすさ等）を自由にご記入下さい。

### 【肯定的意見】

- 努力に感謝、是非作ってほしい。
- 全国版を作ってほしい。
- 山間部や初めて通る道路では非常に参考になる。出かける前によく地図を見てから出発したい。
- 運転が苦手な人にとっては、嬉しい。
- 従来の地図に比べて便利である。
- 交通情報も重要、良いアイデアである。
- 事故防止に役立つと思う。

### 【改善意見等】

- もっと精密になればまだよい。
- 一般的なマップの方が見やすいと思う。
- カーナビソフトへの導入が必要、紙情報では理解するのに手間がかかる。
- 色が多くてごちゃごちゃしすぎて、ルートを選定に迷う。
- 縮尺の大きい主要都市の地図がほしい。
- ボトルネックや走りやすい推奨コースのみを表示したほうがよい。
- 高齢者のために縮尺を大きくしてほしい。
- 冊子にしてほしい。

# 久留米・佐賀版「走りやすさマップ」アンケート集計結果

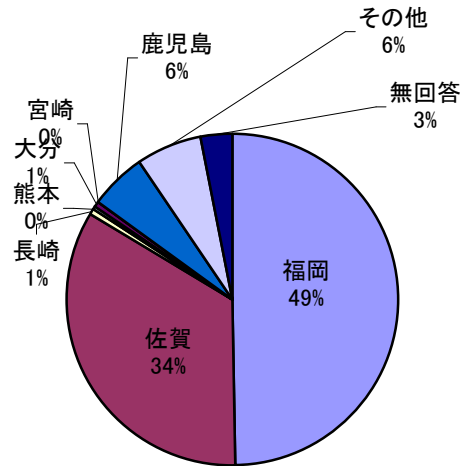
平成17年4月6日現在(448通)

実施時期 : 平成17年3月8日～3月31日  
実施方法 : 久留米・佐賀地域を中心としたマップの無料配布(アンケート添付)  
サンプル数 : 448票(配布: 4,400部 回収率: 約10%)

## 【属性】

### 1. 各県別の割合

○福岡県を中心に、無料配布したため福岡県からの回答が49%と最も多い結果となった。

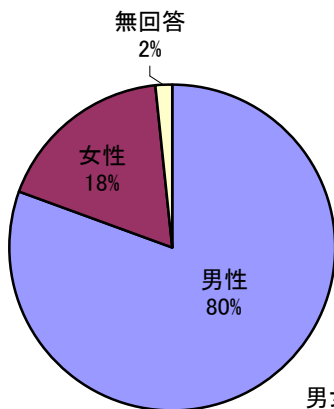


各県別の割合

N=448

### 2. 男女別の割合

○アンケートの回答は、男性が80%を占め、女性は18%となった。

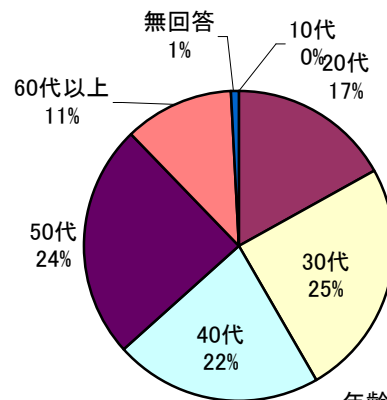


男女別の割合

N=448

### 3. 年齢別の割合

○各年齢層から均等に幅広く、アンケートの回答を得ることができた。



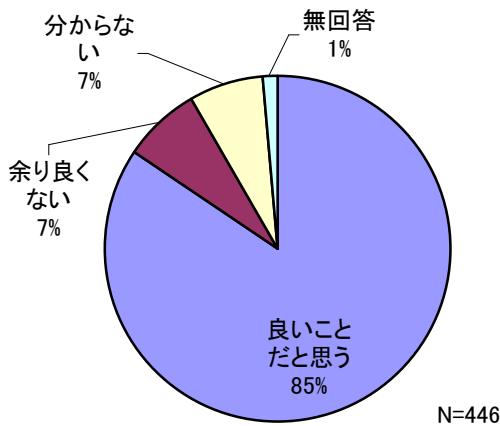
年齢別の割合

N=448

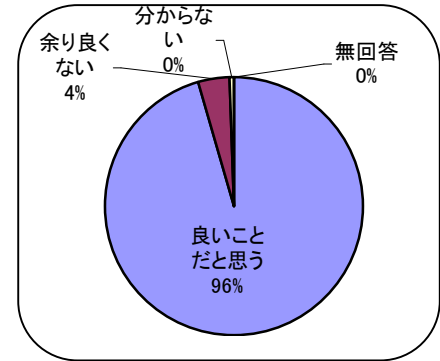
**【取り組みについて】**

問 . 道路の幅やカーブの大きさ・多さなど、道路構造から見た「走りやすさ」を道路利用者に提供することについて、どう思われますか？

○全体の85%の方が、良いことと評価。



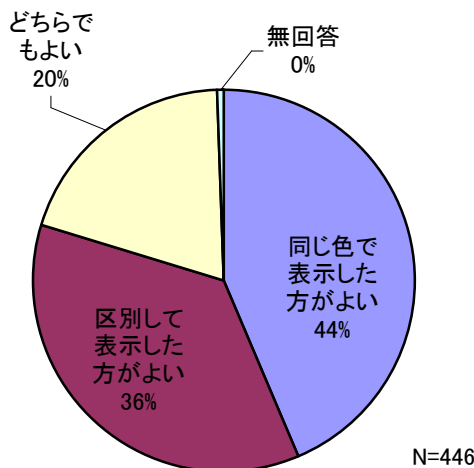
参考:宮崎県北部版での評価



※良くない理由  
・道路構造がわかると余計にスピードをだすのでは

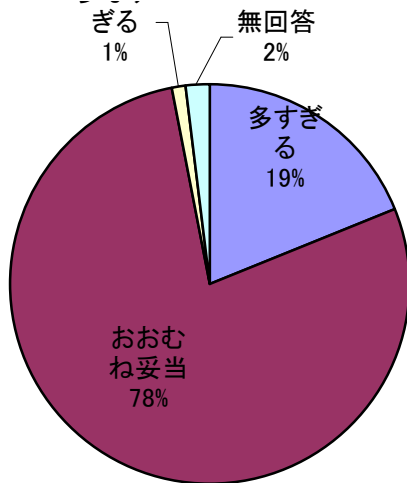
問 . 「市街地部などの道路」と「郊外部・山地部の道路」では走りやすさに影響を与えるものが違うため、評価(ランク分け)を別々に行っています。しかし、地図上での表示(色)は、同じ色で表示していますが、どう思われますか？

○「同じ色で表示した方がよい」と「区別して表示した方がよい」がほぼ同数。



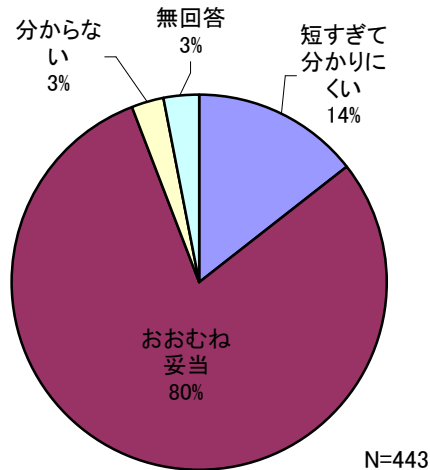
問 . 走りやすさの分類について、「市街地部などの道路」と「郊外部・山地部の道路」をそれぞれ4つ(A~D)に分類していますが、どう思われますか？

○全体の78%がおおむね妥当と評価。



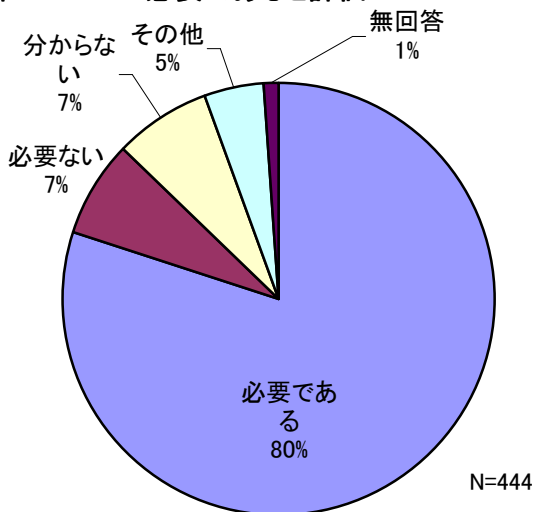
問 . 道路の走りやすさのランク分け(色分け)の長さを、地図上では最低1mm(実際の距離100m)で表示していますがどう思われますか？

○全体の80%がおおむね妥当と評価



問 . 渋滞の多い箇所について、渋滞の方向と長さを矢印の長さで表示していますが、どう思われますか？

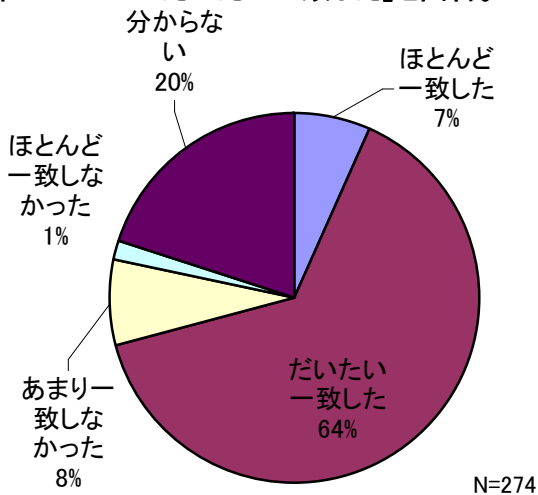
○全体の80%が必要であると評価



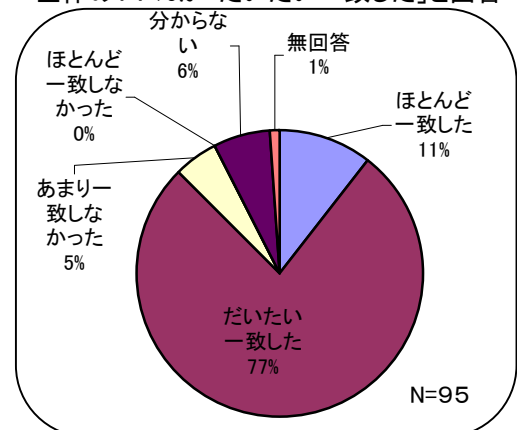
※表示に対する意見  
・渋滞する時間・曜日等が  
わかればなお良い

問 . 地図に示されている「走りやすさのイメージ」と「実際に走って感じる感覚」と比べてどうでしたか？

○全体の64%が「だいたい一致した」と回答。

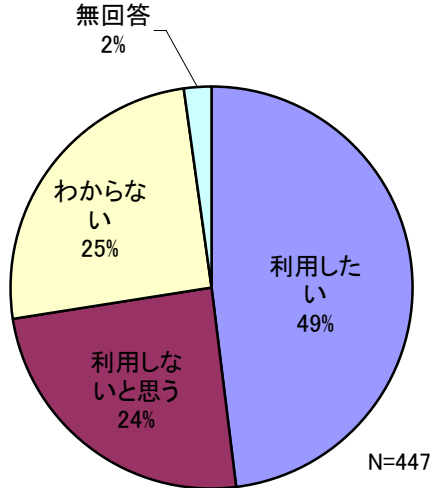


参考: 宮崎県北部版  
全体の77%が「だいたい一致した」と回答



問 . あなたは走りやすさマップを利用したいと思えますか？

○全体の49%が「利用したい」と回答。

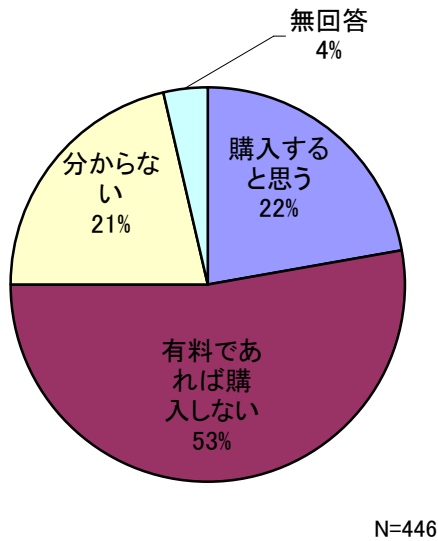


※利用しない理由

- ・走りやすさに関係なく目的地に行かなければならないから
- ・カーナビで情報はわかるから

問 . 今回は試作品のため無料配布いたしましたが、九州全域または各県毎の「走りやすさマップ」が地図会社等から販売された場合、あなたは購入されますか？  
(値段は考えないでください)

○全体の53%が購入しないと回答。



参考: 宮崎県北部版

全体の54%が「購入すると思う」と回答

