

# 令和5年度 第1回 宮崎県交通渋滞対策協議会

## 目次

1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯 .....	1
2. 主要渋滞箇所の特設解除 .....	7
3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について .....	26
4. 渋滞対策マネジメントサイクルの運用について .....	35
5. 渋滞対策の取り組み状況 .....	38
6. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化（速報）...	47
7. 県北地区における現状と課題 .....	52
8. 今後の進め方 .....	58

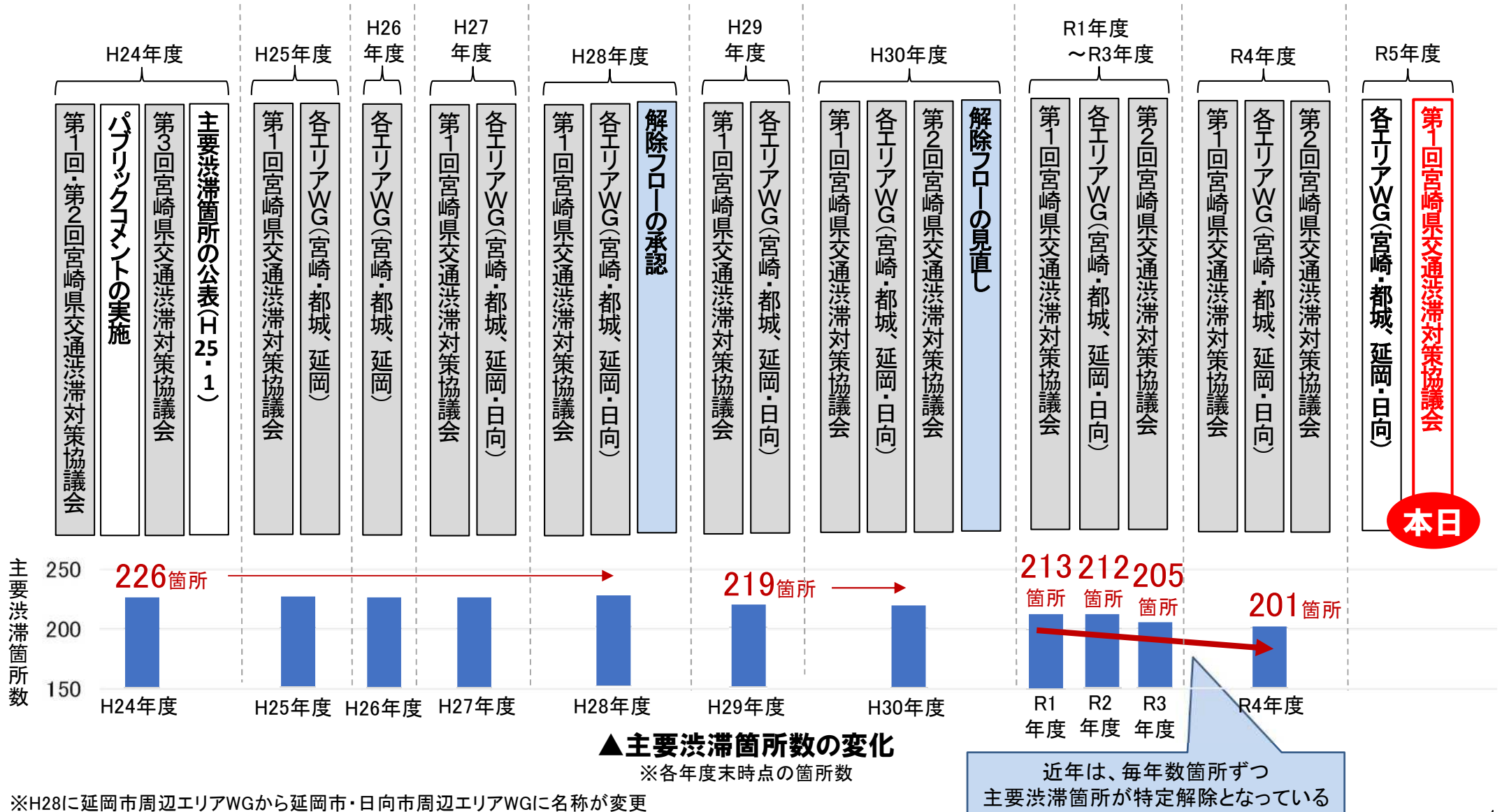
令和5年8月23日

# 1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯

## (1)開催履歴と主要渋滞箇所数の変化

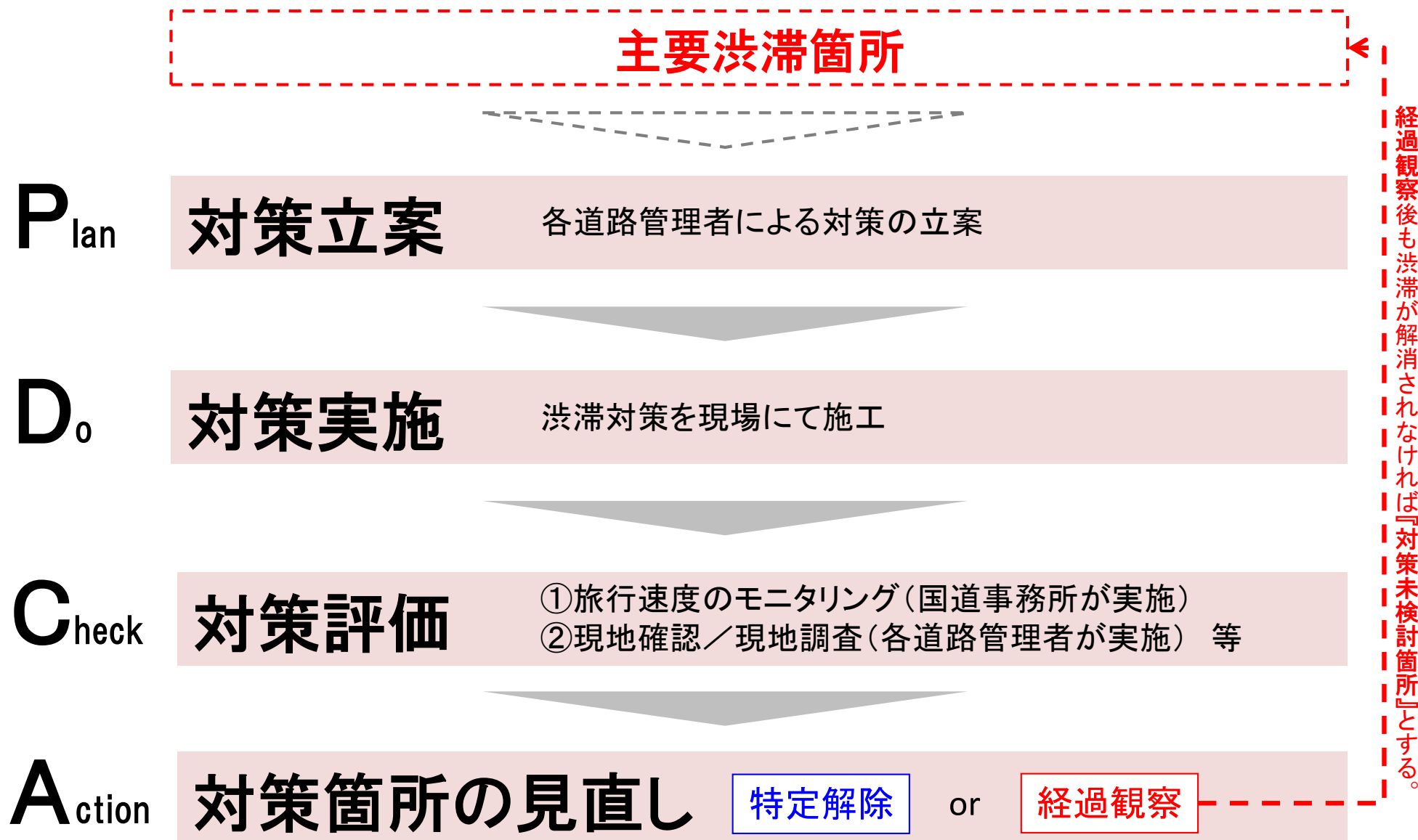
### ■宮崎県交通渋滞対策協議会の開催履歴

- H24年度に主要渋滞箇所が公表されて以降、継続的に協議会やエリアWGを開催し、主要渋滞箇所のモニタリング等を実施。
- 主要渋滞箇所数は、選定時の226箇所からこれまでに25箇所が解除となり、現在は201箇所となっている。



※H28に延岡市周辺エリアWGから延岡市・日向市周辺エリアWGに名称が変更  
 ※R1第2回協議会およびR3第2回協議会は、コロナウイルスの影響により書面開催

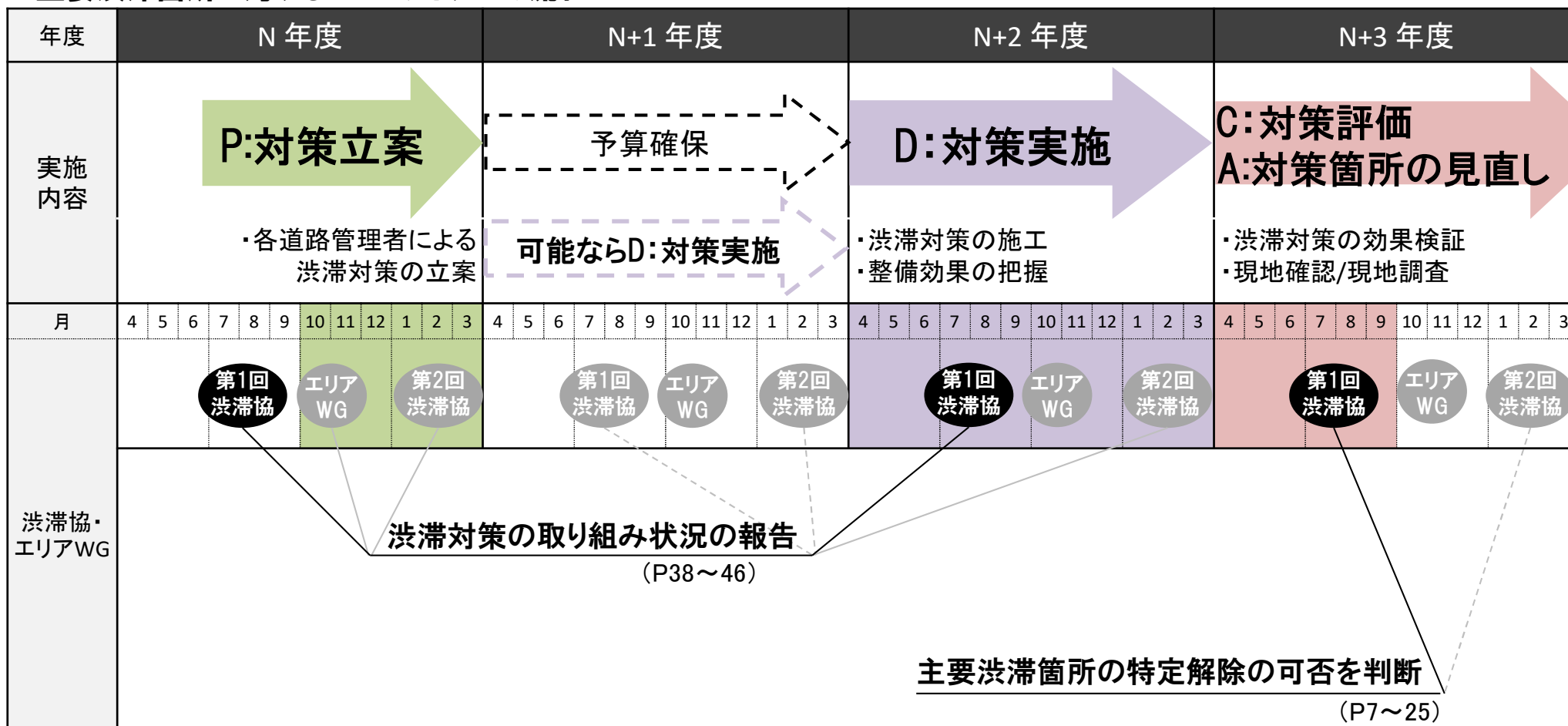
OPDCAサイクルを回すことで渋滞対策を推進し、主要渋滞箇所を早期特定解除を目指す。



### ■ 渋滞対策マネジメントサイクルの年間スケジュールイメージ

○ 渋滞対策の立案から対策後の評価・見直しまでを下図の流れで実施し、協議会・エリアWGにおいて対策の立案状況や施工後の交通状況等の報告を行う。

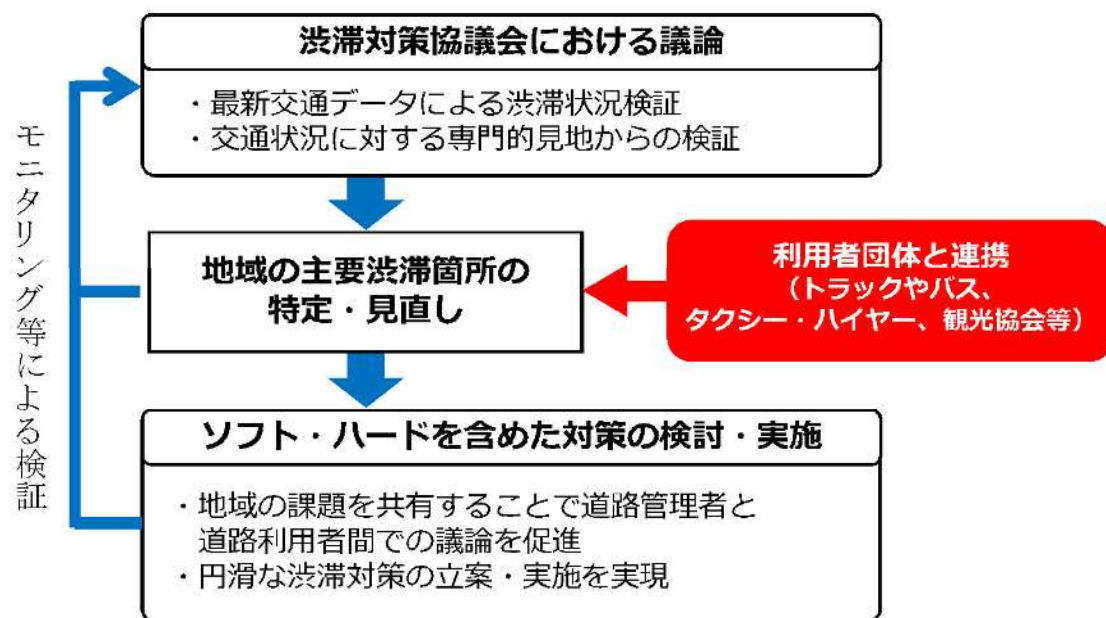
#### < 主要渋滞箇所に対するPDCAサイクルの流れ >



### ■取り組みの概要

- 人・物の輸送の効率化を図るため、渋滞対策協議会とトラックやバス等の利用者団体との連携を強化し、利用者目線で対策箇所を特定した上で、即効性のある渋滞対策を実施。

### [渋滞対策の流れ]



<トラックが渋滞に巻き込まれている状況>



<バスが渋滞に巻き込まれている状況>



宮崎県の例（トラック・バスが渋滞に巻き込まれている状況）



▲主要渋滞箇所 源藤交差点



▲主要渋滞箇所 市役所前交差点

R5年度も引き続き、道路利用者から見た渋滞箇所の対策を検討

# 1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯

## (3)官民連携による渋滞対策

### ■道路利用者の要望箇所

- トラック、バス、ハイヤー・タクシー各事業者から、全38箇所の要望が挙げられた。
- 毎年、要望箇所に対して対策案の検討を行っている。

#### <トラック事業者>

事業者	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策着手年度	
宮崎県 トラック 事業者	延岡市	国道10号	土々呂付近	R1	
	日向市	国道10号	財光寺		
	宮崎市	国道10号	新名爪交差点付近		
			住吉駅付近		
			花ヶ島		
			橘通3丁目交差点付近		
			佐土原付近		
			江平五差路		
			宮崎県立病院前交差点		
			花見橋付近	R2	
			国道220号	源藤交差点付近	R2・R3
			国道269号	池田台～清武 正手交差点	
	県道11号	吉村町交差点			
	県道372号	石崎付近			
		塩路交差点付近			
市道	大王町交差点～赤江大橋付近				
都城市	国道10号	平江交差点			
		甲斐元交差点			
鹿児島県 トラック 事業者	宮崎市	国道220号	源藤交差点付近	R2・R3	
	都城市	国道10号	都城市内 平江交差点付近		

#### <バス事業者>

: 対策実施中の箇所

事業者	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策着手年度
宮崎県 バス 事業者	宮崎市	国道10号	宮崎東高交差点	R2
			日向住吉駅付近	
		菖蒲池交差点付近	R4	
		国道220号	本郷ランプから宮崎市内方面	R3
		国道269号	宮崎市正手交差点付近	

#### <ハイヤー・タクシー事業者>

協会	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策着手年度	
宮崎県 ハイヤー・ タクシー 事業者	延岡市	国道10号	旭ヶ丘交差点付近	R1	
			栗野名交差点付近	H30	
			日出町1丁目交差点付近	R2	
			松原交差点付近	R1	
			県道16号	溝口交差点付近	
	日向市	国道327号	山崎精肉店付近		
	宮崎市	県道9号	京塚交差点付近		
		県道44号	矢の先交差点付近		
	都城市	国道10号	甲斐元交差点付近		
			平江交差点付近		
		国道222号	都城警察署前付近		



### ■令和4年度 第1回宮崎県交通渋滞対策協議会(R4.8.8)の議事概要

- 主要渋滞箇所205箇所のうち、4箇所(<sup>たかおかちよつみやつる</sup>高岡町宮水流交差点、<sup>こおりもとぎた</sup>郡元北交差点、<sup>つねひさ</sup>恒久神社前北側(仮)交差点、くらし館前(仮)交差点)で特定解除を行った。
- 主要渋滞箇所201箇所については、引き続きモニタリングを実施する。
- 今年度の渋滞対策の取り組み状況及び次年度以降の渋滞対策案を共有した。
- 災害時の交通マネジメントについて共有した。

### ■令和4年度 第2回宮崎県交通渋滞対策協議会(R5.2.22)の議事概要

- 各道路管理者が立案した次年度以降の渋滞対策や、今年度実施した対策の実施状況や完了年度(または完了予定年度)について報告した。
- 源藤交差点、レッドバロン前(仮)交差点の整備効果について、速度向上の効果が見られていることを確認した。
- 東九州自動車道 清武南 IC～日南北郷 IC の開通による交通流の変化について情報を共有した。

### ■本協議会の主な議事内容

#### ○主要渋滞箇所の特定解除【Check: 対策評価、Action: 対策箇所の見直し】

- ポイント** ・主要渋滞箇所の解除フローに基づき、旅行速度や現地調査結果等を踏まえ、解除候補箇所の解除可否を審議

#### ○主要渋滞箇所の解除フローの改定について

- ポイント** ・運用中の解除フローでは、交通状況は改善しているものの、解除基準を満たさないために特定解除できない箇所が存在
- ・実態に即して解除可となるよう改定した解除フローについて審議

#### ○渋滞対策マネジメントサイクルの運用について

- ポイント** ・渋滞対策マネジメントサイクルの宮崎県ルールについて審議

#### ○渋滞対策の取り組み状況【Plan: 対策立案、Do: 対策実施】

- ポイント** ・各道路管理者が計画・実施している渋滞対策を報告

#### ○東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化 (速報)

- ポイント** ・清武南IC～日南北郷ICの開通による交通状況の変化について共有

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

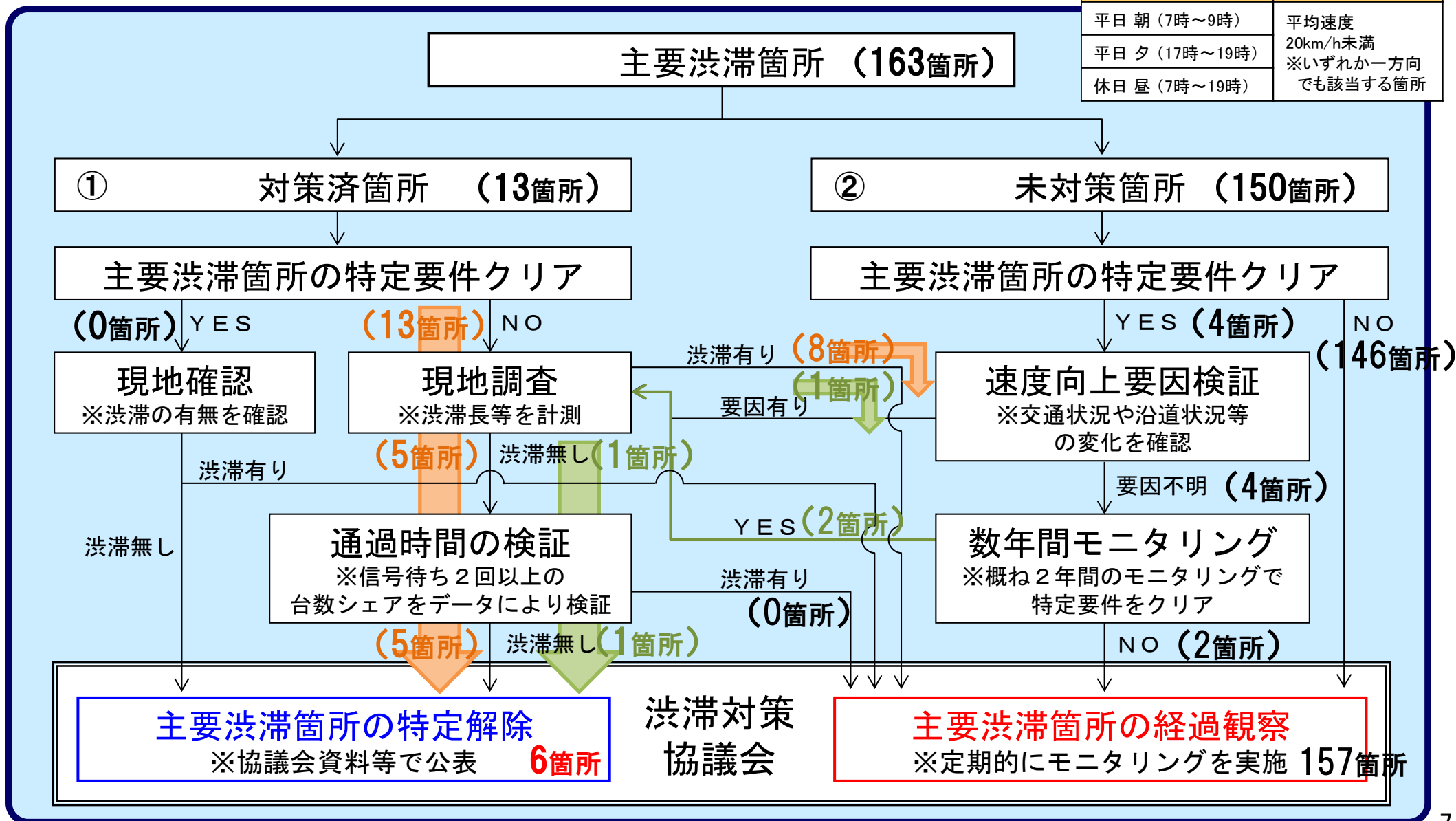
県南エリア

### ■ 主要渋滞箇所(一般道)の解除手順

○最新のデータや現地状況等を確認し、各箇所毎に協議会で判断して解除を行う。

#### ▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時~9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時~19時)	
休日 昼 (7時~19時)	





## 2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

### ■主要渋滞箇所の特定期間クリア

○平均旅行速度が20km/h以上となっているかを確認※する。

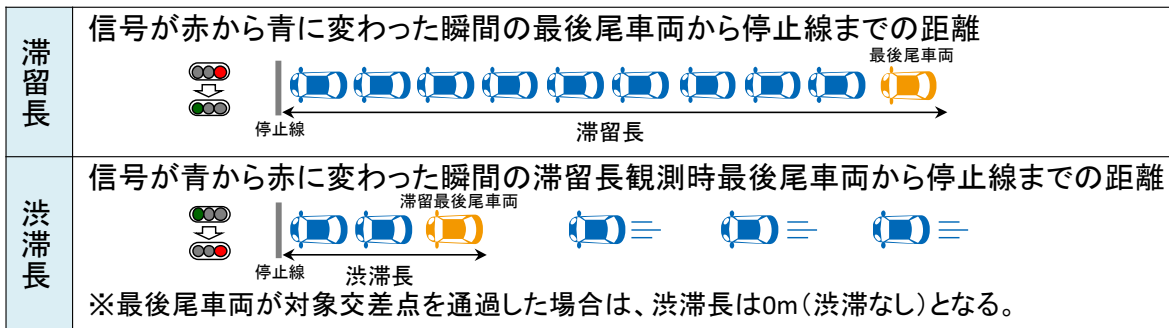
※確認の対象とする時間帯は、平日朝(7-9時)、平日夕(17-19時)、休日昼(7-19時)

### ■現地確認

○渋滞が発生していないことを確認する。

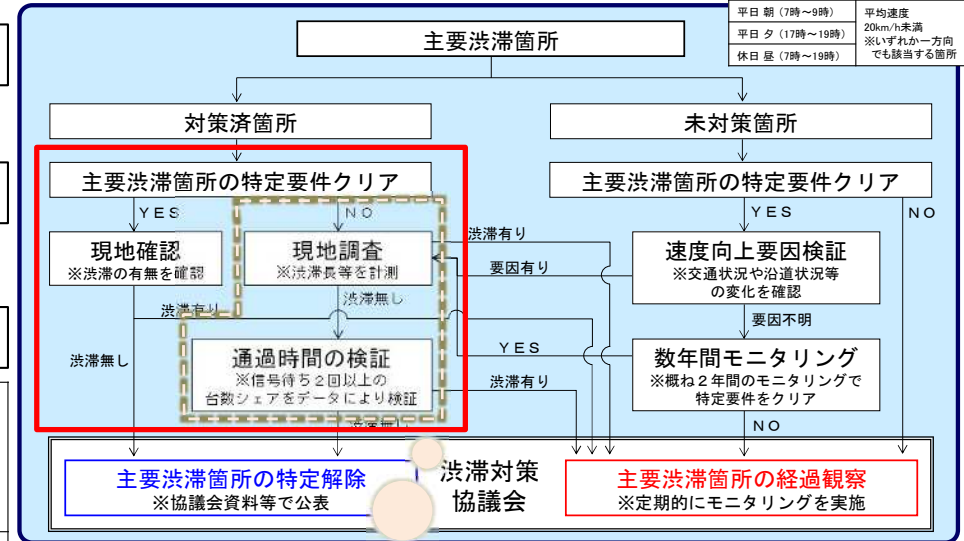
### ■現地調査

○「滞留長」「渋滞長」等を計測し、渋滞の有無を判断する。



▼主要渋滞箇所(一般道)の特定期間

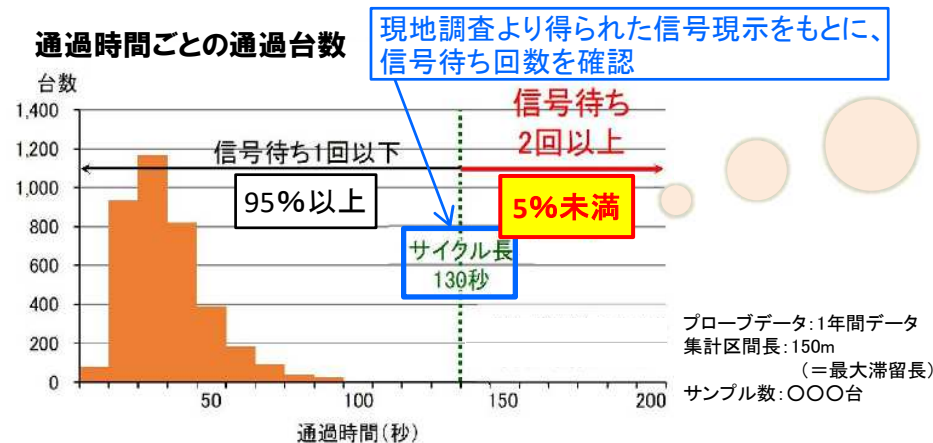
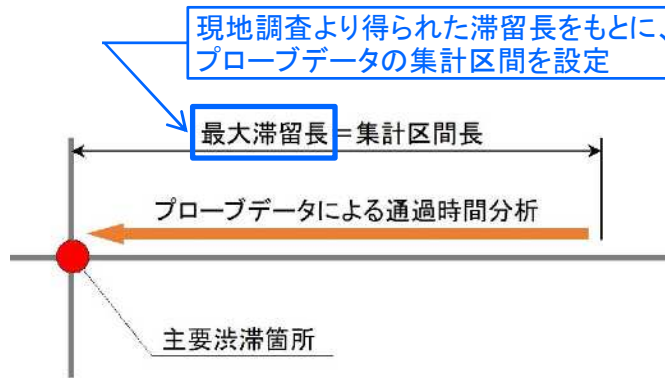
曜日・時間帯	特定要件
平日朝(7時~9時)	平均速度 20km/h未満
平日夕(17時~19時)	※いずれか一方 でも該当する箇所
休日昼(7時~19時)	



「現地調査」「通過時間の検証」は、  
主要渋滞箇所の特定期間をクリアしていない  
(20km/h未満)方向のみ実施

### ■通過時間の検証

○過去1年間のプローブデータを用いて、交差点を通過するのに信号待ち2回以上となった車両の有無を検証する。



【5%の根拠】  
交通状況が通常と著しく異なると考えられる日の割合は、年末年始・GW・お盆・イベント時など年間約18日程度とすると、  
18日 ÷ 365日 = 4.9%  
⇒約5%は特異値が含まれる可能性がある。

⇒信号待ち2回以上となる車両台数が5%未満であれば、年間を通して「渋滞無」と判断する。

## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-1. 県南エリアの対策済箇所一覧(13箇所)

○県南エリアの主要渋滞箇所163箇所のうち、対策済箇所は以下の13箇所である。  
○令和5年度から評価(モニタリング)対象となった箇所は、宮崎生協病院前(仮)交差点の1箇所。

No.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	渋滞対策	整備時期	モニタリング開始年度	No.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	渋滞対策	整備時期	モニタリング開始年度
1.	田吉	宮崎市	宮崎市	ひえだやまうちかわ (市)飛江田山内川線 ・現道拡幅	H25.10	R1	8.	宮崎東高前(仮)	宮崎市	国	神宮東1丁目交差点改良 ・右折レーンの延伸	R2.10	R4
2.	新名爪	宮崎市	国	新名爪交差点改良 ・直進車線の増設 ・カラー舗装化 等	H26.11	R1	9.	つねひさ 恒久神社前	宮崎市	宮崎市	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅 小戸之橋架け替え	H25.10 R3.4	R4
3.	宮交シティ(仮)	宮崎市	宮崎市	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅	H25.10	R1	10.	城ヶ崎	宮崎市	宮崎市	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅 小戸之橋架け替え	H25.10 R3.4	R4
4.	宮崎農高北側(仮)	宮崎市	宮崎市	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅	H25.10	R1	11.	恒久神社前(仮)	宮崎市	宮崎市	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅 小戸之橋架け替え	H25.10 R3.4	R4
5.	本郷ランプ北側(仮)	宮崎市	宮崎県	中村木崎線(津和田工区) ・現道拡幅	H25.12	R1	12.	妻ヶ丘(仮)	都城市	都城市 県警	信号現示調整	R2.8	R4
6.	あいおいほしきた 相生橋北西側(仮)	宮崎市	宮崎県	宮崎西環状線(松橋工区) ・新規道路整備	H27.12	R1	13.	宮崎生協病院前(仮)	宮崎市	宮崎市	(市)大島線 ・現道拡幅 ・右折レーン設置	R3.9	R5
7.	早水公園(仮)	都城市	都城市	たかおかみながえ (市)鷹尾上長飯通線 ・新規道路整備	H31.3	R2							

13. : R5年度から新たにモニタリング開始となった箇所

## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

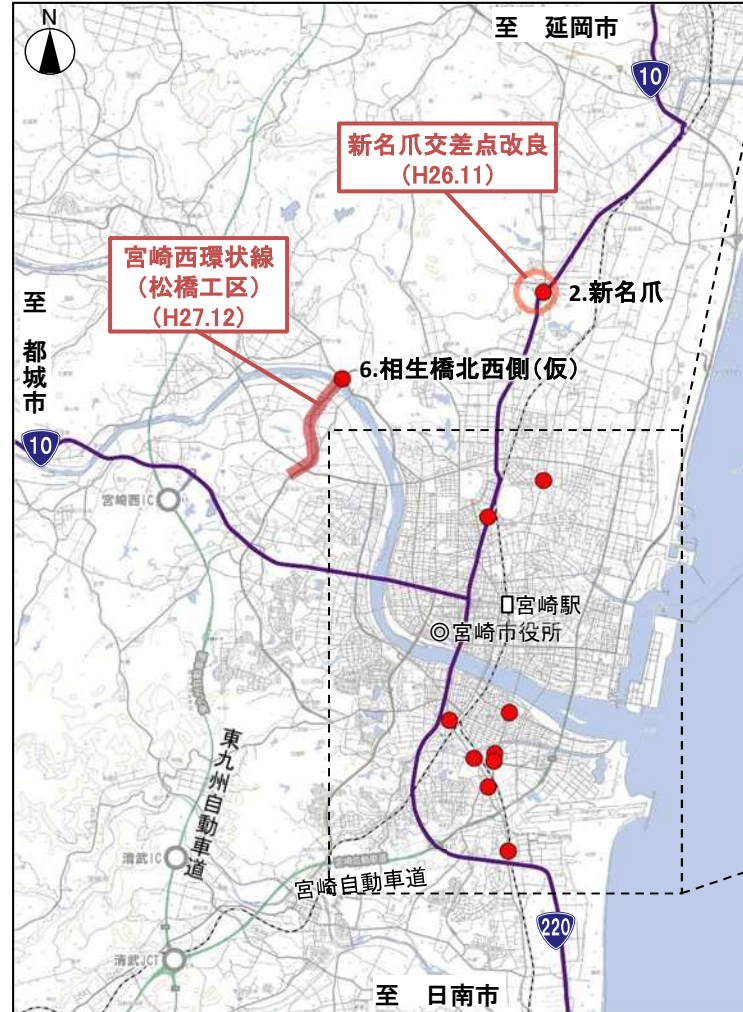
### ①-2. 対策済箇所および対策事業の位置図

- 対策済箇所13箇所とその対策事業の位置は下記のとおり。
- R5年度から新たに評価の対象となった渋滞対策は、(市)大島線である。

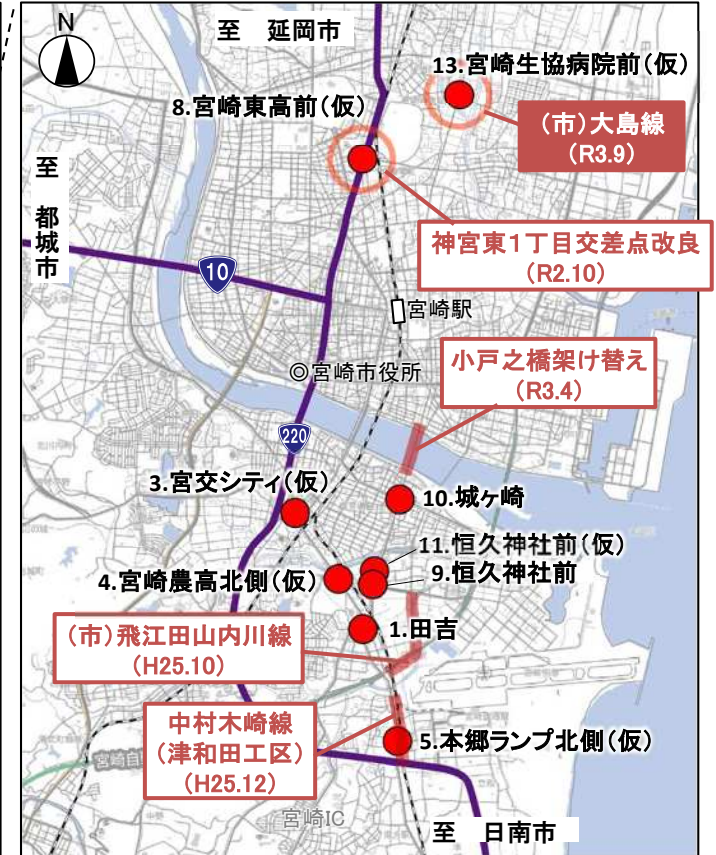
#### <都城市周辺>



#### <宮崎市周辺>



#### <宮崎市中心部(拡大図)>



凡例	
<b>&lt;主要渋滞箇所&gt;</b>	<b>&lt;道路種別&gt;</b>
● : 対策済箇所	— : 高速道路
	— : 直轄国道
<b>&lt;対策&gt;</b>	— : 一般国道
□ : H25.1~R3.4に完了した対策名	— : その他道路
■ : 新たに(R3.5~R4.3)完了した対策名	
○ : H25.1~R4.3に完了した対策箇所	



## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-3. 県南エリアにおける対策済箇所(13箇所)の特定解除の検討結果

○H25.1月(主要渋滞箇所の公表)以降に実施された渋滞対策により、交通状況の変化が想定される主要渋滞箇所(対策済箇所)の特定解除の検討結果一覧を以下に示す。

#### <対策済の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果>(1/2)

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニタリング開始年度	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補
								旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)						
								平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H				
1.	宮崎市	田吉	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅	H25.10	R1	北	県367号	8.0	7.3	9.0	10.9	9.8	10.3	NO	渋滞有		-
						西	県337号	9.3	8.7	10.6	11.0	9.2	8.8				
						東	県337号	8.3	8.1	9.4	12.6	11.2	14.4				
						南	県367号	12.6	8.9	13.6	18.5	15.6	16.9				
2.	宮崎市	新名爪	新名爪交差点改良 ・直進車線の増設 ・カラー舗装化 等	H26.11	R1	北	国道219号	6.4	6.0	5.5	11.0	10.6	10.8	NO	渋滞有		-
						北東	国道10号	11.8	11.5	11.8	19.6	18.0	19.8				
						南西	国道10号	8.5	10.7	11.0	11.3	11.9	12.7				
						南	国道219号	5.6	4.5	4.0	8.9	9.7	9.7				
3.	宮崎市	宮交シティ(仮)	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅	H25.10	R1	北	県367号	8.6	6.9	6.6	6.9	6.2	6.5	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	7.5	5.7	10.4	16.1	13.3	14.8				
						東	市道等	15.0	11.0	18.3	14.3	11.2	16.1				
						南	県367号	16.0	18.0	20.7	12.6	16.7	17.8				
4.	宮崎市	宮崎農高北側(仮)	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅	H25.10	R1	北西	県367号	20.6	17.8	21.8	22.4	18.9	21.1	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	5.5	5.7	6.1	7.2	5.7	5.5				
						東	市道等	6.9	8.4	9.2	7.1	7.2	6.7				
						南東	県367号	16.7	19.0	21.2	16.6	14.4	17.3				
5.	宮崎市	本郷ランプ北側(仮)	中村木崎線(津和田工区) ・現道拡幅	H25.12	R1	北	県367号	21.9	20.1	24.8	13.3	13.9	15.1	NO	渋滞有		-
						東	市道等	20.0	18.4	19.1	20.0	12.7	18.9				
						南	県367号	18.2	15.3	21.2	16.5	13.5	17.4				
6.	宮崎市	相生橋北西側(仮)	宮崎西環状線(松橋工区) ・新規道路整備	H27.12	R1	北西	主26号	13.0	13.3	19.0	17.5	16.4	16.1	NO	渋滞有		-
						北東	主9号	16.9	12.4	19.1	22.4	20.4	21.3				
						南西	主9号	-	39.8	56.6	26.8	26.5	27.6				
						南東	主26号	15.2	17.5	17.6	18.8	19.4	19.3				
7.	都城市	早水公園(仮)	(市)鷹尾上長飯通線 ・新規道路整備	H31.3	R2	北	市道等	18.8	17.7	19.6	16.1	13.2	19.8	NO	渋滞有		-
						北西	市道等	30.5	25.4	25.6	28.1	24.1	24.9				
						南東	市道等	15.6	15.4	17.6	17.9	17.3	19.3				
						南	市道等	18.9	20.1	23.1	16.3	15.3	20.3				

データ: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R4.4~R5.3 ETC2.0プローブ情報)

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-3. 県南エリアにおける対策済箇所(13箇所)の特定解除の検討結果

<対策済の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果> (2/2)

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニタリング開始年度	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補
								旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)						
								平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H				
8.	宮崎市	宮崎東高前(仮)	神宮東1丁目交差点改良・右折レーンの延伸	R2.10	R4	北	国10	15.1	14.5	15.8	13.7	16.8	17.2	NO	渋滞有		-
						東	市道等	9.4	9.7	10.1	8.7	8.8	9.2				
						南	国10	25.0	16.0	15.2	27.4	22.6	23.9				
9.	宮崎市	恒久神社前	(市)飛江田山内川線・現道拡幅 小戸之橋架け替え	H25.10 R3.4	R4	北	県337	12.9	11.9	19.0	18.2	16.7	20.2	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	6.7	5.5	8.1	9.0	7.1	9.1				
						東	県374	4.2	2.4	4.6	5.3	4.9	6.5				
						南	県337	12.7	13.8	11.8	17.7	14.1	13.1				
10.	宮崎市	城ヶ崎	(市)飛江田山内川線・現道拡幅 小戸之橋架け替え	H25.10 R3.4	R4	北	市道等	9.8	10.3	11.1	17.5	15.4	17.7	NO	渋滞有		-
						北西	県341	9.3	9.5	13.6	9.8	9.2	10.0				
						東	県341	14.5	14.0	18.6	16.9	12.1	14.6				
						南	県337	7.7	6.5	9.4	14.2	14.4	16.2				
11.	宮崎市	恒久神社前(仮)	(市)飛江田山内川線・現道拡幅 小戸之橋架け替え	H25.10 R3.4	R4	北	県337	9.9	10.1	13.2	13.4	12.5	13.4	NO	渋滞無	渋滞無	○
						東	市道等	9.3	7.8	14.3	12.1	12.9	14.0				
						南	県337	19.4	25.3	22.2	21.6	17.5	17.5				
12.	都城市	妻ヶ丘(仮)	信号現示調整	R2.8	R4	北	市道等	21.4	15.8	19.3	20.6	15.8	19.1	NO	渋滞有		-
						西	市道等	16.7	10.4	11.9	17.9	13.9	12.4				
						東	市道等	9.8	9.8	10.9	12.1	15.2	13.4				
						南	市道等	18.7	12.5	17.6	31.1	22.6	21.1				
13.	宮崎市	宮崎生協病院前(仮)	(市)大島線・現道拡幅 右折レーン設置	R3.9	R5	北	市道等	32.4	36.4	31.0	30.4	30.1	28.9	NO	渋滞無	渋滞無	○
						北西	市道等	3.4	4.0	3.5	7.6	6.7	6.3				
						南東	市道等	21.0	21.6	20.2	20.8	22.1	21.4				
						南	市道等	33.2	31.9	30.4	30.6	29.5	28.9				

データ: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R4.4~R5.3 ETC2.0プローブ情報)

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

- 特定要件クリアした箇所は0箇所のため、全箇所「現地調査」を実施
- 現地調査、交差点通過時間の検証の結果、5箇所「渋滞無」を確認できたため、解除候補箇所とする。  
⇒3.宮交シティ(仮)、4.宮崎農高北側(仮)、9.恒久神社前、11.恒久神社前(仮)、13.宮崎生協病院前(仮)

## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-4. 箇所ごとの検討結果 (3. 宮交シティ(仮)交差点)

- 宮交シティ(仮)交差点は、平成25年10月に飛江田山内川線の現道拡幅が完了。
- 旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R4.4~R5.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

#### <位置図>



	方向①	方向②	方向③		方向④
			左直	右左折	
青時間	40秒	81秒	57秒	35秒	57秒
青時間比	26%	52%	37%	22%	37%
サイクル長	156秒				

R5.6.6(火)17時台

※旅行速度: 選定時 (H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新 (R4.4~R5.3 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R5.6.6(火) ※通過時間: R4.4~R5.3

	主道路		従道路	
	方向① 北: 県367号	方向② 南: 県367号	方向③ 東: 市道等	方向④ 西: 市道等
	対策内容: 飛江田山内川線の現道拡幅 (H25.10)			
旅行速度	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地調査	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 100m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 120m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 100m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 50m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>台数 サイクル長156秒</p> <p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上</p> <p>1.9%</p> <p>サンプル数: 3,071台 集計区間長: 100m(最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長156秒</p> <p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 5,139台 集計区間長: 120m(最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長156秒</p> <p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上</p> <p>0.4%</p> <p>サンプル数: 13,016台 集計区間長: 100m(最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長156秒</p> <p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 12,666台 集計区間長: 50m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、宮交シティ(仮)交差点を解除候補箇所とする。 13



## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-4. 箇所ごとの検討結果 (4. 宮崎農高北側(仮)交差点)

- 宮崎農高北側(仮)交差点は、平成25年10月に飛江田山内川線の現道拡幅が完了。
- 旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- OR4.4~R5.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北西: 県367号	南東: 県367号	東: 市道等	西: 市道等
	対策内容: 飛江田山内川線の現道拡幅 (H25.10)			
旅行速度	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>■選定時 ■最新</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>■選定時 ■最新</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>■選定時 ■最新</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>■選定時 ■最新</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地調査	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 100m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 20m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>台数 サイクル長140秒</p> <p>信号待ち 1回以下 2回以上</p> <p>0.1%</p> <p>サンプル数: 3,792台 集計区間長: 30m(最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長140秒</p> <p>信号待ち 1回以下 2回以上</p> <p>0.9%</p> <p>サンプル数: 3,058台 集計区間長: 100m(最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長140秒</p> <p>信号待ち 1回以下 2回以上</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 50台 集計区間長: 30m(最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長140秒</p> <p>信号待ち 1回以下 2回以上</p> <p>0.1%</p> <p>サンプル数: 746台 集計区間長: 20m(最大滞留長)</p>

	方向①②	方向③④
青時間	103秒	25秒
青時間比	74%	18%
サイクル長	140秒	

R5.6.6(火)18時台

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、宮崎農高北側(仮)交差点を解除候補箇所とする。 14

## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

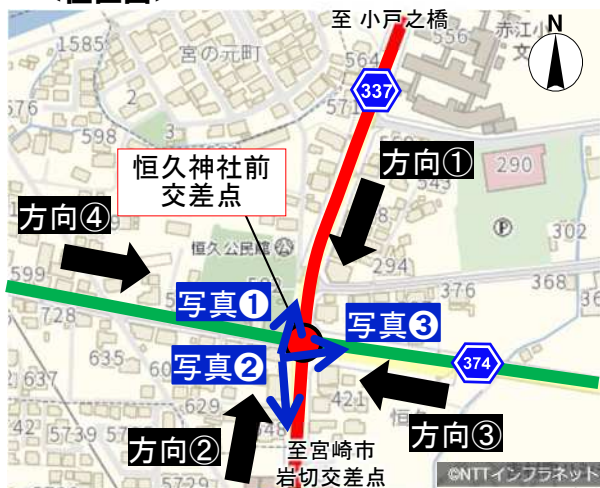
Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-4. 箇所ごとの検討結果 (9. 恒久神社前交差点)

○恒久神社前交差点は、平成25年10月に飛江田山内川線の現道拡幅と令和3年4月に小戸之橋架け替えが完了。  
○旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。  
○OR4.4~R5.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

#### <位置図>



	方向①	方向②	方向③④
青時間	93秒	73秒	27秒
青時間比	66%	52%	19%
サイクル長	140秒		

R5.6.7(水)18時台

※旅行速度: 選定時 (H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新 (R4.4~R5.3 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R5.6.7(水) ※通過時間: R4.4~R5.3

	主道路		従道路	
	方向① 北: 県337号	方向② 南: 県337号	方向③ 東: 県374号	方向④ 西: 市道等
	対策内容: (市) 飛江田山内川線の現道拡幅、小戸之橋架け替え			
旅行速度	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地調査	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 10m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 250m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>台数 サイクル長140秒</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 5,175台 集計区間長: 10m (最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長140秒</p> <p>2.2%</p> <p>サンプル数: 6,799台 集計区間長: 250m (最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長140秒</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 838台 集計区間長: 30m (最大滞留長)</p>	<p>台数 サイクル長140秒</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 850台 集計区間長: 40m (最大滞留長)</p>

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、恒久神社前交差点を解除候補箇所とする。

## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-4. 箇所ごとの検討結果 (11. 恒久神社前(仮)交差点)

○恒久神社前(仮)交差点は、平成25年10月に飛江田山内川線の現道拡幅と令和3年4月に小戸之橋架け替えが完了。  
○旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。  
○OR4.4~R5.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

#### <位置図>



※旅行速度: 選定時 (H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新 (R4.4~R5.3 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R5.6.7(水) ※通過時間: R4.4~R5.3

	主道路		従道路
	方向①	方向②	方向③
	北: 県337号	南: 県337号	東: 市道等
	対策内容: (市) 飛江田山内川線の現道拡幅、小戸之橋架け替え		
旅行速度	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地調査	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 120m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 5m 最大渋滞長: 0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 20m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>台数 <b>サイクル長140秒</b></p> <p>信号待ち 1回以下 2回以上</p> <p>0.4%</p> <p>サンプル数: 7,772台 集計区間長: 120m(最大滞留長)</p>	<p>台数 <b>サイクル長140秒</b></p> <p>信号待ち 1回以下 2回以上</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 14,304台 集計区間長: 5m(最大滞留長)</p>	<p>台数 <b>サイクル長140秒</b></p> <p>信号待ち 1回以下 2回以上</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 315台 集計区間長: 20m(最大滞留長)</p>

	方向①	方向②	方向③
青時間	106秒	65秒	22秒
青時間比	76%	46%	16%
サイクル長	140秒		

R5.6.7(水)7時台

→現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、恒久神社前(仮)交差点を解除候補箇所とする。



## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-4. 箇所ごとの検討結果 (13. 宮崎生協病院前(仮)交差点)

- 宮崎生協病院前(仮)交差点は、令和3年9月に現道拡幅、右折レーン設置が完了。
- 旅行速度データは、一部の方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R4.4~R5.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

#### <位置図>



	方向①②	方向③④
青時間	104秒	30秒
青時間比	71%	21%
サイクル長	146秒	

R5.6.5(月)17時台

※旅行速度: 選定時 (H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新 (R4.4~R5.3 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R5.6.5(月) ※通過時間: R4.4~R5.3

	主道路		従道路	
	方向① 北:市道等	方向② 南:市道等	方向③ 東:市道等	方向④ 西:市道等
	対策内容:(市)大島線の現道拡幅、右折レーン設置(R3.9)			
旅行速度	<p>20km/h以上</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>20km/h以上</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>20km/h以上</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>20km/h未満</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:10m 最大渋滞長:0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:50m 最大渋滞長:0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:60m 最大渋滞長:0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:50m 最大渋滞長:0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア (20km/h以上)のため対象外</p>			<p>サイクル長146秒 信号待ち1回以下 信号待ち2回以上 0.0%</p> <p>サンプル数:734台 集計区間長:50m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、宮崎生協病院前(仮)交差点を解除候補箇所とする。

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

### ②-1. 県南エリアにおける未対策箇所(150箇所)の特定解除の検討結果

県南エリア

○未対策の主要渋滞箇所(150箇所)のうち、4箇所(橘通2丁目(仮)、工業団地入口(仮)、新名爪(仮)、佐土原町片瀬原)で特定要件をクリアしている。

#### <未対策の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果> (1/1)

データ: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R4.4~R5.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	エリア	主要渋滞箇所	モニタリング開始年度	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	速度向上要因検証	数年間モニタリング	現地調査	通過時間の検証	解除候補
						旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)								
						平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H						
14.	宮崎市	橘通2丁目(仮)	R4	北南	国220	42.1	29.6	33.7	31.2	27.7	32.7	YES	要因不明	2年目	渋滞無	渋滞無	○
					国220	42.9	33.2	36.4	39.9	27.7	35.8						
15.	宮崎市	工業団地入口(仮)	R4	北西	国10	37.8	38.2	43.3	32.3	34.2	44.3	YES	要因不明	2年目	-	-	-
					北東市道等	-	23.0	18.9	-	-	-						
					南東国10	19.0	20.2	25.1	23.4	25.5	29.9						
16.	宮崎市	新名爪(仮)	R4	北東	国10	21.5	22.7	30.0	31.6	20.7	25.0	YES	要因不明	2年目	渋滞有	-	-
					南西国10	35.5	27.3	26.5	35.8	26.2	27.8						
17	宮崎市	佐土原町片瀬原	R5	北東	国10	24.2	26.9	23.7	24.1	24.8	26.7	YES	要因不明	1年目	-	-	-
					北西市道等	29.3	12.6	21.4	20.3	44.8	27.3						
					南西国10	34.9	31.7	29.1	30.5	27.4	28.1						

注1)赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2)黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3)グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

- 15.工業団地入口(仮)交差点は、特定要件をクリアしているが、現在、第2花見工業団地造成事業が実施中であり、完成後は交通量の増加が見込まれるため、「経過観察」とする。
- 16.新名爪(仮)交差点は、特定要件をクリアしているが、現地で渋滞が確認されたため、解除手順に従い「経過観察」とする。
- 17.佐土原町片瀬原交差点は、特定要件はクリアしているが、速度向上要因が不明でありモニタリング1年目であるため、解除手順に従い「経過観察」とする。
- 14.橘通2丁目(仮)交差点は、特定要件をクリアしており、解除手順に従って現地調査等を実施した結果、渋滞していないことを確認したため、解除候補箇所とする。

## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

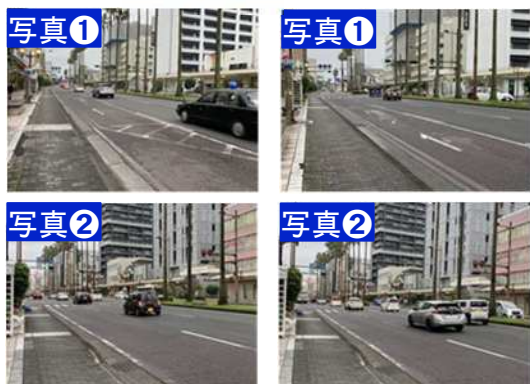
Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ②-2. 箇所ごとの検討結果 (14.橋通2丁目(仮)交差点)

- 橋通2丁目(仮)交差点は、未対策であるものの、R4年度から2年連続で特定要件をクリア。
- 現地でも、渋滞が発生していないことを確認。
- R4.4~R5.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

#### <位置図>



	方向①②
青時間	75秒
青時間比	58%
サイクル長	130秒

R5.5.31(水)18時台

※旅行速度: 選定時 (H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新 (R4.4~R5.3 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R5.5.31(水) ※通過時間: R4.4~R5.3

	主道路	
	方向①	方向②
	北: 国220号	南: 国220号
	対策内容: -	
旅行速度	<p>20km/h以上</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>20km/h以上</p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 20m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>サイクル長130秒</p> <p>台数</p> <p>信号待ち1回以下 信号待ち2回以上 0.0%</p> <p>サンプル数: 15,337台 集計区間長: 40m(最大滞留長)</p>	<p>サイクル長130秒</p> <p>台数</p> <p>信号待ち1回以下 信号待ち2回以上 0.0%</p> <p>サンプル数: 19,813台 集計区間長: 20m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、橋通2丁目(仮)交差点を解除候補箇所とする。



## 2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

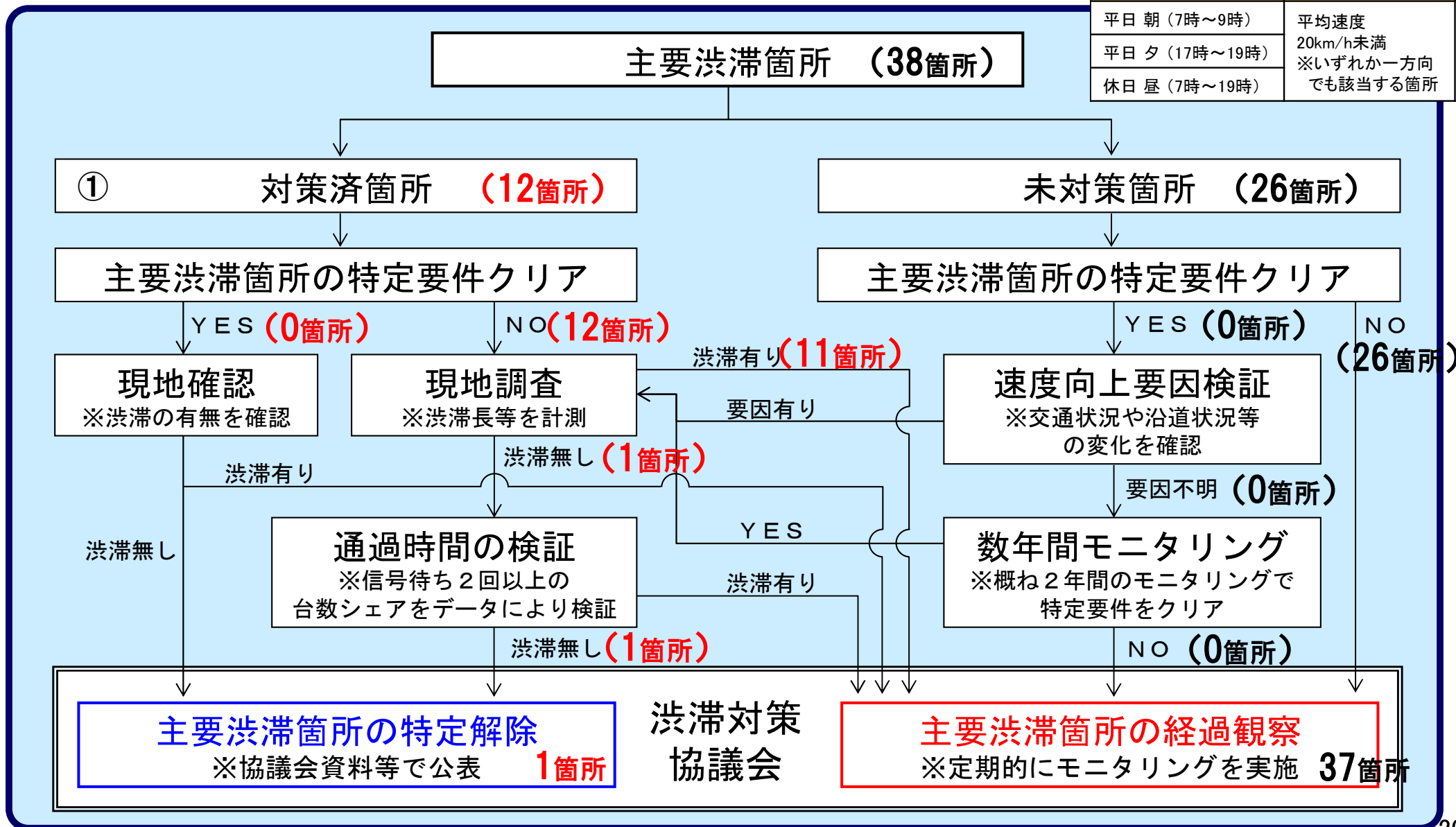
県北エリア

### ■ 主要渋滞箇所(一般道)の解除手順

○最新のデータや現地状況等を確認し、各箇所毎に協議会で判断して解除を行う。

#### ▼主要渋滞箇所(一般道)の特定期間要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時~9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時~19時)	
休日 昼 (7時~19時)	



## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

### ①-1. 県北エリアの対策済箇所一覧(12箇所)

- 県北エリアの主要渋滞箇所38箇所のうち、対策済箇所は以下の12箇所である。  
○令和5年度から評価(モニタリング)対象となった箇所は、延岡市役所入口交差点の1箇所。

NO.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	渋滞対策	整備時期	モニタリング開始年度
1	新生町	日向市	国	新生町交差点改良	R1年度	R3
2	栗野名	延岡市	国	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4
3	中川原町3	延岡市	宮崎県	延岡西環状線	H29年度	R4
4	萩町(仮)	延岡市	宮崎県	延岡西環状線	H29年度	R4
5	延岡駅前	延岡市	宮崎県	延岡西環状線	H29年度	R4
6	恒富中入口	延岡市	宮崎県	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4

NO.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	渋滞対策	整備時期	モニタリング開始年度
7	日の出町	延岡市	国	日の出町交差点改良	R2年度	R4
8	浜砂1(仮)	延岡市	国	浜砂交差点改良	H28年度	R4
9	平原町	延岡市	国	平原町交差点改良	H28年度	R4
10	新開橋	日向市	宮崎県	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4
11	五十猛神社前	日向市	宮崎県	東九州自動車道(日向IC~高鍋IC)	H25年度	R4
12	延岡市役所入口	延岡市	延岡市	右折レーン延伸等	R4年度	R5

12 : R5年度から新たにモニタリング開始となった箇所

## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

### ①-2. 対策済箇所および対策事業の位置図

- 対策済箇所12箇所の対策事業は下記のとおり。
- R5年度から新たに評価の対象となった渋滞対策は、延岡市役所入口交差点(右折レーン延伸)の1箇所。

<延岡市周辺(拡大図)>



<日向市周辺(拡大図)>



凡例

<主要渋滞箇所>  
● : 対策済箇所

<対策>  
□ : H25.1~R3.3に完了した対策名  
■ : 新たに(R3.4~R5.3)完了した対策名  
○ : H25.1~R5.3に完了した対策箇所

<道路種別>  
— : 高速道路  
— : 直轄国道  
— : 一般国道  
— : その他道路

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

### ①-3. 県北エリアにおける対策済箇所(12箇所)の特定解除の検討結果

県北エリア

○H25.1月(主要渋滞箇所の公表)以降に実施された渋滞対策により、交通状況の変化が想定される主要渋滞箇所(対策済箇所)の特定解除の検討結果一覧を以下に示す。

#### <対策済の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果> (1/2)

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニタリング開始年度	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補	
								旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)							
								平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H					
1.	日向市	新生町	新生町交差点改良	R1年度	R3	北	国道10号	6.9	9.9	10.1	19.4	18.3	18.4	NO	渋滞有		-	
							西	国道327号	14.9	13.3	20.3	16.6	15.3					17.2
							東	主23号	15.6	15.9	18.4	15.7	15.1					16.3
							南	国道10号	28.1	24.8	25.4	26.3	24.1					24.3
2.	延岡市	栗野名	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4	北	国道10号	28.0	26.0	36.0	31.1	27.7	29.2	NO	渋滞有		-	
							東	市道等	23.4	18.5	21.1	17.3	15.7					18.8
							南	国道10号	24.9	32.2	34.4	24.3	28.8					29.1
3.	延岡市	中川原町3	延岡西環状線	H29年度	R4	北東	主16号	20.3	30.0	32.4	20.9	25.1	29.5	NO	渋滞有		-	
							西	市道等	10.3	7.2	12.0	10.2	9.9					13.0
							南西	主16号	24.9	29.0	28.2	18.8	22.6					20.8
4.	延岡市	萩町(仮)	延岡西環状線	H29年度	R4	北	主16号	16.8	15.9	25.2	17.6	14.4	21.9	NO	渋滞有		-	
							西	市道等	6.2	9.3	10.4	6.5	6.0					5.1
							南	主16号	15.9	21.5	16.3	19.1	19.8					17.7
5.	延岡市	延岡駅前	延岡西環状線	H29年度	R4	北	主16号	20.0	15.2	18.9	11.9	10.9	14.9	NO	渋滞有		-	
							西	市道等	6.9	5.8	7.0	6.6	4.0					7.2
							南東	県220号	3.3	5.3	4.2	3.2	4.1					3.9
							南	主16号	18.0	15.2	14.0	16.2	16.6					13.8
6.	延岡市	恒富中入口	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4	北東	市道等	16.8	16.4	20.3	15.3	12.6	12.8	NO	渋滞有		-	
							西	主16号	13.2	14.6	15.6	14.9	13.6					19.5
							東	主16号	24.2	17.6	24.3	24.1	18.5					23.4
							南西	県225号	21.7	25.1	25.3	10.8	14.7					19.2

データ: 選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R4.4.1~R5.3.31 ETC2.0プローブ情報)

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

### ①-3. 県北エリアにおける対策済箇所(12箇所)の特定解除の検討結果

＜対策済の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果＞(2/2)

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニタリング開始年度	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補
								旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)						
								平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H				
7.	延岡市	日の出町	日の出町交差点改良	R2年度	R4	北	国道10号	24.9	17.5	25.6	27.2	21.4	35.6	NO	渋滞有		-
						西	市道等	10.8	9.0	11.7	5.7	5.4	6.2				
						南	国道10号	29.4	30.7	31.1	28.5	28.8	31.4				
8.	延岡市	浜砂1(仮)	浜砂交差点改良	H28年度	R4	北西	国道10号	27.5	23.8	25.7	30.5	29.1	26.0	NO	渋滞有		-
						南東	国道10号	27.6	25.0	28.2	26.7	24.7	26.6				
						西	市道等	11.1	9.9	12.1	9.9	10.4	12.1				
9.	延岡市	平原町	平原町交差点改良	H28年度	R4	北	国道10号	42.8	33.9	42.3	36.0	27.4	38.3	NO	渋滞有		-
						北西	主16号	11.7	12.3	15.6	14.2	14.3	16.2				
						東	市道等	10.1	8.5	10.2	11.0	8.4	10.0				
10.	日向市	新開橋	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4	北西	市道等	16.8	18.8	23.1	16.2	19.6	21.2	NO	渋滞有		-
						北東	主15号	19.9	33.7	36.6	14.1	22.9	23.1				
						南西	県230号	8.3	12.8	13.5	15.9	15.1	14.9				
11.	日向市	五十猛神社前	東九州自動車道(日向IC~高鍋IC)	H25年度	R4	北	県226号	20.4	20.7	16.0	18.2	24.8	21.7	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	18.9	19.3	24.5	11.3	10.1	13.3				
						東	市道等	14.9	11.4	14.3	13.1	11.3	14.2				
12.	延岡市	延岡市役所入口	右折レーン延伸等	R4年度	R5	北	市道等	12.3	8.6	13.1	14.3	11.1	14.7	NO	渋滞有		-
						西	市道等	13.5	13.7	15.6	10.9	15.6	15.9				
						東	市道等	14.6	12.2	12.3	15.3	16.6	15.8				
						南	市道等	33.0	14.0	17.3	18.7	15.9	17.0				

データ:選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R4.4.1~R5.3.31 ETC2.0プローブ情報)  
延岡市役所入口交差点はR5.2.22開通のため「R5.3.1~R5.5.31」の期間で集計

注1)赤字は20km/h未満の箇所を示す  
注2)黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す  
注3)グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

- 特定要件クリアした箇所は0箇所のため、全箇所「現地調査」を実施。
- 現地調査、通過時間検証の結果、五十猛神社前で「渋滞無」を確認出来たため、解除候補箇所とする。



## 2. 主要渋滞箇所の特定期解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

### ①-4. 現地調査・通過時間の検証結果（五十猛神社前交差点）

- 五十猛神社前交差点は、平成25年度に東九州自動車道(日向IC～高鍋IC)の整備が完了。
- 旅行速度データは3方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R4.4～R5.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

#### <位置図>

※旅行速度:選定時(H24.4～H24.8プローブデータ)、最新(R4.4.1～R5.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R5.6.29(木)



	方向 ①②	方向③④	
		左直右	右折
青時間	65秒	24秒	6秒
青時間比	59%	22%	5%
サイクル長	110秒		

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北: 県226号	南: 県226号	東: 市道等	西: 市道等
	対策内容: 東九州自動車道(日向IC～高鍋IC)の整備(H25年度)			
旅行速度	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 50m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>サイクル長110秒</p> <p>信号待ち: 1回以下 (1回以下)</p> <p>信号待ち: 2回以上 (2回以上)</p> <p>サンプル数: 191台 集計区間長: 40m(最大滞留長)</p>	<p>特定要件クリア (20km/h以上)のため対象外</p>	<p>サイクル長110秒</p> <p>信号待ち: 1回以下 (1回以下)</p> <p>信号待ち: 2回以上 (2回以上)</p> <p>サンプル数: 614台 集計区間長: 50m(最大滞留長)</p>	<p>サイクル長110秒</p> <p>信号待ち: 1回以下 (1回以下)</p> <p>信号待ち: 2回以上 (2回以上)</p> <p>サンプル数: 190台 集計区間長: 40m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況およびETC20データの集計結果を踏まえ、五十猛神社前交差点を解除候補箇所とする。



# 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について

## ■解除フロー改定の背景・課題

○現在運用中の解除フローでは、交通状況は改善しているものの、解除基準を満たさないために特定解除できない箇所が存在している。

### 運用中の解除フローの課題

### 改善方針

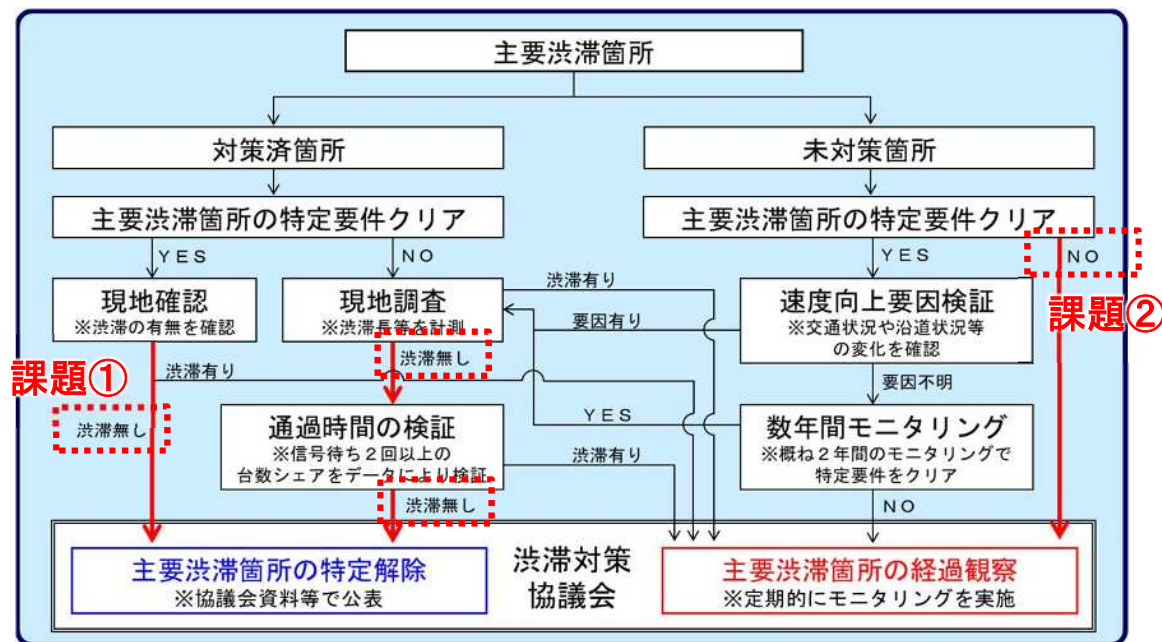
課題①: 主要渋滞箇所という名称にも関わらず、少しでも渋滞が残っていれば解除できない

・ある程度の渋滞を許容して、解除できるように表現を見直し  
(※渋滞の程度は各県渋滞協にて議論)

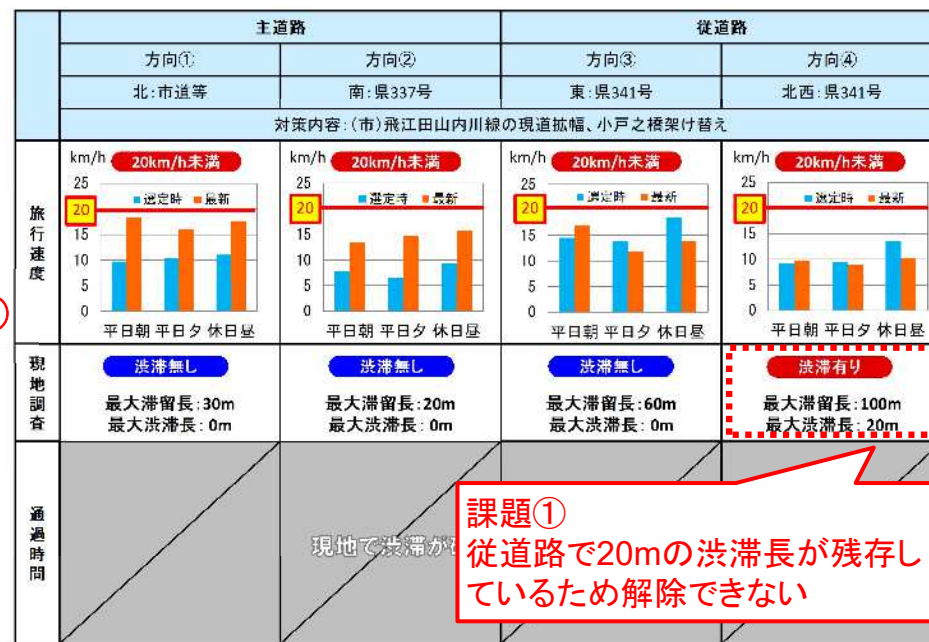
課題②: 未対策箇所については、特定要件をクリアしていなければ、主要渋滞箇所を解除できない

・未対策箇所についても「渋滞無」が確認できれば解除できるようにフローを改定

### <運用中の主要渋滞箇所の解除フロー>



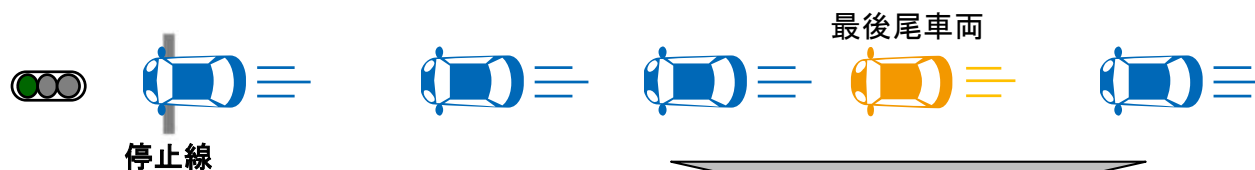
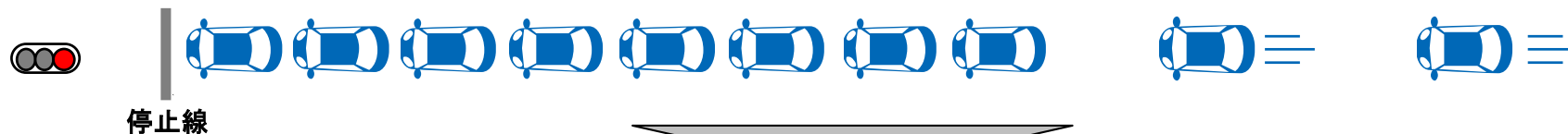
### <主要渋滞箇所の解除の検討例>



### 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について

#### ■参考:「渋滞」の定義

○青信号になったときの滞留末尾(最後尾車両)が、  
その青信号時間の中に交差点を通過できれば、『渋滞無』  
その青信号時間の中に交差点を通過できなければ、『渋滞有』 ※停止線から最後尾車両までが渋滞長



または



### 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について

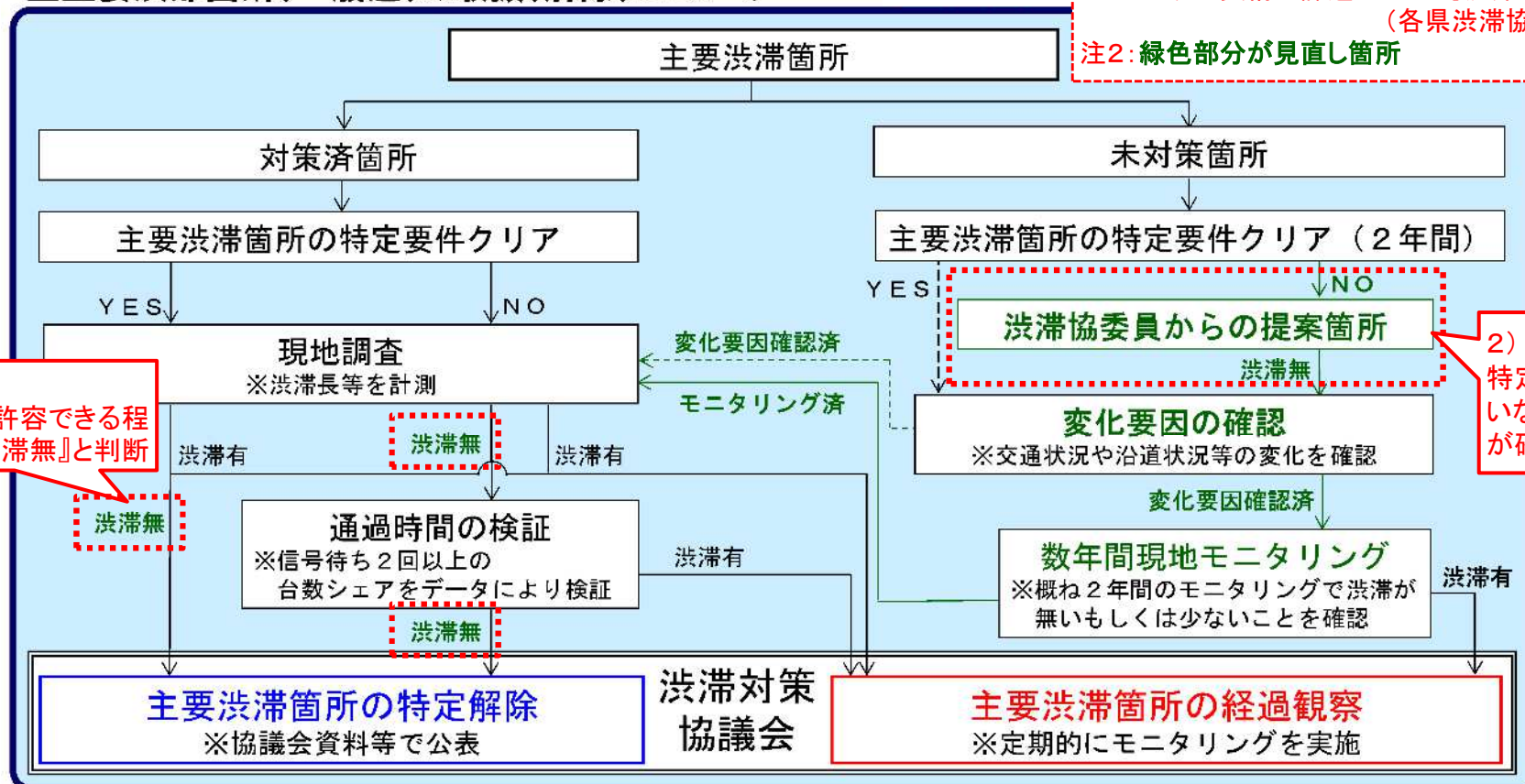
【審議事項】

#### ■改定版解除フロー

○改定版解除フローの変更点は、

- 1) 現地調査・通過時間の検証において、渋滞の規模が許容できる程度であれば『渋滞無』と判断して良いこととする。
- 2) 未対策箇所において、特定要件をクリアしていなくても、『渋滞無』が確認できれば解除できるようにする。

#### ■主要渋滞箇所(一般道)の取扱(解除)について



注1: 地域の実情や課題に応じて『渋滞無』のケース設定可  
(各県渋滞協で議論の上設定)

注2: 緑色部分が見直し箇所

1) 渋滞の規模が許容できる程度であれば『渋滞無』と判断

2) 特定要件をクリアしていなくても、『渋滞無』が確認できれば解除

渋滞の規模が許容できる程度を確認した場合は『渋滞無』と判断してよい。

(例) 主道路に比べ従道路が明らかに交通量が少なく、かつ主道路では渋滞が発生していないが従道路側に許容できる程度の渋滞が残存している場合は『渋滞無』と判断

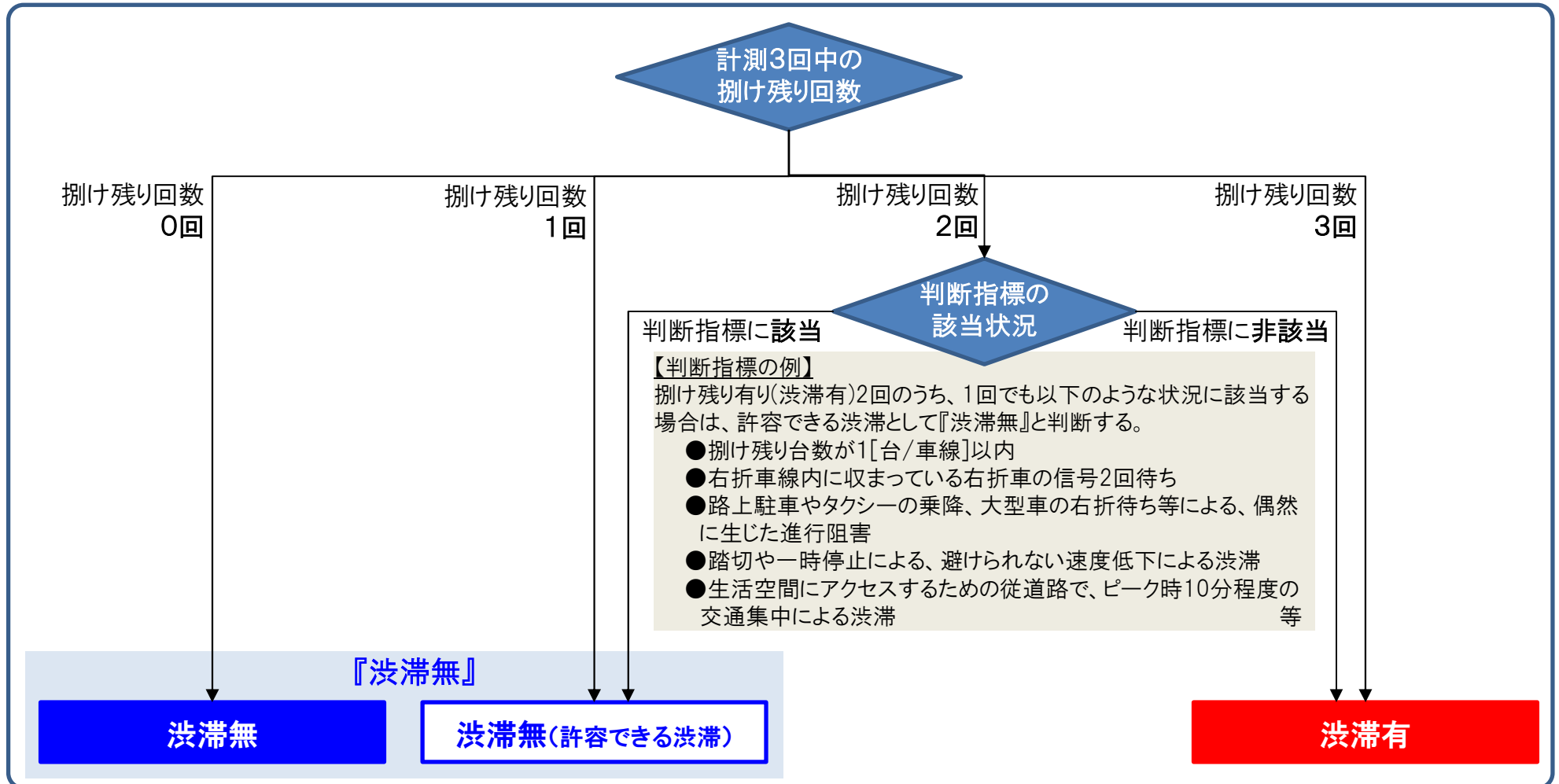
### 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について

#### 1) 『渋滞無』の判断について

##### ①: 現地調査における『渋滞無』(許容できる渋滞)の考え方

- 現地調査における『渋滞無』の判別フローを整理した。
- 【判断指標の例】については、他にも渋滞を許容できると思われる交通状況があれば、その都度渋滞協で議論し、解除可否を検討する。

##### <現地調査における『渋滞無』の判別フロー>





### 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について


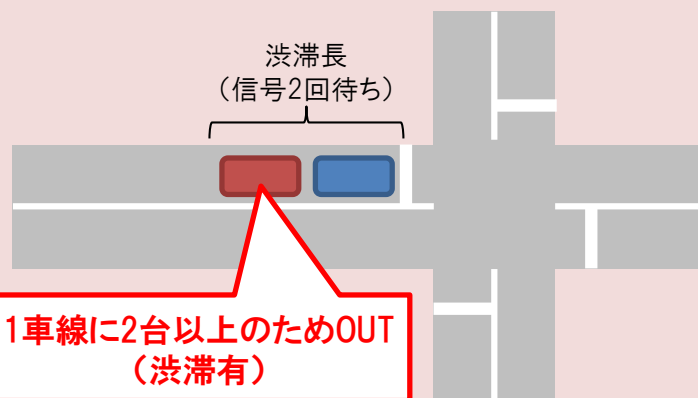
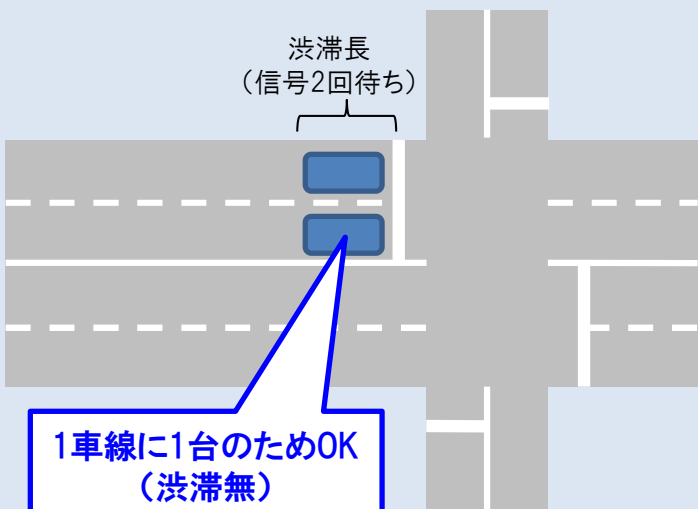
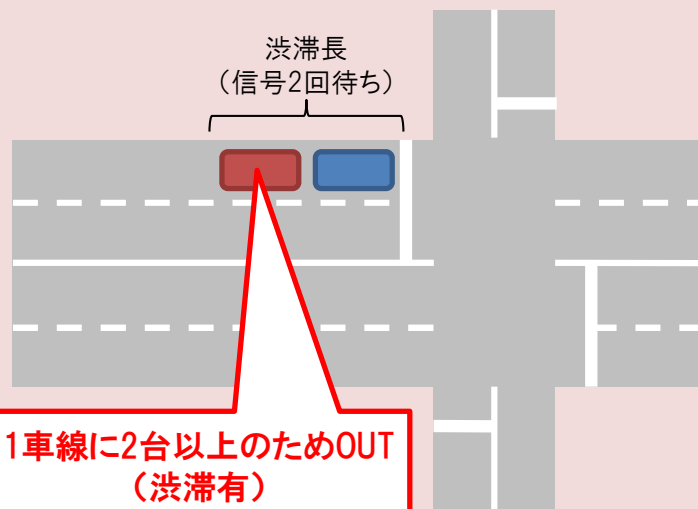
#### 1) 『渋滞無』の判断について

##### ①: 現地調査における『渋滞無』(許容できる渋滞)の考え方

<例①: 捌け残り台数が1 [台/車線] 以内のイメージ>

○ 捌け残り台数(渋滞長)が1車線あたり1台は、『渋滞無』(許容できる渋滞)と判断することとする。

⇒ 1[台/車線]とした理由: ドライバー個人の判断や運転技量に左右される量であり、慢性的な渋滞とは考えにくいいため。

	渋滞無 (許容できる渋滞)	渋滞有
1車線	 <p>渋滞長 (信号2回待ち)</p> <p>1車線に1台のためOK (渋滞無)</p>	 <p>渋滞長 (信号2回待ち)</p> <p>1車線に2台以上のためOUT (渋滞有)</p>
複数車線	 <p>渋滞長 (信号2回待ち)</p> <p>1車線に1台のためOK (渋滞無)</p>	 <p>渋滞長 (信号2回待ち)</p> <p>1車線に2台以上のためOUT (渋滞有)</p>

### 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について

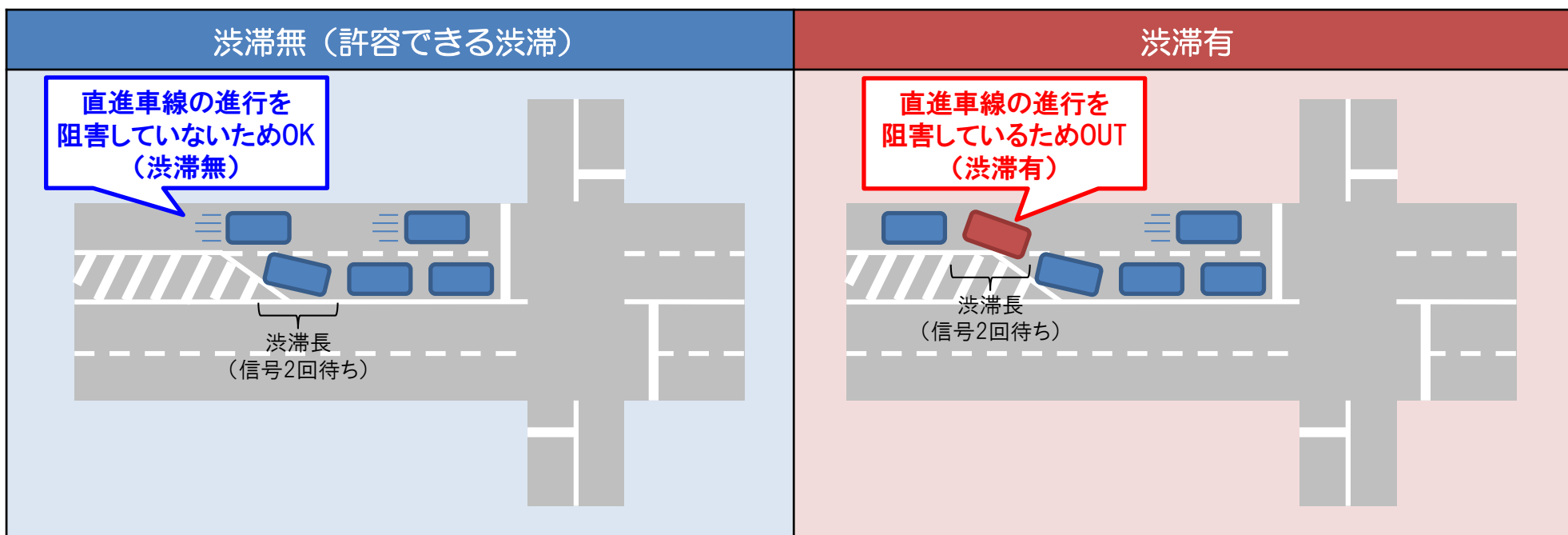
#### 1) 『渋滞無』の判断について

##### ①: 現地調査における『渋滞無』(許容できる渋滞)の考え方

##### <例②: 右折車線内に収まっている右折車の信号2回待ちのイメージ>

○右折車線内に収まっている右折車の信号2回待ちは、『渋滞無』(許容できる渋滞)と判断することとする。

⇒理由: 右折車線内に右折車が収まっていれば、直進車線の円滑な走行は阻害されておらず、渋滞とは考えにくいいため。



### 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について

#### 1) 『渋滞無』の判断について

##### ②: 通過時間の検証における『渋滞無』(許容できる渋滞)の考え方

○通過時間の検証については、これまでも下記のとおり、年間で5%の渋滞(信号2回待ち)を許容してきたため、改定版解除フローにおいても、同様に「**信号待ち2回以上となる車両台数が5%未満であれば、『渋滞無』と判断する**」。

#### ■通過時間の検証方法と許容値の考え方

##### 【通過時間の検証とは】

○過去1年間のプローブデータを用いて、交差点を通過するのに**信号待ち2回以上となった車両の有無を検証**する。

※現地調査で渋滞の有無を確認するが、現地調査は特定の1日の状況であるため、年間を通じて渋滞が生じていないか、ETC2.0データにより確認することが目的

##### <現地調査>

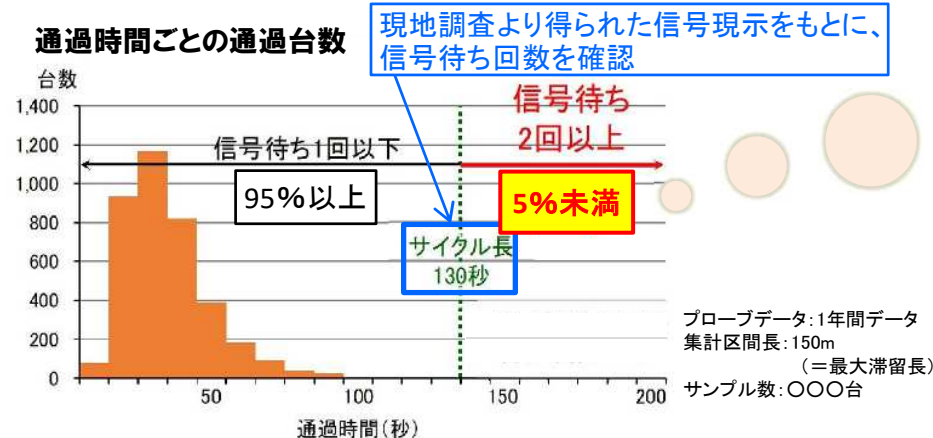
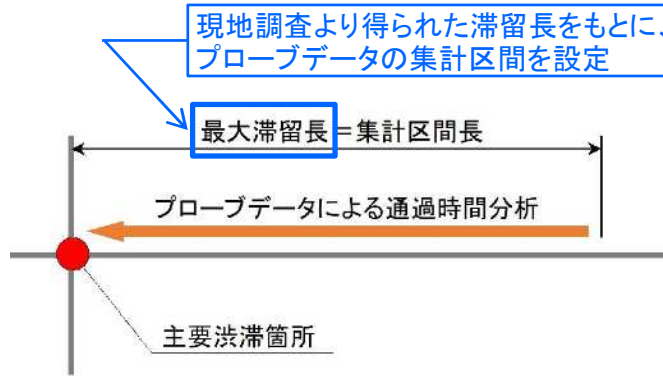
・現地調査で、①渋滞長、②滞留長、③信号現示を計測する。

①渋滞長: 渋滞の有無を把握するために計測

②滞留長: 渋滞無の場合、通過時間を算出するための集計区間長として、最大滞留長を用いるために計測

③信号現示: 交差点の通過時間が、信号サイクルよりも長い(信号2回待ち以上)かを確認するために計測

##### <通過時間の検証(ETC2.0データの分析)>



【5%の根拠】  
交通状況が通常と著しく異なると考えられる日の割合は、年末年始・GW・お盆・イベント時など年間約18日程度とすると、  
 $18日 \div 365日 = 4.9\%$   
⇒約5%は特異値が含まれる可能性がある。

⇒信号待ち2回以上となる車両台数が5%未満であれば、年間を通して「渋滞無」と判断する。

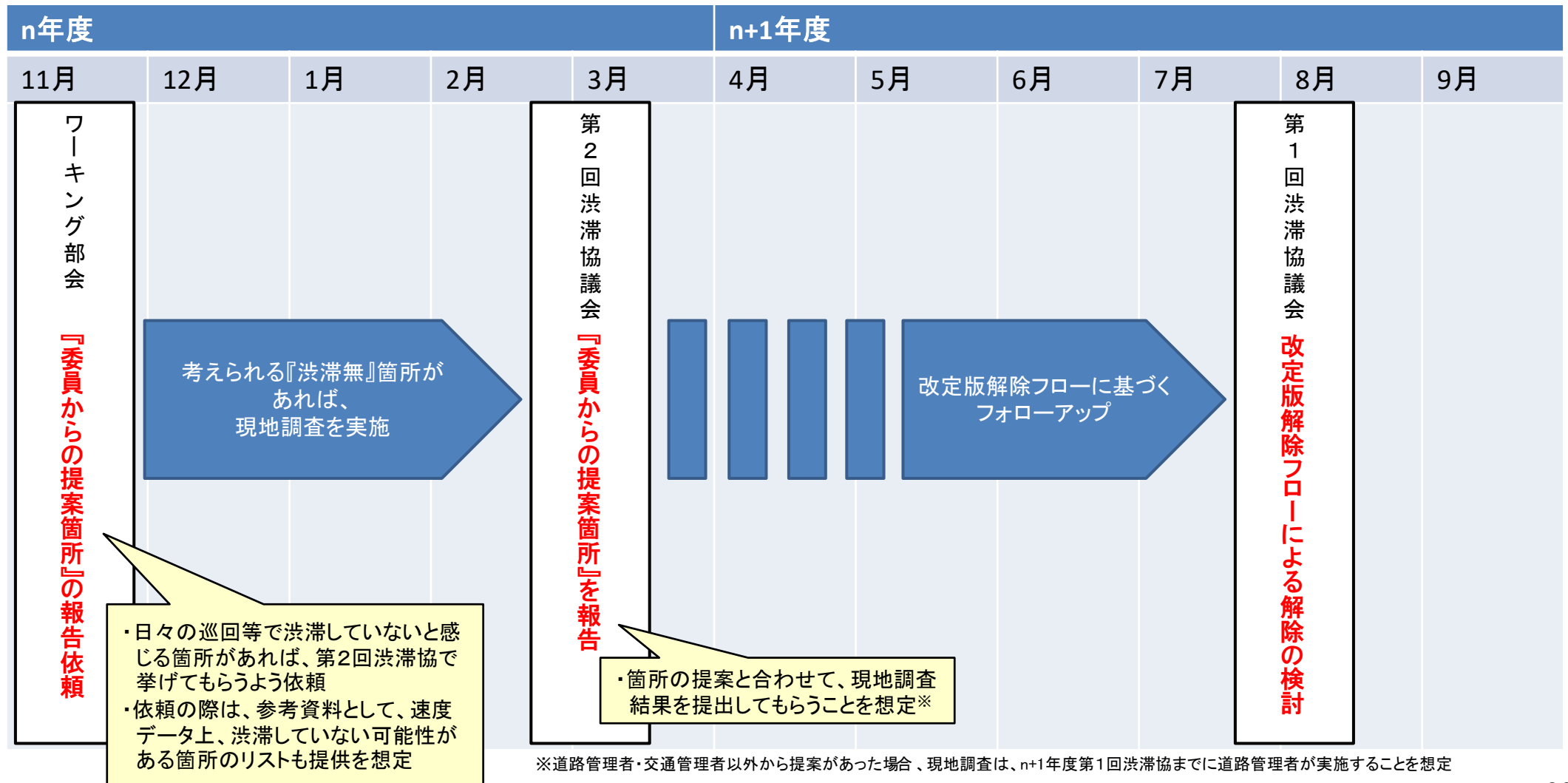
### 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について

#### 2) 『渋滞協委員からの提案』について

##### ③: 渋滞協委員からの提案方法・時期に関する運用方法

○渋滞協委員からの提案方法・時期について、以下のような運用方法とする。

#### < 渋滞協委員からの提案に関する運用 >

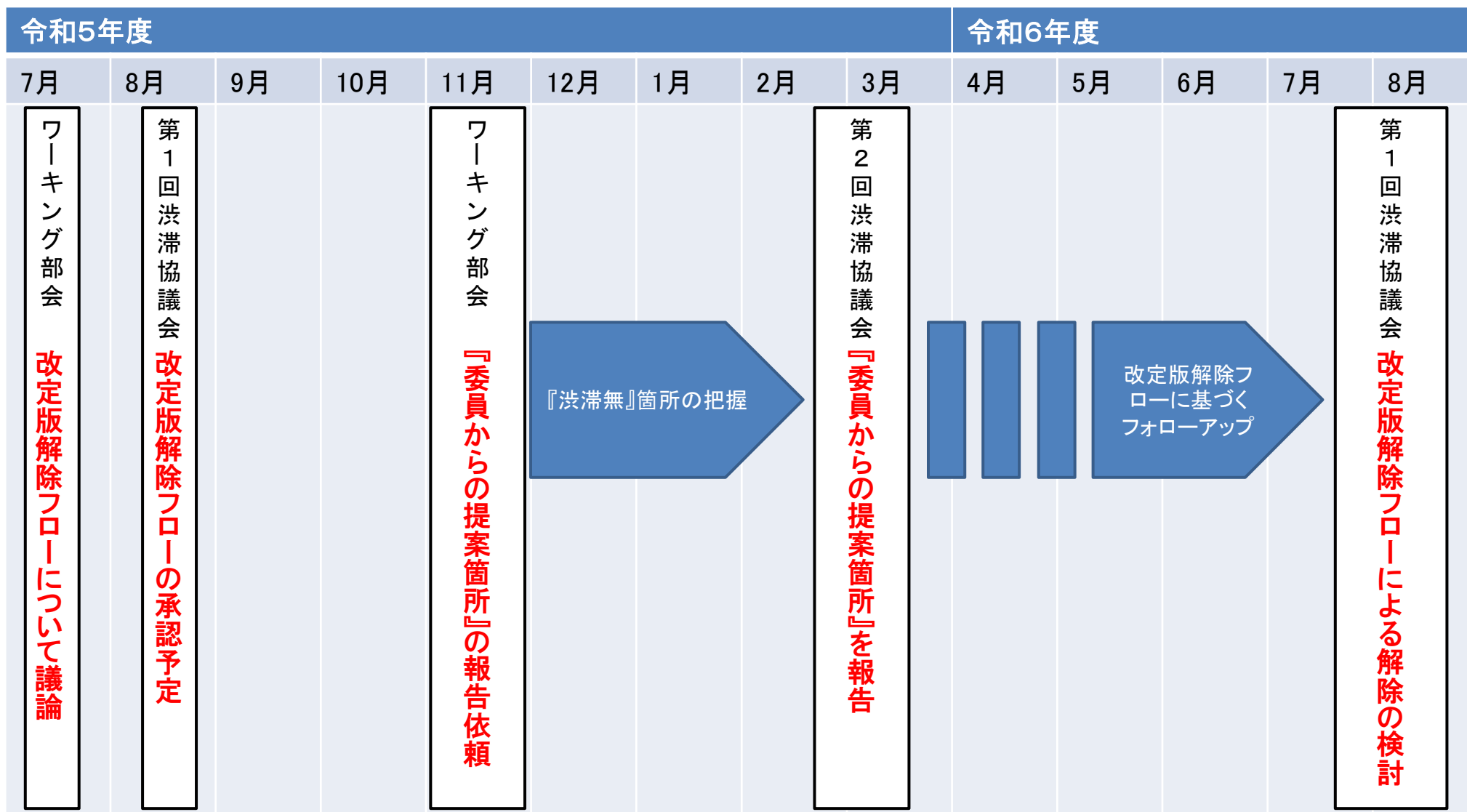




### 3. 主要渋滞箇所の解除フローの改定について

#### ■今後のスケジュール

○改定版解除フロー承認後のスケジュールは以下の通り。令和6年度からの運用開始を予定している。

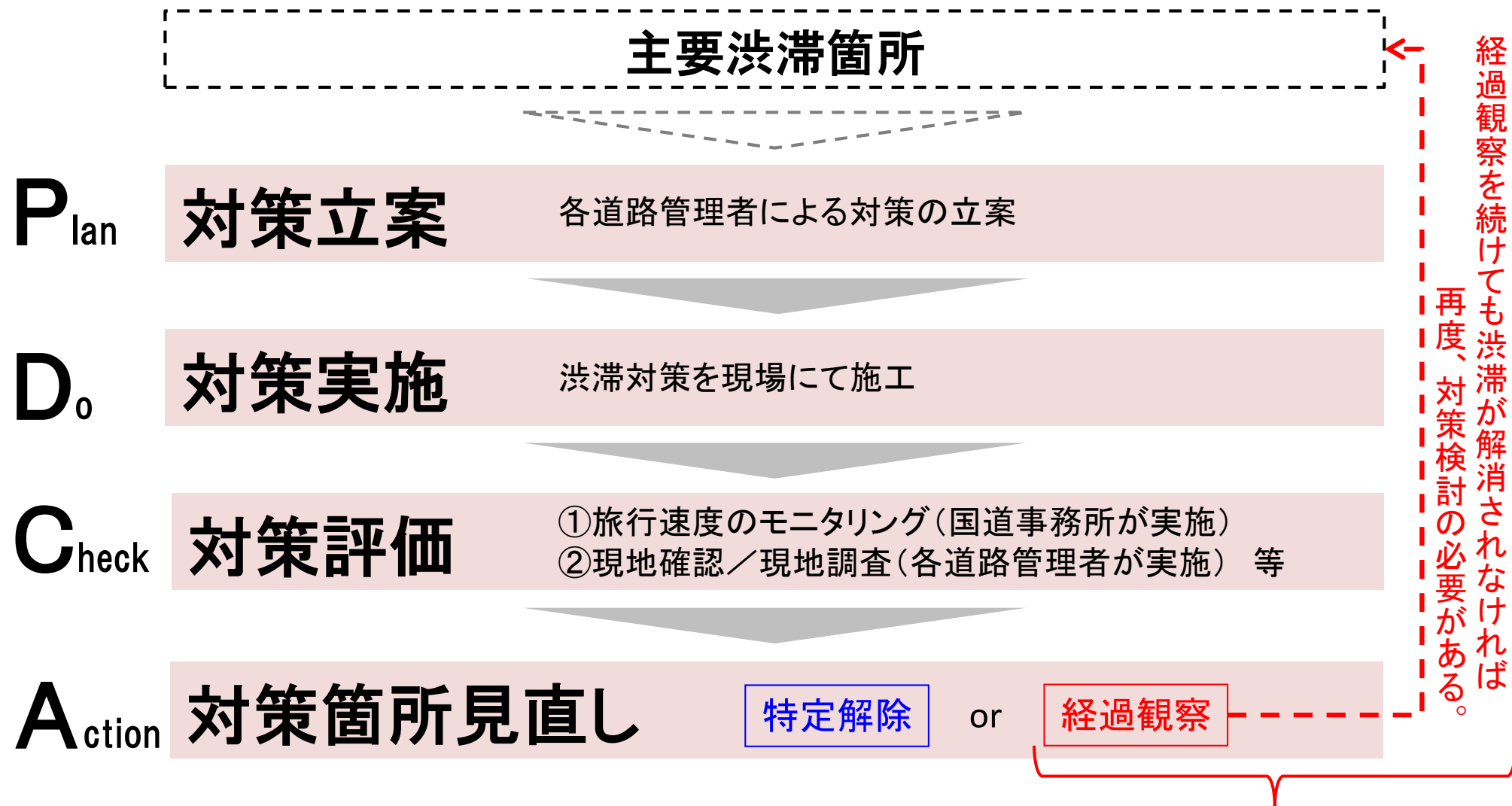


## 4. 渋滞対策マネジメントサイクルの運用について

R4年度エリアWGで議論済

### (1) 現状の渋滞対策マネジメントサイクル

○宮崎県では、PDCAサイクルを回すことで渋滞対策を推進し、主要渋滞箇所での早期特定解除を目指している。



「経過観察」箇所のPDCAサイクルの循環ルール(宮崎県ルール)を整理する。

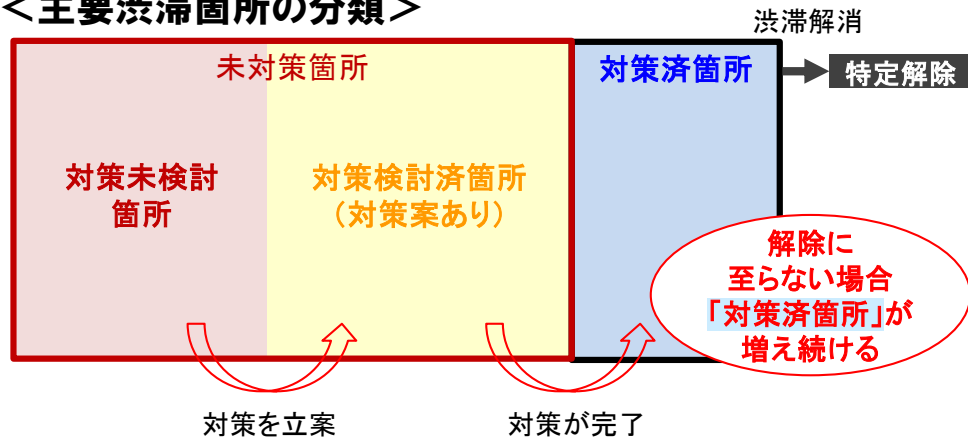
# 4. 渋滞対策マネジメントサイクルの運用について

R4年度エリアWGで議論済

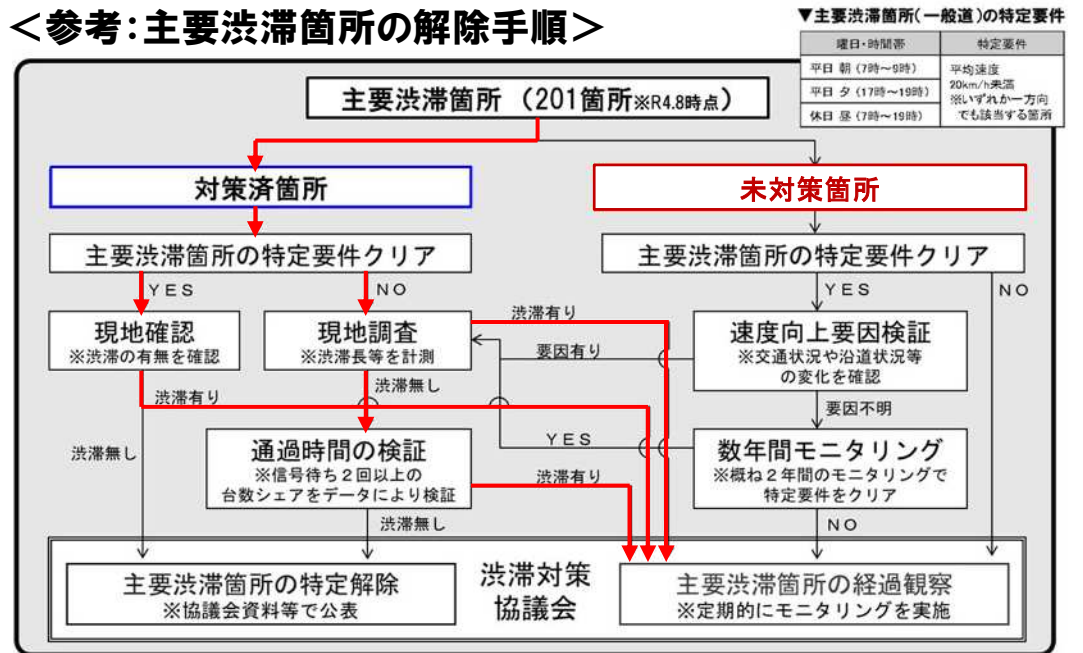
## (2)現状の主要渋滞箇所の分類

- 主要渋滞箇所は、対策の状況に応じて「対策未検討箇所」「対策検討済箇所」「対策済箇所」の3つに分類される。
- 対策が完了した箇所が「対策済箇所」となり、効果を確認して特定解除に至らない場合は、**何年経過しても「対策済箇所」として残存し、効果を確認し続けること**となっている。
- ⇒このままでは渋滞は解消されないため、渋滞対策マネジメントサイクルの循環ルール(宮崎県ルール)を整理する必要がある。

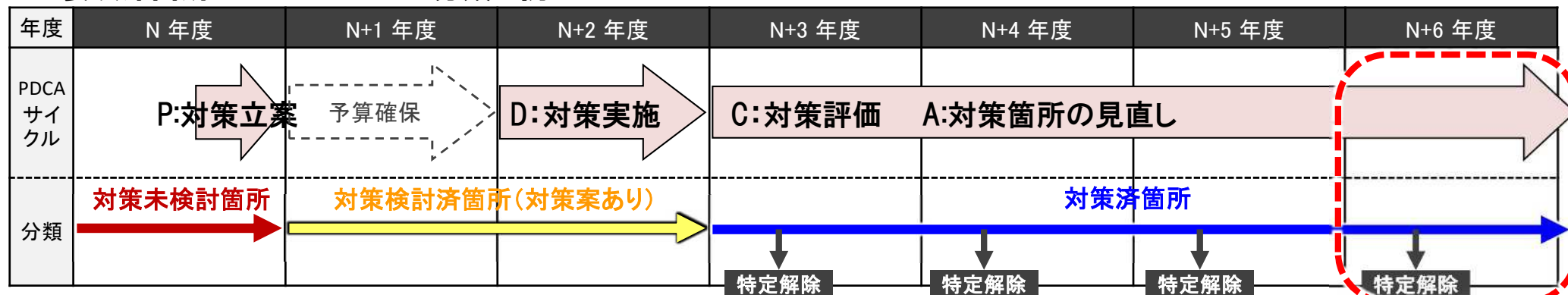
### <主要渋滞箇所の分類>



### <参考:主要渋滞箇所の解除手順>



### <主要渋滞箇所のPDCAサイクルと分類の例>



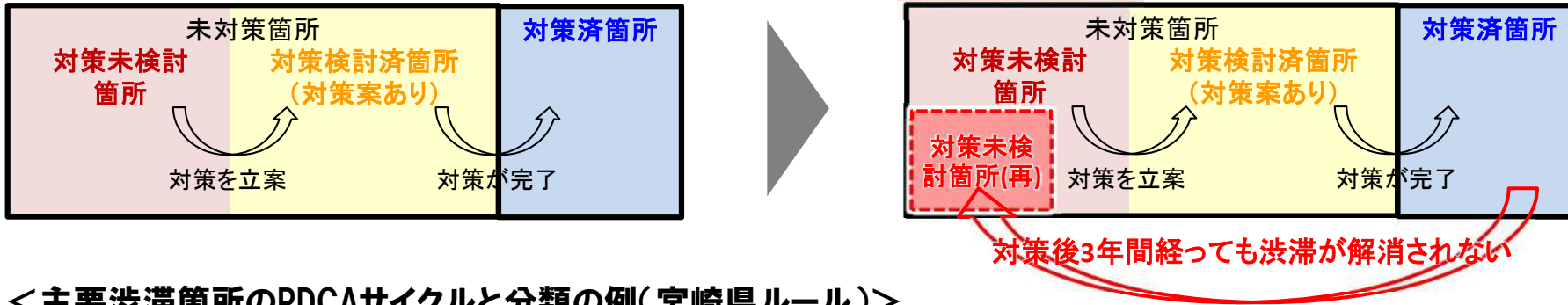
# 4. 渋滞対策マネジメントサイクルの運用について

**【審議事項】**

## (3) 新たな主要渋滞箇所の分類と渋滞対策マネジメントサイクルの循環ルール(宮崎県ルール)

○「対策済箇所」として3年間経過した箇所は、渋滞の緩和・解消を目指し、「**対策未検討箇所(再)**」とする(宮崎県ルール)。  
 ※ただし、別の対策が計画されている場合は、「対策検討済箇所」とする。

### <主要渋滞箇所の分類(宮崎県ルール)>



### <主要渋滞箇所のPDCAサイクルと分類の例(宮崎県ルール)>

年度	N 年度	N+1 年度	N+2 年度	N+3 年度	N+4 年度	N+5 年度	N+6 年度
PDCA サイクル	P:対策立案	予算確保	D:対策実施	C:対策評価	A:対策箇所の見直し		
現状の分類	対策未検討箇所	対策検討済箇所(対策案あり)		対策済箇所			
				特定解除	特定解除	特定解除	
<b>宮崎県ルール</b>	P:対策立案	予算確保	D:対策実施	C:対策評価	A:対策箇所の見直し		P:対策立案
	対策未検討箇所	対策検討済箇所(対策案あり)		対策済箇所			対策未検討箇所(再)
				特定解除	特定解除	特定解除	



# 5. 渋滞対策の取り組み状況

(1)完了した渋滞対策

Do : 対策実施

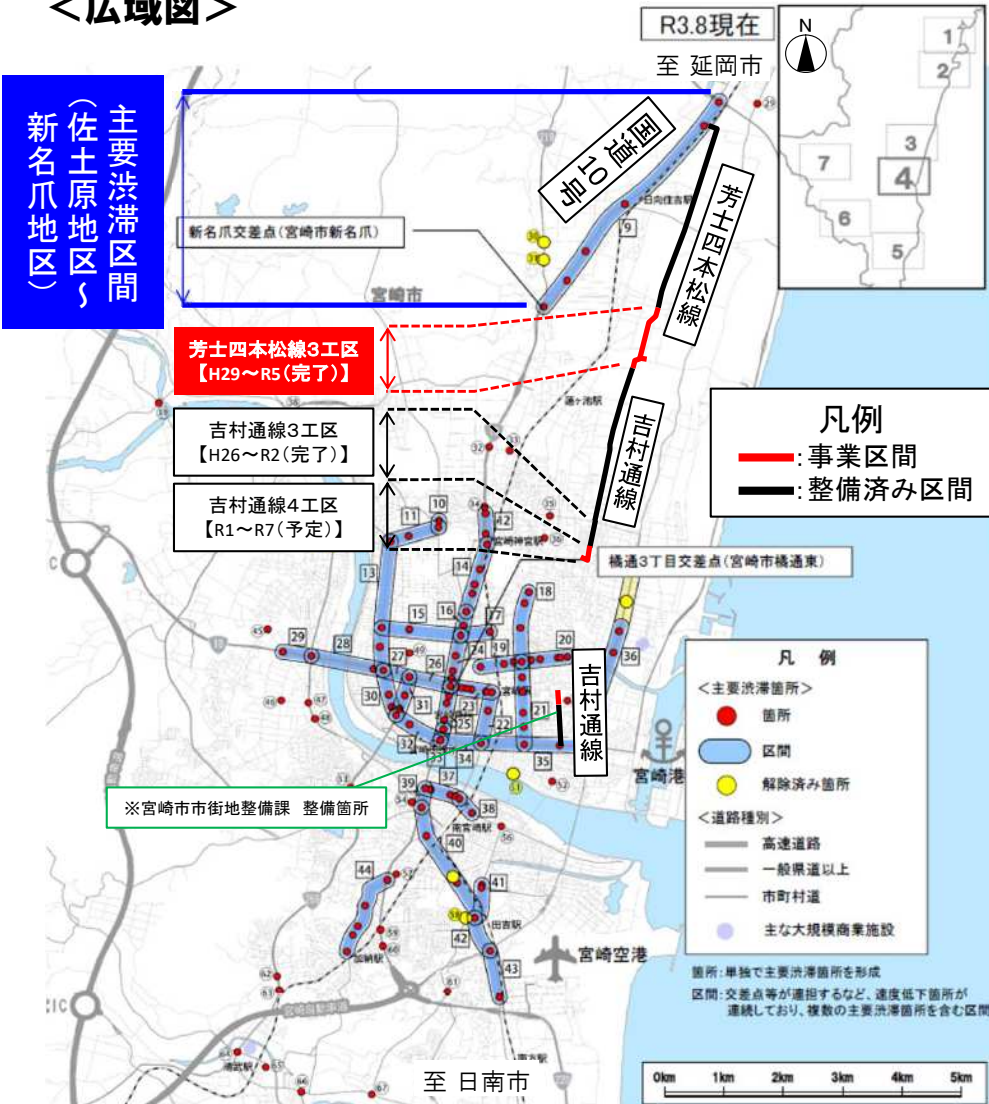
## ■主要渋滞箇所 新名爪交差点 他5箇所【芳士四本松線】

R5.4.18完了

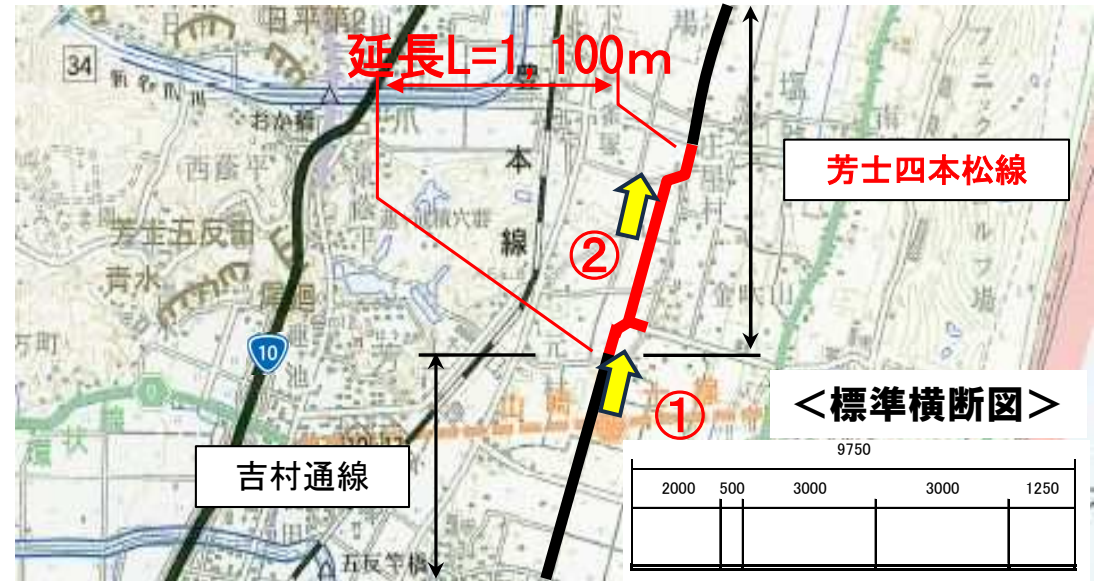
宮崎市

○主要渋滞区間(国道10号佐土原地区～新名爪地区)に並行する市道(吉村通線、芳士四本松線)の未改良区間を整備することにより、交通の分散を促し、国道10号等の混雑緩和に寄与する。**このうち、芳士四本松線の改良工事がR5年4月に完了。**

### <広域図>



### <拡大図>



### <現地写真 R5.4時点>



# 5. 渋滞対策の取り組み状況

(1)完了した渋滞対策

Do : 対策実施

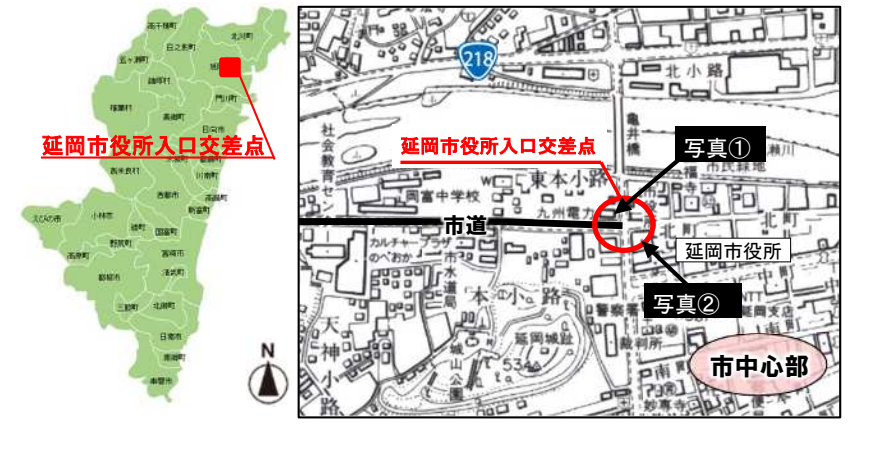
## ■主要渋滞箇所 延岡市役所入口交差点

R5.2.22完了

延岡市

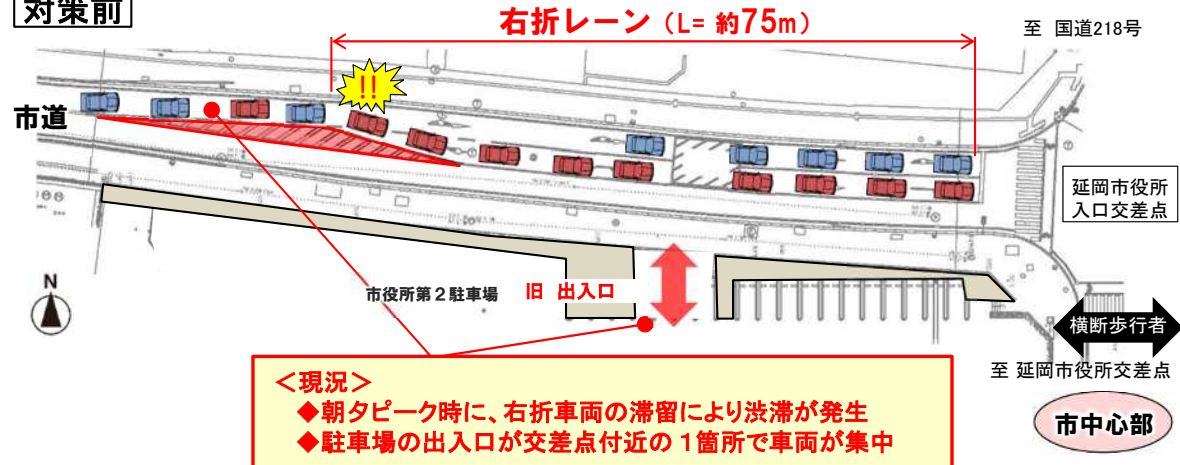
- 市中心部へ向かう右折車や、隣接する市役所等を利用する横断歩行者も多く、右折車両の滞留による渋滞が発生していた。
- 右折レーンの延伸、および既存駐車場からの出入口変更が令和5年度末迄に完了。

### <位置図>

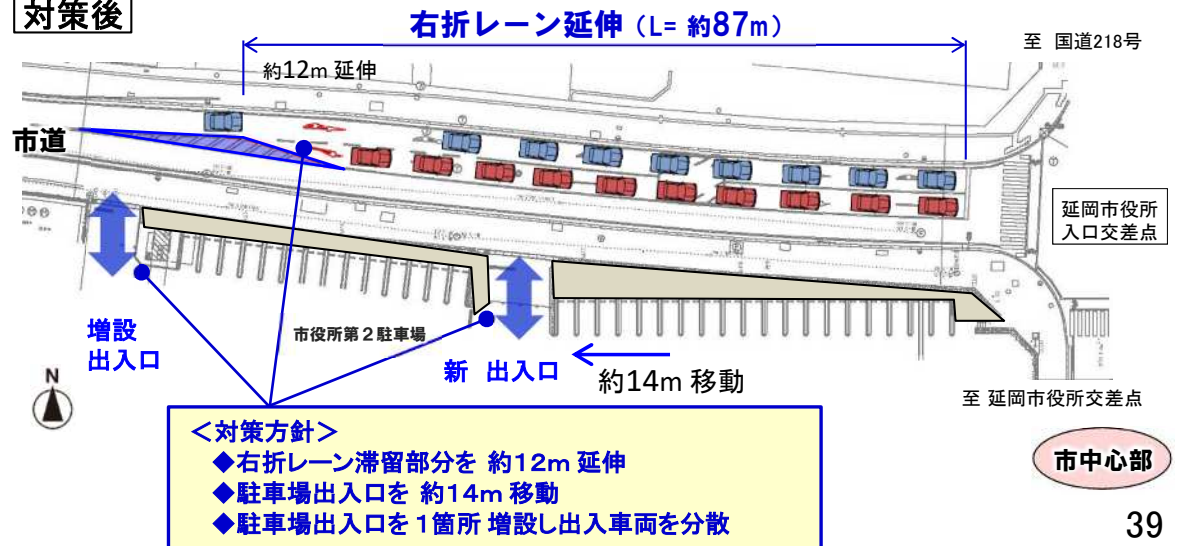


### <対策内容>

#### 対策前



#### 対策後



### <交通状況>

写真①



車両滞留状況

写真②



横断歩行者による右折車阻害



# 5. 渋滞対策の取り組み状況

## (2)今年度実施する渋滞対策

### Do : 対策実施

#### ■主要渋滞箇所 高鍋町<sup>しょうぶいけ</sup>菖蒲池交差点 (要望箇所:菖蒲池交差点付近)

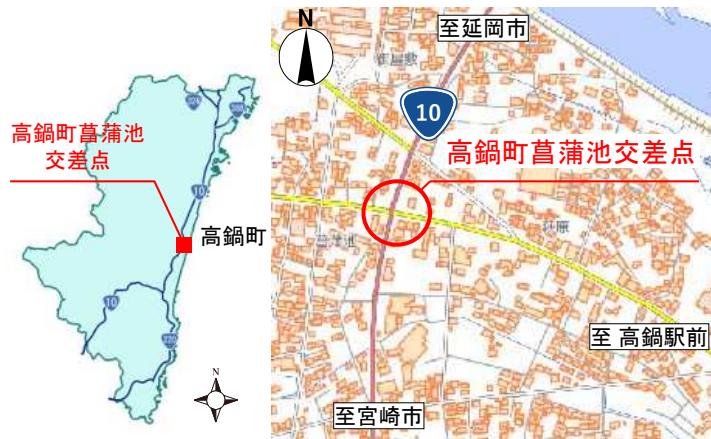
※R5年度完了予定

宮崎河川国道

【バス事業者要望箇所】

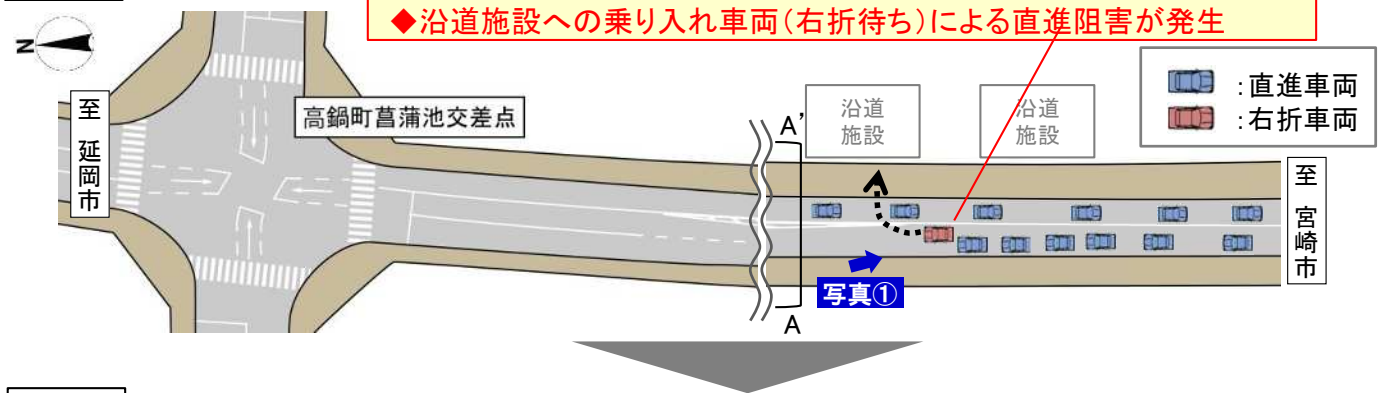
【渋滞要因】2車線道路において、沿道施設への乗り入れ車両(右折待ち)による後続車の直進阻害が生じることで渋滞が発生  
 【対策内容】路肩拡幅 (沿道施設への乗り入れ車両(右折待ち)による後続車の直進阻害の発生を減少させる)

#### <位置図>

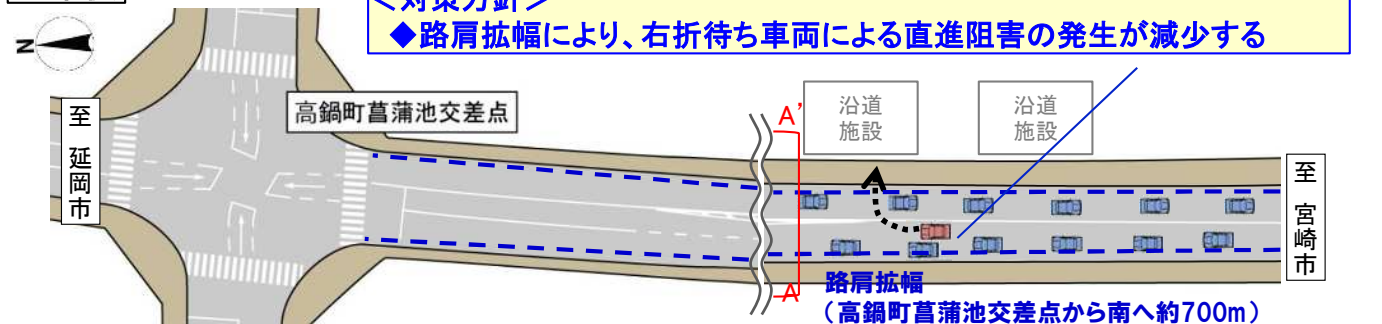


#### <対策内容>

##### 対策前



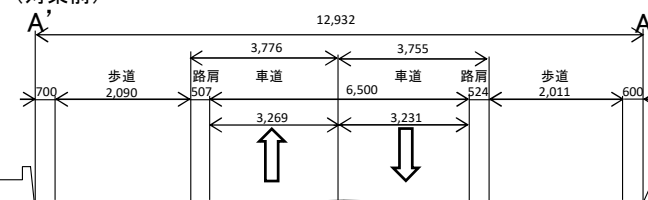
##### 対策後



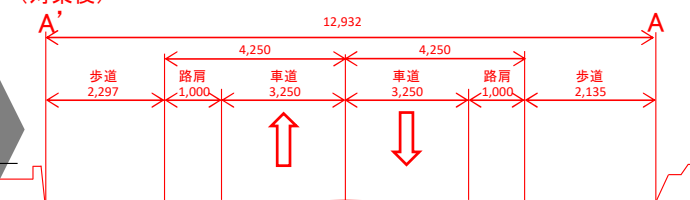
#### <交通状況>



#### <断面A-A'> (対策前)



#### (対策後)



# 5. 渋滞対策の取り組み状況

(2)今年度実施する渋滞対策

Do : 対策実施

## ■主要渋滞箇所 北原交差点

※R3年度より実施中

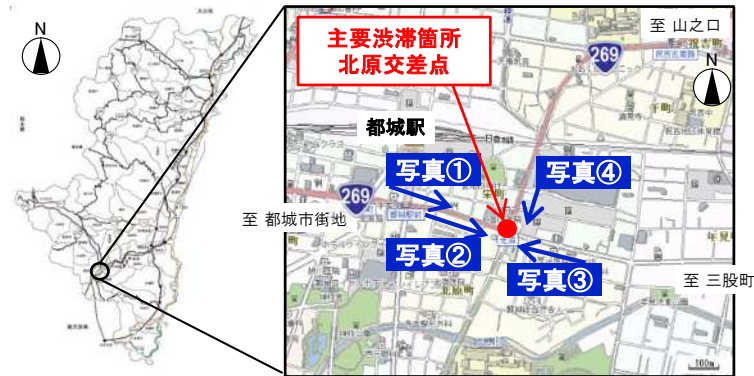
宮崎県

【渋滞要因】山之口方面への左折車両が直進車両を阻害して渋滞が発生。

【対策内容】交差点改良(直進・左折レーンの線形改良、右折レーンの設置)

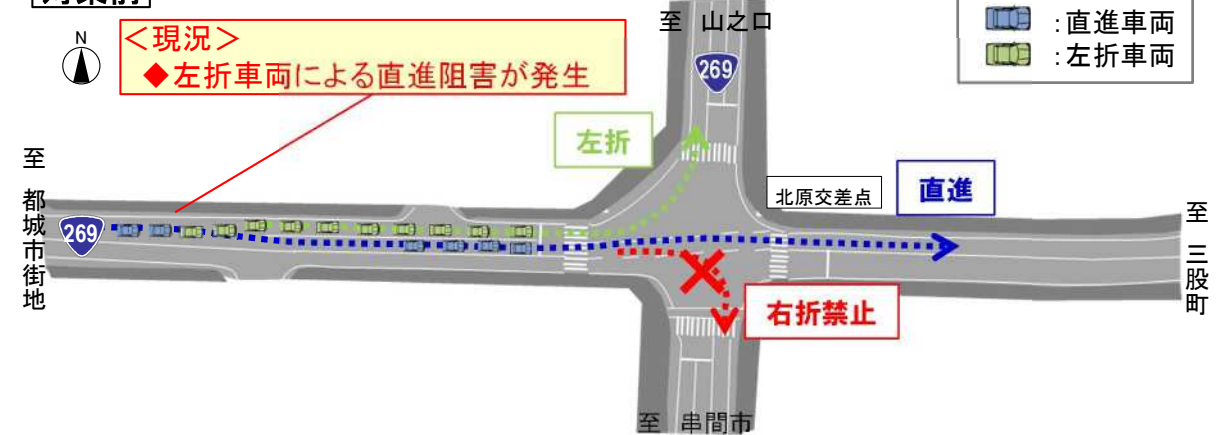
(併せて串間市方面への右折レーンを設置し、車線運用の簡易化による円滑性及び安全性の向上を図る)

### <位置図>

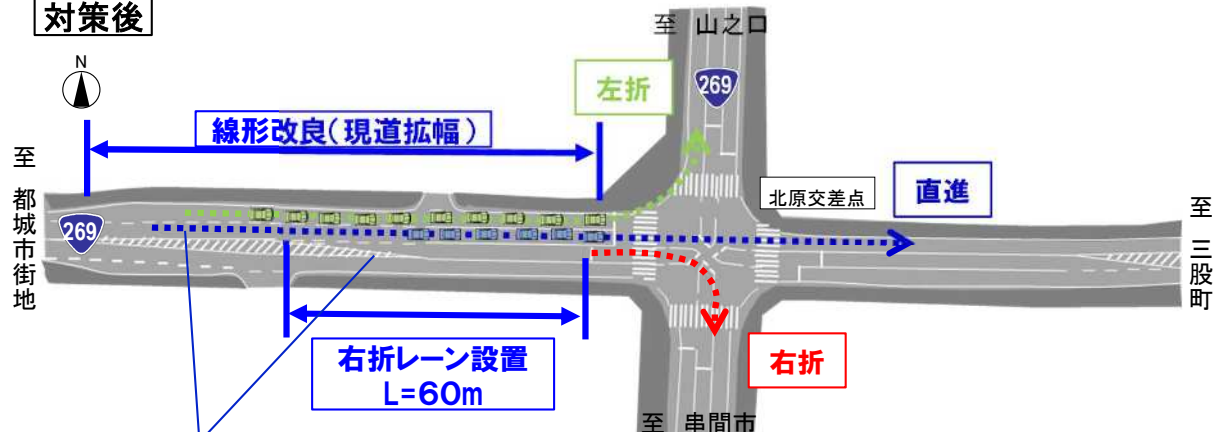


### <対策内容>

#### 対策前



#### 対策後



<対策方針>  
◆交差点改良(直進・左折レーンの線形改良、右折レーン設置)

### <交通状況>





# 5. 渋滞対策の取り組み状況

(2)今年度実施する渋滞対策

Do : 対策実施

## ■主要渋滞箇所 昭和町交差点(県道宮崎島之内線)

※R4年度より実施中

宮崎県

【渋滞要因】小戸之橋方面への右折車両が直進車両を阻害して渋滞が発生

【対策案】右折レーンの延伸(併せて直進の線形改良により円滑性及び安全性の向上を図る)

【事業状況】令和4年度に測量、道路詳細設計を実施済み、令和5年度は引き続き用地測量、物件調査を実施予定

### <位置図>



### <交通状況>



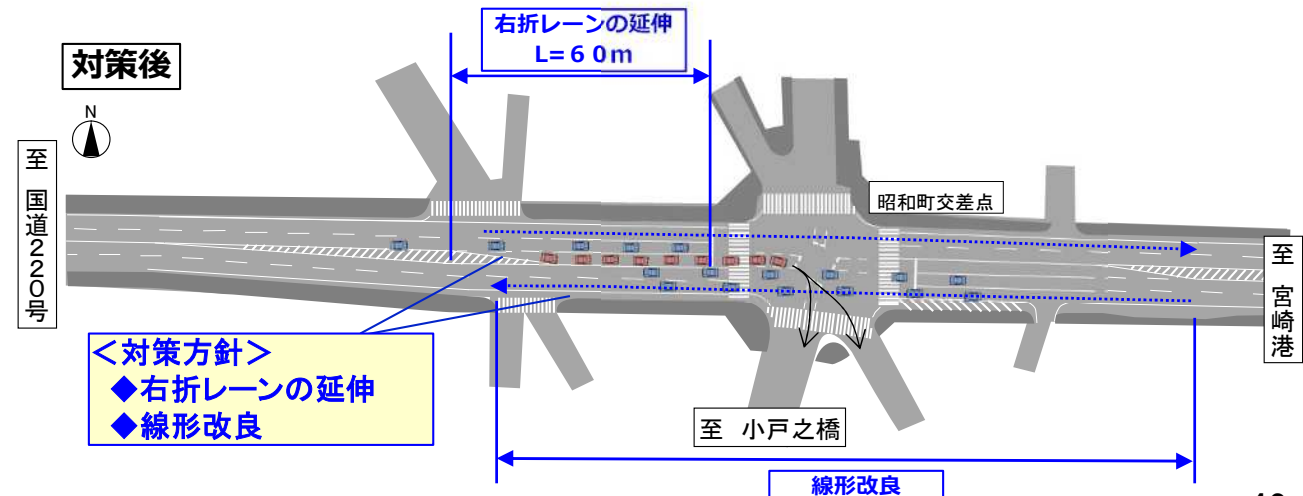
### <対策内容>

<現況>  
◆右折車両による直進阻害が発生



### <対策後>

<対策方針>  
◆右折レーンの延伸  
◆線形改良



# 5. 渋滞対策の取り組み状況

## (2)今年度実施する渋滞対策

### Do : 対策実施

#### ■主要渋滞箇所 工業団地入口(仮)交差点

※R5年度協議中

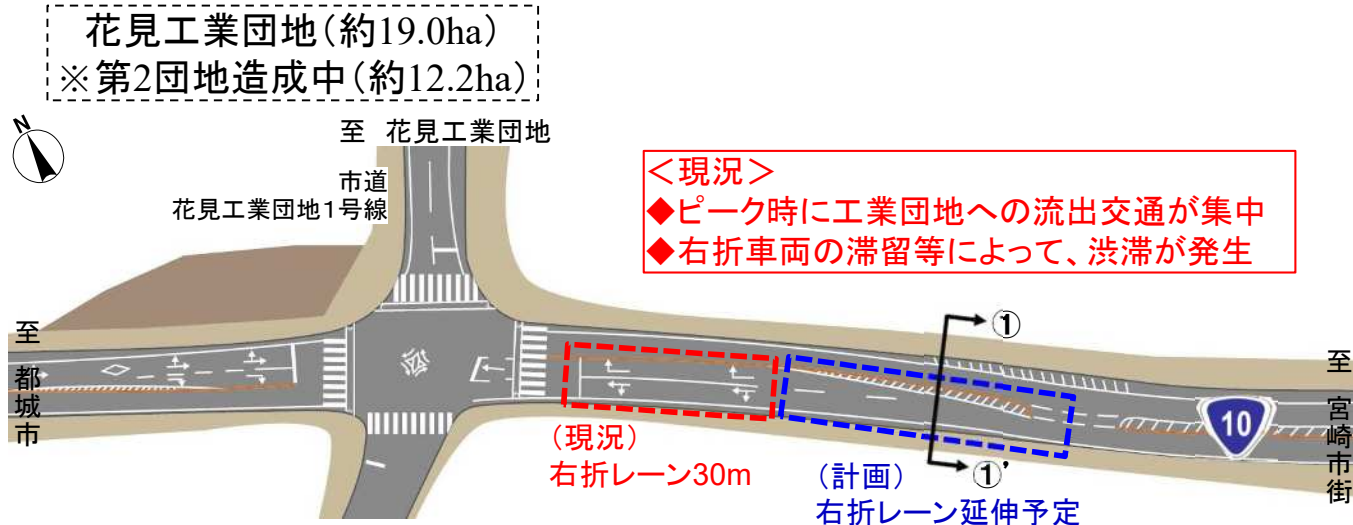
宮崎市

○宮崎市街方面から工業団地への進入右折レーンが現況30mであり、朝方を中心に下り方面で右折車滞留等による渋滞が発生。  
 ⇒【対策案】宮崎市で事業中の第2花見工業団地造成事業に伴い、警察・道路管理者との協議により造成事業内で国道10号宮崎市街方面から工業団地内へ進入する右折レーンの延伸を予定しており、渋滞緩和への効果が見込まれる。

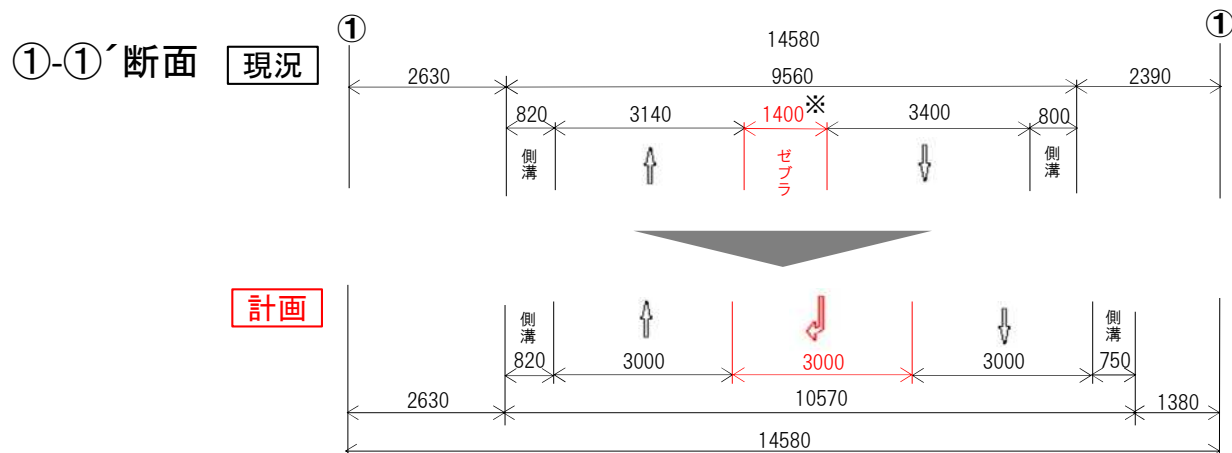
#### <位置図>



#### <対策内容>



#### <交通状況>

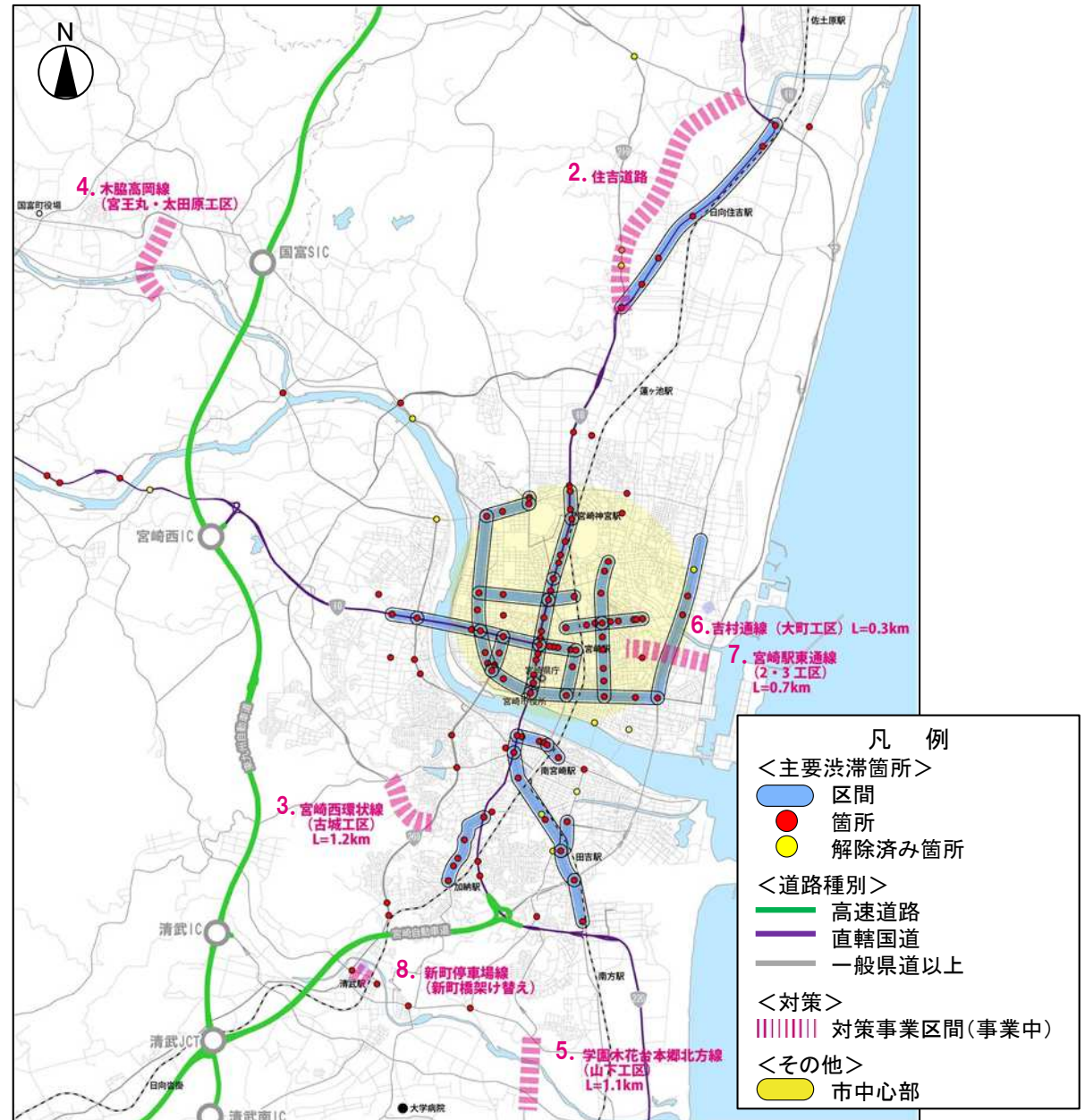


※幅員1400は、ゼブラゾーンの代表幅員を示す



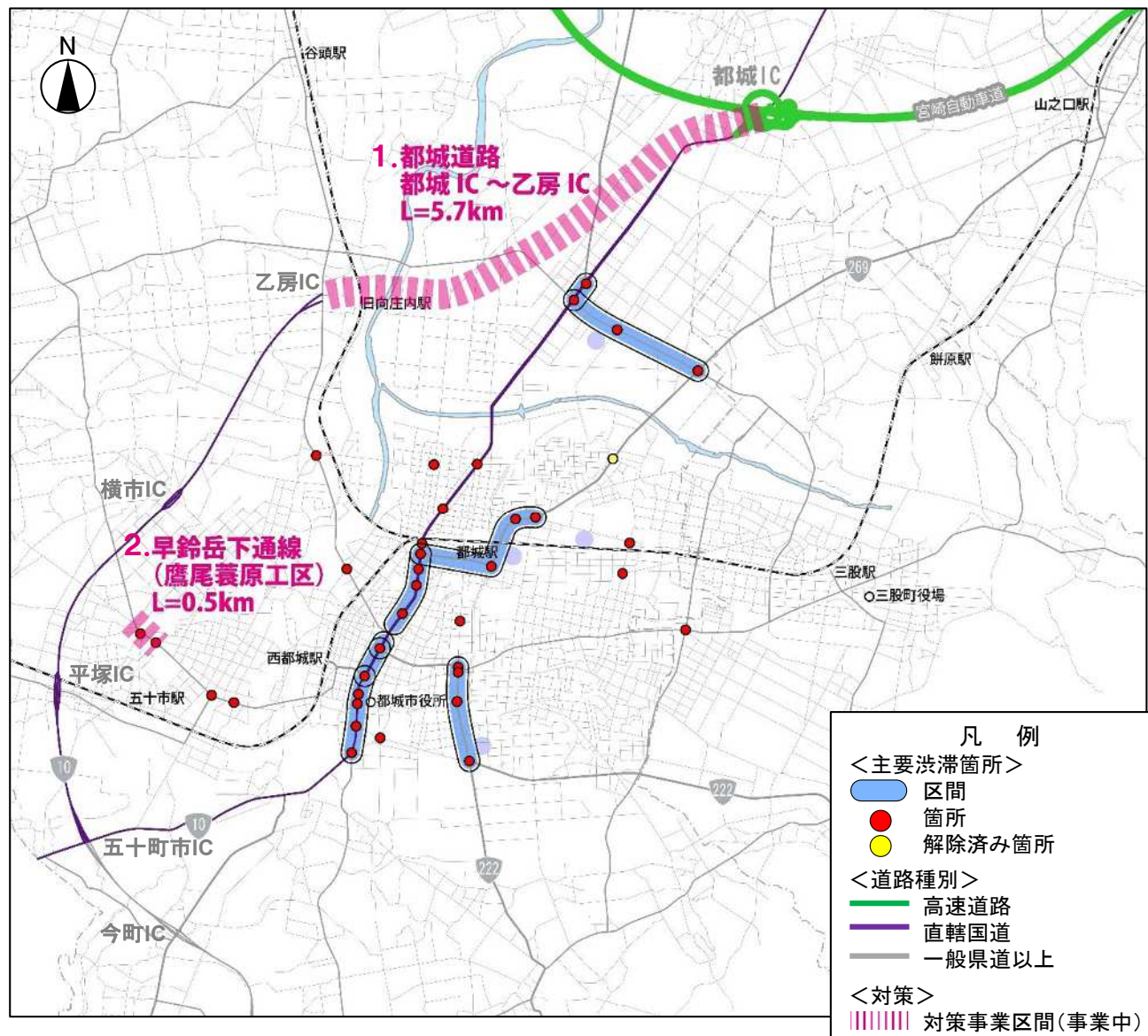
### ■【宮崎市周辺エリア】中長期対策の事業

No.	事業	事業主体
1	新富バイパス(三納代地区)	国
2	住吉道路	国
3	宮崎西環状線(古城工区)	県
4	木脇高岡線(宮王丸・太田原工区)	県
5	学園木花台本郷北方線(山下工区)	県
6	吉村通線(大町工区)	市
7	宮崎駅東通線(2・3工区)	市
8	新町停車場線(新町橋架け替え)	市



### ■【都城市周辺エリア】中長期対策の事業

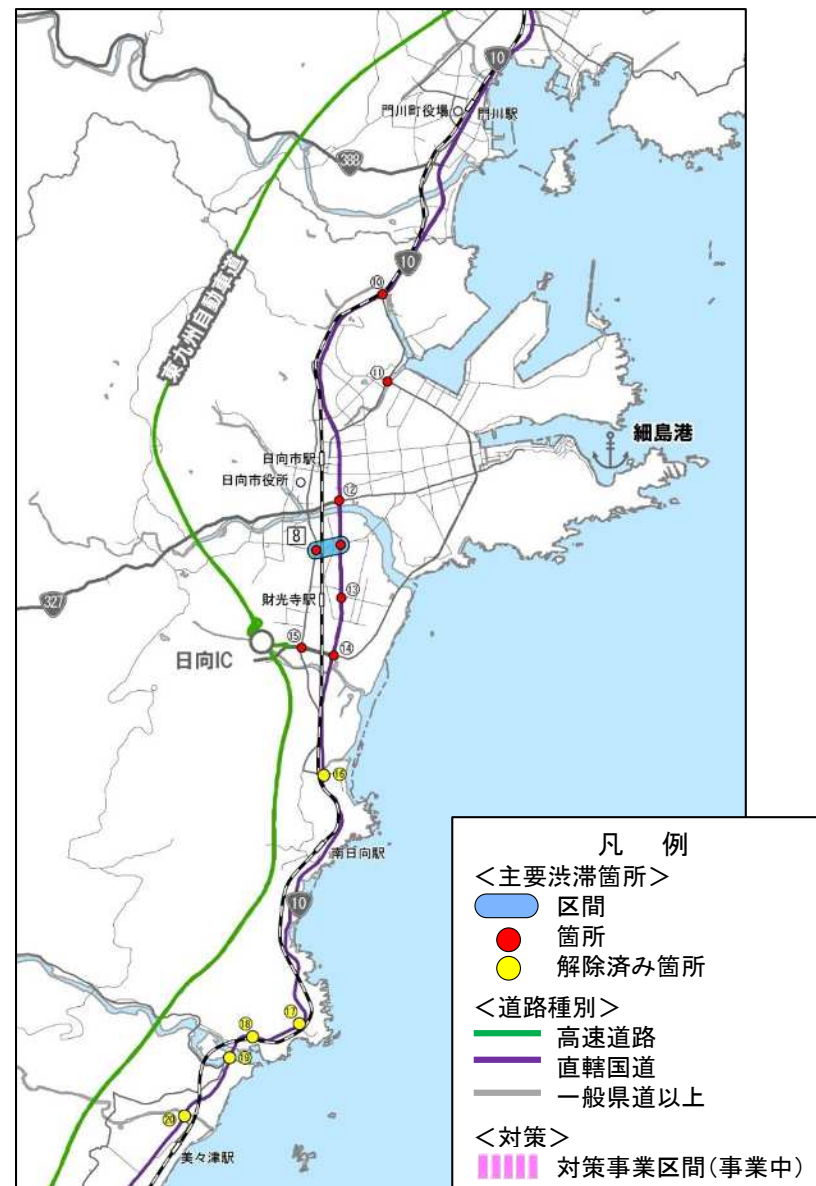
No.	事業	事業主体
1	都城道路 都城IC～乙房IC	国
2	早鈴岳下通線（鷹尾蓑原工区）	県





### ■【延岡市・日向市周辺エリア】中長期対策の事業

No.	事業	事業主体
1	稲葉崎平原線(溝口工区)	県



凡例

- <主要渋滞箇所>
  - 区間 (Blue oval)
  - 箇所 (Red dot)
  - 解除済み箇所 (Yellow dot)
- <道路種別>
  - 高速道路 (Green line)
  - 直轄国道 (Purple line)
  - 一般県道以上 (Grey line)
- <対策>
  - 対策事業区間(事業中) (Pink hatched area)

# 6. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化（速報）

## (1) 事業概要

**R5.3.25開通**

**宮崎河川国道**

○東九州自動車道の清武JCT～日南東郷IC間は、宮崎市、日南市を通過する延長約28kmの区間で、このうち未開通であった清武南IC～日南北郷ICが、令和5年3月25日(土)に開通した。

### <位置図>



清武南IC付近の施工状況 (R4.12時点)  
清武南IC側から日南北郷IC方面を望む



鏡洲地区の施工状況 (R4.12時点)  
清武南IC側から日南北郷IC方面を望む



日南北郷IC付近の施工状況 (R4.12時点)  
日南北郷IC側から清武南IC方面を望む

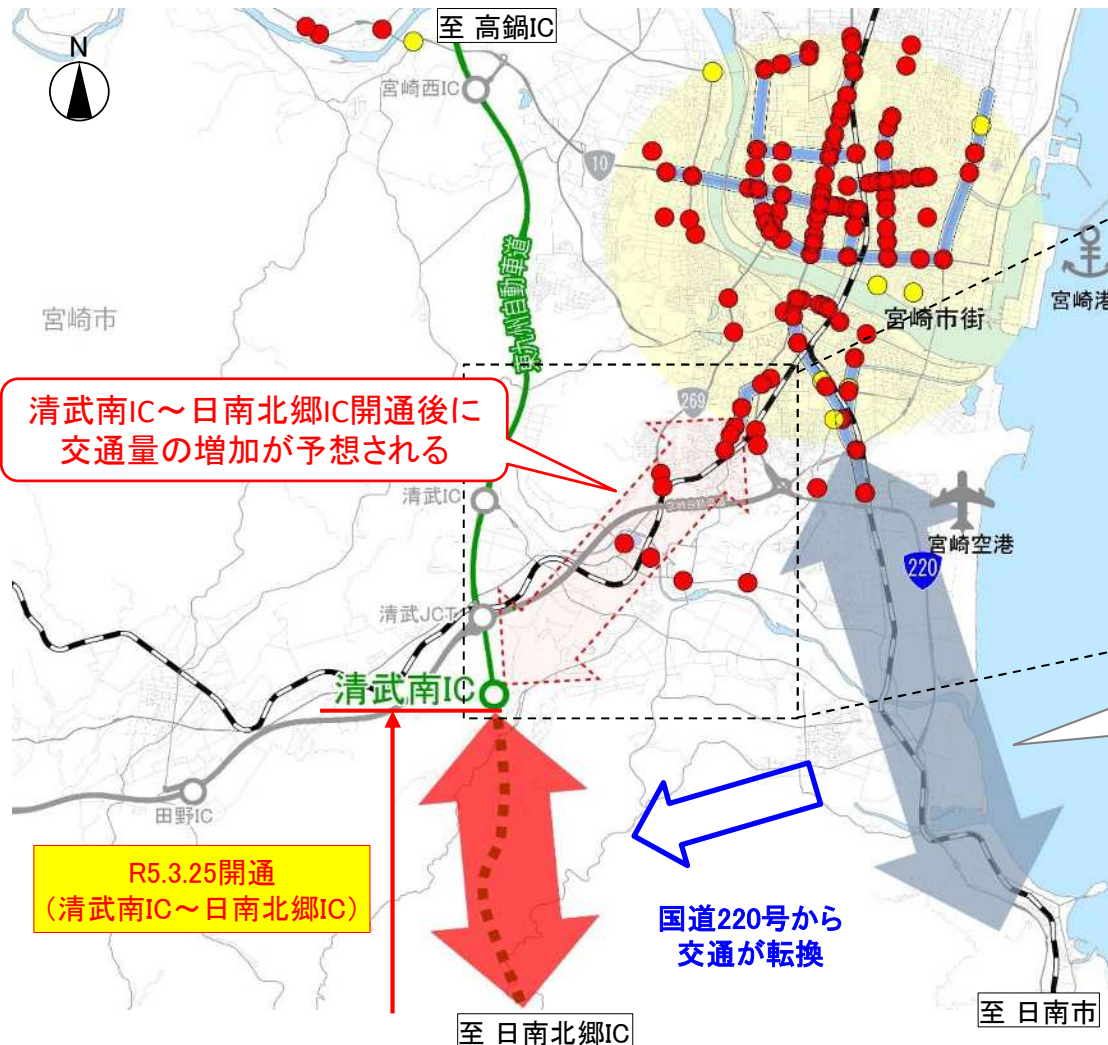


# 6. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化（速報）

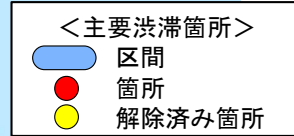
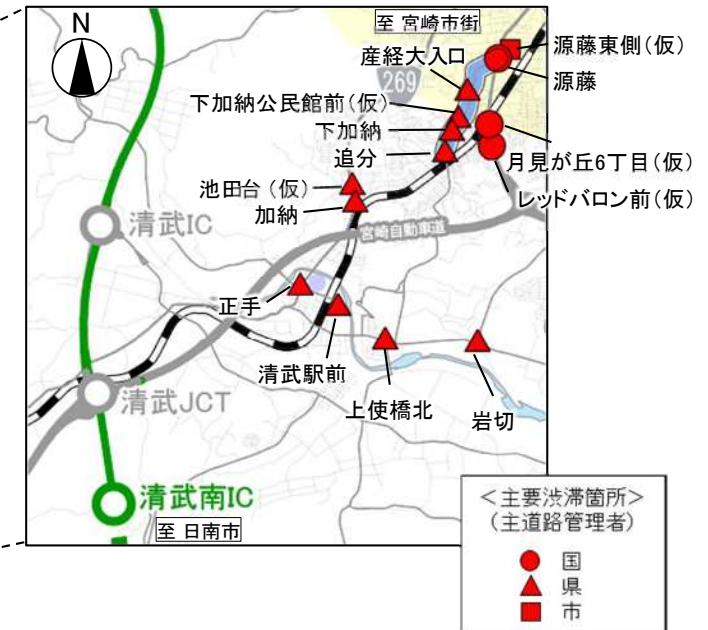
## (2) 清武南IC～日南北郷IC開通による想定された交通流の変化

○清武南IC～日南北郷ICの開通により、宮崎市街～日南市間の交通の一部が、国道220号を通るルートから東九州自動車道を通るルートへと転換することが想定されていた。  
 ⇒開通前後の交通状況の変化を確認した。

### <宮崎市街⇄日南市間における想定された交通流の変化>



### <清武町周辺の主要渋滞箇所と管理者>



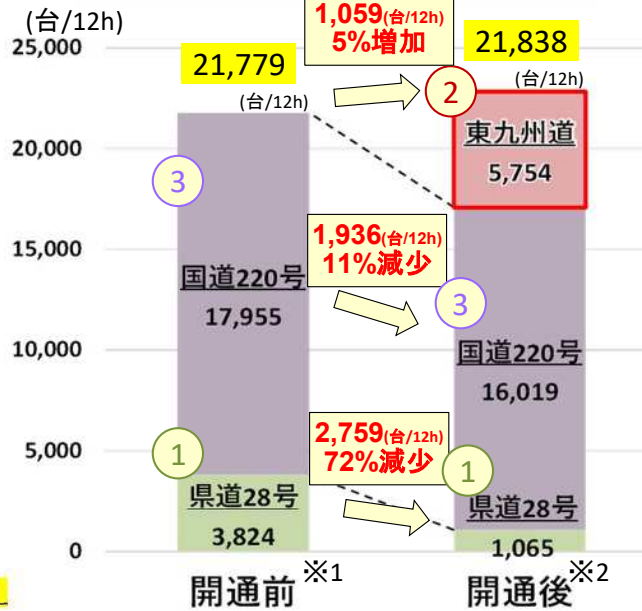
# 6. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化（速報）

## (3)交通状況の変化 - 交通量の変化

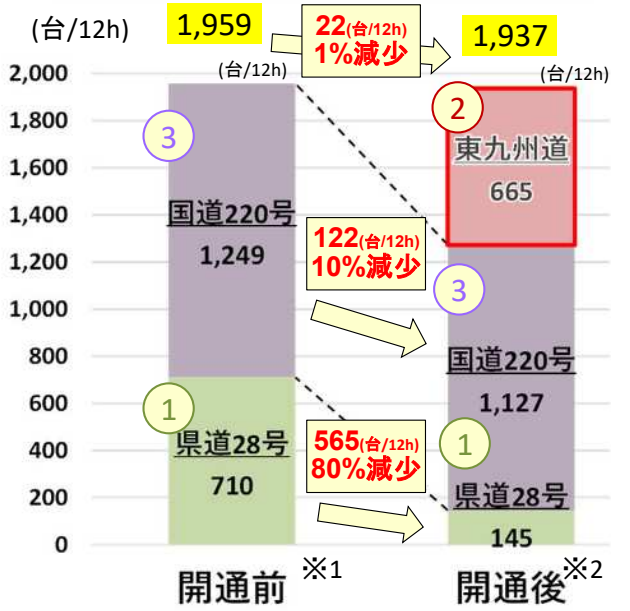
○東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通後、東九州道と並行する国道220号の交通量は約11%減少し、県道28号は約72%減少した。



■全車交通量（左図①②③断面交通量）



■大型車交通量（左記全車交通量うち）



※1【開通前】

国道220号：交通量調査結果（2023年3月14日（火）7:00～19:00）  
 県道28号：交通量調査結果（2021年11月9日（火）7:00～19:00）  
 東九州道：国土交通省トラフィックカウンターデータ（速報値）（2023年3月14日（火）7:00～19:00）

※2【開通後】

国道220号：国土交通省トラフィックカウンターデータ（速報値）（2023年4月27日（木）7:00～19:00）  
 県道28号：交通量調査結果（2023年4月27日（木）7:00～19:00）  
 東九州道：国土交通省トラフィックカウンターデータ（速報値）（2023年4月27日（木）7:00～19:00）



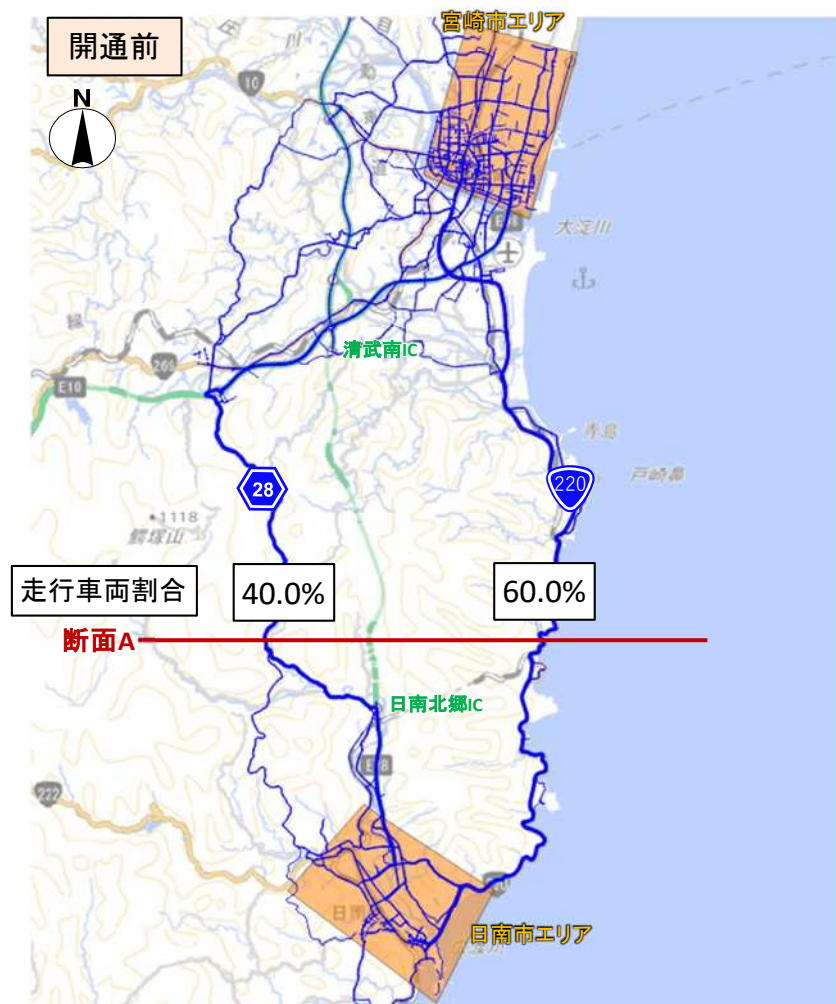
## 6. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化（速報）

### (3)交通状況の変化 - 走行経路の変化

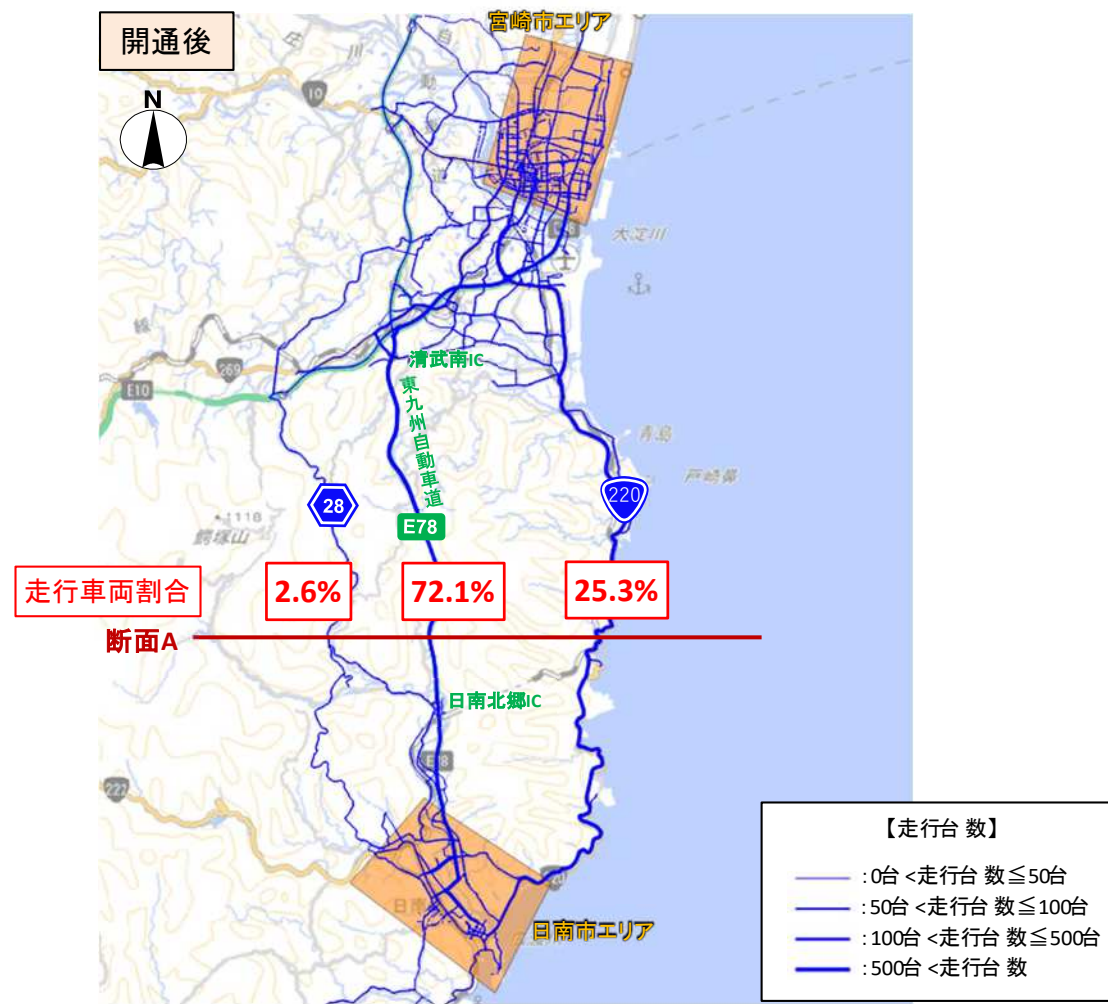
- 宮崎市中心部、日南市中心部の任意エリアを発着地にもつ車両の走行経路について、断面Aの走行車両割合を開通前後で比較すると、県道28号は40.0%から2.6%に、国道220号は60.0%から25.3%に分担率が変化した。
- 開通後の東九州道の走行割合は72.1%であり、県道28号や国道220号から東九州道へ交通が転換したと考えられる。

※本結果はETC2.0車載車の経路を示すものであり、実際の交通量の比率とは異なる。

#### <宮崎市中心部、日南市中心部の任意エリアを発着地にもつ車両の走行経路図>



ETC2.0データ：【開通前】R4.4平日



ETC2.0データ：【開通後】R5.4平日

# 6. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化（速報）

## (3)交通状況の変化 - 面的な平均旅行速度の変化（平日朝ピーク）

○清武駅周辺において、開通前後の速度毎の延長割合を見ると、20m/h未満の区間が約7%増加している。

### <面的速度分布図（平日朝ピーク：7～8時台）>

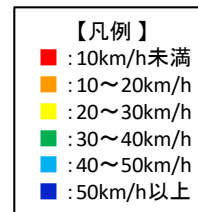
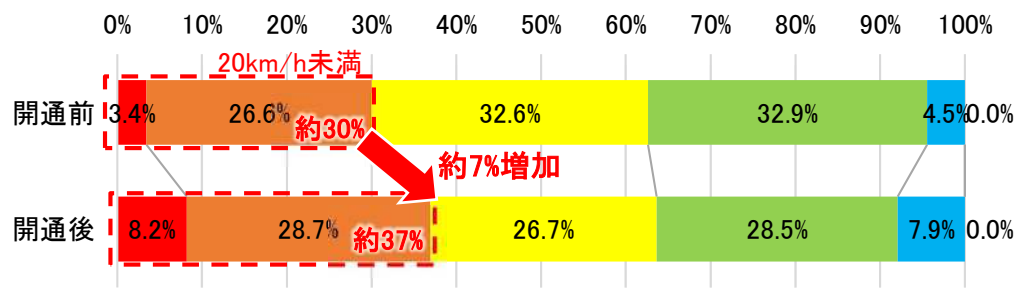


ETC2.0データ：【開通前】R4.4



ETC2.0データ：【開通後】R5.4

### <速度毎の延長割合（平日朝ピーク：7～8時台）>



集計範囲：面的速度分布図(上図)点線の枠内  
ETC2.0データ：【開通前】R4.4、【開通後】R5.4

## 7. 県北地区における現状と課題



# 7. 県北地区における現状と課題

## 県北地区の現状



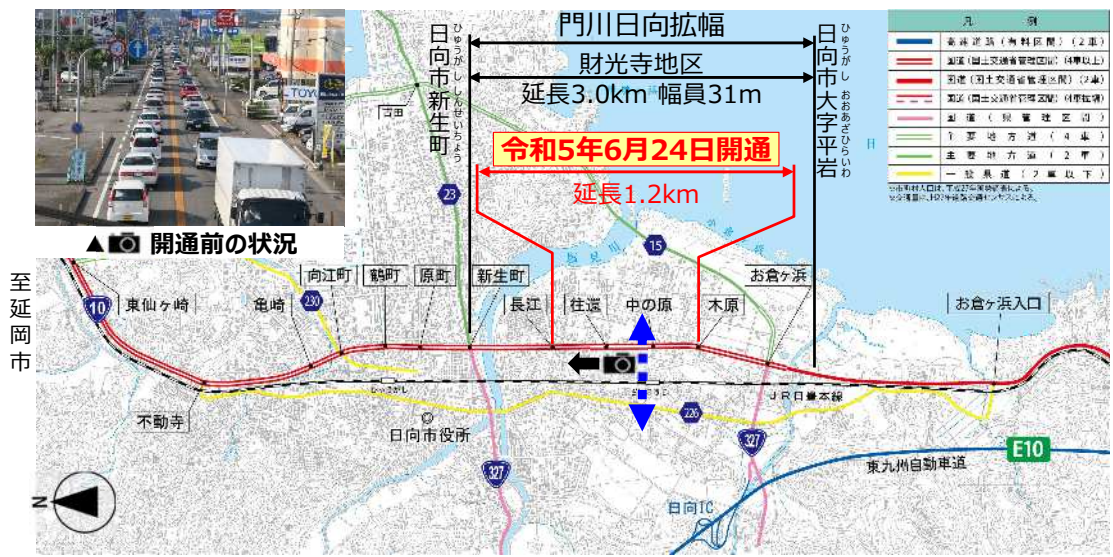


# 7. 県北地区における現状と課題

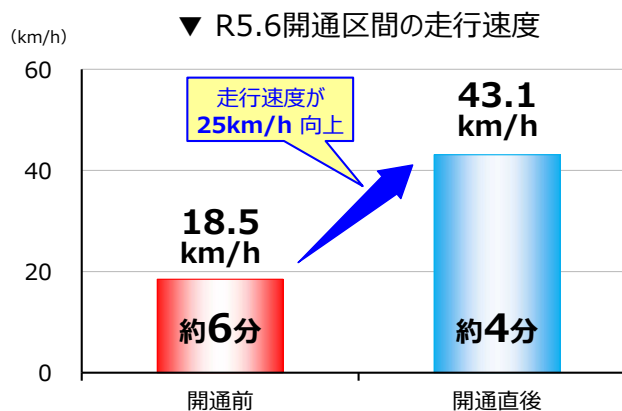
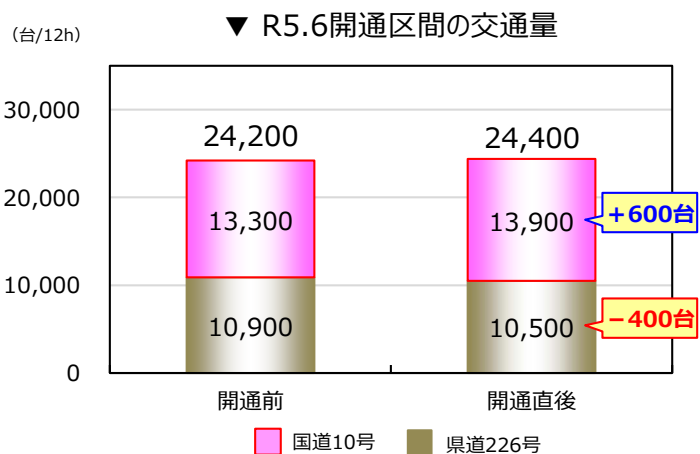
【速報値】

## (1) 門川日向拡幅(財光寺地区)の開通による変化

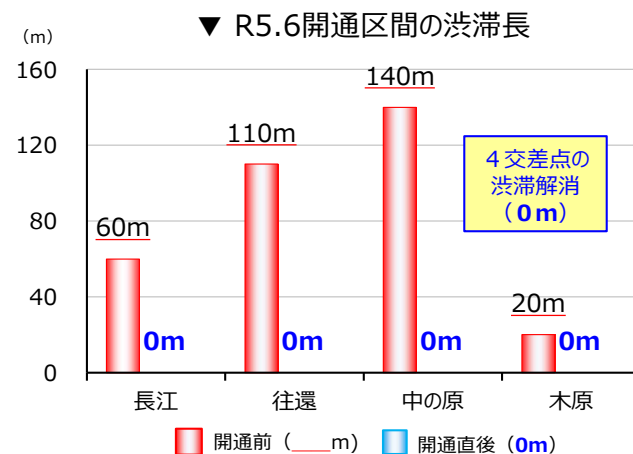
- 開通直後の交通量は13,900台/12h(平日)であり、開通前に比べ600台増加。(※並行する県道は400台の減少)
- 4車線化により概ね40km/hでの走行環境が達成され、開通前に比べ約25km/hの速度向上。(※約2分の短縮)
- 開通前は4箇所(長江・往還・中の原・木原)の交差点で渋滞が発生していたが、開通後は全交差点で渋滞解消。



▲ 開通直後の状況\_R5.6.27(火)



資料：開通前\_ETC2.0データ(R2.1~R2.12) 平日混雑時(17時台)  
開通後\_実走行による速度調査(R5.6.27・火曜) タブイク時(17時台)  
※速度は「長江~中の原」交差点の上り方向、時間は「長江~木原」交差点の上り方向



資料：渋滞長調査(開通前\_R5.3.9(木)、開通直後：R5.6.27(火))

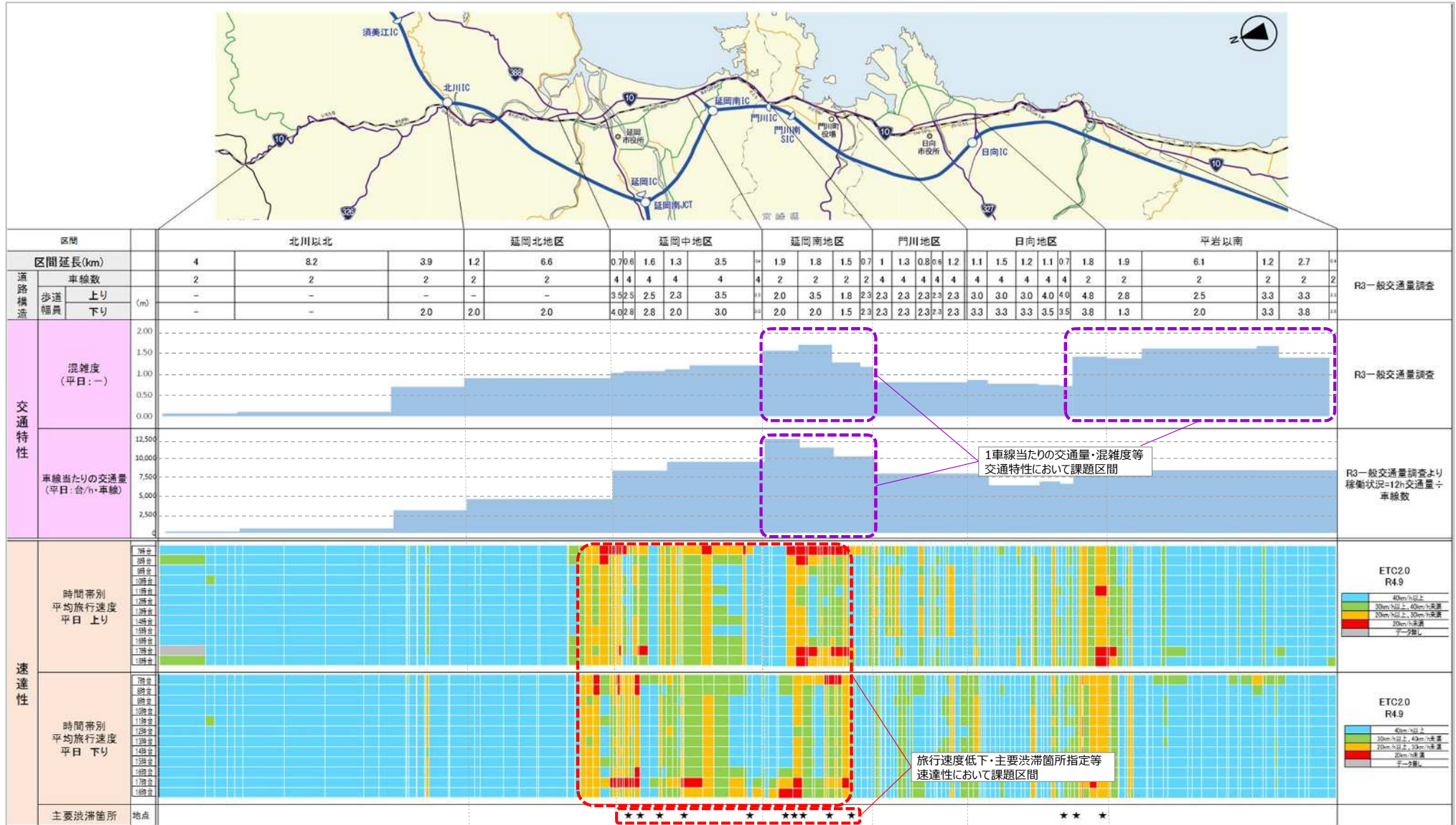
資料：昼間12時間交通量調査(開通前\_R5.3.9(木)、開通直後：R5.6.27(火))

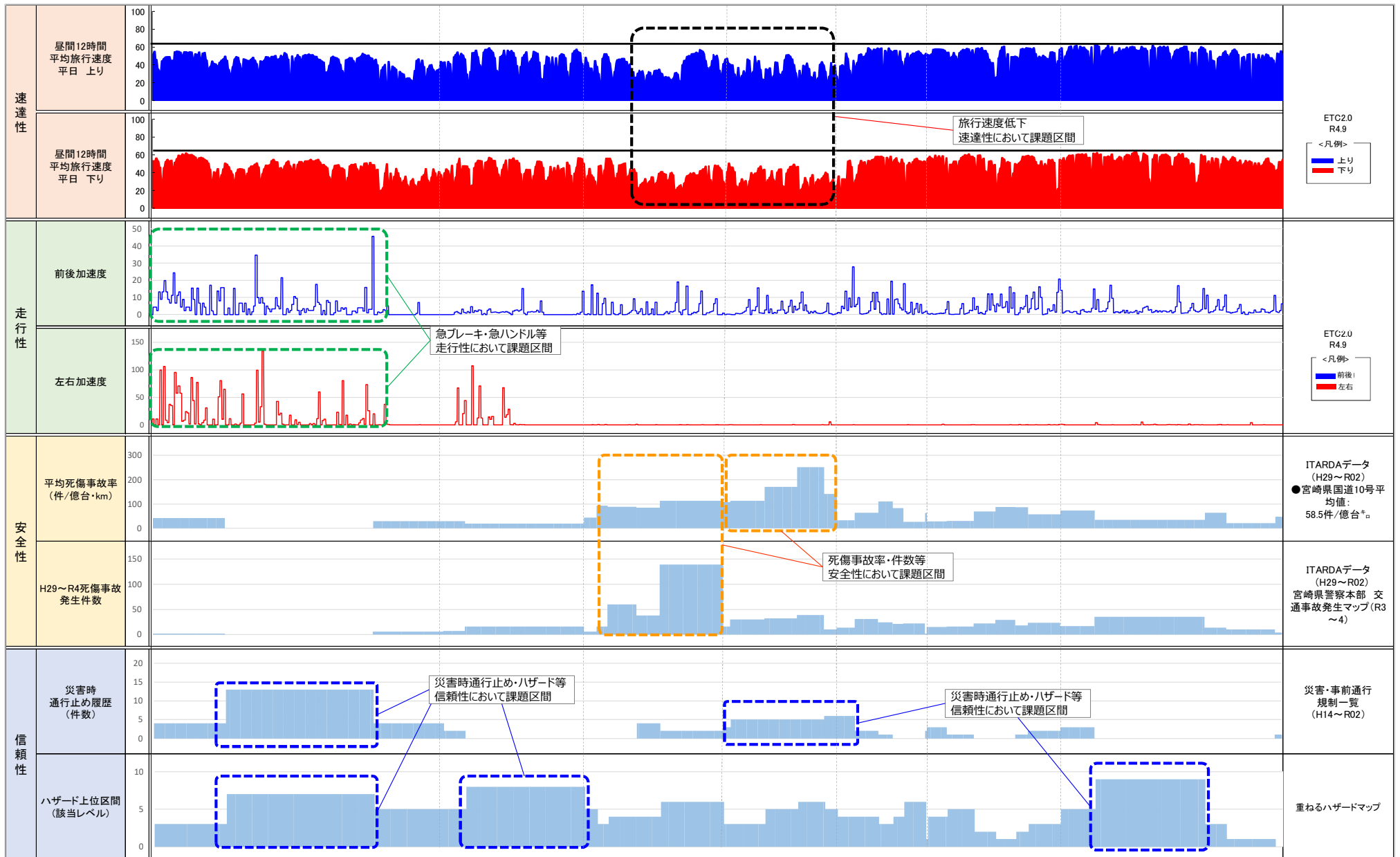
# 7. 県北地区における現状と課題

## (2) 延岡管内の国道10号に関する残存する課題

○延岡管内の国道10号を対象に、現状を整理し課題の評価を行った。

▼ 国道10号の道路交通現況における課題箇所の評価結果







# 7. 県北地区における現状と課題

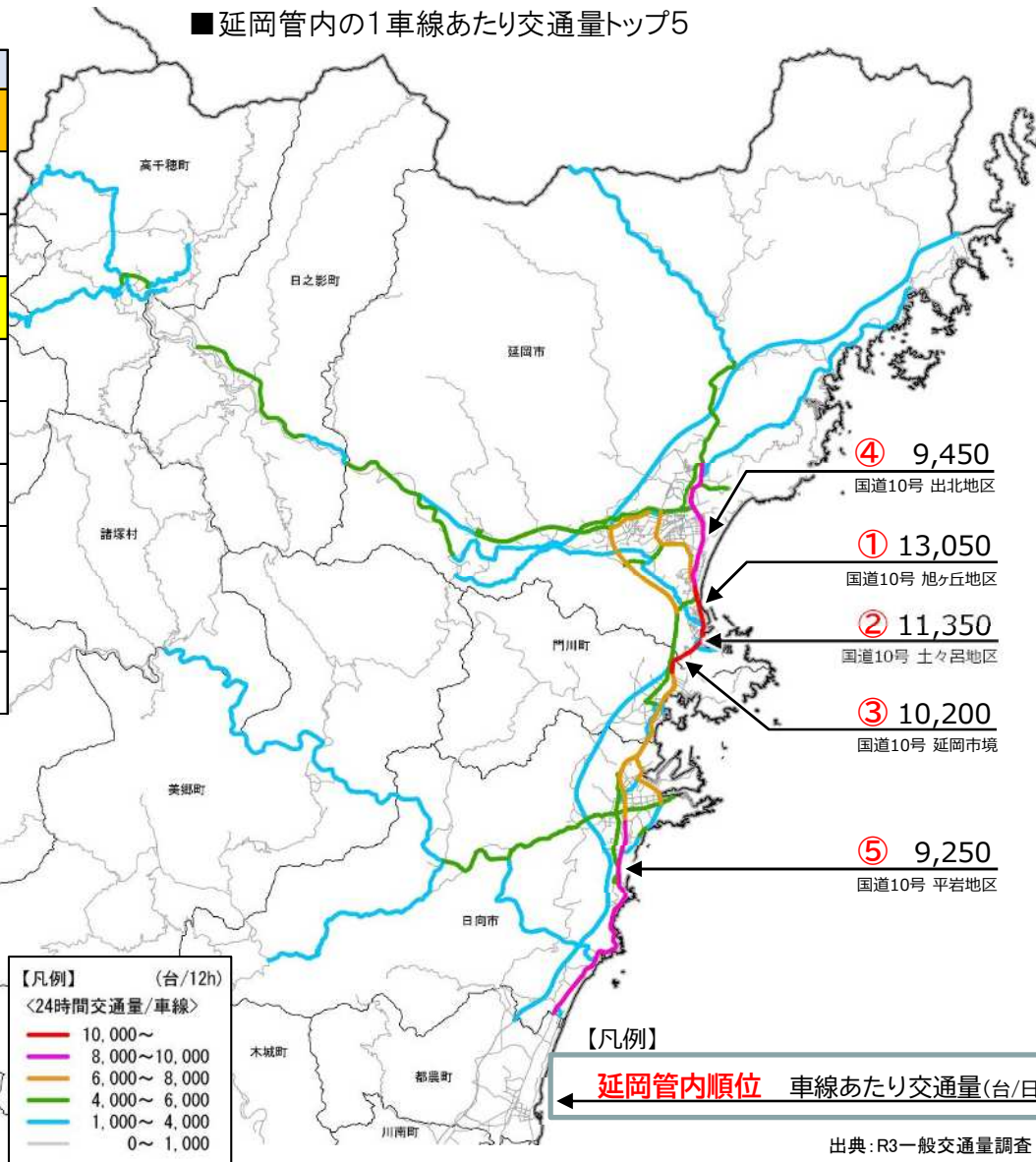
## (3) 延岡管内の交通特性

- 国道10号旭ヶ丘地区と土々呂地区は、九州の直轄国道2車線区間で第1位と第4位の交通量が利用している区間。
- 旭ヶ丘地区と土々呂地区は「速度」も20km/h未満、「混雑度」も1.6前後と交通量上位箇所中でワースト上位にランクされる。
- 延岡管内の1車線あたり交通量トップ5は全て国道10号、うち上位1-3位を「土々呂地区」が占め、交通量が多い管内の代表箇所。

■直轄国道・2車線区間・交通量の上位箇所(速度と混雑度ランク)

トップ10	観測場所	日交通量	速度	ランク	混雑度	ランク
1位	国道10号 延岡市 旭ヶ丘地区	26,055	18.4	6位	1.54	7位
2位	国道225号 鹿児島市 谷山地区	22,910	11.1	1位	1.67	5位
3位	国道3号 熊本市北区 植木町地区	22,883	17.9	5位	1.47	8位
4位	国道10号 延岡市 土々呂地区	22,693	17.5	4位	1.68	4位
5位	国道10号 大分市 元町地区	21,988	15.0	2位	1.78	3位
6位	国道208号 熊本県玉東町 木葉地区	21,707	24.8	7位	1.63	6位
7位	国道209号 福岡県筑後市 熊野地区	21,498	15.4	3位	2.18	1位
8位	国道3号 鹿児島市 皆与志地区	20,915	25.9	8位	1.33	10位
9位	国道34号 佐賀県江北町 上小田地区	20,862	26.0	9位	1.47	9位
10位	国道3号 熊本県八代市 氷川地区	20,850	31.2	10位	1.89	2位

■延岡管内の1車線あたり交通量トップ5



※拡幅やBP等の抜本的な事業が無い、交通量実観測区間(303箇所)を対象 出典：R3一般交通量調査  
 ※速度、混雑度は上記観測場所の中でワースト順位を示す

①旭ヶ丘付近の混雑状況



②土々呂付近の混雑状況





## 8. 今後の進め方

- 最新の交通データを収集・整理し、主要渋滞箇所の交通状況のモニタリングを実施。
- 協議会およびワーキングにより、モニタリング結果等を有効に活用し、主要渋滞箇所の解除に向けて、地域毎の渋滞対策の検討を推進。

### “交通渋滞対策協議会”による議論

- 最新の交通データによる渋滞状況の検証
- 地域の交通状況の変化等に対する専門的見地からの検証
- 主要渋滞箇所の解除の承認 等

### “エリアワーキング”による議論

- 交通状況のモニタリング（主要渋滞箇所のフォローアップ）
- 地域の交通課題の共有
- ソフト・ハードを含めた具体的な対策の検討・調整
- 協議会で諮る主要渋滞箇所の解除候補箇所の選定 等