

A

グループ

〈対策について〉

① 離岸堤はいいと思えば、護岸はいいかと思えば、砂浜は存在しないから、いままの護岸はかわらした方がいいか。

② 対策工事は生態系の復元に寄与するが、その根拠、文献を明らかにした方がいい。

③ 一ヶ所に砂が堆積しては所がなくなる。養浜に生かせる河もよくなると思う。河は深くしている。

④ 今後、把握された6ヶ所の施設は、必ずしも早く対策を講ずる必要はない。

⑤ 借金対策、若くは返済が限られてきたら早く返済を返す。

A班E = 7人 37意見

(昔)

3 家畜の海岸への着目、ソフトで区別して、コンクリートで区別する。

① 子供の頃は砂浜で遊ぶイメージがある。砂浜は存在しないから、いままの護岸はかわらした方がいいか。

② 昔は砂浜が広がっていた。

③ 地引網をやっていた(佐賀海岸)

環境

① 昭和30年代以前の海岸の状況、その生態系と景観の復元を目指す必要がある。

② アカウミガサ、コトシロシロ、蟹類などがいる。種々の生き物に配慮が必要。

③ 企業中心で考案している自然は戻らない。

④ 自然環境は人工環境には代われない。自然環境は人工環境には代われない。自然環境は人工環境には代われない。

港・空港について

① 何をしてもダメなら、一度復元した港を、全体的に作り直す必要はないか。

② 現行の港を再稼働させる必要はないか。実現の役割は何かあるか。

③ 海岸線復元の原因復元には、原因を港や空港に限定しない。周辺の環境も考慮する必要がある。

④ 復元の要因が、空港建設にあるか。何故そのように判断しているのか。調査研究が必要か。

⑤ 港の復元には、砂の供給が必要か。砂の供給は、どこから確保できるか。

⑥ 新港の開設は、砂の供給に検討が必要か。原因は何か。

⑦ 港の復元には、砂の供給が必要か。砂の供給は、どこから確保できるか。

⑧ 伊豆半島の海岸も、復元が原因か。

⑨ 港の復元には、砂の供給が必要か。砂の供給は、どこから確保できるか。

⑩ 港の復元には、砂の供給が必要か。砂の供給は、どこから確保できるか。

⑪ 港の復元には、砂の供給が必要か。砂の供給は、どこから確保できるか。

⑫ 港の復元には、砂の供給が必要か。砂の供給は、どこから確保できるか。

【要項】質問

① 対策は、砂の供給に重点を置く必要があるか。

〈懇談会→その後〉

① 懇談会の結果、5,000万円ほどの調査費を支出する必要がある。

② 今回の懇談会では、1人1人の意見は、HPで公開された。公開された。

③ 調査費は、200万円程度で済ませたい。

④ 調査費は、200万円程度で済ませたい。

⑤ 300億円の借入は、返済が難しい。

⑥ 300億円の借入は、返済が難しい。

⑦ 港の復元には、砂の供給が必要か。

⑧ 港の復元には、砂の供給が必要か。

① 対策工事は、景観に配慮する必要がある。

② 対策工事計画の検討は、市民の意見を踏まえて行う必要がある。

③ 今後の展開は、市民の意見を踏まえて行う必要がある。

④ 今後の展開は、市民の意見を踏まえて行う必要がある。

⑤ 今後の展開は、市民の意見を踏まえて行う必要がある。

B

グループ

真の原因は?

2. 侵食対策の宮崎港防波堤の前にも~~防波堤~~の1つにある半~~環状~~堤防の機能を維持する方法を

1. 波が砂をさらい川がそれを補ってきた。この自然のシステムを壊したのは一体誰?

2. 宮崎港との因果関係を調査する

浸食の原因は対策は川に砂を戻すのが原因を除去すれば果して砂が戻るか? 堤防、潮流、海流、浸食対策、砂の堆積も考慮する

温暖化による海面の上昇も考慮する。原因は何か? 三

2. 侵食対策は? 試行的に300億円を試算する必要がある。根本原因から見直し、部門が必要!! 同時進行も必要

海岸浸食、沿岸浸食、汚染、河川対策、治水、堤防、土石流、山崩れ、ニホウは初めて関連する事案にある。根本的対策を講じた。有知の対策が必要

工場の最大の目的は何? 砂浜の回復? 国土保全?

宮崎港の突堤の工法に生かす

侵食の最大の原因は何? 砂の供給の減少か?

1. どうして海岸が今のようになってしまったのか、しっかり調査して納得できる報告をして欲しい

① 一ツ葉河川建設費が削減されてきている

工事の要否

工事の緊急性の検討は

20年の復旧期間が未定。予算が優先か。国土保全が優先か? 短期に対策可能な対策は何か?

なぜ必要か? エコリーフ(国)に工法は?

侵食対策については、早急な工法で決める必要がある

工法

2. ヘッドラントは本当に有効な対策?

① 川河口内堤防の設置、砂の堆積を促す

宮崎の港の突堤が、砂の供給が「半減」に戻るとどうなる?

この対策は構造物は無いのか?

サトウキビの収穫に、砂の堆積は関係あるのか?

砂の砂を有効利用はできるか? (砂を再利用して問題になる)

ヘッドラント工法には、疑問を感じる

石崎川河口の砂

海岸工事は、一ツ葉川の砂を砂浜に供給すること

意見交換の持ち方

3. 目的意識の確認。実地での情報開示、現場見学会の開催。エビエは「工場の砂」は何年同じ方ではいらないか? タイプは違うのか?

2. 侵食対策について、川と見直しは、民間、学識経験者の意見を聞き、コストを削減するには

国土保全の観点から、砂の供給の問題をどう考えるか?

話し合い等、住居、海岸については、すべてオープンにして決めていくほしい

37枚

環境に力への思い

自然の破壊を人間の手に見せたい人の意見はとて大きかった!

環境指標

自然を(自然環境)に残す。残す技術と保全技術と修復技術の開発が必要

砂浜の砂がなくなると野鳥(コウノトリ)が住まなくなる

海岸侵食は日本国中あり。日本の問題(国土交通省)もどかには29箇所の砂浜が消失している

砂浜がなくなると野鳥(コウノトリ)が住まなくなる

二大計画(インフラ)の結果、砂浜の消失は、国土交通省の調査結果。砂浜の消失は、国土交通省の調査結果。砂浜の消失は、国土交通省の調査結果

環境保全をしながらの砂浜の復旧。砂浜の復旧は、国土交通省の調査結果。砂浜の復旧は、国土交通省の調査結果

環境保全をしながらの砂浜の復旧。砂浜の復旧は、国土交通省の調査結果。砂浜の復旧は、国土交通省の調査結果

根本的な取り組みについて

砂浜が消える原因をなぜ研究しないのか?

研究費の確保が難しいからではないか? (国・県・市町村の連携が必要)

自然を大切にしようのになぜ人工物対策ばかり行うのか?

対策ばかりで原因の解決に進めないのか?

国交省が(国が)海岸コンクリートを進めるのはなぜですか?

国・県・電力会社の三者でどうにかできないのか?

電力会社の負担を減らすには?

指摘!

空港も短くする。海上浮上式。④県道。側に伸ばす。

対策

取りかかれば砂浜保全を始めた時に川の上流のダム撤去を始めたほうがいい

生態について

カメの卵かけでクラゲが少なくなったのに... 完全に泳げる海は残せるのか?

川から運んできた砂を海に捨てるのはいいけど、産卵できる場所がなくなる。カメの産卵場所を確保する必要がある。

クラゲの発生原因

超岸線に近づくとクラゲが来なくなるのか? (生態系崩壊)

環境

環境省の調査結果

環境省の調査結果

波は砂を育てると考え方がなぜ浸透と定めるのか?

波の浸透と定める理由

砂浜は貝からなどが多く含まれるので陸の土砂も海から上がるのでは?

工法について

② 工法について
ヘッドランドができる。目録も確認物として残る。いい水干線が一歩でも引くと砂浜が回復する。

九十九里浜の侵食が激しいと聞くが、なぜT字突堤を作らないのか?

突堤を止める効果も不明。突堤を作るとお金と海に捨てるもの。

すでに突堤が作られ、護岸も入りつつある。浜の航空写真も公開してほしい。

工法について
② 砂浜の砂浜が消失するのを防ぐ方法(護岸)で砂浜が復活できるのか?

工法はT字突堤、パイプス工法など考えられているか?

鹿島灘にあるT字突堤が砂浜侵食を止めるのに有効かという手紙を見たい。

突堤の存在、砂浜の航空写真だけでなく、突堤のある砂浜の航空写真も見れば、突堤の美しい浜がどのくらい残っているかわかる。

懇談会について

検討委員会の人数も住民の意向をどうにかしてほしい。

計画を策定する前に、住民の意向をどうにかしてほしい。

九十九里浜の悪化には海浜内陸を巻き込む必要がある。宮崎にも同じような対策をしてほしい。

前回の通り、今回は具体的な意向をどうにかしてほしい。下のページに感謝します。

検討委員会の委員にお願いしてほしい。何らかの形に立ってほしい。

住民サークル、研究者、行政が意見を話し合う場をどうにかしてほしい。円卓会議が望ましい。

住吉海岸(仮称)の名称募集について

③ (仮称) 住吉海岸
一ツ葉海岸(仮称)にある海岸線に、一ツ葉海岸(仮称)

意見数 48

利用について

① 宮崎の海岸はサーフィンが盛んなので、サーフィンが盛んになるように整備してほしい。

今宮崎のビーチにサーフィンが盛んなので、サーフィンが盛んになるように整備してほしい。

超岸線に近づくとサーフィンが盛んになるのか?

子供達も安心して遊べるようにしてほしい。

自然は自然のままに、自然の恵みを受けたい。

自然は自然のままに、自然の恵みを受けたい。

③ 昭和40年代は海岸が海に向かって直接つながっていた。今は復元する可能性があるか?

自然は自然のままに、自然の恵みを受けたい。

宮崎港

宮崎港、今後の在り方をどうするか?

宮崎港を30年前にもどしてほしい。

宮崎港の在り方をどうするか?

海岸工学の研究者は、砂浜の侵食は宮崎港の在り方によって決まると考えている。

砂浜を育てるには、費用をどうにかしてほしい。

300億は県民に負担する必要があるのか?

お金の話

8



2



33

グループ

海岸について 思っていること

カメの野生動物の生息の場所は
なぜここ工事に対して事前に
開削したのか!!!

①自然の浜を残したい
思っているのはいいです。
子ども連や家族のレクリ
ーションの場としても。

① 固い砂浜の造成
アカウミガメの産卵地は砂浜の
間隙に産卵が流れる。

1. 砂浜を40年前に
戻して欲しい。

地盤沈下で佐土原の住者
の住居に被害が
出ているから。

② 1. 砂浜の
戻すという点の
原因を説明する
か大事だと思う。

② ①の原因を説明
しついでに、
本当の原因が何か
把握して欲しい。

① 宮崎県全体の浜は
どう状況なのか。
宮崎周辺に多いのか
はどうか。

宮崎港

工法について

原因の究明

深さ10m以上
の深さの深部に流
れる砂浜。工学
者も知らないのか。

宮崎港を廃港にして
佐吉海岸と昔の宮崎港
にしたい。(2)

① 港の砂はどこに持って行
ったのか??

② 宮崎港の工事は具体的
にどこから海を改造したのか。
現在も維持するために
どこから手を打ったのか。

昭和52年(高度経済成長期)から宮崎港の
港の造形を見直し。
今更なる借金を出さずとも
一時的な解決策。宮崎港の防波
堤撤去が解決策か??

港の砂を掘って
10年以内の量を
公開すべきだ。

① 赤江浜の入エリーフをどう思
いますか??

② ヘッドラント工法の
提案がめ、それ。
選定の理由。それ
実行してからの成果が?

② 工法ありきの議論では
なく、「何かを」「現状の
構造物」を壊す」とい
う案も検討すべき

② 養浜対策
具体的なサトウキビ
での養浜を新しいか
どうか。

その他

① 一ツ葉人エビのトイレが
約9000万円かかた作ら
ない発表しないのか??
早は

地盤沈下で佐土原町民は
苦しみだし海水入り水道
水も飲まされてる。

② 工学生物学者とのシンポジウ
ムしてほしい!!

宮崎の海岸をこれから取り
戻すには土木工学部 助教授
が必要。

佐吉海岸を再開発して
土木工学部(当時助教授)の方
が早期にありたい人達を送
りたい。

③ 工学の浸透で自然の復元
には勝てない。東大・宮大は直
に「自然の復元」に力
を入れる。

宮崎県も「宮崎県野の地盤沈
下の情報」を公開すべきだ。

宮崎県も市も「費用対効果」
が情報公開をすべきだ。

間もなく大地が陥没するに
「砂の取り」と称し、護岸を造り、
海岸侵食の原因施設を保護
するのと「港の利権」と関係す
る砂の掘削は問題のすり替えだ。

毒食わば皿まで。県と宮大港を
造り海岸侵食という毒を飲ませた。
毒が消えないから、国鉄と東大と東大
で「養浜 養浜」といふ毒を強め、
県は国鉄破綻 国鉄 地盤沈下
で住む家も失う。

国鉄は借
上り客先の支払

サンドバイパスし
方法は無い!!!

深さ10m以上の深い砂に
流れ込んでいる。
ヘッドラントで造った砂
の掘削は止まらない。

信長の原因

原因は複雑 (いつか) なるほど、何はどしに行けたらいい?

原因は何? 土砂の移動がトウマ? 井戸の枯渇は?

海の流氷と土砂の移動がどいふのを知りたい。

1. 台風の発生回数、2. 台風の勢力、3. 台風の経路、4. 台風の発生場所、5. 台風の発生時期

2. 台風の発生回数、3. 台風の勢力、4. 台風の経路、5. 台風の発生場所、6. 台風の発生時期

何がどの位影響があるか?

対策について

1. ハードウェアの改良方法? 2. ソフトウェアの改良方法? 3. ハードウェアとソフトウェアの両方の改良方法?

2. ハードウェアとソフトウェアの両方の改良方法? 3. ハードウェアとソフトウェアの両方の改良方法?

2. 漁業が原因である場合は、漁業を取り除くか? 3. 漁業が原因である場合は、漁業を取り除くか?

面的な工法を考へてみる。防災と自然保護 (1-F) とは優先順位があるか?

持続可能な沿岸の海岸対策が必要か? ネットワークが有効か?

今ある施設を壊すのではなく、海岸を維持するのは可能か? 対策後のコストと効果の比較

災害復旧のありか? 地域に合った工法を!!

懇談会のアイデア

3. この懇談会が、どの程度、役に立つのか? 4. この懇談会が、どの程度、役に立つのか?

急がず、慌てずの対策。全ての問いに解答を求めず。

場は、意義だと思ふ。この懇談会が、どの程度、役に立つのか?

情報発信方法

(有料でもいいので) 公報誌やで発表して (HP以外で) 県庁の情報公開するスペースを使う。

議論のプロセス、話し合いの内容の方向性等、何かがよく見える。

昔のおもひで

2. 新卒の行政職員は、一歩先を歩きたい。3. 新卒の行政職員は、一歩先を歩きたい。

1. 15歳の時に、赤江の浜に、潮が引くのを流し流す。

2. 佐賀県 (西崎浜) の「語り部」(15歳-18歳) の「語り部」(15歳-18歳) の「語り部」(15歳-18歳)

当時、最良の方法で、あんなに、どうして壊れたのか? 3. 佐賀県 (西崎浜) の「語り部」(15歳-18歳)

最近の自然災害

信長の原因

お金をかけて、港を取り壊すべきなのか?

宮崎港の① 必要性について知りたい。

港と砂浜の関係は?

港を取り壊す場合、いくらかかるのか?

原因は港ではないか?

原因は港ではないか?

宮崎大学は、何をやるのか?

海岸研究室、ありますか?

宮崎の海を、愛していますか?

名和課の連絡は、どうですか? 河川 ← 老朽の堤防

① 海岸について思うこと

① 佐賀県 (西崎浜) の「語り部」(15歳-18歳) の「語り部」(15歳-18歳)

宮崎で起きていること、世界中で起きていること?

スポーツで宮崎と、かかってくる必要か?

② 佐賀県 (西崎浜) の「語り部」(15歳-18歳) の「語り部」(15歳-18歳)

なぜ対策は必要なのですか?

漁業権と、ありますか?

2. 今後何年か、多額の投資をかけて、本当に解決できるのか? 各国の取り組みを比較する。

① 海岸に、線引きはありますか? ② 海岸に、線引きはありますか?

流域一帯の対策 (Tailor Made) が、必要か?

意見の意見