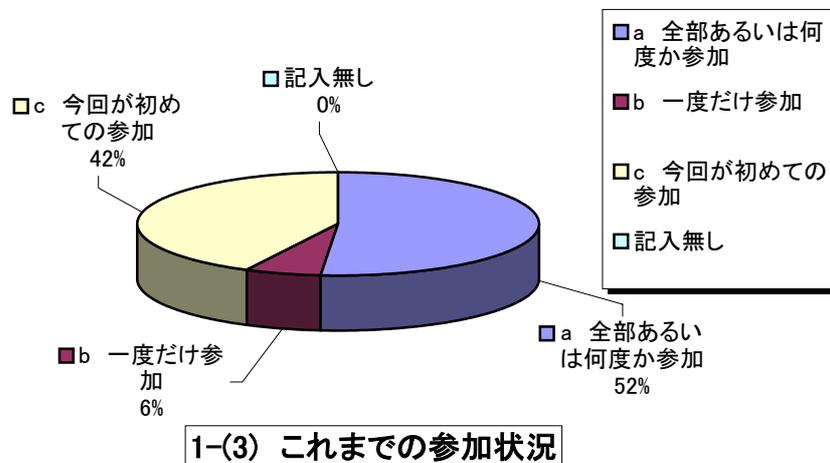
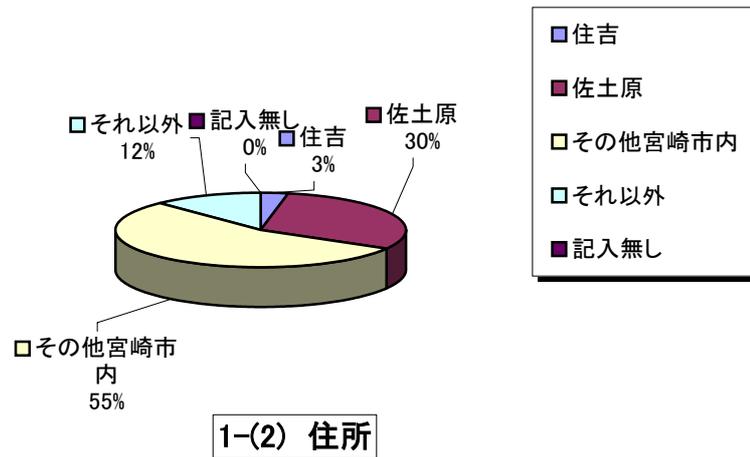
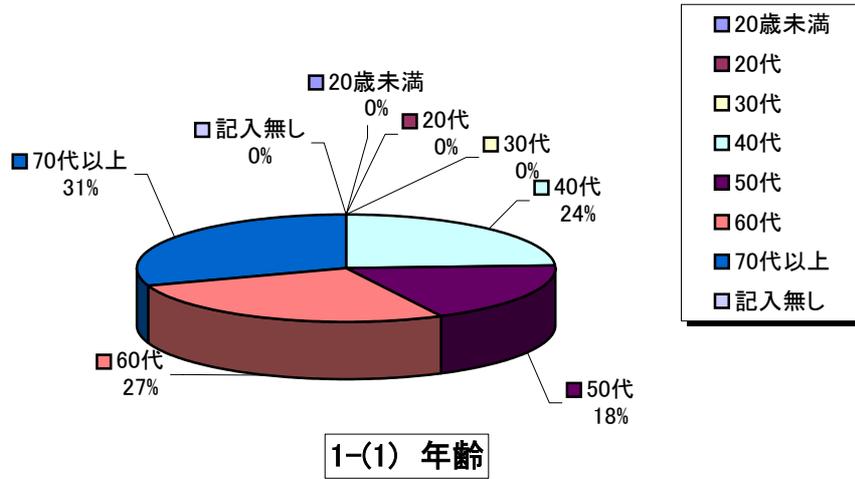
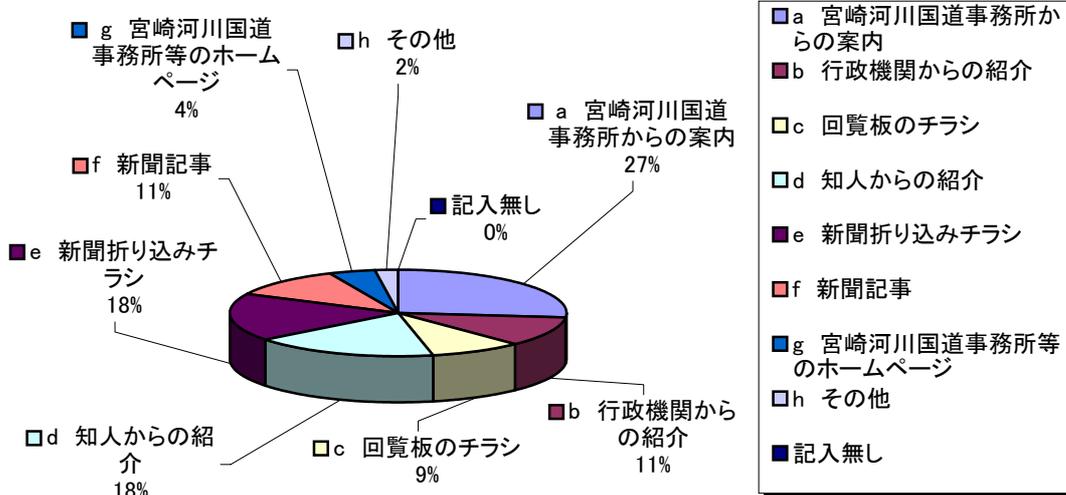


第2回 宮崎海岸市民談義所 アンケート結果

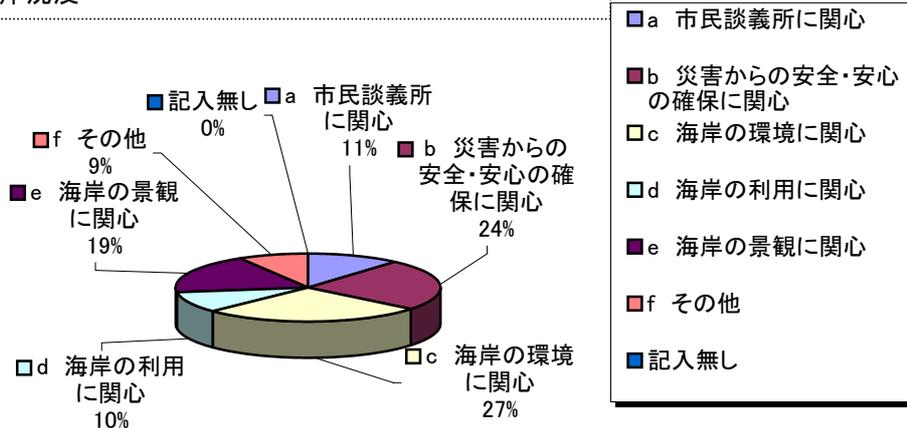


<h その他意見>
 ・多数集めるのは理解できるが、また、最初に戻るのでは。



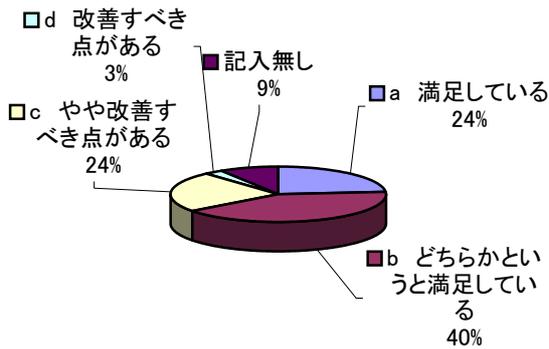
2. 市民談義所を何によって知りましたか？

<f その他意見>
 ・現存と防波堤が出来るまでの違い。砂の侵食があるのか。砂が増えたのか。
 ・砂浜の侵食の原因が知りたかった
 ・区長あてに案内があったので。
 ・仕事の関係
 ・未来の砂浜に関心があった。
 ・海岸沈没



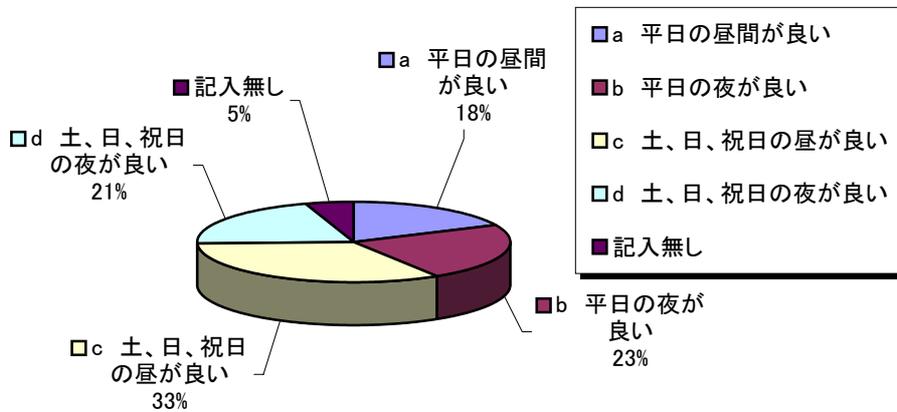
3. 今回の参加の動機

- a 満足している(理由)**
 ・自由に意見が言えた。問題点がわかってきた。
- b どちらかという満足している(理由)**
 ・活動の内容がわかりました。
 ・自分の知識がなく満足度が不明である。今後勉強し知識を得る様努力する。
 ・会場がキレイ広い。場所の告知が不十分。
 ・今までの勉強会の発展性がある。
 ・ルール
- c やや改善すべき点がある(提案)**
 ・やや具体性に欠けていると思った。
 ・広告等には常に地図を！
 ・地元の人参加が少ない。
 ・時間を区切って自由な討論も必要。
 ・具体的なことにも話しをもっていって欲しい。
- d 改善すべき点がある(提案)**
 ・民意はキリがない。会の進行について行政が全てを指導して進める。



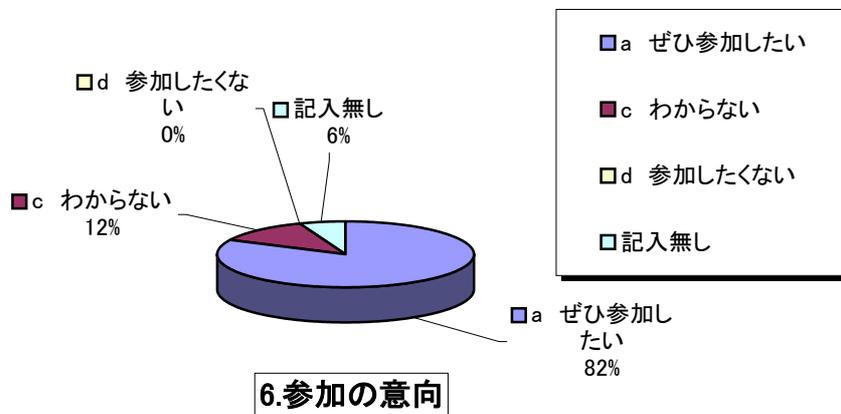
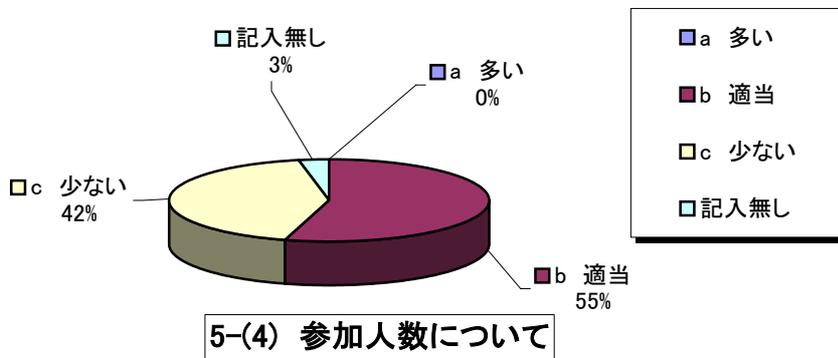
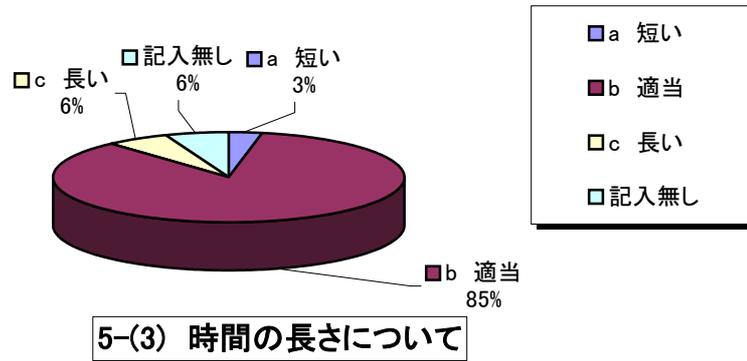
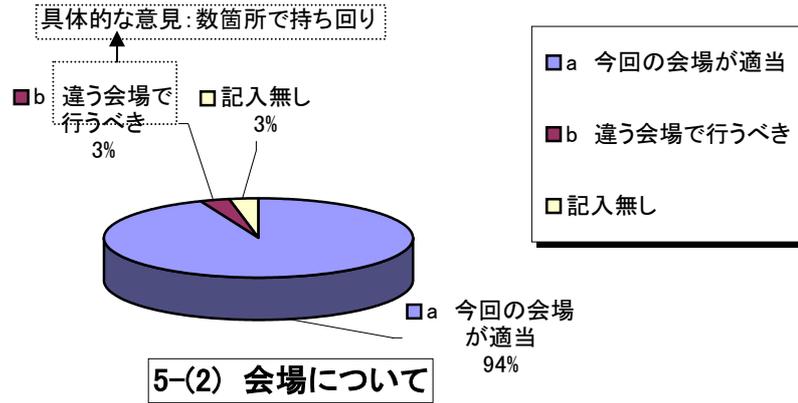
- a 満足している
- b どちらかという満足している
- c やや改善すべき点がある
- d 改善すべき点がある
- 記入無し

4. 今回の市民談義所の満足度



- a 平日の昼間が良い
- b 平日の夜が良い
- c 土、日、祝日の昼が良い
- d 土、日、祝日の夜が良い
- 記入無し

5-(1) 実施する曜日と時間について



7. その他、市民談義所の周知の仕方、進め方等についてのご意見

<周知の仕方>

- ・新聞で見えて来ましたが、宮崎市の欄で紹介されていました。できれば、宮崎県民が見れる欄で紹介してもらいたと思います。
- ・地元の方が少ない。お母さんの団体とかもっと広く市民団体などによびかけてもいいのでは。生協とかグリーンコープとか。「地元の海岸の未来を考えよう!」。スーパーは地元だけでなく宮崎市内にもぜひ。NPOみやざき市民活動支援センターのボックスにもよびかけを投げ入れたら?
- ・チラシのサイズをもっと大きく。もっとインパクトのある紙面を!
- ・テレビで行う。報道はNHK。

<進め方>

- ・初めての方と数回参加されてる方の情報量が違いすぎる。総集編のような資料があれば助かります。会場入り口に立て看板設置。
- ・名前を言うのは市民だけ? 感覚的な話し、根拠が判らない話題が多い。少なくとも誤解を生じない程度には正しい方向に直すべきでは? 意見は自由でも、事実誤認は困る。
- ・ルールは理解を得ていると思う。雑多の意見の集約相当困難でありましようが、具体的に施工の話しに移る必要がありそう(市民で工法等決めることは?)。試験施工としても漁業者との調整が重要。

<その他>

- ・一箇所だけで行うのであれば場所はここでもよいが、もっと宮崎海岸近くの公民館単位くらいの意見をとりにいれることが必要だと思います。