Ⅲ.「宮崎海岸の侵食対策」の効果検証のための 調査実施計画について

| <内容> | |
|--------------------------|--|
| (1) 今後の調査の考え方 | |
| (2) 効率化を図る調査項目4 | |
| (3) 平成25年度後期以降の調査実施計画(案) | |
| | |

国土交通省 宮崎県平成25年9月18日

(1) 今後の調査の考え方

(1) 今後の調査の考え方

≪宮崎海岸における今後の調査の考え方≫

- ・宮崎海岸では、侵食対策の実施による効果・影響を把握するための基礎(比較対象)となるデータを収集するために、本格的な侵食対策工事に入る前の段階における環境を含む各種調査を地形変化の生じている広域の範囲(沿岸方向:小丸川~宮崎港、岸沖方向:砂丘~T.P.-12m)で実施してきたところであり、着工に必要な各種データは蓄積できた。
- ・一方、平成25年度後期以降の調査に関しては、調査費の予算の関係上、<u>調査の効率化が課題</u>となっている。
- ・さらに、宮崎海岸では、侵食対策工事を本格的に進めていく段階に入ってきているため、侵食対策の効果・影響を把握するための調査についても、一般的な環境調査項目を広域で実施するよりも、侵食対策の実施箇所周辺に重点を置くなど焦点を絞った「宮崎海岸のオーダーメイド調査」を実施していくことが必要になると考える。
- ・なお、宮崎海岸における侵食対策の実施箇所は、<u>岸沖方向においては、砂丘の浜崖面(標高T.P.+4</u>~7m程度)から突堤先端(水深T.P.-5m程度)の範囲であり、その範囲が侵食対策の直接的な効果・影響範囲となる。
- ・以上を踏まえると、宮崎海岸における今後の調査の一つの方向性として、この<u>岸沖方向</u> の効果・影響範囲における変化状況を継続的に把握していくことが重要になると考える。
- ※なお、現時点で「宮崎海岸のオーダーメイド調査」の調査項目・内容に入らない調査に関しても、宮崎海岸ステップアップサイクルの考え方に基づいて、<u>今後、効果検証を実施していく中で、対策の実施状況に</u>応じて必要と判断した場合には、調査を実施していく。

(1) 今後の調査の考え方

※1 ◎:実施中であり今後も毎年継続して実施、 ◎:実施中であり今後も隔年もしくは5年間隔程度で実施

○:今後新たに毎年実施、 ○:今後新たに5年間隔程度で実施、 △:必要に応じて実施を検討

※2 ===: 実施、 ·····: 必要に応じて実施

| | | | | | 確認 | 事項 | | 207 | , | | | | .007 | | Ľ | | 調査分類 | | |
|----------|-------------------------|--|--|----------|----|-------|----|-----|----------|-----------------|-----|----------|---------|-----|---|----------|----------|----------|---------------|
| | 調査項目 | 詳細な調査手法(案) | 実施場所·範囲 | | ** | 突堤 | 埋設 | 実施 | <u>.</u> | 20130 | 平原工 | 5)年度※2 | | | 横 考 | 事業の | 事業の影響把握 | | H25-26 優先度 |
| | 91 M. A. III | arte of the property | 7.10-W/7 40.00 | 前提 条件 | | 供((2) | 護岸 | 予定 | 4 5 | 6 7 8 | 9 1 | 0 11 1 | 12 1 | 2 3 | (2014(平成26)年度以降の調査予定など) | 効果把握 | 安全安心 | 動植物 | |
| | 潮位観測 | 水位計を定点に設置・観測 | 宮崎港 | • | | | | 0 | | | 45 | | | | 別途宮崎港で実施しているデータを共有 | | | | A |
| | 波浪観測 | 波高・流速計を定点に設置・観測 | ネダノ瀬 | • | | | | 0 | 1 | \vdash | | \vdash | - | - | | | | | A |
| | 風向·風速観測 | 風向・風速計を定点に設置・観測 | ーツ葉PA | • | | | | 0 | - | | _ | ш | _ | _ | ド丘隣で実施しているデータを共有 | | | | A |
| alm | | 流速計を定点に設置・観測 | 突堤周辺、県離岸堤区域,動物園東,大炊田海岸 | _ | • | • | | 0 | | | 12 | + | \top | | 424と同様の場所で実施 | | • | | 8 |
| 象 | 流向・流速観測 | フロート、染料による表層流れの調査 | 突堤周辺 | | - | ě | | Δ | | | 12 | 11 | | | 必要に応じて波の高さ複数条件で実施 | | • | | |
| | | | 海抜(T.P.)-12mよりも深い場所での代表点 | • | | - | | Δ | - | | | + | | _ | · 公岸方向複数点 | | _ | | c |
| 漂 | トレーサー調査 | 着色砂等を用いた砂の追跡移動調査 | 突堤の北側にトレーサー投入、突堤の南北で追跡調査 | _ | | • | | Δ | - | | 1 | + | | - | | | | | - 0 |
| 砂 | 海底ビデオ | ダイパーによる海底ビデオ撮影 | 代表测维 | • | | Ť | | Δ | | | | + | $^{+}$ | | _ | | | | |
| | 底質コアサンブリング | 底質の鉛直方向の採取と放射年代測定等 | 海抜(T.P.)-12mよりも深い場所での代表点 | • | | | | Δ | | | 7 | + | | _ | 作業が可能であれば時期は問わない | | | | |
| | 飛砂調査 | 飛砂トラップ調査 | 砂浜が回復し飛砂が問題になった場所 | • | • | | | Δ | | | 17 | $^{+}$ | \neg | _ | 飛砂が問題となる時期に実施 | | | | |
| | 流砂量観測 | 河川流量観測、掃流砂調査、浮遊砂調査等 | 小丸川・一ツ瀬川 | • | _ | | | Δ | | | 17 | $^{+}$ | \neg | | 占崎県中部流砂系検討委員会と連携して実施 | | | | |
| | | | 宮崎港南防波堤~一ツ瀬川河口(自然浜区間の埋設 | _ | _ | _ | _ | | | | 15 | \Box | | | | | _ | | + |
| | | 汀線横断測量 | 護岸設置個所及び浜崖頂部背後を含む区間) | • | • | • | • | | | | 15 | | 7. | | _ | │ | • | | |
| | 地形測量 | 浜崖横断測量 マルチファンヒーム等を用いた面的な測量 | ーツ瀬川~小丸川 | • | | | | 0 | | | | | - | | | • | • | | |
| | | (4///)と 立寺と内いりに面別が新里 | 大炊田海岸(H23施工場所) | | | | | | | | | | | | 高波浪来襲後に必要に応じて実施 | • | • | | |
| -04 | | マルチファンビーム、シングルビーム等を用いた測量 | 代表剥線(水深T.P10~-12mより深い場所) | • | | | | Δ | | | 7 | | | | | | | | |
| 海量 | *** | | 果離岸堤区域~小丸川 | | • | • | | 0 | | | | | | | 一可能であれば地形測量時に合わせて実施 | • | • | | |
| - | 空中写真 | 飛行機等による垂直空中写真撮影 | 県離岸堤北端~一ツ瀬川 | | • | Ť | | Δ | | | 10 | | | | L | • | • | | |
| | | | シーガイアIC、一ツ葉PA、動物園東(新設)、石崎浜、 | | 1 | - | - | | | | | | | | | | - | | |
| | カメラ観測 | カメラ観測機材を定点に設置・観測 | 大炊田(新設),クリーンパーク東.富田浜 | | • | • | • | 0 | | | 7 | П | | | CCTVでの代用観測の可能性も視野に入れる | • | • | | |
| | 空間 報送問題はのよせ | 直接水準測量もしくはレーザー測量 | 用标准用交替 泰坦工作为7/大英 | | | • | | 0 | | | - | П | | | A 24 24 22 1-7 14 14 - 1 - 14 15 | | _ | | |
| | 突堤・離岸堤堤体の点検 | 堤防点検等の手法を準用(潜水目視観察含む) | 県離岸堤区域. 突堤天蟻及び法面 | | | _ | | • | | | | Ш | ┪. | | 心形測量時に併せて実施 | | | | |
| | 水質調査(汀線部) | 施工箇所周辺の汀線際パケツ採水、分析(SS、濁度) | | | • | | | Δ | | | | | | | | | | • | |
| 水質 | 水質調査(カメラ監視) | ーツ葉ライブカメラ等を用いた日常監視 | 県離岸堤北端~一ツ瀬川 | | • | | | Δ | \perp | $\sqcup \sqcup$ | +- | | | | · | l | | • | _ |
| _ | 水質調査(海中部) | 採水器による海中養浜周囲の採水、分析(SS、濁度) | 当該年度の施工箇所周辺(海上) | - | • | - | - | Δ | - | | +- | ++ | + | | | l | - | • | + |
| 底質 | 施質調査 | 採泥器、ダイバーによる底質採取、 分析(粒度、土粒子密度) | 宮崎港~小丸川(砂丘~T.P12m:標高1mビッチ) (一ツ瀬川河口含む) | • | • | | | 0 | • | | 1.5 | Н | | | 高年で実施 | | | • | |
| 成員 | 養浜材調査 | 養浜材の分析(水底土砂判定基準項目) | 新規の養浜材発生場所 | | • | - | | Δ | | - | - | +++ | - | - | 新しい採取地からの養浜材は必ず実施 | l | - | _ | |
| 浮遊. | 浮遊生物調査 | 採水、ネットを用いたブランクトン採取、分析 | 住吉海岸(広域1地点) | | ÷ | | | 0 | - | | | - | | | M Co. Herry 20. 200 Mental Index A 2010 | | | • | + |
| 付着・ | 付着生物調査 | 潜水目視観察および枠内採取、分析 | 住吉海岸(広域1地点) | | • | | | 0 | | | - | + | | | | | _ | | + |
| | 幼稚仔調査 | サーフネットを用いた採取、分析 | 宮崎港~小丸川(広域6地点) | | ě | | | 0 | | | | + | | | | | | - i | + |
| | | 採泥器、ソリネットによる底質採取、 | | | | | | | | | 16 | + | | | 1 | | | | - |
| - | | 分析(底生生物、底質環境) | 宮崎港~小丸川(広域6エリア) | | • | | | 0 | | \vdash | 5 | | | | | | | | |
| 底生 生物 | 底質·底生生物調査 | ソリネットによる底質採取、 | 当該年度の養浜箇所およびその周辺(養浜モニタ) | | • | • | | 0 | | | 1 0 | | | | L | | | | |
| I 100 | | 分析(底生生物、底質環境) | 突堤および県離岸堤周辺 | | _ | _ | | • | | | 7 🤌 | | | | E. | | | _ | |
| | | Dフレームネット等を用いた定性採取法 | 石崎川河口域 | | • | | | 0 | 4 | | 12 | \perp | \perp | | 他項目と調整して5年間隔程度で実施 | l | | • | \perp |
| - | | 地元漁法(網漁法)による採取、分析 | 宮崎港~小丸川(広域6エリア) | | • | | | 0 | \perp | | 12 | \perp | _ | | まき刺繍は他項目と調整して5年間隔程度で実施 | l | | • | \perp |
| 魚 | 魚介類調査 | 大型サーフネットによる採取、分析 | 住吉海岸(突堤周辺および動物園東)のサーフゾーン | _ | • | - | | 0 | | - | - | | - | | 引き続き基礎データの蓄積のため実施 | l | | • | +- |
| 類 | W 100 40 40 | 潜水目視観察(付着は枠内採取) | 突堤および県離岸堤周辺 | _ | - | • | - | 0 | - | - | - | - | + | _ | <u> </u> | l | | • | + |
| | 漁獲調査 | 統計データ調査 | 宮崎港~小丸川(浅海城) | | • | | | 0 | - | | | | | | | l | _ | - | + |
| 植物 | 植生断面調査 植物相調査・植生図作成調査 | ライントランセクト法、横断測量 で中写真をもとに、踏査による目視・記録 | 宮崎港~小丸川(広域6測練) 宮崎港~小丸川 | _ | ÷ | | ÷ | 0 | - | | _ | | | - | - 上海日と開館して6年期河和市で東位 | l | - | : | + |
| 昆虫 | 提供 | 任意採集法、ライトトラップ法、ペイトトラップ法 | 宮崎港~小丸川(広域8地点) | | ÷ | | - | 0 | | | +3 | | | | | | _ | + : | + |
| | 鳥類調査 | | 宮崎港~小丸川(広域:3定点含む) | _ | • | | | 0 | | | + 7 | _ | | | 地項目と調整して5年間隔程度で実施 | | _ | | + |
| 鳥類 | コアジサシ利用実態調査 | 定点観察法、任意踏査による観察 | コアジサシの繁殖場所 | | • | | | Δ | | | . 5 | | | | 10次日に発生して7年間前往及で大応 | | - | | + |
| 75 | アカウミガメ上陸実態調査 | 上陸・産卵痕跡の確認・記録、横断測量 | 宮崎港~一ツ瀬川 | - | ě | • | • | 0 | | | 1.5 | - | | | | | | • | + |
| 7,5 | 文献調査 | 宮崎野生研の調査データの収集 | 宮崎海岸を含む県内全域 | | ě | ě | | ŏ | | | | | | | | | | — | + |
| ガメ | 固結調査 | 可搬型測定器を用いた貫入調査 | 宮崎港~一ツ瀬川 | | • | Ť | • | 0 | | | 7 | | | | ▲理設護岸設置箇所は必ず実施 | | | • | |
| | 漁船による操船調査 | 突堤周辺での漁船を用いた試験操業 | 突堤周辺 | | | • | | Δ | | | 7 | | | | 漁業者と相談して実施 | | • | | |
| 利用 | 利用調査 | 分布調査、聞き取り調査 | 養浜・突堤・埋設護岸施工箇所を含む宮崎海岸全体 | | • | • | • | Δ | | | | | | | 奇数月(平日・休日)に実施 | • | • | | |
| | カメラ観測 | カメラ観測機材を定点に設置・観測 | シーかイアIC。一ツ葉PA、動物園東(新)、大炊田(新) | | | • | • | Δ | | | | | | | 空間監視カメラを利用 | | • | | |
| 景観 | 景観調査 | 現地及び視点場からの目視及び写真撮影 | 突堤及び埋設護岸設置箇所周辺 | | | • | • | 0 | | | 1 5 | | | _ | ■理設護岸設置による景観への影響把握 | | • | | |
| 市民 | 市民談義所・よろず相談所・ | 聞き取り調査、書面等の確認の上要検討 | 問題が生じた場所およびその周辺 | | • | • | • | 0 | | | - | | | | L. | • | • | | |
| 意見 | ヒアリング | | | _ | _ | _ | _ | _ | 4 | | | | | | | <u> </u> | <u> </u> | | |
| 目視 | 巡视 | 関係者による目視、市民による目視・通報 | 大炊田海岸(H23施工場所). 埋設護岸設置箇所 | _ | • | _ | • | 0 | - | | - 2 | | | | 高波浪来襲後に実施(養浜形状, 越波状況確認) | l | • | - | |
| 点検 | | | 突堤天端および法面(陸上部)。 埋設護岸設置箇所 | | | • | • | 0 | | | | | J | Л. | 適宜実施(変形状況確認) | l L | _ • | | |

平成25年度前期調査(実施中)



(2) 効率化を図る調査項目

(2) 効率化を図る調査項目

▶調査の優先度と効率化の可能性を踏まえ、以下の調査について平成25年度後期以 降の効率化を図る。

| | 調査項目 | 当 初 | 効率化 | 備考 |
|--------|---------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| | 流向•流速調査 | 通年•4地点 | 通年•1地点+台風期•2地点 | |
| | 測量 | 年3回・住吉海岸〜ーツ瀬川河口 年1回・宮崎港〜小丸川河口(広域) | 年1回・住吉海岸〜ーツ瀬川河口 年1回・宮崎港〜小丸川河口(広域) | 台風期前の6月、台風期 後の11月(11月は広域 測量) |
| | 水質 | 年1~2回·養浜箇所 | 当面実施しない | |
| | 底質(粒径調査) | 2年に1回・25測線 | 当面実施しない | |
| | 浮遊生物 | 年2回·1地点 | 当面実施しない | |
| 環 | 幼稚仔 | 年2回•6測線 | 年2回•3測線 | |
| 境 調 | 底質•底生生物 (広域) | 年2回•6測線 | 年2回•3測線 | |
| 査 | 底質•底生生物 (対策実施箇所) | 年4回•6測線 | 年3回•3測線 | |
| | A 小 粨 | 年2回•6測線 | 年2回・3測線 | |
| | 魚介類 ———————— | 年4回・1エリア | 年2回・1エリア | 突堤・離岸堤周辺を対象 |
| | 植生断面 | 年1回•保安林~海浜 | 年1回・海浜のみ | |
| | アカウミガメ 上陸実態 | 年1回・ 宮崎港〜一ツ瀬川河口 | 当面実施しない | 宮崎野生動物研究会に 委託 |

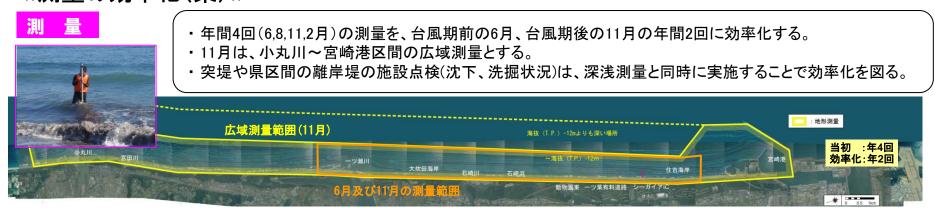
≪海象・漂砂調査の効率化(案)≫

流向・流速調査

- ・定点観測は、観測地点数と観測期間の効率化を図っていくこととし、
 - 今後は通年4地点から通年1地点+台風期2地点程度に効率化する。
- ・流況を把握する必要が生じた場合には、CCTV等の活用による流況把握なども含めて改めて検討する。
- ・広域流況調査(小丸川~宮崎港)は、対策工法の効果検証に直接的に資する調査でないため当面実施しない。



≪測量の効率化(案)≫

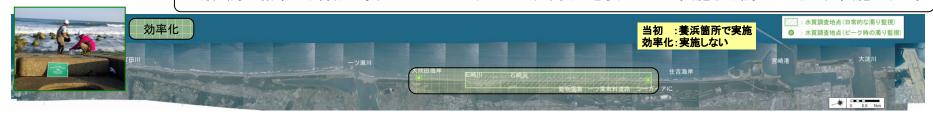


(2) 効率化を図る調査項目

≪環境・利用 調査の効率化(案) (1/3)≫

水質調査

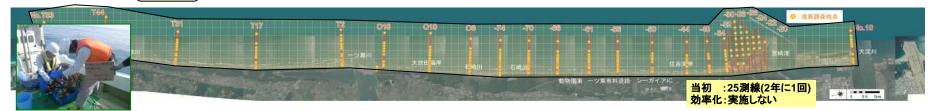
・既往調査結果より特段の変化が生じていないため、今後は必要に応じて実施する調査とし、当面実施しない。



底質調査 (粒径調査)

効率化

・既往調査結果より特段の変化が生じていないため、今後は当面調査を実施しない。



浮遊生物調査・幼稚仔調査

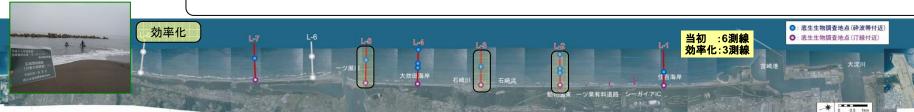
・宮崎海岸は外洋に面しており対策による影響よりも外的要因による影響を受けやすく、移動能力が低い浮遊生物、幼稚仔は侵食対策 事業に対する指標性が低いと考えられるため、今後は浮遊生物は当面実施せず、幼稚仔は調査測線を6測線から3測線に効率化する。



≪環境・利用 調査の効率化(案) (2/3)≫

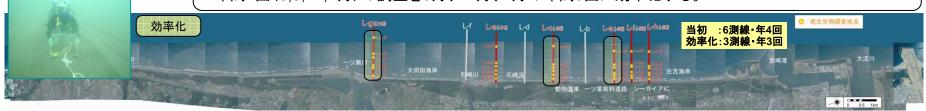
底質・底生生物調査 (広域)

・既往調査結果より特段の変化が生じていないため、今後は調査測線を6測線から3測線に効率化する。



底質・底生生物調査 (対策実施箇所)

- ・既往調査結果より特段の変化が生じていないため、今後は調査測線を6測線から3測線に効率化する。
- ·年間4回(6,8,11,2月)の調査を6月、11月、2月の年間3回に効率化する。



魚介類調査

- ・カレイ、ヒラメなどの底生魚であり砂浜に関係が深い魚種に対象を絞ることとし、今後は調査測点を 6測線から3測線に効率化する。
 - ・突堤・離岸堤周辺を対象とした 目視観察(付着生物も含む)は、年間4回(6,8,11,2月)の調査を6月、2月の年間2回に効率化する。



当初 :年4回 効率化:年2回

≪環境・利用 調査の効率化(案) (3/3)≫

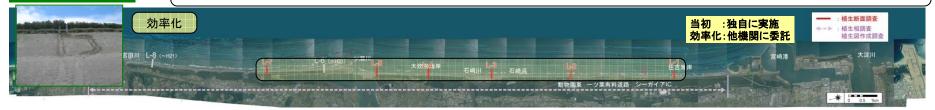
植生断面調査

・侵食対策を実施することにより影響を受ける砂丘浜崖面より海側の範囲に焦点を絞って評価することとし、 今後は保安林~海浜の調査範囲を海浜のみとすることで効率化する。



アカウミガメ 上陸実態調査

・宮崎野生動物研究会と調査が重複しているところもあるため、データ共有による効率化を図る。



(3) 平成25年度後期以降の調査実施計画(案)

(3) 平成25年度後期以降の調査実施計画(案)

| | | | | 確認事項 … | | | | | b | | | | | |
|---|------------------------|---|--|----------|-------------------|---|------|-----|-------------------------|---------------------------|-----|-----------|--|--|
| 100000000000000000000000000000000000000 | | (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) | 12/12/2020 | | WH. DO | | 理10 | 実施 | 20 | 013(平成25)年度 ^{※2} | 20 | 14(平成26)年 | 度 備考 | |
| | 調査項目 | 詳細な調査手法(案) | 実施場所·範囲 | 前提 条件 | 養浜 (機能 (II) | | 埋設護岸 | 予定 | 4 5 6 7 8 9 0 11 12 1 2 | | 3 4 | 5 6 7 8 | (2014(平成26)年度後期以降の調査予定など) | |
| | 潮位観測 | 水位計を定点に設置・観測 | 宮崎港 | • | | | 40 | 0 | | | | | 別途宮崎港で実施しているデータを共有 | |
| | 波浪観測 | 波高・流速計を定点に設置・観測 | ネダノ瀬 | • | | | | (6) | | | | | 7742 776 7746 77 747 | |
| | 風向・風速観測 | 風向・風速計を定点に設置・観測 | ーツ葉PA | • | | | | 0 | | | | | 近隣で実施しているデータを共有 | |
| | Marie 1 - Marie Marie) | | 突堤周辺、県離岸堤区域、動物園東, 大炊田海岸 | - | - | _ | | (8) | | | | | - Anna Carlotte Control of the Contr | |
| 海 | 流向·流速観測 | 流速計を定点に設置・観測 | | | • | _ | | (0) | | | | | 【効率化】通年4地点を通年1地点+台風期2地点に効率 | |
| 象 | ALCO DE POSTO | フロート、染料による表層流れの調査 | 突堤周辺 | | | • | | Δ | | | | | 必要に応じて波の高さ複数条件で実施 | |
| 源砂 | トレーサー調査 | 着色砂等を用いた砂の追跡移動調査 | 海抜(T.P.)-12mよりも深い場所での代表点 | • | | | | Δ | | | | | 沿岸方向複数点 | |
| | | | 突堤の北側にトレーサー投入、突堤の南北で追跡調査 | | | • | | Δ | | | | | | |
| | 海底ビデオ | ダイバーによる海底ビデオ撮影 | 代表測線 | • | | | | Δ | | | | | | |
| | 底質コアサンブリング | 底質の鉛直方向の採取と放射年代測定等 | 海抜(T.P.)-12mよりも深い場所での代表点 | • | | | | Δ | | | | | 作業が可能であれば時期は問わない | |
| | 飛砂調査 | 飛砂トラップ調査 | 砂浜が回復し飛砂が問題になった場所 | - | • | | | Δ | | | | | 飛砂が問題となる時期に実施 | |
| | 流砂量観測 | 河川流量観測、掃流砂調査、浮遊砂調査等 | 小丸川・一ツ瀬川 | • | | | | Δ | | | | | 宮崎県中部流砂系検討委員会と連携して実施 | |
| | | 汀線横断測量 | 宮崎港南防波堤~一ツ瀬川河口(自然浜区間の埋設 護岸設置個所及び浜崖頂部背後を含む区間) | • | • | • | • | 0 | - | <u> </u> | | - | [効率化] 年4回を年2回に効率化 | |
| | 地形測量 | 浜崖横断測量 マルチファンヒーム等を用いた面的な測量 | 一ツ瀬川~小丸川 | • | | | | | 9 | | | | | |
| | | William Addition of Company of Company | 大炊田海岸(H23施工場所) | | | | | Δ | | | | | 高波浪来襲後に必要に応じて実施 | |
| 21 | | マルチファンビーム、シングルビーム等を用いた測量 | 代表測線(水深T.P10~-12mより深い場所) | • | | | | Δ | | | | | | |
| 則量 | ata a proper | | 県離岸堤区域~小丸川 | | • | • | | 0 | | | | | 可能であれば地形測量時に合わせて実施 | |
| | 空中写真 | 飛行機等による垂直空中写真撮影 | 県離岸堤北端~一ツ瀬川 | | • | - | | Δ | | | | | | |
| | カメラ観測 | カメラ観測機材を定点に設置・観測 | シーガイアIC、一ツ葉PA動物園東(新設)、石崎浜、 大炊田(新設)、ケリーンパーク東、富田浜 | | • | • | • | 0 | | | | | CCTVでの代用観測の可能性も視野に入れる | |
| | 突堤・離岸堤堤体の点検 | 直接水準測量もしくはレーザー測量 堤防点検等の手法を準用(潜水目視観察含む) | 県雑岸堤区域、突堤天端及び法面 | | | • | | 0 | | | | _ | 地形測量時に併せて実施 | |
| 水質 | 水質調査(汀線部) | 施工箇所周辺の汀線際バケツ採水、分析(SS、濁度) | 当該年度の施工箇所周辺(汀綾際) | | • | | | Δ | | | | | | |
| | 水質調査(カメラ監視) | 一ツ葉ライブカメラ等を用いた日常監視 | 県越岸堤北端~一ツ瀬川 | | • | | | Δ | | | | | 【効率化】当需実施しない | |
| | 水質調査(海中部) | 採水器による海中養浜周囲の採水、分析(SS、濁度) | 当該年度の施工箇所周辺(海上) | | • | | | Δ | | | | | | |
| 庇質 | 庇賈調査 | 採泥器、ダイバーによる底質採取、 分析(粒度、土粒子密度) | 宮崎港~小丸川(砂丘~T.P12m: 標高1mビッチ) (一ツ瀬川河口含む) | • | • | | | Δ | | | | | 【効率化】当商実施しない | |
| | 養浜材調査 | 養浜材の分析(水底土砂判定基準項目) | 新規の養浜材発生場所 | | • | | | Δ | | | | | 新しい採取地からの養浜材は必ず実施 | |
| 浮遊· | 浮遊生物調査 | 採水、ネットを用いたブランクトン採取、分析 | 住吉海岸(広域1地点) | | • | | | Δ | | | | | 【効率化】当面実施しない | |
| 付着· | 付着生物調査 | 潜水目視観察および枠内採取、分析 | 住吉海岸(広域1地点) | | • | | | 0 | | | | _ | | |
| の推行 | 幼稚仔調査 | サーフネットを用いた採取、分析 | 宮崎港~小丸川(広城6地点) | | • | | | 0 | | | | | 【効率化】6測線を3測線に効率化 | |
| | | 採泥器、ソリネットによる底質採取、 分析(底生生物、底質環境) | 宮崎港~小丸川(広域6エリア) | | • | | | 0 | - | | | - | 【効率化】6測線を3測線に効率化 | |
| 底生 | 底質·底生生物調査 | ソリネットによる底質採取、 分析(底生生物、底質環境) | 当該年度の養浜箇所およびその周辺 突堤および県難岸堤周辺(対策実施箇所6エリア) | | • | • | | 0 | | | - | | [効率化] 6測線を3測線に効率化 年4回を年3回に効率化 | |
| | | Dフレームネット等を用いた定性採取法 | 石崎川河口域 | | • | | | 0 | | | | | 池項目と調整して5年間隔程度で実施 | |
| 4 | topposition out t | 地元漁法(網漁法)による採取、分析 | 宮崎港~小丸川(広域6エリア) | | • | | | 0 | | | | | 【効率化】6測線を3測線に効率化 | |
| 無介 | 魚介類調査 | 大型サーフネットによる採取、分析 | 住吉海岸(突堤周辺および動物園東)のサーフゾーン | | • | | | 0 | | | | | 引き続き基礎データの蓄積のため実施 | |
| 類 | | 潜水目視観察(付着は枠内採取) | 突堤および県離岸堤周辺 | | | • | | 0 | | | | | ・ 【効率化】年4回を年2回に効率化 | |
| | 漁獲調査 | 統計データ調査 | 宮崎港~小丸川(浅海域) | | • | | | 0 | | | | | | |
| 植物 | 植生断面調査 | ライントランセクト法、横断測量 | 宮崎港~小丸川(広域6測線) | | • | | • | 0 | | | | | ■【効率化】海浜部のみ | |
| | | 空中写真をもとに、踏査による目視・記録 | 宮崎港~小丸川 | | • | | • | 0 | | | | | 池項目と調整して5年間隔程度で実施 | |
| 昆虫 | 昆虫調査 | 任意採集法、ライトトラップ法、ベイトトラップ法 | 宮崎港~小丸川(広域8地点) | | • | | | 0 | () L | 10 3 N L 10 N | | | 地項目と調整して5年間隔程度で実施 | |
| 鳥類 | 鳥類調査 | 定点観察法、任意踏査による観察 | 宮崎港~小丸川(広域:3定点含む) | | • | | | 0 | | | | | 他項目と調整して5年間隔程度で実施 | |
| 860 | コアジサシ利用実態調査 | | コアジサシの繁殖場所 | | • | 1 | | Δ | | | | | | |
| アカ | アカウミガメ上陸実態調査 | 上陸・産卵痕跡の確認・記録、横断測量 | 宮崎港~一ツ瀬川 | | • | • | _ | | | - | | - | 【効率化】データ共有(他機関に委託) | |
| ウミ | 文献調査 | 宮崎野生研の調査データの収集 | 宮崎海岸を含む県内全域 | | • | • | | .0 | - | | | - | | |
| ガメ | 固結調査 | 可搬型測定器を用いた貫入調査 | 宮崎港~一ツ瀬川 | | • | _ | • | 0 | | - | - | | 埋設護岸設置箇所は必ず実施 | |
| - | 漁船による操船調査 | 突堤周辺での漁船を用いた試験操業 | 突堤周辺 | | | • | | Δ | | | | | 漁業者と相談して実施 | |
| 利用 | 利用調査 | 分布調査、聞き取り調査 | 養浜・突堤・埋設護岸施工箇所を含む宮崎海岸全体 | | • | • | • | Δ | | | | | 奇数月(平日・休日)に実施 | |
| | カメラ観測 | カメラ観測機材を定点に設置・観測 | シーガイアIC、一ツ葉PA、動物園東(新)、大炊田(新) | | | • | • | Δ | | | | | 空間監視カメラを利用 | |
| 景観 | 景観調査 | 現地及び視点場からの目視及び写真撮影 | 突堤及び埋設護岸設置箇所周辺 | | | • | • | 0 | | | | | 埋設護岸設置による景観への影響把握 | |
| 市民意見 | 市民談義所・よろず相談所・ヒアリング | 聞き取り調査、書面等の確認の上要検討 | 問題が生じた場所およびその周辺 | | • | • | • | 0 | | | | | - | |
| 視 | 巡視 | 関係者による目視、市民による目視・通報 | 大炊田海岸(H23施工場所), 埋設護岸設置箇所 | | • | | • | 0 | | | | | 高波浪来襲後に実施(養浜形状, 越波状況確認) | |
| 点検 | ALL DA | CONTRACTOR OF THE PROPERTY AND THE PARTY. | 突堤天端および法面(陸上部)。 埋設護岸設置箇所 | | | • | • | 0 | | | | | 適宜実施(変形状況確認) | |

※1 ◎:実施中であり今後も毎年継続して実施

◎:実施中であり今後も隔年もしくは5年間隔程度で実施 ---:効率化(実施しない)

〇: 今後新たに毎年実施

〇: 今後新たに 5 年間隔程度で実施

△:必要に応じて実施を検討

※2 ---: H25.4~H25.9の期間は実績、H25.10~H26.9の期間は実施予定