



令和4年
九州地方
一級河川の水質現況

Recent condition of water quality of class A river in Kyushu

2022



令和4年九州地方一級河川の水質現況

◆令和4年の水質状況	3
水質が良好な河川	4
環境基準の満足状況	5
水質が良好な地点	6
一級河川の水質状況の推移	7
今後の河川水質管理の指標による調査結果	8
微量化学物質に関する調査	9
水質事故の発生状況	10
◆資料編	
各水系の水質結果とりまとめ	11
◆用語の解説	48

令和4年の水質状況

水質が良好な河川

3河川が、「水質が最も良好な河川」となりました。

九州地方の一級河川20水系における判定対象の26河川の中で、「水質が最も良好な河川（注1）」となった河川は、3河川でした。

「水質が最も良好な河川」となった河川一覧

	河川名（水系名）	県名
令和4年 （3河川）	五ヶ瀬川（五ヶ瀬川水系） 球磨川（球磨川水系） 川辺川（球磨川水系）	宮崎県 熊本県 熊本県
令和3年 （3河川）	五ヶ瀬川（五ヶ瀬川水系） 球磨川（球磨川水系） 川辺川（球磨川水系）	宮崎県 熊本県 熊本県



水系位置図

（注1）「水質が最も良好な河川」の定義
対象河川のうち、以下の両方の基準を満たす河川。

- 対象河川の各調査地点のBOD年平均値について、全調査地点で平均をとった値が0.5 mg/L^{※1}
- 対象河川の各調査地点のBOD75%値^{※2}について、全調査地点で平均をとった値が0.5 mg/L

※1：環境省の定めるBOD（生物化学的酸素要求量）の報告下限値（0.5 mg/L）

※2：測定データを値が小さい（水質が良好）方から並べ、 $0.75 \times$ データ数番目（整数でない場合は切り上げ）の値（例えば、BODを毎月1回測定していた場合、水質の良い方（値の小さい方）から数えて $0.75 \times 12 = 9$ 番目）

<対象河川>

- ・一級河川（本川）：直轄管理区間に調査地点が2以上ある河川
 - ・一級河川（支川）：直轄管理区間延長が概ね10km以上、かつ直轄管理区間に調査地点が2以上ある河川
- ※湖沼類型指定、海域類型指定の調査地点及びダム貯水池は含まない。

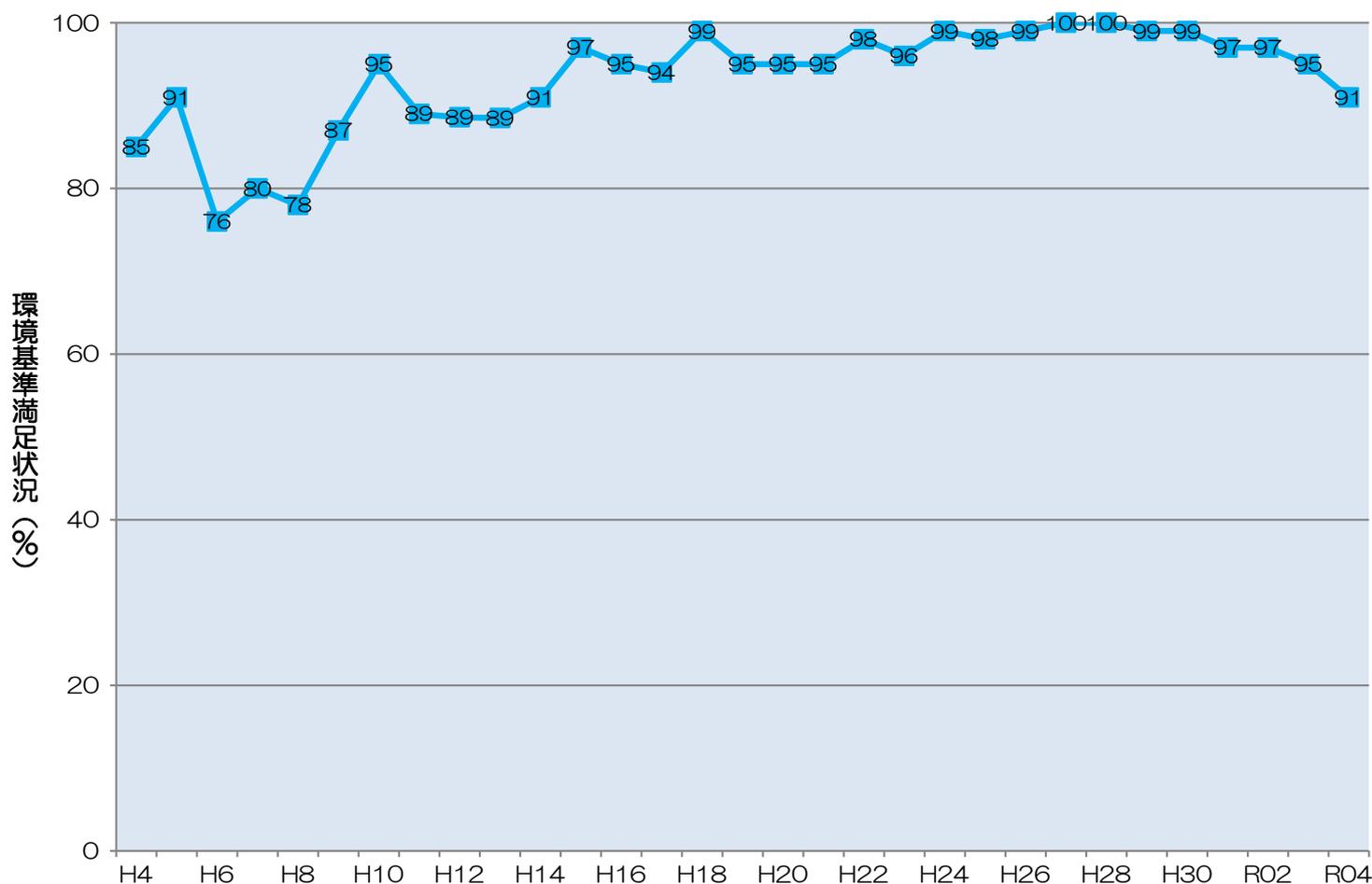
環境基準の満足状況

【BODとCOD】

平成14年から90%の地点で環境基準を満足

一級河川（湖沼を含む）において、生活環境の保全に関する環境基準項目のうち、BOD又はCODの環境基準を満足している（注2）調査地点数の割合をみると、令和4年は環境基準の類型が指定されている147地点（注3）において134地点（91%）で環境基準を満足しています。

経年的に見て平成14年からは90%以上の地点で環境基準を満足しており、高い割合が維持されています。



一級河川（湖沼を含む）における環境基準の満足状況の経年変化

（注2）河川類型指定地点はBOD 75%値、湖沼類型指定地点はCOD 75%値での評価

（注3）令和4年：河川類型指定 139 地点、湖沼類型指定（環境基準地点）8 地点の合計 147 地点

水質が良好な地点

18地点が、「水質が良好な地点」となりました。

九州地方の一級河川における調査地点153地点の中で、「水質が良好な地点（注4）」となった地点は18地点でした。

「水質が良好な地点」となった地点一覧

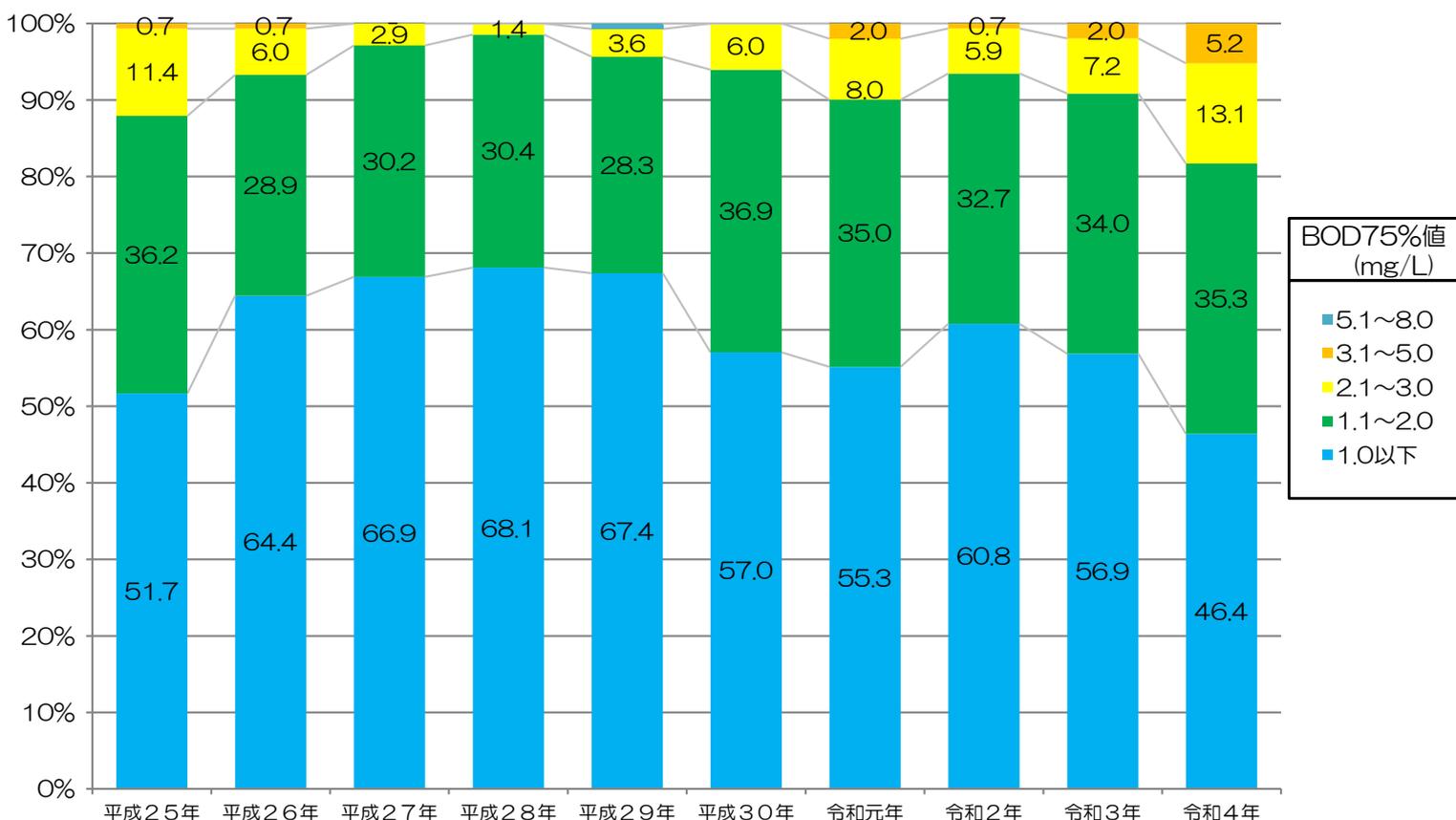
	地点名（水系名河川名）
令和4年 (18地点)	三輪、松山橋 (五ヶ瀬川水系 五ヶ瀬川) 大瀬橋 (五ヶ瀬川水系 大瀬川) 栗野、斧淵 (川内川水系 川内川) 多良木、人吉、西瀬橋、天狗橋、横石、萩原橋 (球磨川水系 球磨川) 五木宮園、神屋敷、五木、四浦、柳瀬 (球磨川水系 川辺川) 元井谷 (球磨川水系 五木小川) 杖立 (筑後川水系 筑後川)
令和3年 (23地点)	番匠橋 (番匠川水系 番匠川) 三輪、松山橋 (五ヶ瀬川水系 五ヶ瀬川) 大瀬橋 (五ヶ瀬川水系 大瀬川) 高城橋、高鍋大橋 (小丸川水系 小丸川) 小戸之橋 (大淀川水系 大淀川) 入野橋 (大淀川水系 綾北川) 綾南川橋 (大淀川水系 本庄川) 栗野 (川内川水系 川内川) 多良木、人吉、西瀬橋、天狗橋、横石、萩原橋 (球磨川水系 球磨川) 五木宮園、神屋敷、四浦 (球磨川水系 川辺川) 元井谷 (球磨川水系 五木小川) 永徳寺 (菊池川水系 繁根木川) 杖立 (筑後川水系 筑後川) 古川橋 (松浦川水系 厳木川)

(注4) 「水質が良好な地点」の定義
BOD 年平均値が 0.5 mg/l (環境省の定める BOD の報告下限値) 地点

一級河川の水質状況の推移

九州管内の河川は一定の水質を維持

令和4年は、8か所を除く94.8%の観測地点でアユ等が生息しやすい水質とされる「BOD3.0mg/ℓ」以下となっており一定の水質は維持されています。そのうち人の手が入っていない河川並の水質とされる「BOD1.0mg/ℓ」以下の地点割合が45.8%となっています。



BOD75%値のランク別割合（平成25年～令和4年）

今後の河川水質管理の指標による調査結果

ゴミの量や水のおいなど、感覚的な水質指標を用いた調査地点のうち、「泳ぎたいと思うきれいな川」および「川の中に入って遊びやすい」と評価されたのは約8割

国土交通省では、河川を BOD などの環境基準だけでなく多様な視点で評価するための指標について検討し、とりまとめています。

この指標は、地域の方々との協働による評価項目と河川管理者等による評価項目から決まります。

地域の方々との協働による調査は、ゴミの量、川底の感触や水のおいなどの項目について実施しています。

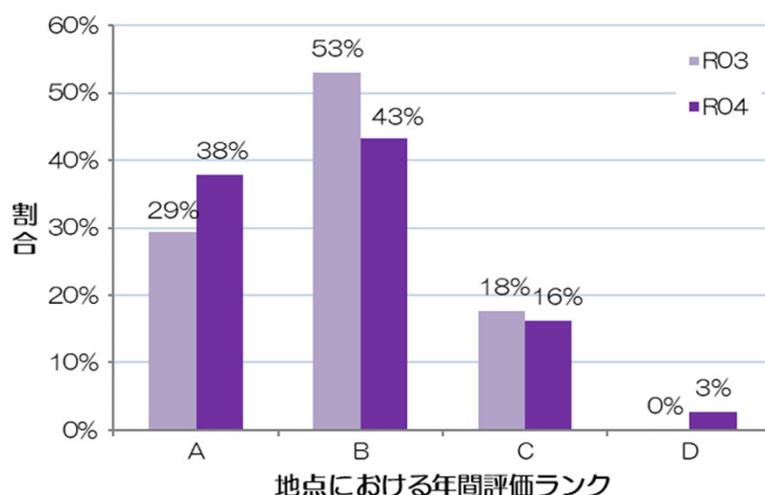
「人と河川の豊かなふれあいの確保」に関する評価

ランク	説明	ランクのイメージ	評価項目と評価レベル				
			ゴミの量	透視度 (cm)	川底の感触	水のおい	糞便性大腸菌群数 (個/100ml)
A	顔を川の水につけやすい (泳ぎたいと思うきれいな川)		川の中や水際にゴミは見あたらないまたは、ゴミはあるが全く気にならない	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中に入って遊びやすい		川の中や水際にゴミは目につくが、我慢できる	70以上	不快感がない		1000以下
C	川の中には入れないが川に近づくことができる		川の中や水際にゴミがあって不快である	30以上	不快である	水に鼻を近づけると不快な臭いを感じる	1000を超える
D	川の水に魅力がなく川に近づきにくい		川の中や水際にゴミがあってとても不快である	30未満		水に鼻を近づけるととても不快な臭いを感じる	

評価結果の一覧表 (R03とR04年)

人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	地点数		割合	
	R03	R04	R03	R04
A	10	14	29%	38%
B	18	16	53%	43%
C	6	6	18%	16%
D	0	1	0%	3%
計	34	37	100%	100%



微量化学物質に関する調査結果

【ダイオキシン類】

すべての調査地点で水質・底質の環境基準を満足

ダイオキシン類については、20水系25地点において調査を実施し、水質・底質ともに、環境基準値の1/2である要監視濃度を超過した地点はありませんでした。

	調査地点数	環境基準を超えた地点数	要監視濃度を超過した地点数
水質	25地点	0地点	0地点
底質	25地点	0地点	0地点

ダイオキシン類の環境基準値

水質：1pg-TEQ/ℓ

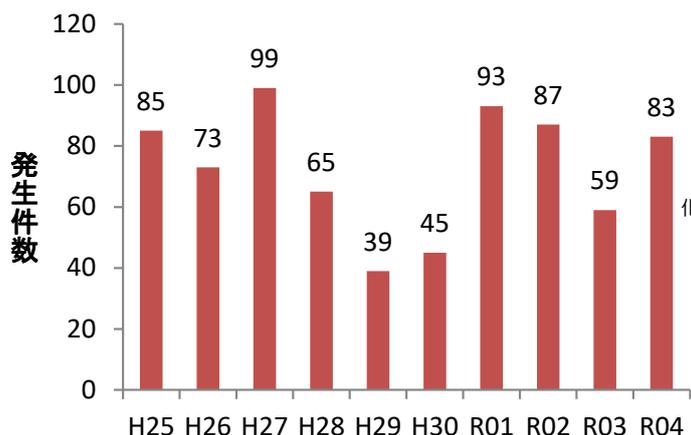
底質：150pg-TEQ/g

要監視濃度は、環境基準値の1/2

令和4年水質事故の発生状況

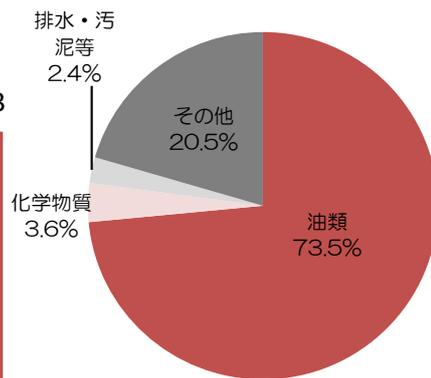
発生件数は83件、発生件数は横ばい

令和4年の水質事故発生件数は83件と、昨年からは増加しましたが、令和元年からは横ばいで推移しています。工場等での操作ミスや交通事故、機械の故障などを原因とした油類の流出が約7割を占めています。



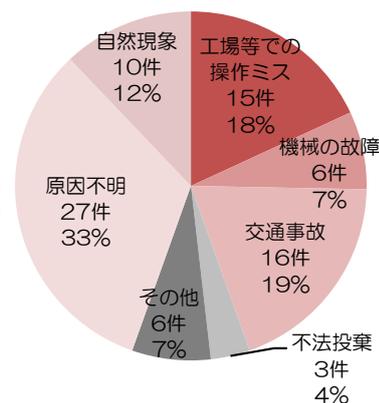
※令和元年度より軽微な水質事故についても計上している。

水質事故発生件数の推移



※グラフ中%の値は端数処理の結果により100%にならない。

「種類」別割合



「原因」別割合

水質事故に備えて

上記のように、水質事故の多くは工場や農家での施設の操作ミスや交通事故により流出する油類や化学物質が道路側溝や雨水マス等を通じて河川へ流入することにより発生します。

ひとたび河川へ流入するとそこに棲む生物や植物に影響を与えるだけではなく、河川からの水道水等の取水が制限されるなど、地域の方々へ大きな影響を及ぼします。

そのため、水系毎の河川管理者と関係機関によって構成される水質汚濁防止連絡協議会を通じて、速やかに通報・連絡・情報収集を行うとともに被害の拡大を防止できるよう関係機関と共同で訓練を行っています。

水質汚濁防止連絡協議会の訓練状況（延岡河川国道事務所）



資料編

各水系の調査結果とりまとめ

- ・九州地方一級河川の全地点の水質一覧表
- ・九州地方一級河川の全地点の水質 調査位置図
- ・今後の河川水質管理の指標による調査
- ・令和4年度ダイオキシン類実態調査結果
- ・令和4年度ベンゾ（a）ピレンに関する実態調査結果
- ・令和4年度ダイオキシン類・ベンゾ（a）ピレン調査位置図

九州地方一級河川の全地点の水質一覧表

(河川)

BOD(mg/l)

(河川)

BOD(mg/l)

番号	水系名	河川名	地点名	令和4年		
				類型	平均値	75%値
1	遠賀川	遠賀川	鶴三緒	B	2.0	2.4
2	遠賀川	遠賀川	川島	B	1.9	2.1
3	遠賀川	遠賀川	日の出橋	B	2.5	3.0
4	遠賀川	遠賀川	伊佐座	B	4.0	4.6
5	遠賀川	遠賀川	芦屋	B	1.7	2.0
6	遠賀川	穂波川	東町橋	B	1.7	2.1
7	遠賀川	彦山川	今任橋	A	1.0	1.0
8	遠賀川	彦山川	糰橋	B	3.6	4.3
9	遠賀川	彦山川	中島	B	2.5	3.2
10	遠賀川	金辺川	高木橋	A	2.1	2.7
11	遠賀川	中元寺川	皆添橋	B	3.1	4.3
12	遠賀川	犬鳴川	春日橋	B	1.2	1.3
13	遠賀川	犬鳴川	粥田橋	B	1.3	1.6
14	遠賀川	西川	島津橋	B	1.9	2.0
15	山国川	山国川	柿坂	A	0.8	0.8
16	山国川	山国川	上曾木	A	0.9	1.1
17	山国川	山国川	下唐原	A	0.9	1.1
18	山国川	山国川	下宮永	A	1.0	0.8
19	山国川	山国川	山国橋	A	1.0	0.9
20	山国川	山国川	小祝	A	1.0	0.9
21	山国川	山移川	<u>耶馬溪ダムYL-1</u>	未	1.6	1.9
22	山国川	中津川	北門橋	未	1.0	0.9
23	大分川	大分川	明礮橋	A	0.8	0.9
24	大分川	大分川	府内大橋	A	0.8	0.9
25	大分川	大分川	広瀬橋	B	0.9	1.0
26	大分川	大分川	弁天大橋	B	1.1	1.2
27	大分川	七瀬川	<u>ななせダム</u> *基準地点	未	0.7	0.7
28	大分川	七瀬川	<u>ななせダム</u> *補助地点	未	1.0	1.1
29	大分川	七瀬川	光吉	A	0.6	0.5
30	大野川	大野川	白滝橋	A	0.6	0.7
31	大野川	大野川	鶴崎橋	A	1.7	2.1
32	大野川	大野川	家島	A	1.7	1.4
33	大野川	乙津川	海原橋	A	1.3	1.6
34	番匠川	番匠川	番匠橋	A	0.6	<0.5
35	番匠川	番匠川	水路橋	A	0.7	0.7
36	番匠川	番匠川	番匠川河口	A	0.8	1.1
37	番匠川	堅田川	茶屋ヶ鼻橋	A	0.8	0.9
38	五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	A	0.5	0.5
39	五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	松山橋	A	0.5	0.5
40	五ヶ瀬川	大瀬川	大瀬橋	A	0.5	0.5
41	五ヶ瀬川	祝子川	中州合流点	A	1.0	1.0
42	五ヶ瀬川	北川	白石	A	0.9	1.0
43	小丸川	小丸川	高城橋	AA	0.6	0.9
44	小丸川	小丸川	高鍋大橋	A	0.6	0.7
45	小丸川	宮田川	宮田川水門	B	1.1	1.1
46	大淀川	大淀川	岳下橋	A	2.1	2.6
47	大淀川	大淀川	志比田橋	B	2.4	3.0
48	大淀川	大淀川	乙房橋	B	2.0	2.5
49	大淀川	大淀川	樋渡橋	A	1.1	1.4
50	大淀川	大淀川	大ノ丸橋	A	0.9	1.0

番号	水系名	河川名	地点名	令和4年		
				類型	平均値	75%値
51	大淀川	大淀川	相生橋	A	1.0	1.2
52	大淀川	大淀川	小戸之橋(大淀大橋)	A	0.6	0.6
53	大淀川	年見川	宮丸橋	A	1.1	1.5
54	大淀川	綾北川	入野橋	A	0.6	0.7
55	大淀川	本庄川	綾南川橋	A	0.6	0.7
56	大淀川	本庄川	本庄橋	A	0.6	<0.5
57	大淀川	本庄川	柳瀬橋	A	0.8	0.9
58	大淀川	深年川	太田原橋	A	0.8	1.0
59	大淀川	八重川	番所橋	未	0.8	1.1
60	肝属川	肝属川	朝日橋	B	1.9	2.6
61	肝属川	肝属川	河原田橋	B	2.7	3.0
62	肝属川	肝属川	俣瀬	A	1.4	1.2
63	肝属川	肝属川	第二有明橋	A	1.1	1.1
64	肝属川	下谷川	田崎橋	未	0.7	0.7
65	肝属川	始良川	始良橋	未	0.6	<0.5
66	肝属川	高山川	新前田橋	未	0.6	0.5
67	肝属川	串良川	串良橋	A	1.2	1.5
68	川内川	川内川	亀沢橋	A	0.6	0.6
69	川内川	川内川	栗野	A	<0.5	<0.5
70	川内川	川内川	曾木大橋	A	0.6	0.6
71	川内川	川内川	神子	A	0.6	0.5
72	川内川	川内川	斧淵	A	0.5	0.5
73	川内川	川内川	中郷	A	0.6	0.7
74	川内川	川内川	小倉	A	1.0	1.2
75	川内川	羽月川	花北	未	0.6	<0.5
76	球磨川	球磨川	多良木	A	<0.5	<0.5
77	球磨川	球磨川	人吉	A	<0.5	<0.5
78	球磨川	球磨川	西瀬橋	A	0.5	<0.5
79	球磨川	球磨川	天狗橋	A	<0.5	<0.5
80	球磨川	球磨川	横石	A	0.5	<0.5
81	球磨川	球磨川	萩原橋	A	<0.5	<0.5
82	球磨川	球磨川	金剛橋	A	0.6	0.7
83	球磨川	前川	前川橋	A	0.6	0.7
84	球磨川	川辺川	五木宮園	AA	0.5	0.5
85	球磨川	川辺川	神屋敷	AA	<0.5	<0.5
86	球磨川	川辺川	五木	AA	0.5	<0.5
87	球磨川	川辺川	四浦	A	<0.5	<0.5
88	球磨川	川辺川	柳瀬	A	0.5	<0.5
89	球磨川	五木小川	元井谷	未	<0.5	<0.5
90	緑川	緑川	中甲橋	A	0.9	1.1
91	緑川	緑川	城南	A	1.1	1.0
92	緑川	緑川	上杉堰	A	1.4	2.0
93	緑川	緑川	平木橋	B	1.2	1.5
94	緑川	御船川	五庵橋	A	0.6	0.6
95	緑川	加勢川	大六橋	A	1.3	1.4
96	緑川	浜戸川	大曲	B	1.7	1.9
97	白川	白川	小礮橋	B	1.3	1.6
98	白川	白川	代継橋	B	0.9	0.9
99	白川	白川	小島橋	B	1.2	1.3
100	菊池川	菊池川	広瀬	A	1.0	0.9

注1) 報告下限値を0.5mg/lとして集計している。報告下限値を下回る地点は「<0.5」と表示している。

注2) 類型が未指定の地点は、類型を「未」と表示している。

注3) BOD調査地点のうち、ダム貯水池の地点名は下線を付けて表示している。なお、値は表層の測定値より算出している。

※本省発表の「全国一級河川の水質現況 詳細版」では、「大分川ダム」としている。

九州地方一級河川の全地点の水質一覧表（続き）

(河川)

BOD(mg/l)

(河川)

BOD(mg/l)

番号	水系名	河川名	地点名	令和4年		
				類型	平均値	75%値
101	菊池川	菊池川	中富	A	0.8	0.9
102	菊池川	菊池川	山鹿	A	1.0	1.1
103	菊池川	菊池川	白石	A	1.2	1.4
104	菊池川	菊池川	高瀬	A	1.0	1.2
105	菊池川	迫間川	高田橋	A	0.7	0.9
106	菊池川	合志川	芦原	A	1.9	1.6
107	菊池川	岩野川	八幡	未	0.6	0.6
108	菊池川	繁根木川	永徳寺	未	0.7	0.6
109	矢部川	矢部川	船小屋	A	0.8	0.9
110	矢部川	矢部川	瀬高	A	1.8	2.3
111	矢部川	矢部川	浦島橋	B	1.4	1.5
112	矢部川	飯江川	古賀橋	A	2.2	2.4
113	矢部川	飯江川	丁字橋	C	2.0	2.2
114	筑後川	筑後川	杖立	AA	0.5	0.5
115	筑後川	筑後川	柚木	A	1.0	1.2
116	筑後川	筑後川	大山水辺プラザ	A	0.8	0.8
117	筑後川	筑後川	大宮橋	A	0.8	1.0
118	筑後川	筑後川	三隈大橋	A	1.0	1.2
119	筑後川	筑後川	川下	A	1.0	1.1
120	筑後川	筑後川	荒瀬	A	1.1	1.2
121	筑後川	筑後川	片ノ瀬	A	1.5	1.6
122	筑後川	筑後川	神代橋	A	1.3	1.3
123	筑後川	筑後川	瀬ノ下	A	2.4	3.7
124	筑後川	筑後川	六五郎橋	B	2.3	2.4
125	筑後川	津江川	<u>下笠ダムS-1</u>	未	1.0	1.2
126	筑後川	玖珠川	小ヶ瀬	A	0.8	0.9
127	筑後川	宝満川	酒井東橋	B	2.0	2.4
128	嘉瀬川	嘉瀬川	<u>嘉瀬川ダム貯水池1</u>	A	1.1	1.2
129	嘉瀬川	嘉瀬川	官人橋	A	1.2	1.2
130	嘉瀬川	嘉瀬川	石井樋	A	1.0	1.1
131	嘉瀬川	嘉瀬川	嘉瀬橋	A	1.9	2.8
132	嘉瀬川	嘉瀬川	久保田橋	D	6.9	6.0
133	六角川	六角川	潮見橋	A	1.7	2.0
134	六角川	六角川	新橋	D	1.8	2.0
135	六角川	六角川	六角橋	D	1.2	1.2
136	六角川	六角川	住ノ江橋	E	2.1	2.4
137	六角川	牛津川	道祖元橋	A	1.2	1.5
138	六角川	牛津川	羽佐間堰	C	1.3	1.2
139	六角川	牛津川	砥川大橋	D	2.3	3.0
140	松浦川	松浦川	和田山橋	A	1.5	1.6
141	松浦川	松浦川	牟田部	A	1.0	1.3
142	松浦川	松浦川	久里橋	A	1.9	2.1
143	松浦川	松浦川	舞鶴橋	A	2.4	3.5
144	松浦川	巖木川	古川橋	A	0.7	0.7
145	松浦川	巖木川	<u>巖木ダムK-1</u>	A	1.0	1.1
146	松浦川	巖木川	観音橋	A	0.8	0.9
147	松浦川	巖木川	浦の川橋	A	0.8	0.9
148	松浦川	徳須恵川	徳須恵橋	A	1.1	1.3
149	本明川	本明川	鉄道橋	A	0.9	1.0
150	本明川	本明川	天満公園前	B	0.9	0.9

番号	水系名	河川名	地点名	令和4年		
				類型	平均値	75%値
151	本明川	本明川	旭町	B	0.9	1.1
152	本明川	本明川	不知火	B	2.0	1.7
153	本明川	半造川	半造橋	未	2.7	3.7

(湖沼)

COD(mg/l)

番号	水系名	河川名	地点名	令和4年		
				類型	平均値	75%値
154	川内川	川内川	鶴田ダムST-I	A	2.2	2.4
155	川内川	川内川	鶴田ダムST-III	A	2.3	2.8
156	緑川	緑川	緑川ダムSt-2	A	1.9	2.0
157	菊池川	迫間川	竜門ダム(ダム基準点)	A	1.3	1.6
158	筑後川	筑後川	松原ダムM-1	A	1.9	2.0
159	筑後川	筑後川	松原ダムM-3	A	1.7	1.8
160	筑後川	佐田川	寺内ダム	A	1.7	1.8
161	筑後川	赤石川	大山ダム	A	1.7	1.9

(湖沼)

COD(mg/l)

	水系名	河川名	地点名	令和4年		
				類型	平均値	75%値
参考	松浦川	巖木川	巖木ダムK-1	未	1.9	2.2
参考	山国川	山移川	耶馬溪ダムYL-1	未	4.1	4.6
参考	筑後川	津江川	下笠ダムS-1	未	1.8	2.0
参考	嘉瀬川	嘉瀬川	嘉瀬川ダム貯水池1	未	2.1	2.3
参考	大分川	七瀬川	ななせダム※基準地点	未	1.9	1.9
参考	大分川	七瀬川	ななせダム※補助地点	未	2.2	2.3

注4) CODの値については、全層平均で算出している。

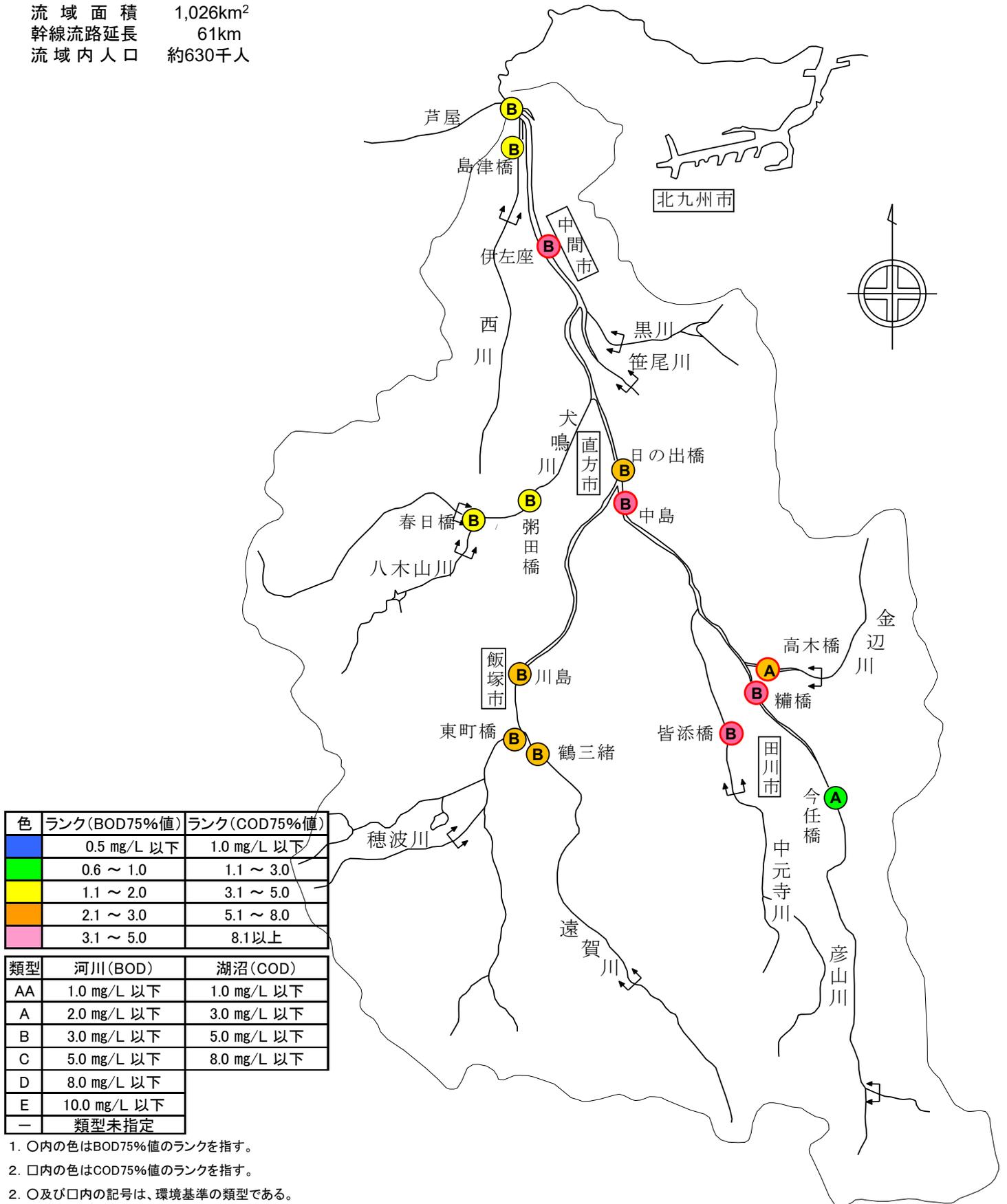
注1) 報告下限値を0.5mg/lとして集計している。報告下限値を下回る地点は「<0.5」と表示している。

注2) 類型が未指定の地点は、類型を「未」と表示している。

注3) BOD調査地点のうち、ダム貯水池の地点名は下線を付けて表示している。なお、値は表層の測定値より算出している。

遠賀川

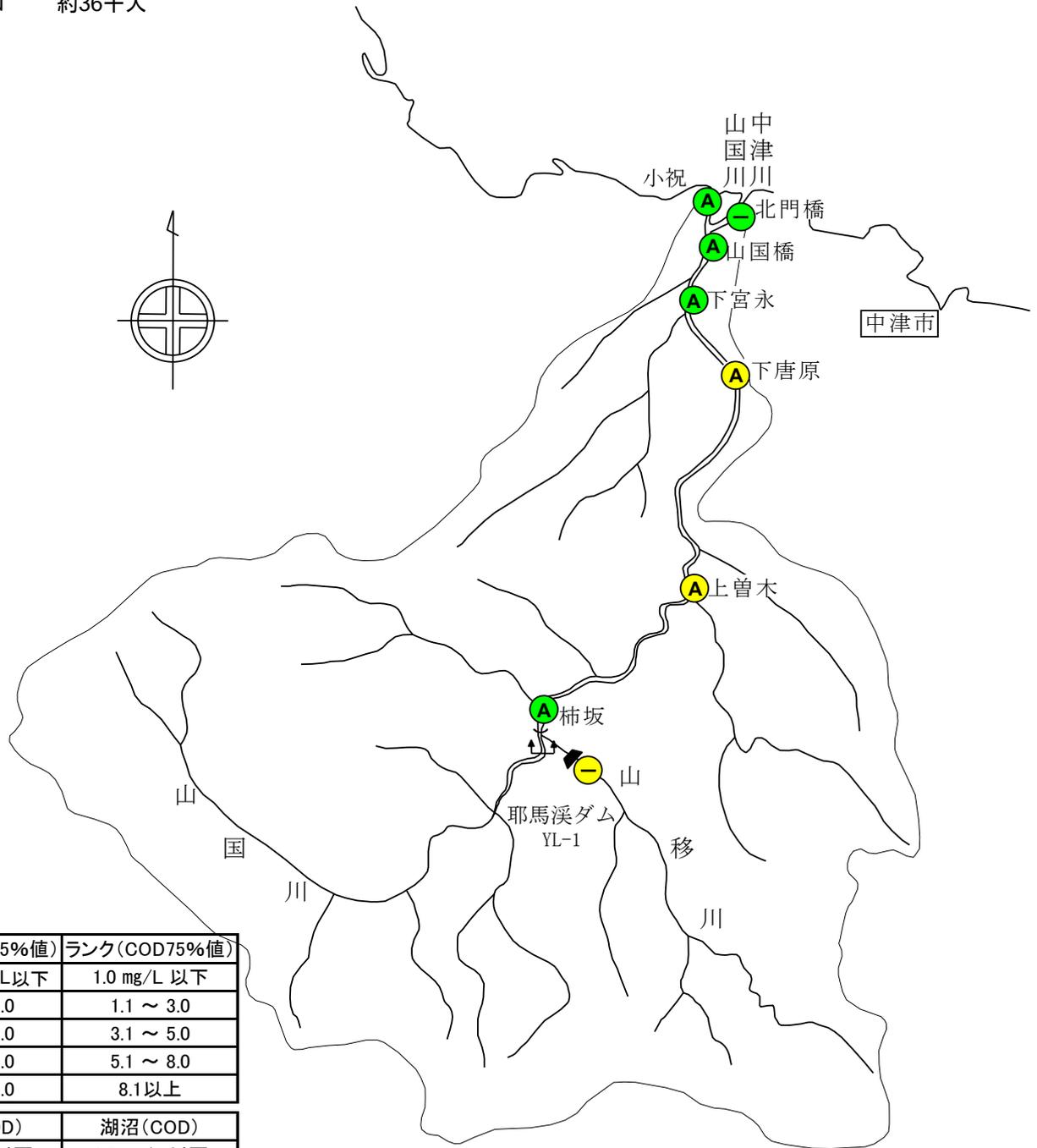
流域面積 1,026km²
 幹線流路延長 61km
 流域内人口 約630千人



- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

山国川

流域面積 540km²
 幹線流路延長 56km
 流域内人口 約36千人



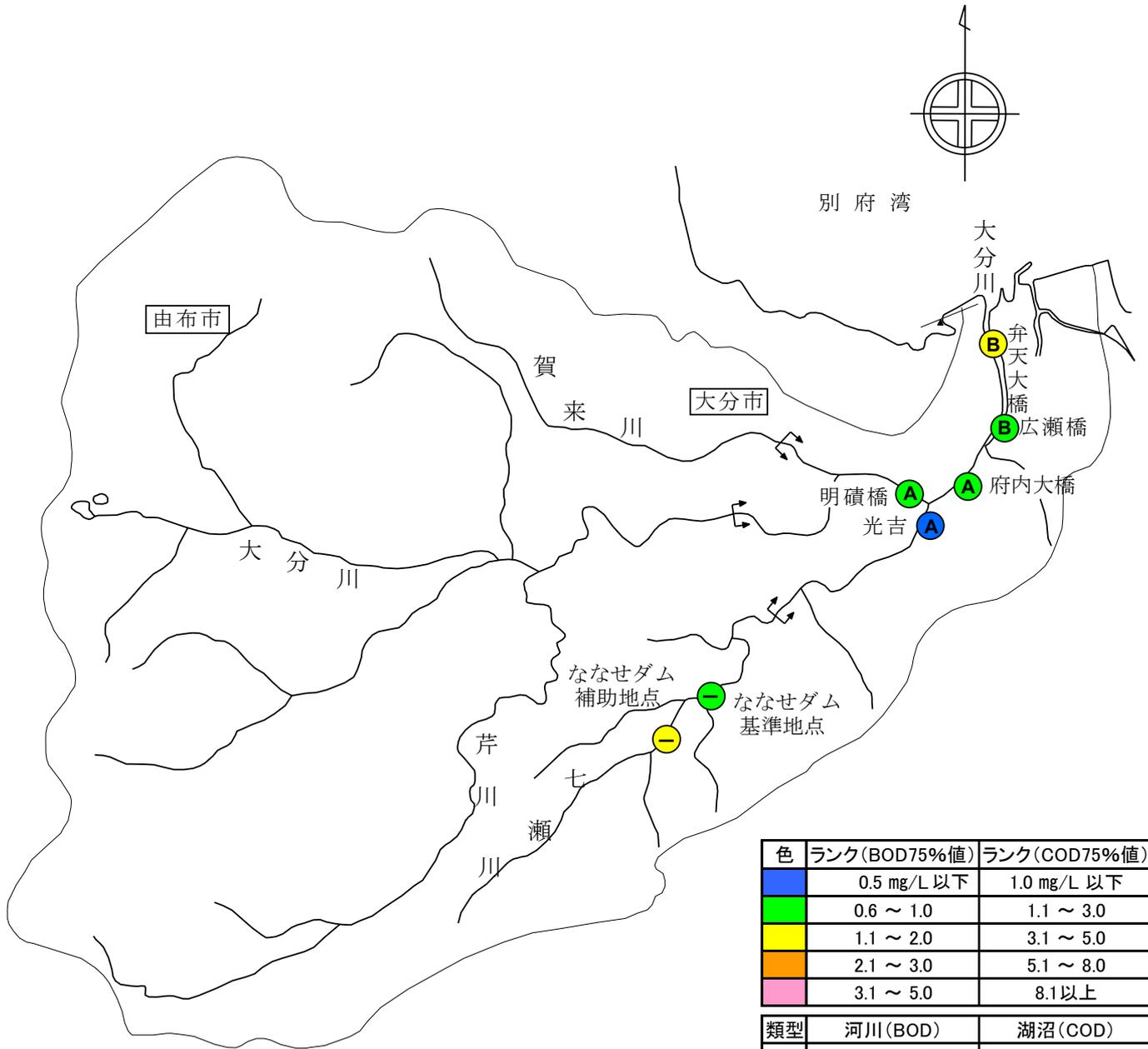
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L以下	1.0 mg/L以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L以下	1.0 mg/L以下
A	2.0 mg/L以下	3.0 mg/L以下
B	3.0 mg/L以下	5.0 mg/L以下
C	5.0 mg/L以下	8.0 mg/L以下
D	8.0 mg/L以下	
E	10.0 mg/L以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

大分川

流域面積 650km²
 幹線流路延長 55km
 流域内人口 約253千人



色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
■	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
■	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
■	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
■	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
■	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

大野川

流域面積 1,465km²
 幹線流路延長 107km
 流域内人口 約201千人



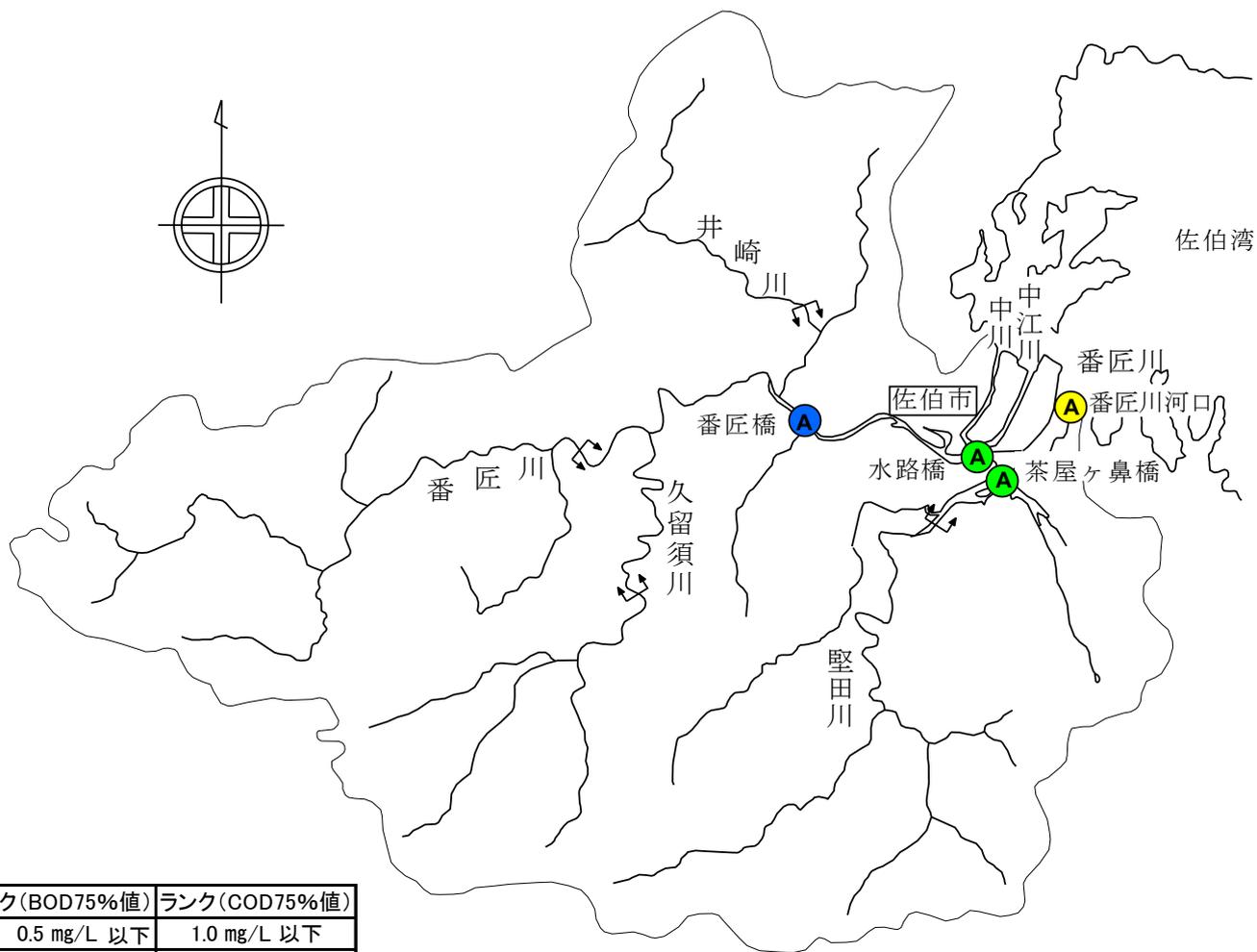
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
白	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
粉	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

番匠川

流域面積 464km²
 幹線流路延長 38km
 流域内人口 約57千人



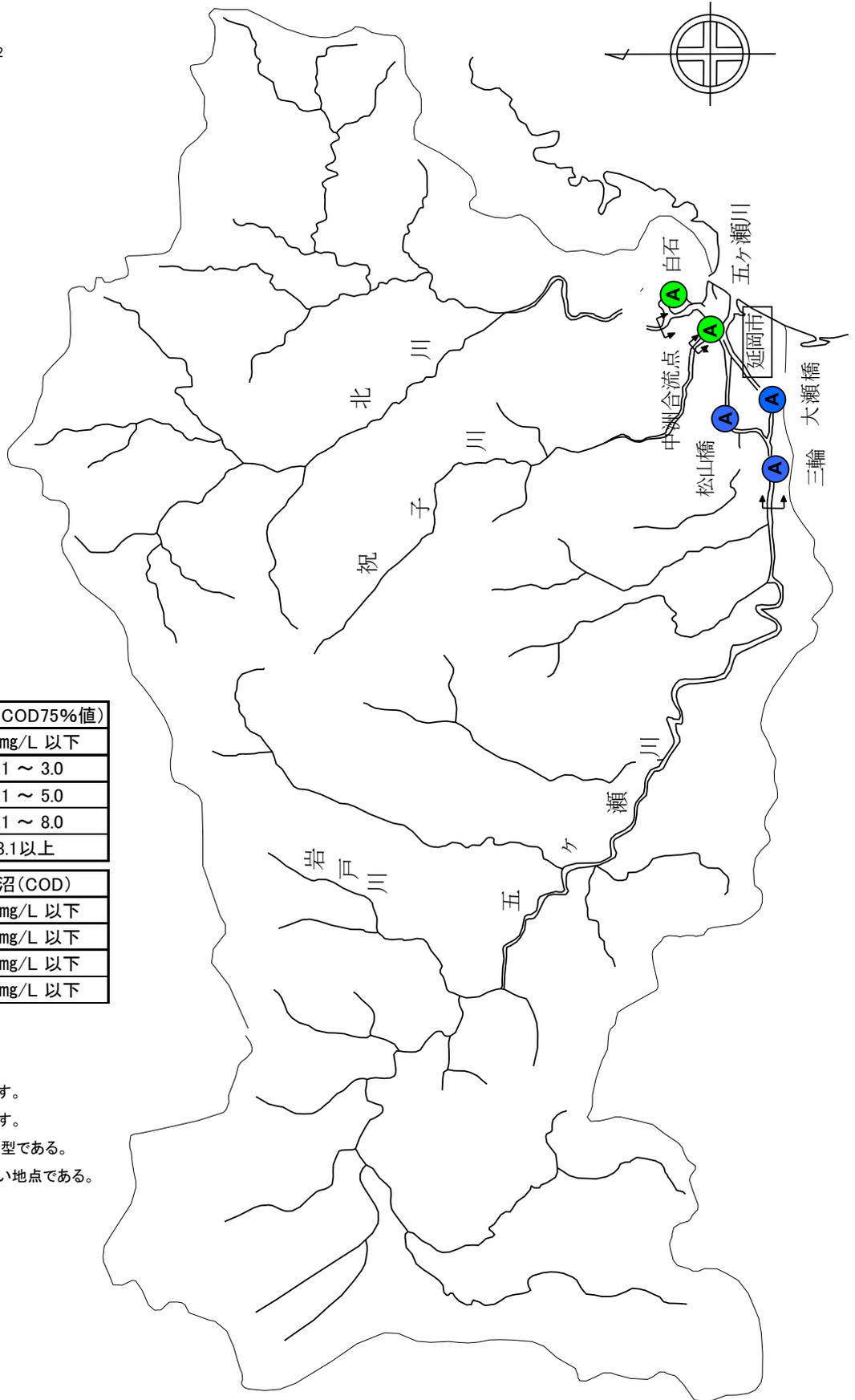
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
Blue	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
Green	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
Yellow	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
Orange	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
Pink	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

五ヶ瀬川

流域面積 1,820km²
 幹線流路延長 106km
 流域内人口 約128千人



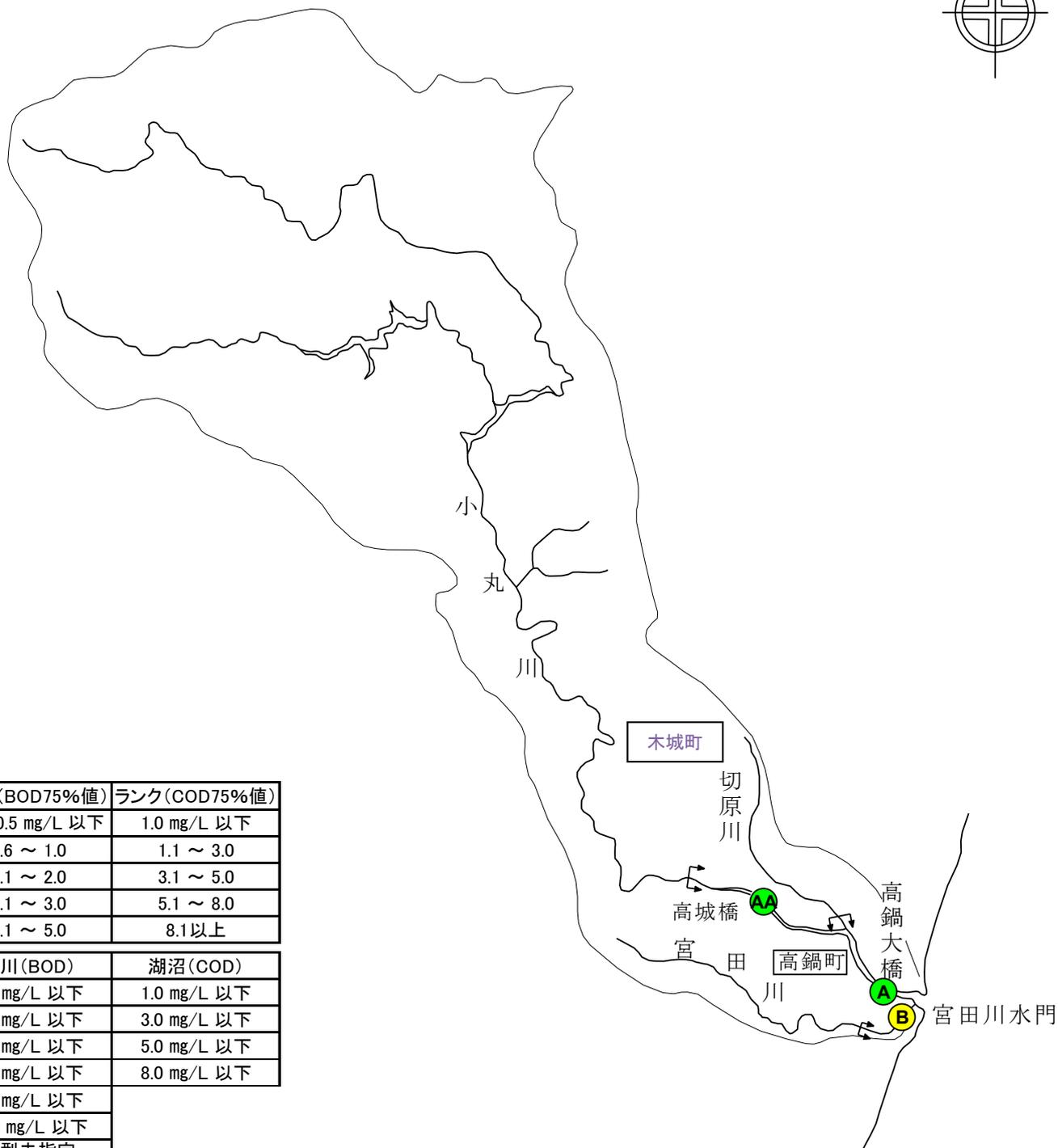
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

小丸川

流域面積 474km²
 幹線流路延長 75km
 流域内人口 約31千人



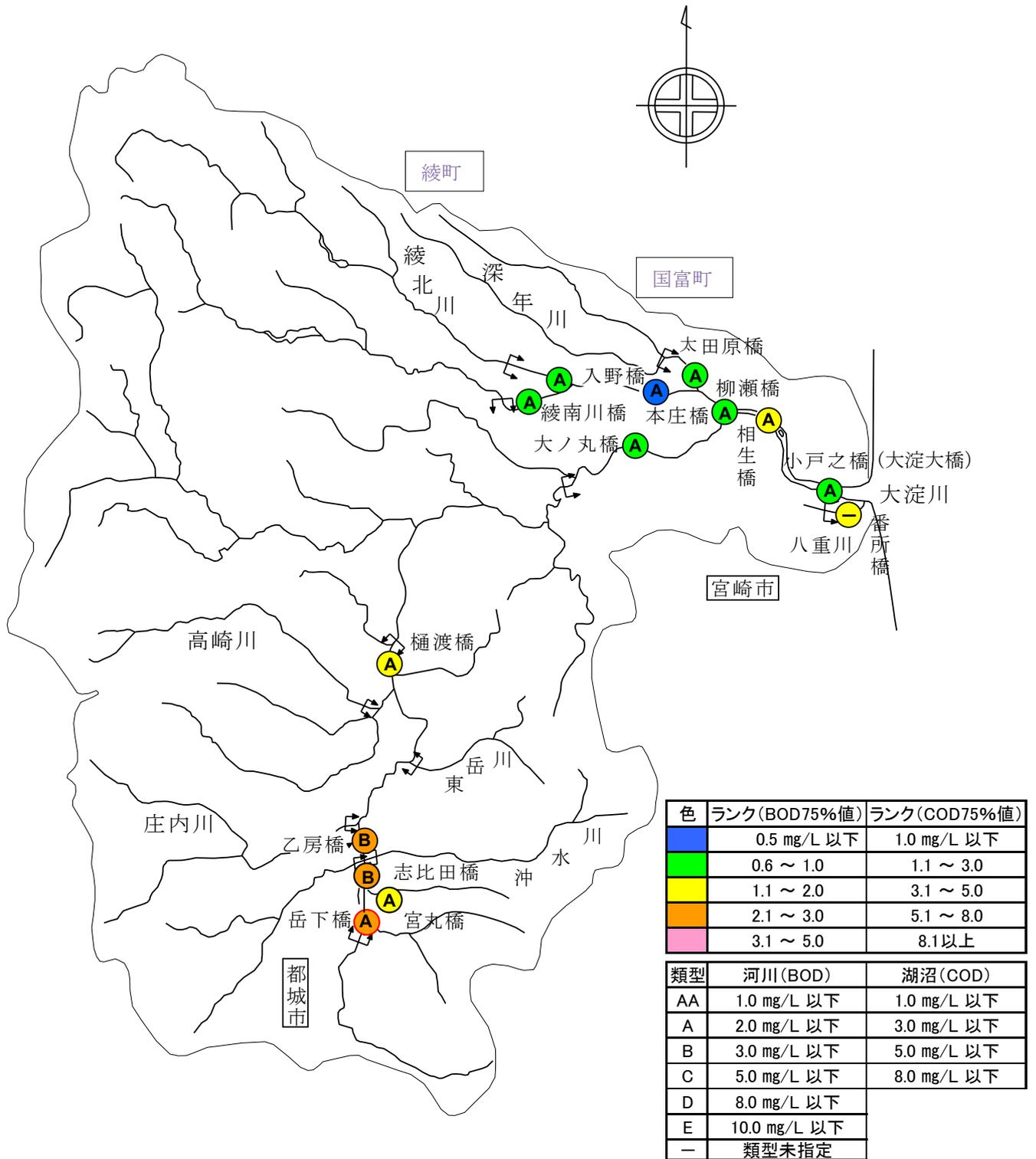
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
Blue	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
Green	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
Yellow	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
Orange	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
Pink	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

大淀川

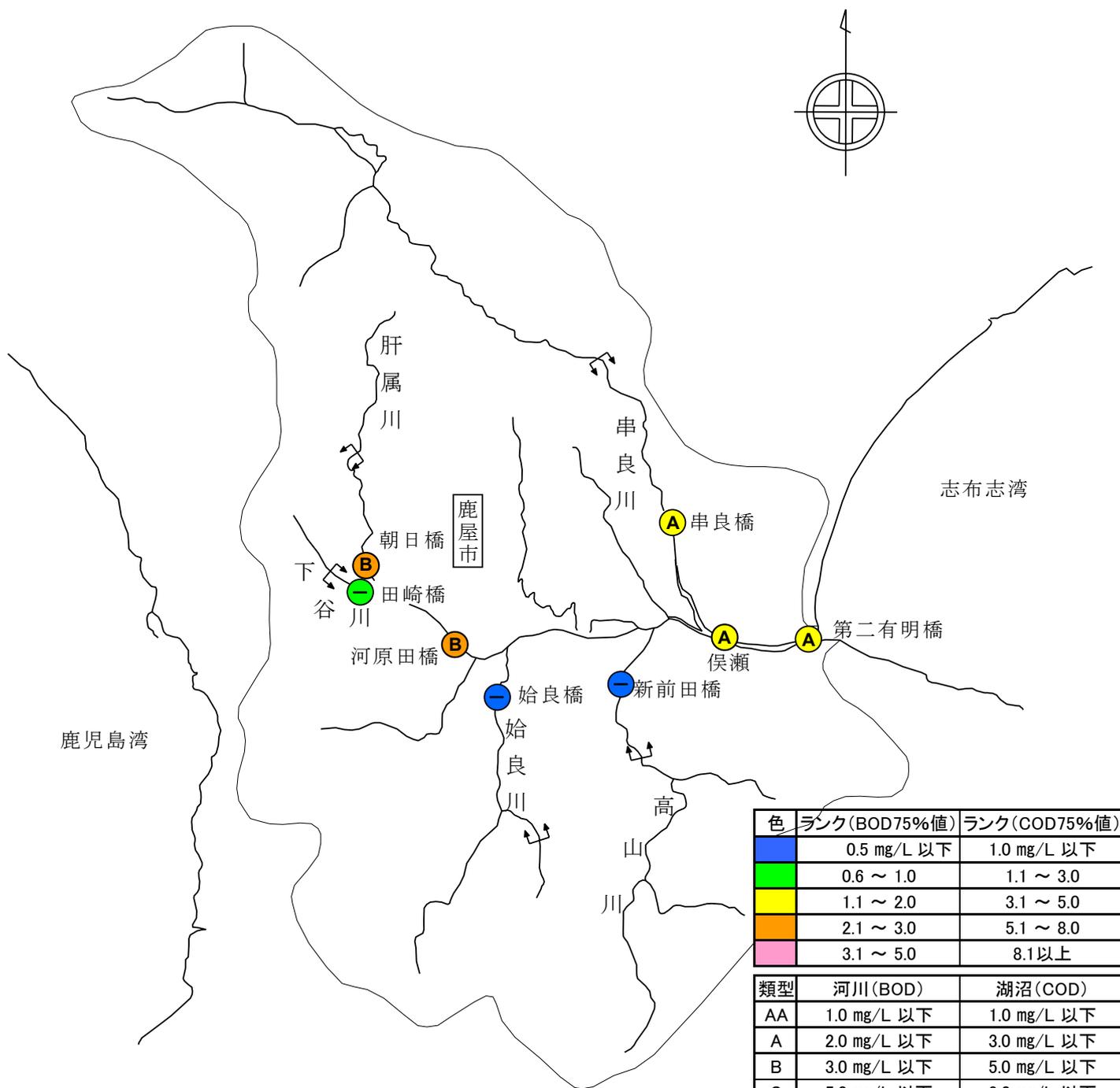
流域面積 2,230km²
 幹線流路延長 107km
 流域内人口 約603千人



- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

肝属川

流域面積 485km²
 幹線流路延長 34km
 流域内人口 約116千人



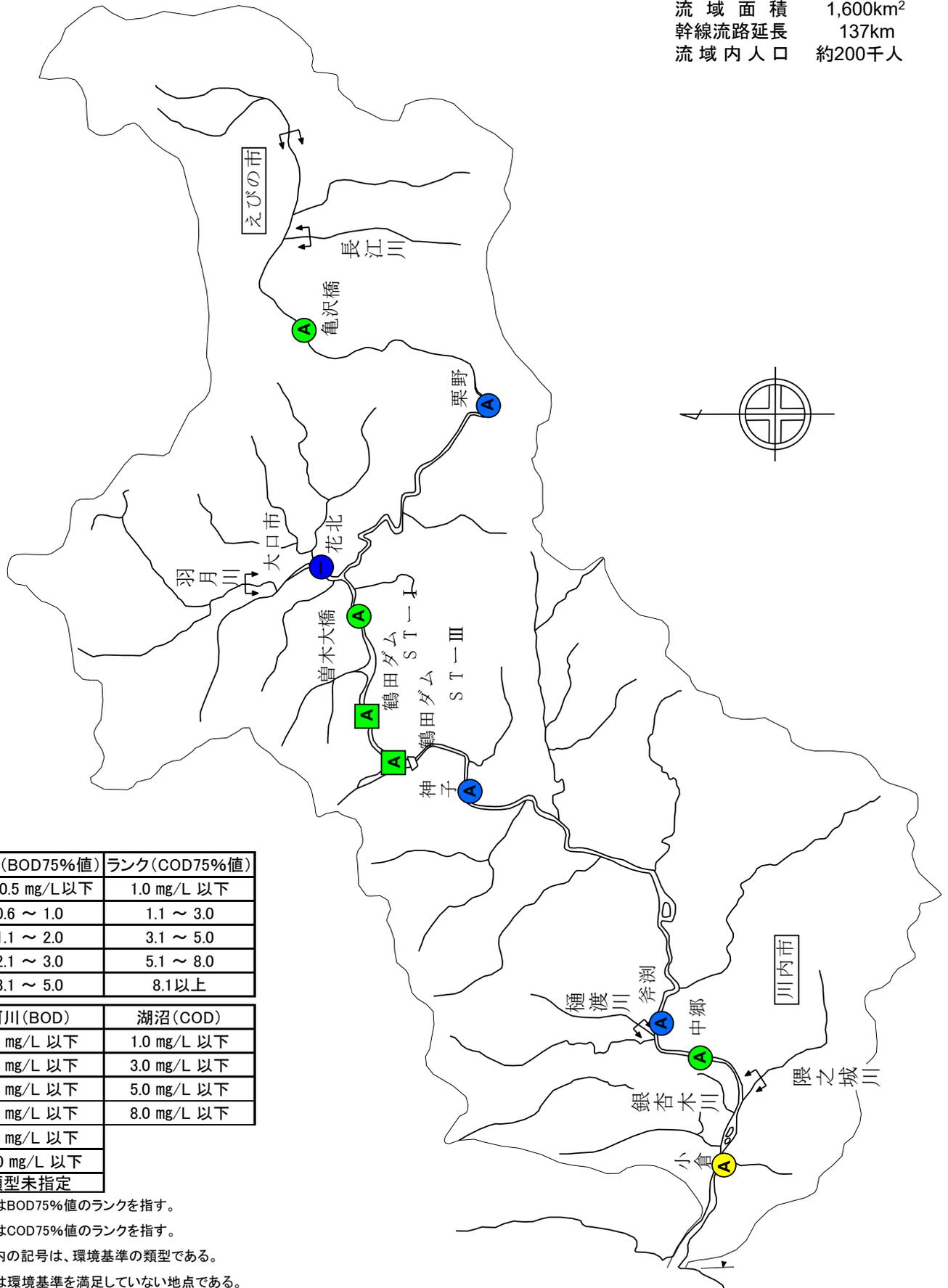
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
■	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
■	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
■	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
■	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
■	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

川内川

流域面積 1,600km²
 幹線流路延長 137km
 流域内人口 約200千人



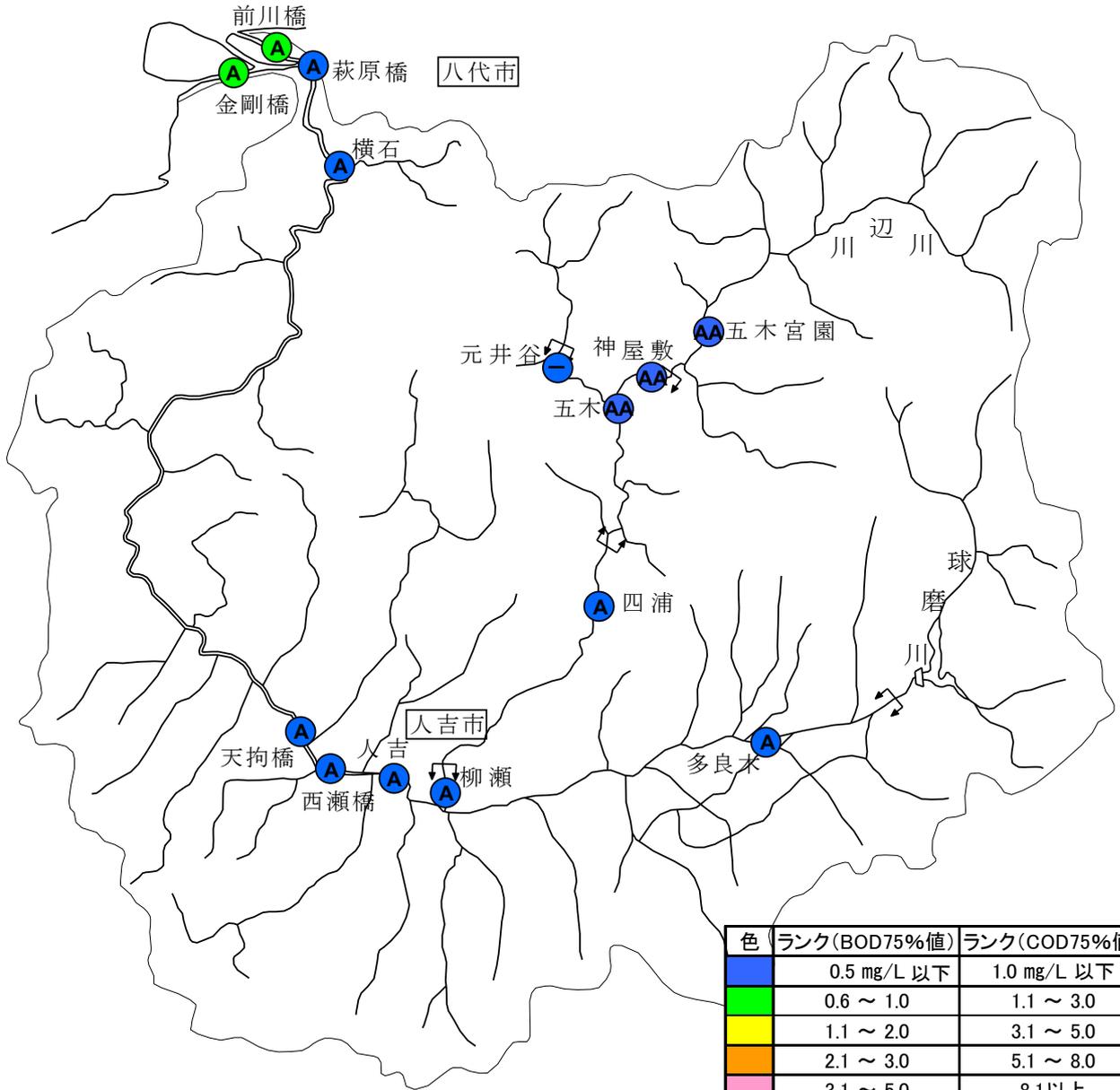
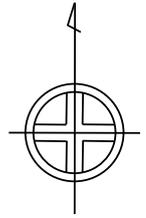
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L以下	1.0 mg/L以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L以下	1.0 mg/L以下
A	2.0 mg/L以下	3.0 mg/L以下
B	3.0 mg/L以下	5.0 mg/L以下
C	5.0 mg/L以下	8.0 mg/L以下
D	8.0 mg/L以下	
E	10.0 mg/L以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

球磨川

流域面積 1,880km²
 幹線流路延長 115km
 流域内人口 約140千人



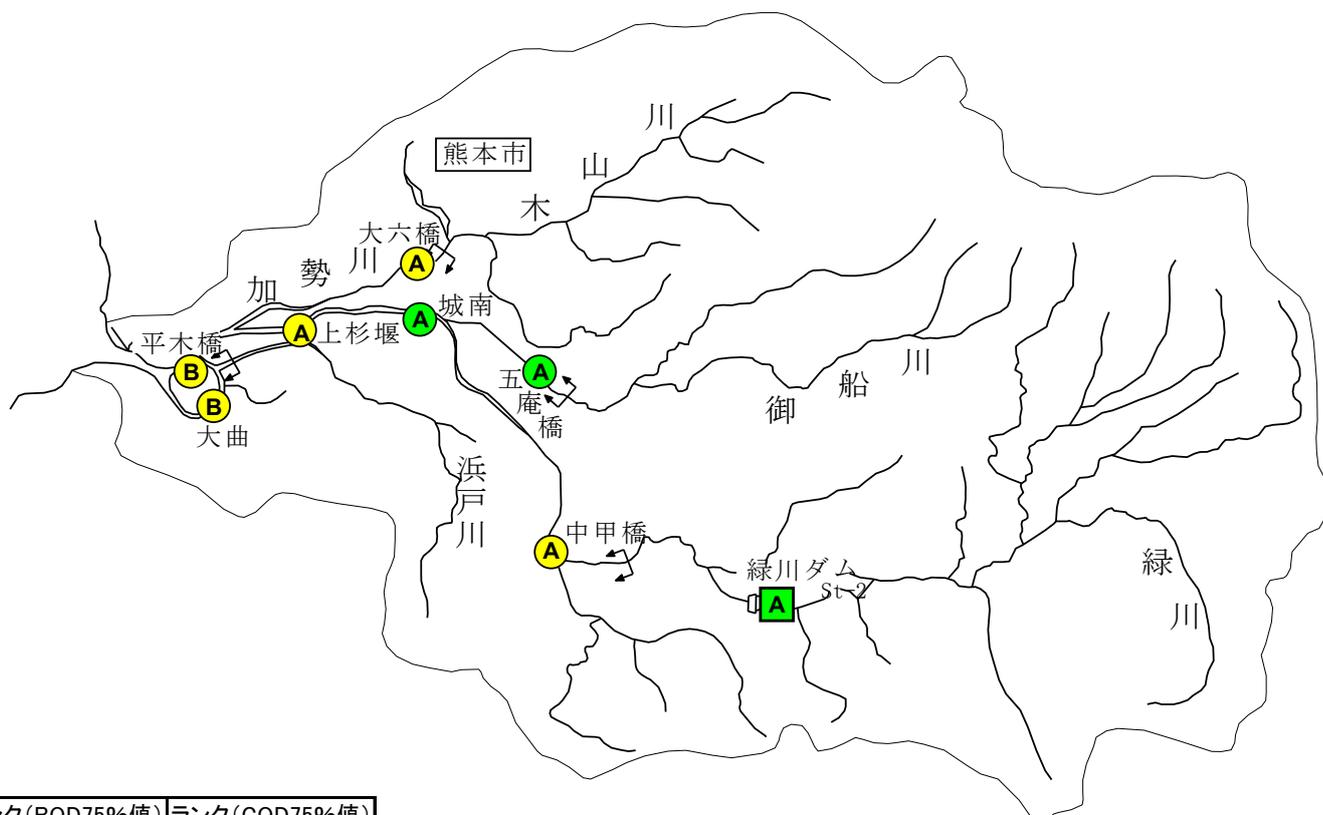
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
■	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
■	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
■	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
■	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
■	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
-	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

緑川

流域面積 1,100km²
 幹線流路延長 76km
 流域内人口 約540千人



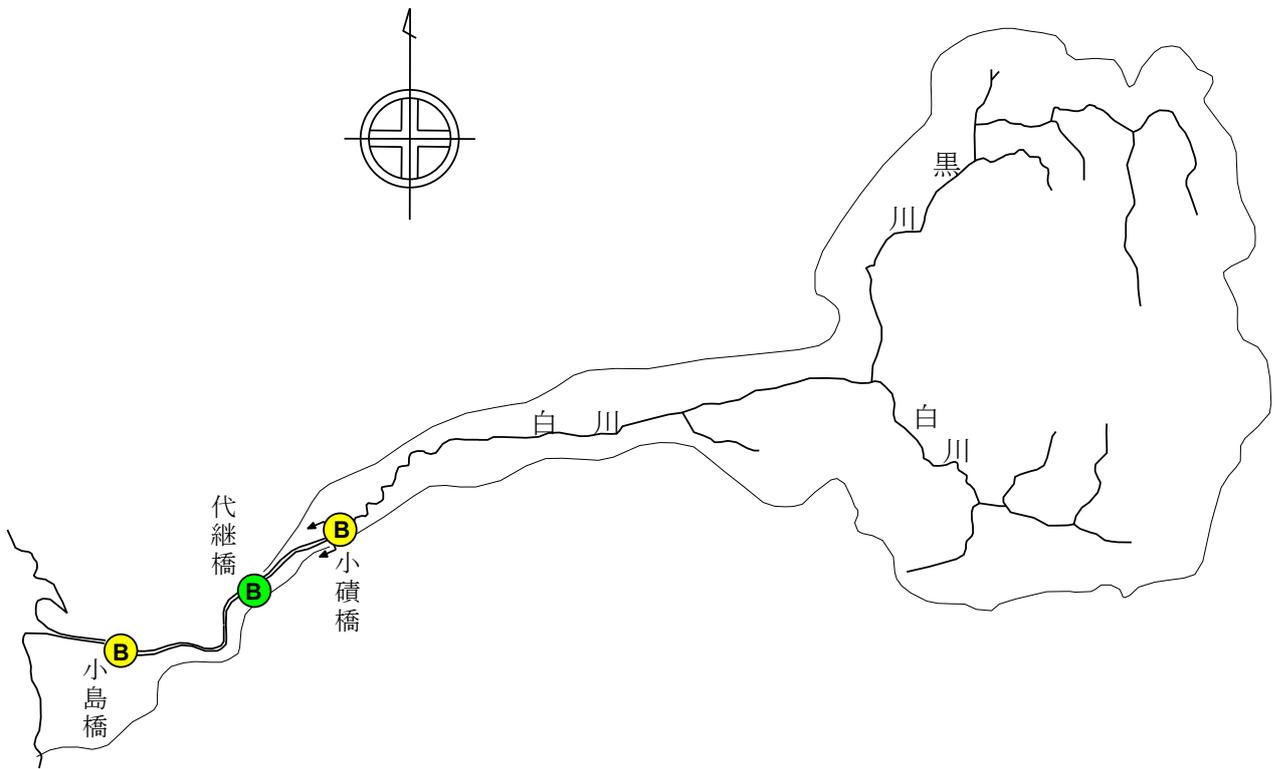
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L以下	1.0 mg/L以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L以下	1.0 mg/L以下
A	2.0 mg/L以下	3.0 mg/L以下
B	3.0 mg/L以下	5.0 mg/L以下
C	5.0 mg/L以下	8.0 mg/L以下
D	8.0 mg/L以下	
E	10.0 mg/L以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

白川

流域面積 480km²
 幹線流路延長 74km
 流域内人口 約135千人



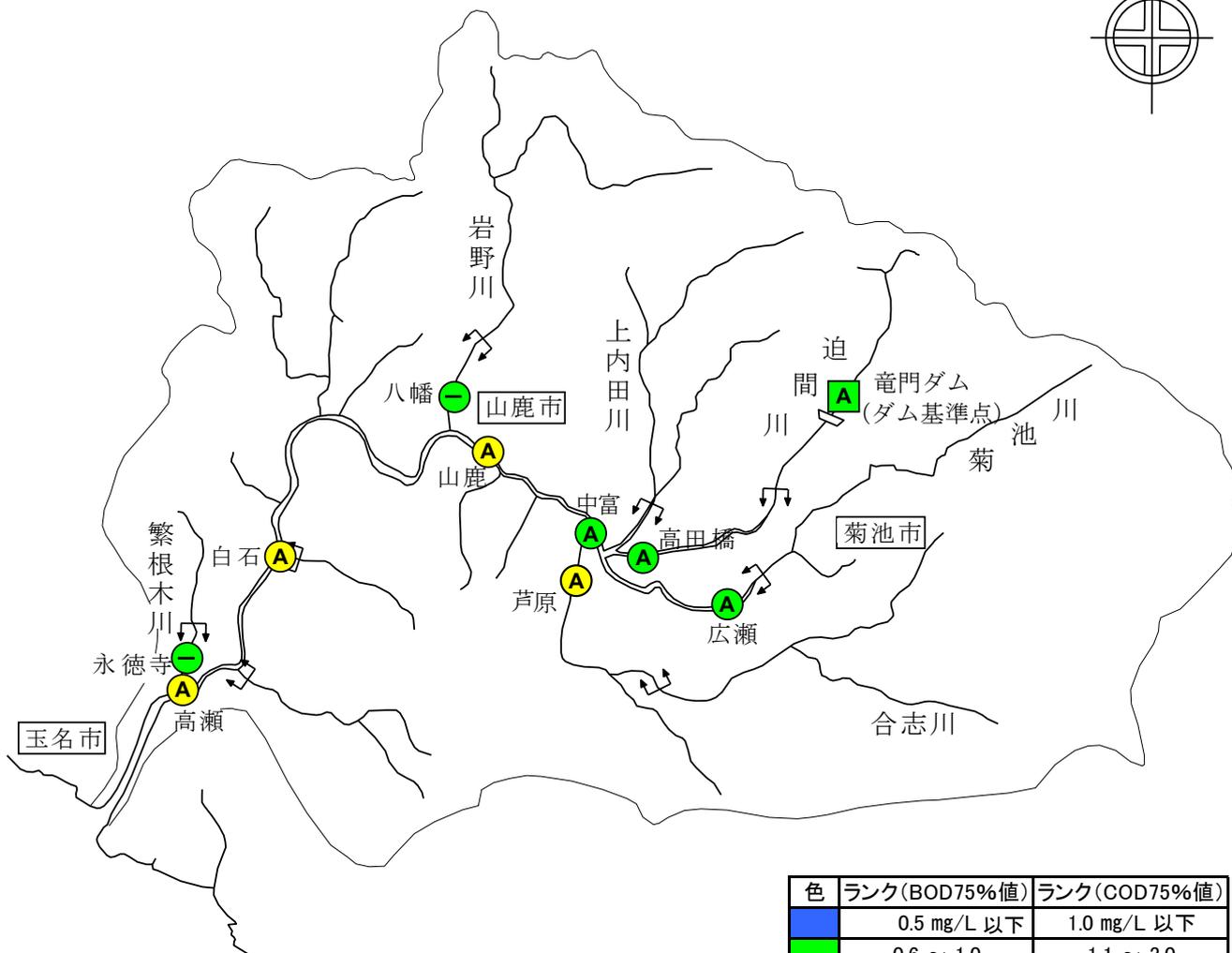
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

菊池川

流域面積 996km²
 幹線流路延長 71km
 流域内人口 約200千人



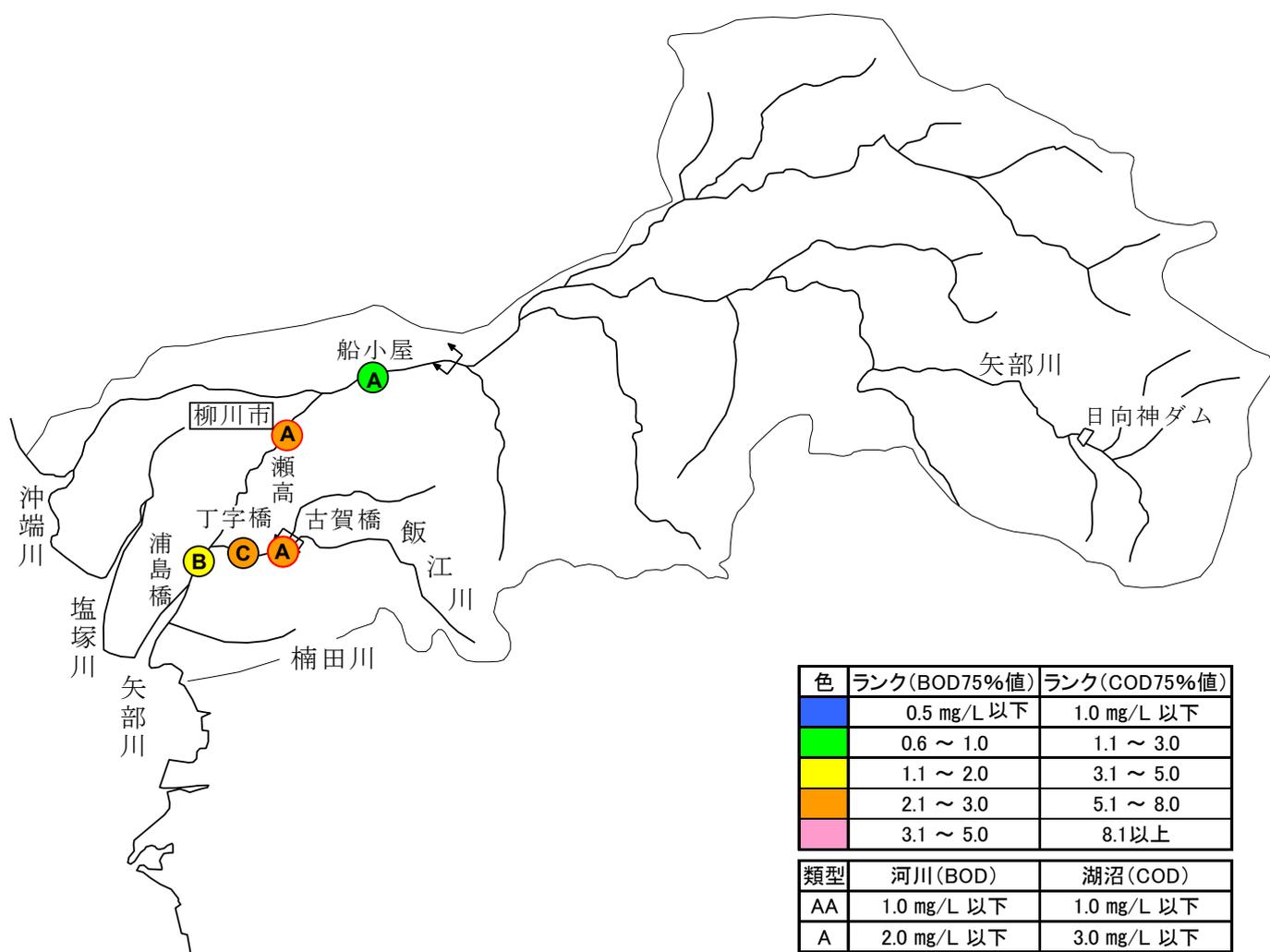
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

矢部川

流域面積 647km²
 幹線流路延長 61km
 流域内人口 約180千人



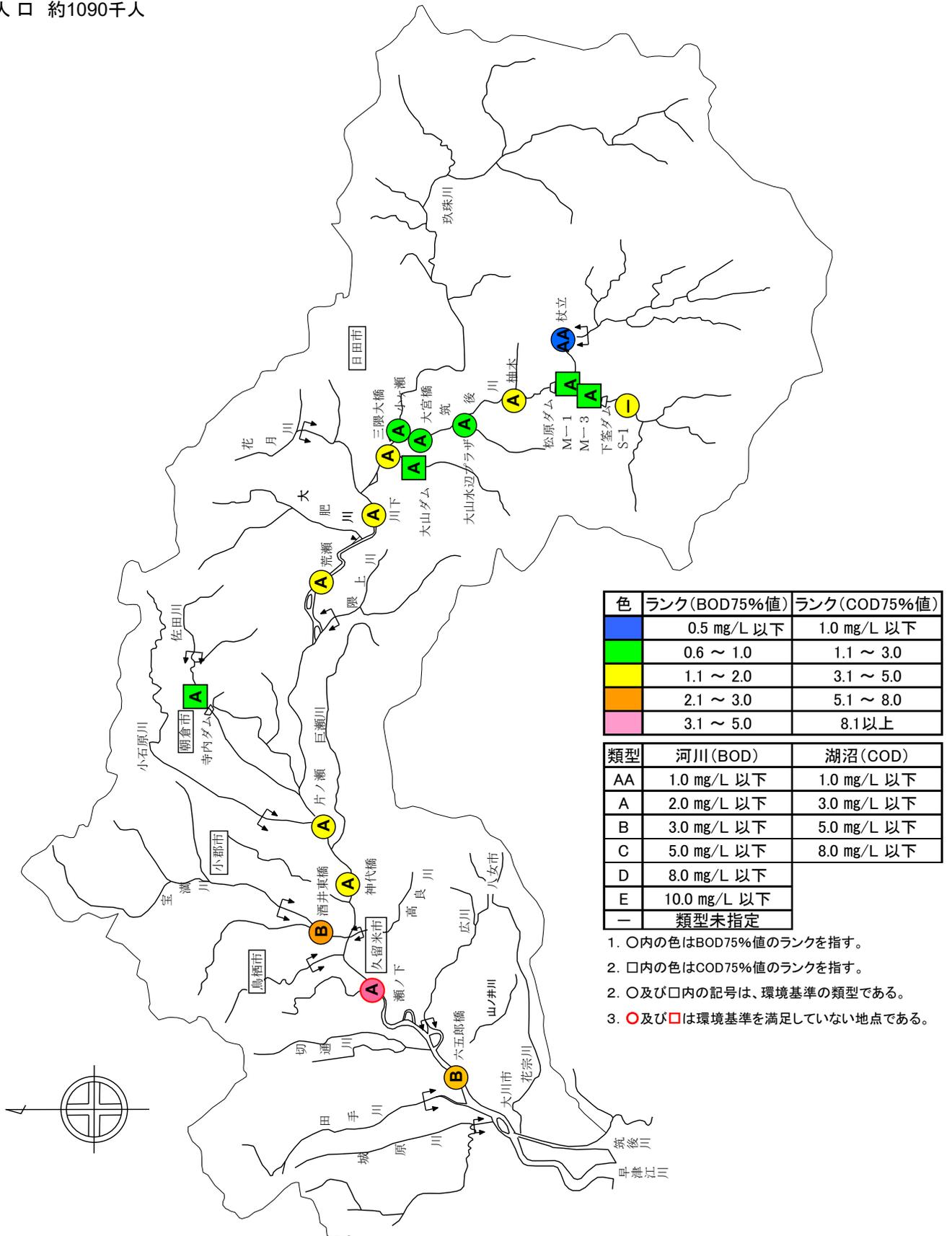
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
桃	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

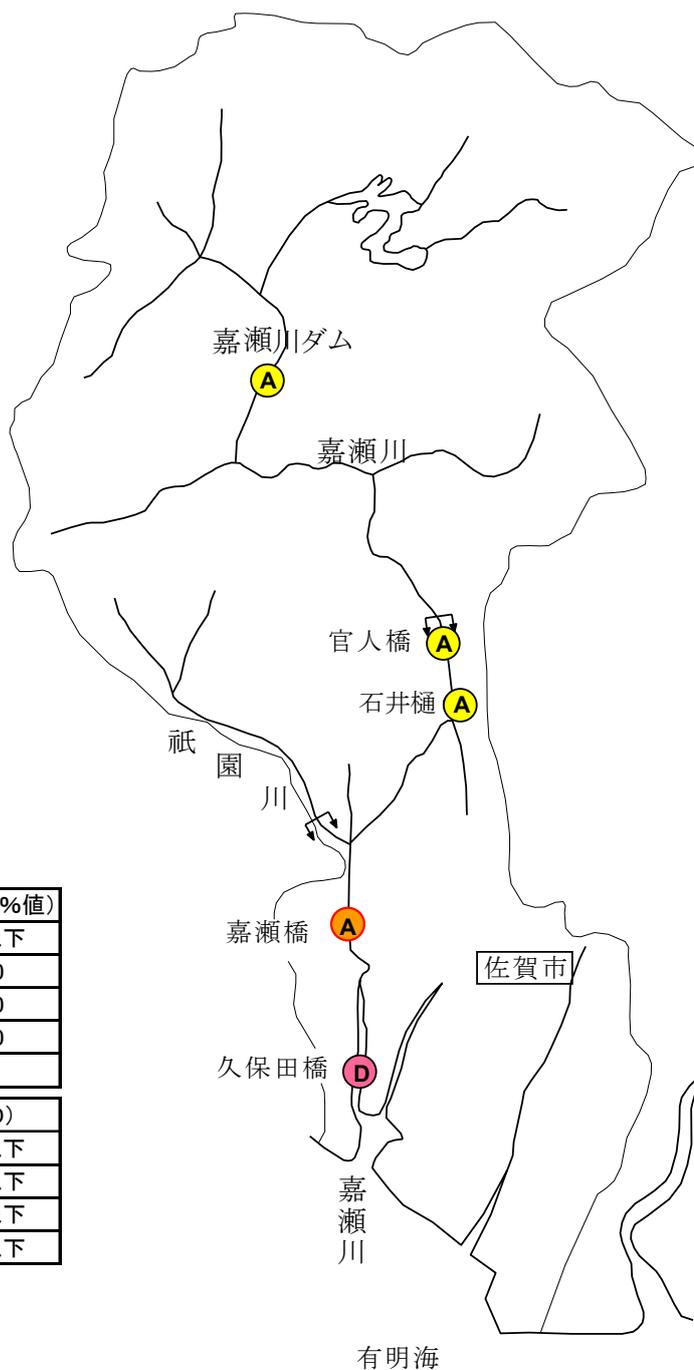
筑後川

流域面積 2,860km²
 幹線流路延長 143km
 流域内人口 約1090千人



嘉瀬川

流域面積 368km²
 幹線流路延長 57km
 流域内人口 約124千人



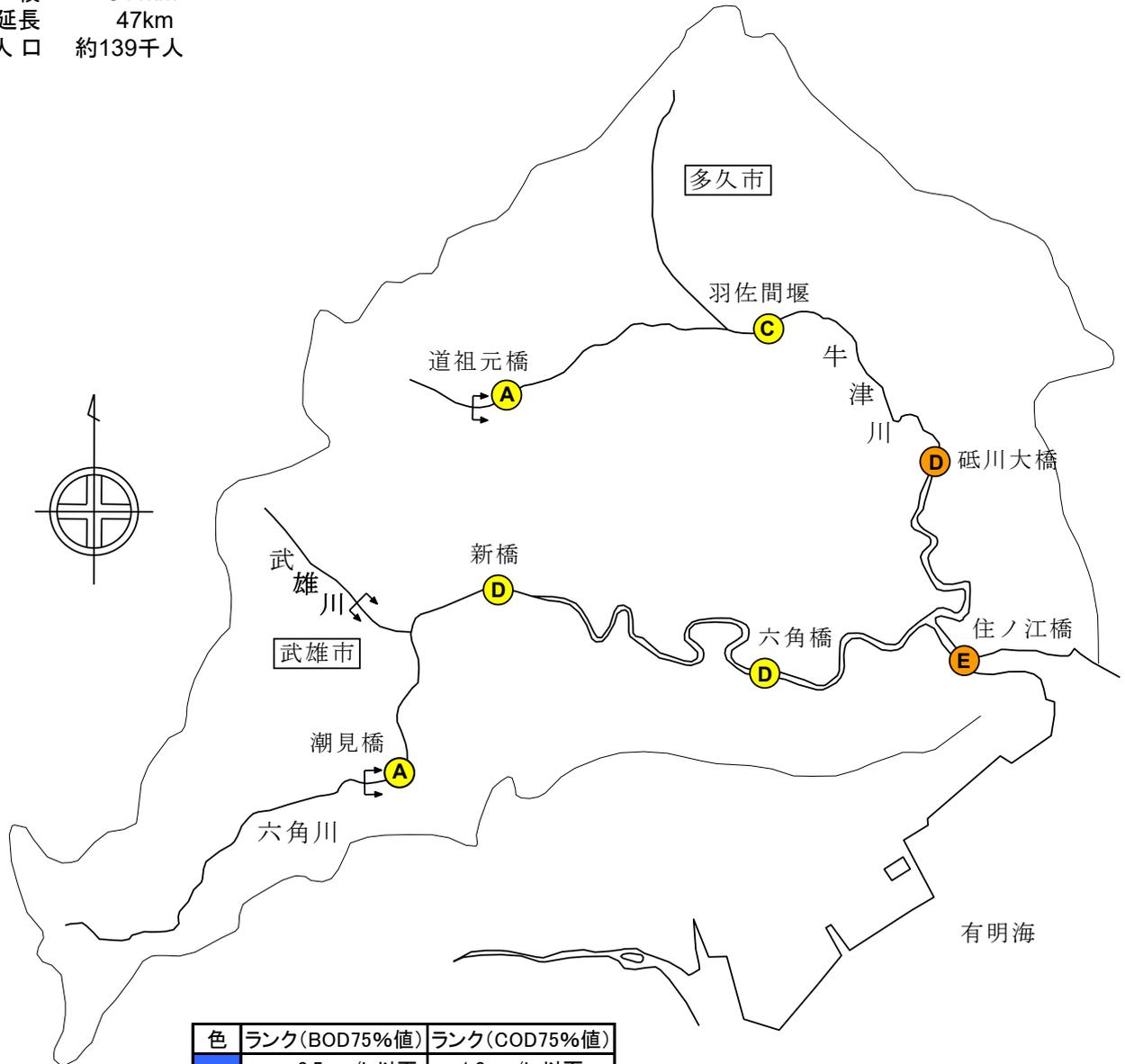
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L以下	1.0 mg/L以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 8.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L以下	1.0 mg/L以下
A	2.0 mg/L以下	3.0 mg/L以下
B	3.0 mg/L以下	5.0 mg/L以下
C	5.0 mg/L以下	8.0 mg/L以下
D	8.0 mg/L以下	
E	10.0 mg/L以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

六角川

流域面積 341km²
 幹線流路延長 47km
 流域内人口 約139千人



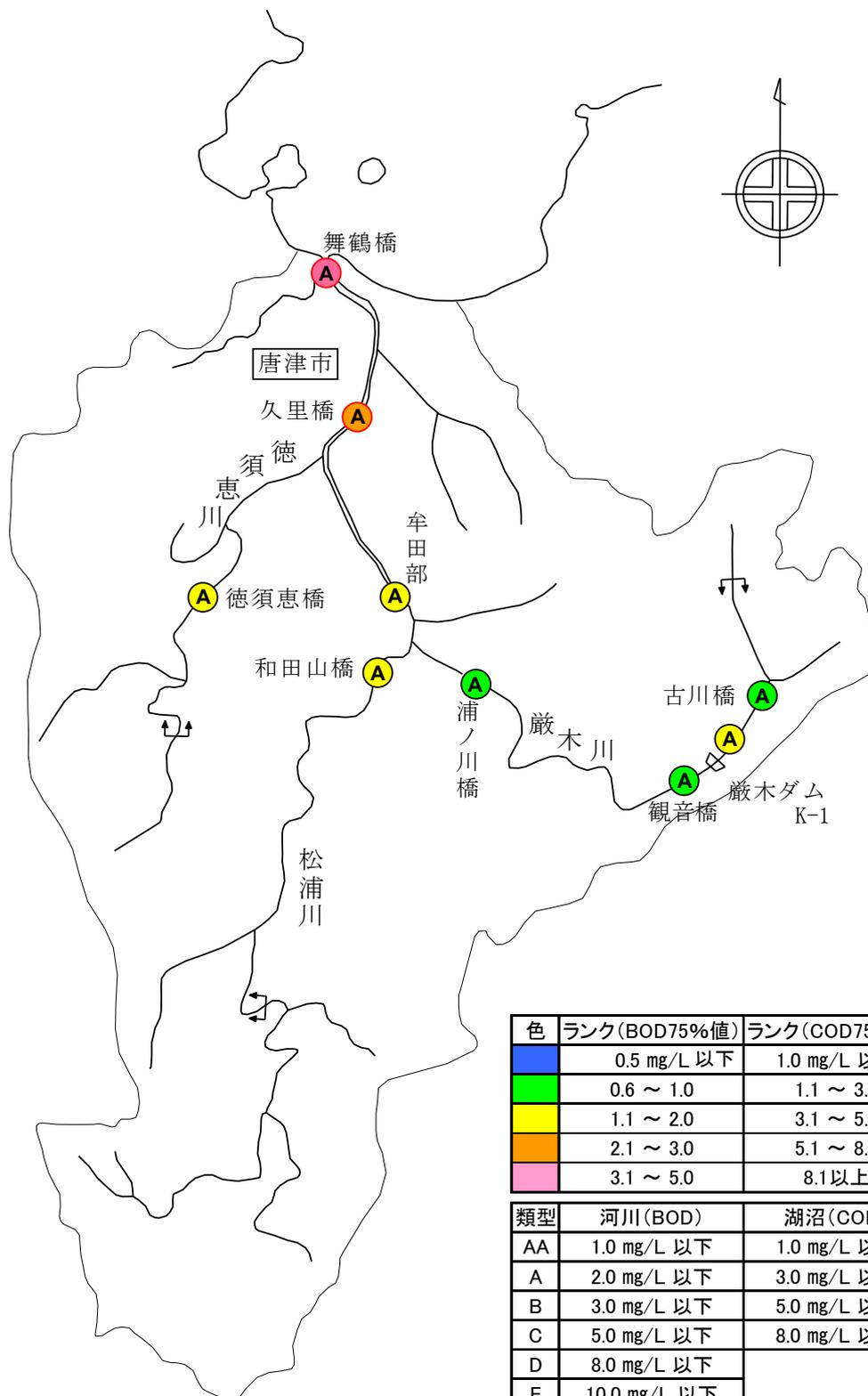
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
■	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
■	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
■	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
■	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
■	3.1 ~ 8.0	8.1以上

類型	河川 (BOD)	湖沼 (COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
2. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
3. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

松浦川

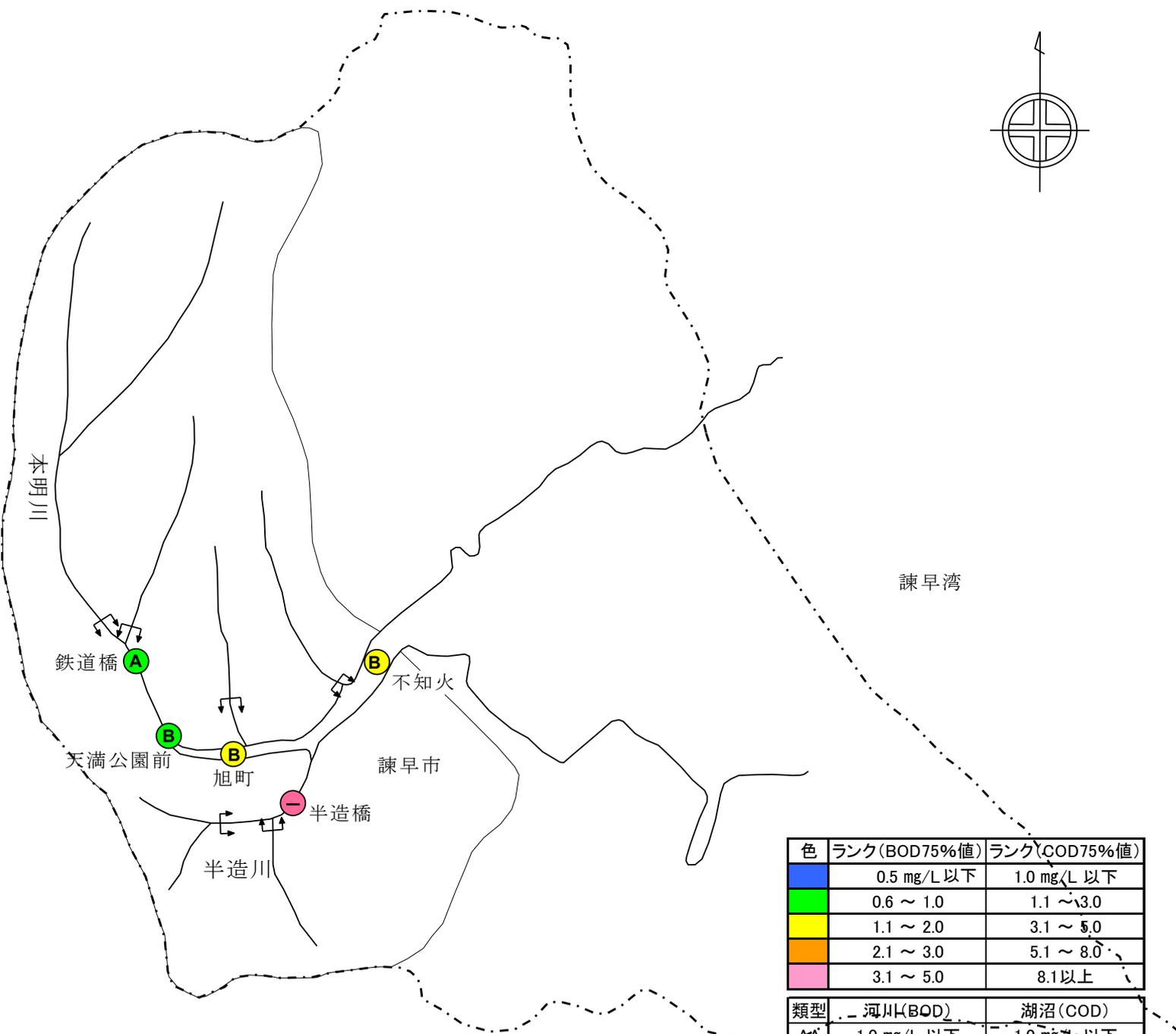
流域面積 446km²
 幹線流路延長 47km
 流域内人口 約93千人



- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

本明川

流域面積 249km²
 幹線流路延長 28km
 流域内人口 約87千人



色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1 以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
-	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

今後の河川水質管理の指標による調査

近年、人と河川のふれあいや生態系への関心など、多様な視点で河川が捉えられるようになってきている状況の中、河川をBODだけでなく多様な視点で評価できるように国土交通省が独自に検討・作成した指標です。この指標は、住民との協働による測定項目及び河川等管理者による測定項目からなり、河川を多様な視点で評価するよりわかりやすい調査手法で、平成17年から実施しています。

多様な視点での評価を住民の方々の参加を得て調査を実施しています。

住民の方々との協働調査項目

①人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	説明	ランクのイメージ	評価項目と評価レベル※1)				糞便性大腸菌群数 (個/100mℓ) ※4)
			ゴミの量	透視度 (cm) ※2)	川底の感触 ※3)	水におい	
A	顔を川の水につけやすい (泳ぎたいと思うきれいな川)		川の中や水際にゴミは見あたらないまたは、ゴミはあるが全く気にならない	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中に入って遊びやすい		川の中や水際にゴミは目につくが、我慢できる	70以上	不快感がない		1000以下
C	川の中には入れないが、川に近づくことができる		川の中や水際にゴミがあって不快である	30以上	不快である	水に鼻を近づけると不快な臭いを感じる	1000を超える
D	川の水に魅力がなく、川に近づきにくい		川の中や水際にゴミがあってとても不快である	30未満		水に鼻を近づけるととても不快な臭いを感じる	

※1) 評価レベルについては、河川の状況や住民の感じ方によって異なるため、住民による感覚調査等を実施し、設定することが望ましい。

※2) 水の濁り具合を示す指標で、値が大きいほど濁りが少ない。実際には100cmを超える水質レベルを設定すべきであり、今後の測定方法の開発が望まれる。

※3) 川底の感触とは、河床の礫に付着した有機物や藻類によるヌルヌル感を対象とする。そのため、川底の感触は、ダム貯水池、湖沼、堰の湛水域には適用しない。

※4) 人や動物の排泄物に由来する大腸菌群により、水の汚染状況を調べる指標。

②豊かな生態系の確保

ランク	説明	評価項目と評価レベル		
		DO(mg/ℓ) *1)	NH4-N(mg/ℓ) *2)	水生生物の生息 *3)
A	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好	7以上	0.2以下	I. きれいな水 ・カワゲラ ・ナガレトビケラ等
B	生物の生息・生育・繁殖環境として良好	5以上	0.5以下	II. 少しきたない水 ・コガタシマトビケラ ・オオシマトビケラ等
C	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とは言えない	3以上	2.0以下	III. きたない水 ・ミズムシ ・ミズカマキリ等
D	生物が生息・生育・繁殖しにくい	3未満	2.0を超えるもの	IV. 大変きたない水 ・セスジユスリカ ・チョウバエ等

※1) 溶存酸素。水生生物が生きていくうえで不可欠な水中の酸素量。

※2) アンモニウム態窒素。水生生物に影響を与える毒性を評価する指標。

※3) 水生生物の生息は流れのある瀬で調査を実施する。そのため、水生生物の生息はダム貯水池、湖沼、堰の湛水域には適用しない。

③利用しやすい水質の確保

ランク	説明	評価項目と評価レベル			
		安全性	快適性	維持管理性	維持管理性
		トリハロメタン 生成能(μg/ℓ) *1)	2-MIB (ng/ℓ) *2)	ジオスミン (ng/ℓ) *2)	NH4-N (mg/ℓ) *3)
A	より利用しやすい	100以下	5以下	10以下	0.1以下
B	利用しやすい		20以下	20以下	0.3以下
C	利用するためには高度な処理が必要	100を超えるもの	20を超えるもの	20を超えるもの	0.3を超えるもの

※1) トリハロメタン（発ガン性有り）の潜在的な生成量を示す項目で、水の安全性を評価する指標。

※2) カビ臭に関連する項目で、水の臭いや味覚を評価する指標。

※3) NH4-Nが多いと多量の塩素が必要となるため、水道水としての維持管理整等を評価する指標。

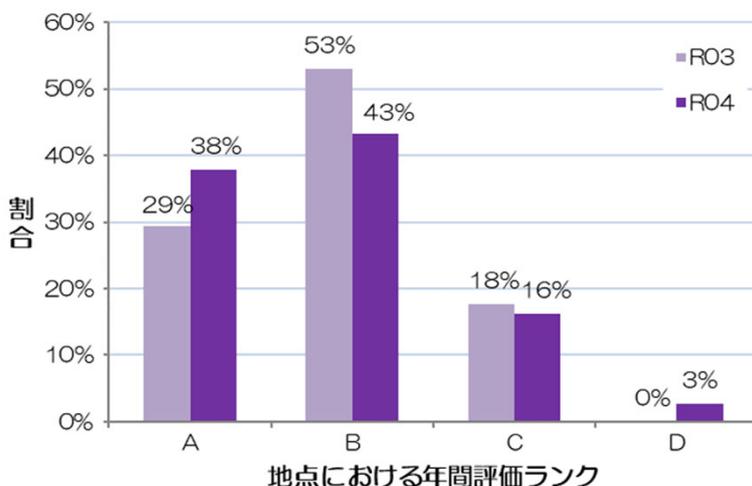
調査結果は、以下に示すとおりの方法で、水質管理の視点に応じて評価を行いました。

水質管理の視点	地点の評価法	調査地点の年間評価法
①人と河川の豊かな ふれあいの確保	評価項目の各評価レベルのうち、 もっとも低いランクを地点のランク とする。	各調査回の地点ランクのうち、最頻ランクを地点の年間ランクとする。 ただし、最頻ランクが2つ以上ある場合は、低いほうのランクを地点の年間ランクとする。
②豊かな生態系の確保		各調査回の地点ランクのうち、最も低いランクを地点の年間ランクとする。
③利用しやすい水質 の確保		各調査回の地点ランクの95%値を地点のランクとする。

今後の河川水質管理の指標による調査結果

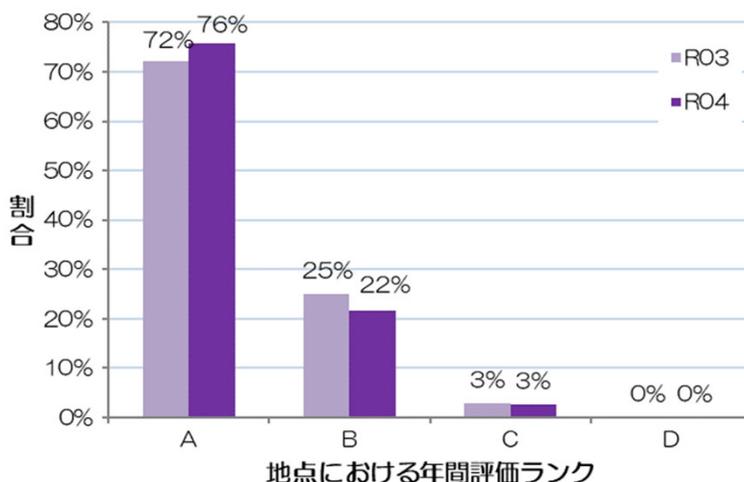
人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	地点数		割合	
	R03	R04	R03	R04
A	10	14	29%	38%
B	18	16	53%	43%
C	6	6	18%	16%
D	0	1	0%	3%
計	34	37	100%	100%



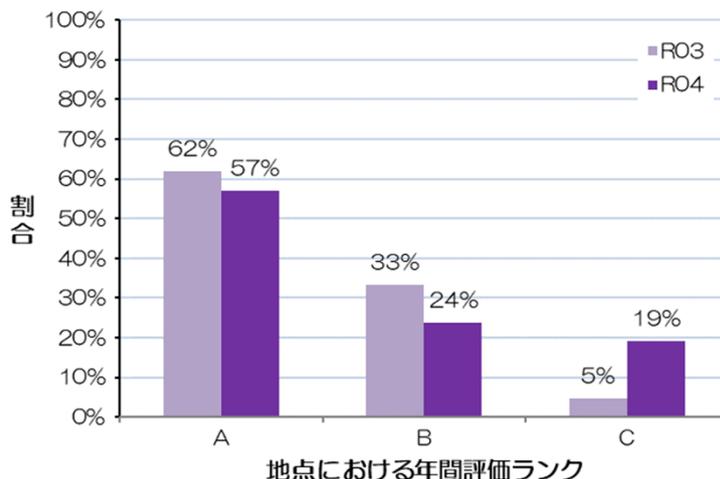
豊かな生態系の確保

ランク	地点数		割合	
	R03	R04	R03	R04
A	26	28	72%	76%
B	9	8	25%	22%
C	1	1	3%	3%
D	0	0	0%	0%
計	36	37	100%	100%



利用しやすい水質の確保

ランク	地点数		割合	
	R03	R04	R03	R04
A	13	12	62%	57%
B	7	5	33%	24%
C	1	4	5%	19%
計	21	21	100%	100%



今後の河川水質管理の指標による調査結果一覧表

人と河川の豊かなふれあいの確保

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	糞便性大腸菌群数		ゴミの量	透視度		川底の感触	水のおいしさ	調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの量地点評価	星年間評価	
							測定値(個/100m)	評価		測定値(cm)	評価							
遠賀川	遠賀川	1	溝掘	R4.02.02	-	河川管理者	14	A	B	100	A	B	A	B	C	☆☆☆	☆☆☆	
				R4.05.24	-		26	A	B	44	C	B	A	C		☆☆		
				R4.08.12	-		320	B	B	57	C	B	A	C		☆		
				R4.11.08	-		35	A	B	100	A	B	A	B		☆☆☆		
	笹尾川	2	笹尾川水辺の楽校	R4.02.02	-	河川管理者	42	A	B	78	B	B	A	B	C	☆☆	☆☆	
				R4.05.24	-		88	A	B	60	C	B	A	C		☆☆		
				R4.08.12	-		360	B	B	45	C	B	A	C		☆		
				R4.11.08	-		60	A	B	100	A	B	A	B		☆☆☆		
山国川	山国川	3	柿坂	R4.10.12	-	河川管理者	18	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	
				R4.10.12	-		860	B	A	100	A	B	A	B		☆☆☆		
				R4.10.13	-		16	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆		
				R4.10.13	-		48	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆		
	山国川	7	下宮永	R4.05.31	11	三郷小学校	22	A	B	70	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆	
				R4.06.09	42	吉富小学校	22	A	B	70	B	B	A	B		☆☆		
				R4.06.10	27		22	A	B	62	C	B	A	C		☆☆		
				R4.10.12	40	鶴居小学校	20	A	A	100	A	B	A	B		☆☆☆☆		
	R4.10.13	38	20	A	A		100	A	B	A	B	☆☆☆☆						
	番匠川	番匠川	8	森下橋	R4.02.02	-	河川管理者	10	A	-	-	-	-	-	A	-	☆☆☆☆☆	
					R4.07.01	-		24	A	A	100	A	A	A		A		☆☆☆☆☆
					R4.10.14	-		6	A	A	100	A	A	A		A		☆☆☆☆☆
R4.10.24					5	直川小学校		6	A	A	100	A	B	A		B		☆☆☆☆
番匠川		9	笠掛水辺の楽校	R4.02.02	-	河川管理者	2	A	-	-	-	-	-	-	A	-	☆☆☆☆☆	
				R4.07.01	-		16	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆		
				R4.10.14	-		6	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆		
				R4.10.24	5		直川小学校	20	A	A	100	A	A	A		A		☆☆☆☆☆
番匠川		10	番匠公園	R4.02.02	-	河川管理者	14	A	-	-	-	-	-	-	B	-	☆☆☆☆	
				R4.07.01	-		20	A	A	100	A	B	A	B		☆☆☆☆		
				R4.10.14	-		20	A	A	100	A	B	A	B		☆☆☆☆		
				R4.10.24	5		直川小学校	14	A	A	100	A	B	A		B		☆☆☆☆
番匠川		11	上岡	R4.02.02	-	河川管理者	2	A	-	-	-	-	-	-	C	-	☆☆☆☆	
				R4.07.01	-		4	A	A	83	B	C	A	C		☆☆☆		
				R4.10.14	-		6	A	A	100	A	B	A	B		☆☆☆☆		
				R4.10.24	5		直川小学校	4	A	A	100	A	A	A		A		☆☆☆☆☆
番匠川	12	池船スポーツ公園	R4.02.02	-	河川管理者	2	A	-	-	-	-	-	-	B	-	☆☆☆☆		
			R4.07.01	-		22	A	A	100	A	B	A	B		☆☆☆☆			
			R4.10.14	-		10	A	A	100	A	B	A	B		☆☆☆☆			
			R4.10.24	5		直川小学校	14	A	A	100	A	B	A		B		☆☆☆☆	
五ヶ瀬川	大瀬川	13	大瀬橋	R4.10.13	32	延岡小学校	10	A	A	100	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆		
				R4.10.19	32		10	A	A	100	A	A	A		A		☆☆☆☆☆	
大淀川	五ヶ瀬川	14	岩熊大橋	R4.12.14	-	河川管理者	-	-	A	100	A	A	A	A	-	-		
	大淀川	15	浦之名川合流点	R4.08.09	-	河川管理者	680	B	A	89	B	A	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
小丸川	大淀川	16	本庄橋下流	R4.08.09	-	河川管理者	290	B	A	100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
		小丸川	17	高城橋上流	R4.08.09	-	河川管理者	750	B	A	12	D	A	A	D	D	☆☆☆	☆☆☆
	小丸川	18	竹嶋橋	R4.07.27	65	高鍋自然愛好会他	43	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	

人と河川の豊かなふれあいの確保（続き）

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	糞便性大腸菌群数		ゴミの量	透視度		川底の感触	水のおい	調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価		
							測定値(個/100ml)	評価		測定値(cm)	評価								
肝属川	始良川	19	鶴峰橋	R4.02.16	2	始良川河川愛護会	390	B	A	>100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
				R4.05.18	2		54	A	B	>100	A	A	A	B		☆☆☆☆			
				R4.08.03	3		84	A	A	>100	A	B	A	B		☆☆☆☆			
				R4.11.15	1		380	B	A	>100	A	A	A	B		☆☆☆☆			
	肝属川	20	鹿屋小学校前	R4.02.07	-	河川管理者	250	B	B	>100	A	B	C	C	C	☆	☆		
				R4.05.09	1	大隅自然環境フォーラム	570	B	B	60	C	C	A	C		☆			
				R4.08.08	1		2100	C	B	94	B	B	A	C		☆			
				R4.11.07	1		2700	C	B	77	B	B	C	C		無			
	高山川	21	屋橋上流	R4.02.16	-		河川管理者	810	B	B	>100	A	A	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
				R4.05.18	-	44		A	B	>100	A	A	A	B	☆☆☆☆				
				R4.08.27	30	こうやま・川の少年団	250	B	B	>100	A	A	A	B	☆☆☆				
				R4.11.15	-	河川管理者	540	B	B	>100	A	A	A	B	☆☆☆				
川内川	川内川	22	上真幸橋下	R4.08.30	8	岡元小学校	120	B	B	100	A	B	A	B	B	☆☆	☆☆		
		23	麓橋上流	R4.09.02	17	上江小学校	230	B	B	100	A	B	A	B	B	☆☆	☆☆		
	高城川	24	妹背橋下流	R4.10.04	69	育英小学校	150	B	B	100	A	B	A	B	B	☆☆	☆☆		
	小久留主川	25	藍屋公民館前	R4.07.01	11	大裏小学校	400	B	B	100	A	B	A	B	B	☆☆	☆☆		
緑川	緑川	26	津志田	R4.02.03	-	河川管理者	72	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆		
				R4.05.17	-		47	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆			
				R4.07.27	5	個人参加	8	A	A	78	B	A	A	B		☆☆☆☆			
				R4.11.18	-	河川管理者	21	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆			
	緑川	27	中甲橋	R4.02.03	-	河川管理者	46	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆		
				R4.05.17	-		38	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆			
				R4.07.27	5	個人参加	19	A	A	75	B	A	A	B		☆☆☆☆			
				R4.11.18	-	河川管理者	23	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆			
白川	白川	28	代継橋	R4.02.03	-	河川管理者	940	B	A	87	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆		
				R4.05.17	-		220	B	A	82	B	B	A	B		☆☆			
				R4.07.27	5	個人参加	450	B	A	100	A	B	A	B		☆☆☆			
				R4.11.18	-	河川管理者	280	B	A	100	A	B	A	B		☆☆☆			
	白川	29	子飼橋	R4.02.03	-	河川管理者	1000	B	A	77	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆		
				R4.05.17	-		280	B	A	75	B	B	A	B		☆☆			
				R4.07.27	5	個人参加	130	B	A	100	A	B	A	B		☆☆☆			
				R4.11.18	-	河川管理者	410	B	A	100	A	B	A	B		☆☆☆			
白川	30	立野	R4.07.25	-	河川管理者	320	B	-	70	B	-	A	B	B	-	-			
			菊池川	31	鴨川河畔公園	R4.07.26	16	菊池市七城公民館	-	-	A	100	A	A	A	A	A	-	-
						R4.07.30	20	山鹿市立博物館	-	-	A	100	A	A	A	A		-	
						R4.10.05	13	菊池市立瀧水西小学校	-	-	A	100	A	A	A	A		-	
中富	32	中富	R4.10.05	-	河川管理者	-	-	A	100	A	A	A	A	A	-	-			
迫間川	33	袈裟尾	R4.09.09	64	菊池市立菊池北小学校	-	-	A	100	A	A	A	A	A	-	-			
鳳来川	34	鳳来	R4.10.05	13	菊池市立瀧水西小学校	-	-	A	100	A	A	A	A	A	-	-			
嘉瀬川	嘉瀬川	35	石井樋	R4.07.23	25	水ものがたり館	67	A	B	100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
				R4.07.25	6	大町小学校	63	A	B	100	A	A	A	B		☆☆☆☆			
松浦川	巖木川	36	町切堰	R4.07.08	35	巖木小学校	700	B	C	68	C	A	A	C	C	☆☆	☆☆		
本明川	本明川	37	琴川橋	R4.08.01	13	本野小学校	1500	C	-	100	A	-	-	C	C	-	-		

調査回ごとの地点評価 : 評価項目のうち、最も低く判定されたランクとする。
 地点の年間評価 : 調査回ごとの地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とする。
 (最も頻度の多い評価が複数出てきた場合は、最も低く判定された評価とする。)
 調査回ごとの星地点評価 : 各調査項目でAランク評価となった項目数を☆の数で表している。(未測定の項目がある場合は評価の対象外)
 星年間評価 : 調査回ごとの星地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とする。
 地点番号 : P43の九州全域図のプロット位置を示す。

豊かな生態系の確保

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	DO		NH4-N		水生生物の生息		調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	皇年間評価					
							測定値 (mg/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価	測定値	評価									
遠賀川	遠賀川	1	溝掘	R4.02.02	-	河川管理者	11	A	0.43	B	Ⅱ	B	B	B	☆	☆					
				R4.05.24	-		13.0	A	0.23	B	Ⅱ	B	B		☆						
				R4.08.12	-		7.6	A	0.2	A	Ⅱ	B	B		☆☆						
				R4.11.08	-		9.8	A	0.06	A	Ⅱ	B	B		☆☆						
	笹尾川	2	笹尾川水辺の楽校	R4.02.02	-	河川管理者	12	A	0.13	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆					
				R4.05.24	-		12	A	0.03	A	Ⅱ	B	B		☆☆						
				R4.08.12	-		9.2	A	0.06	A	Ⅱ	B	B		☆☆						
				R4.11.08	-		12	A	0.02	A	Ⅱ	B	B		☆☆						
山国川	山国川		柿坂	R4.10.12	-	河川管理者	11	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆					
				R4.10.12	-		8.5	A	-	-	I	A	A		-		-				
				R4.10.13	-		11	A	0.01	A	I	A	A		A		☆☆☆	☆☆☆			
				R4.10.13	-		10	A	0.05	A	I	A	A		A		☆☆☆	☆☆☆			
				7	下宮永		R4.05.31	11	三郷小学校	9.5	A	0.02	A		Ⅱ		B	B	B	☆☆	☆☆
							R4.06.09	42	吉富小学校	9.5	A	0.02	A		Ⅱ		B	B		☆☆	
	R4.06.10	27	9.5			A	0.02	A		Ⅱ	B	B	☆☆								
	R4.10.12	40	鶴居小学校			11	A	0.01	A	I	A	A	☆☆☆								
	R4.10.13	38		11	A	0.01	A	Ⅱ	B	B	☆☆										
	大分川	大分川	8	府内大橋	R4.11.07	-	河川管理者	9.7	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆				
大野川	大野川	9	白滝橋	R4.11.07	-	河川管理者	10.0	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆					
番匠川	番匠川	10	番匠公園	R4.02.02	-	河川管理者	12	A	0.01	A	-	-	A	A	-	-					
				R4.07.01	-		7.7	A	0.03	A	-	-	A		-						
				R4.10.14	-		7.8	A	0.02	A	-	-	A		-						
				R4.10.24	5		直川小学校	8.3	A	0.01	A	-	-		A		-				
	11	上岡	R4.02.02	-	河川管理者	11	A	0.01	A	-	-	A	A	-	-						
			R4.07.01	-		8	A	0.04	A	-	-	A		-							
			R4.10.14	-		8.8	A	0.01	A	-	-	A		-							
			R4.10.24	5		直川小学校	8.7	A	0.01	A	-	-		A		-					
	12	池船スポーツ公園	R4.02.02	-	河川管理者	11.0	A	0.03	A	-	-	A	A	-	-						
			R4.07.01	-		7.5	A	0.05	A	-	-	A		-							
			R4.10.14	-		7.3	A	0.05	A	-	-	A		-							
			R4.10.24	5		直川小学校	7.5	A	0.02	A	-	-		A		-					
五ヶ瀬川	大瀬川	13	大瀬橋	R4.10.13	32	延岡小学校	7.5	A	0.05	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆					
				R4.10.19	32		7.5	A	0.05	A	I	A	A		☆☆☆		☆☆☆				
大淀川	大淀川	15	浦之名川合流点	R4.08.09	-	河川管理者	8.8	A	0.07	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆					
				R4.08.09	-		9.7	A	0.05	A	I	A	A		A		☆☆☆	☆☆☆			
小丸川	小丸川	17	高城橋上流	R4.08.09	-	河川管理者	9.0	A	0.18	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆					
				R4.07.27	62		高鍋自然愛好会他	9.6	A	0.05	A	I	A		A		A	☆☆☆	☆☆☆		
肝属川	始良川	19	鶴峰橋	R4.02.16	2	始良川河川愛護会	9.5	A	<0.10	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆					
				R4.05.18	2		9.5	A	<0.10	A	I	A	A		☆☆☆						
				R4.08.03	3		8.7	A	<0.10	A	I	A	A		☆☆☆						
				R4.11.15	1		9.0	A	<0.10	A	I	A	A		☆☆☆						
	20	鹿屋小学校前	R4.02.07	-	河川管理者	8.3	A	0.82	C	Ⅲ	C	C	C	☆	☆						
			R4.05.09	1	大隅自然環境フォーラム	8.3	A	0.35	B	Ⅲ	C	C		☆							
			R4.08.08	1		8.1	A	0.28	B	Ⅲ	C	C		☆							
			R4.11.07	1		8.3	A	0.25	B	Ⅲ	C	C		☆							
	21	下栗須橋	R4.10.21	16	葭川小学校	-	-	-	-	I	A	A	A	-	-						
	高山川	22	屋治橋上流	R4.02.16	-	河川管理者	10	A	<0.10	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆					
				R4.05.18	-		9.8	A	<0.10	A	I	A	A		☆☆☆						
				R4.08.27	30	こうやま・川の少年団	9.0	A	<0.10	A	I	A	A		☆☆☆						
R4.11.15				-	河川管理者	8.5	A	<0.10	A	Ⅱ	B	B	☆☆								

豊かな生態系の確保（続き）

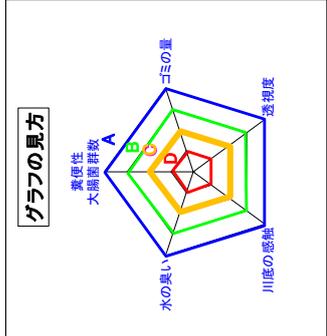
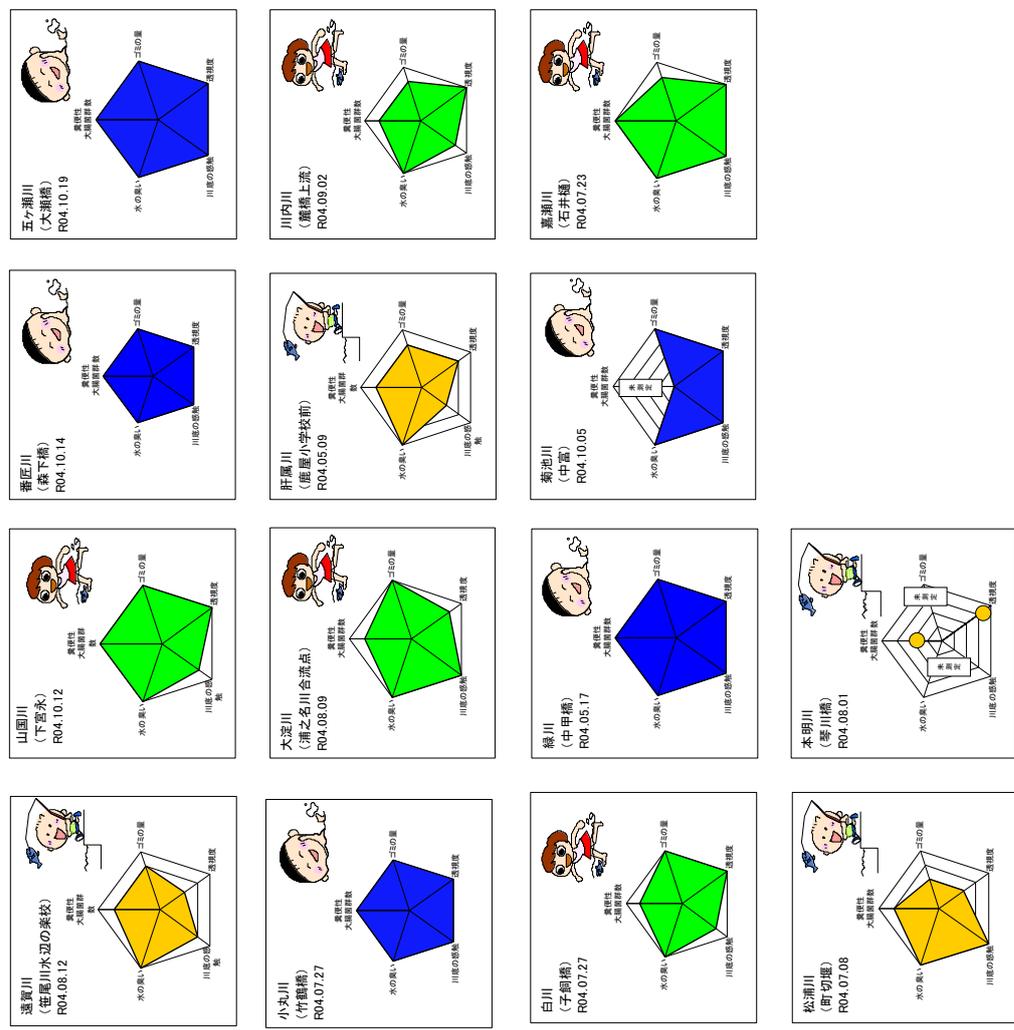
水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	DO		NH4-N		水生生物の生息		調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価
							測定値 (mg/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価	測定値	評価				
川内川	川内川	23	上真幸橋下	R4.08.30	8	陶元小学校	9.2	A	0.1	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		24	麓橋上流	R4.09.02	17	上江小学校	8.9	A	0.1	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	小久留主川	25	妹背橋下流	R4.10.04	69	育英小学校	9.2	A	0.1	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		26	藍屋公民館前	R4.07.01	11	大栗小学校	9.3	A	0.1	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
緑川	緑川	27	津志田	R4.02.03	-	河川管理者	11.0	A	0.04	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
				R4.05.17	-		10	A	0.01	A	I	A	A		☆☆☆	
				R4.07.27	5	個人参加	9	A	0.02	A	I	A	A		☆☆☆	
				R4.11.18	-	河川管理者	10	A	0.02	A	I	A	A		☆☆☆	
	28	中甲橋	R4.02.03	-	河川管理者	12	A	0.03	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
			R4.05.17	-		10	A	0.02	A	I	A	A		☆☆☆		
			R4.07.27	5	個人参加	9	A	0.03	A	I	A	A		☆☆☆		
			R4.11.18	-	河川管理者	10.0	A	0.03	A	I	A	A		☆☆☆		
白川	白川	29	代継橋	R4.02.03	-	河川管理者	11	A	0.09	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
				R4.05.17	-		9	A	0.03	A	I	A	A		☆☆☆	
				R4.07.27	5	個人参加	9	A	0.02	A	I	A	A		☆☆☆	
				R4.11.18	-	河川管理者	10.0	A	0.05	A	I	A	A		☆☆☆	
	30	子飼橋	R4.02.03	-	河川管理者	11	A	0.12	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
			R4.05.17	-		9	A	0.04	A	-	-	A		-		
			R4.07.27	5	個人参加	9.3	A	0.03	A	I	A	A		☆☆☆		
			R4.11.18	-	河川管理者	10	A	0.05	A	I	A	A		☆☆☆		
菊池川	菊池川	31	鴨川河畔公園	R4.07.26	16	菊池市七城公民館	-	-	-	-	II	B	B	B	-	-
				R4.07.30	20	山鹿市立博物館	-	-	-	-	II	B	B		-	
				R4.10.05	13	菊池市立泗水西小学校	-	-	-	-	II	B	B		-	
	32	中富	R4.10.05	-	河川管理者	-	-	-	-	II	B	B	B	-	-	
	33	迫間川	R4.09.09	64	菊池市立菊池北小学校	-	-	-	-	I	A	A	A	-	-	
34	風来川	R4.10.05	13	菊池市立泗水西小学校	-	-	-	-	I	A	A	A	-	-		
嘉瀬川	嘉瀬川	35	石井樋	R4.07.23	25	水ものがたり館	5.9	B	0.01	A	I	A	B	B	☆☆	☆☆
				R4.07.25	6	大町小学校	8.3	A	0.01	A	I	A	A		☆☆☆	
松浦川	巖木川	36	町切堰	R4.07.08	35	簗木小学校	9.5	A	0.01	A	II	B	B	B	☆☆	☆☆
本明川	本明川	37	琴川橋	R4.08.01	13	本野小学校	8.2	A	-	-	I	A	A	A	-	-

- 調査回ごとの地点評価 : 評価項目のうち、最も低く判定されたランクとする。
- 地点の年間評価 : 調査回ごとの地点評価のうち、最低の評価をその地点の年間評価とする。
- 調査回ごとの星地点評価 : 各調査項目でAランク評価となった項目数を☆の数で表している。（未測定の項目がある場合は評価の対象外）
- 星年間評価 : 調査回ごとの星地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とする。
- 地点番号 : P44の九州全域図のプロット位置を示す。

利用しやすい水質の確保

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	トコナガノ生成能		2-MIB		γ-BC29		NH4-N		調査回数ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回数ごとの星地点評価	星年間評価	
					測定値(μg/l)	評価	測定値(ng/l)	評価	測定値(ng/l)	評価	測定値(mg/l)	評価					
遠賀川	彦山川	1	中島	R4.02.04	26	A	3	A	12	B	0.18	B	B	B	☆☆	☆☆☆	
				R4.05.20	32	A	8	B	3	A	0.08	A	B		☆☆☆		
				R4.08.02	37	A	11	B	4	A	0.08	A	B		☆☆☆		
				R4.11.01	28	A	9	B	2	A	0.08	A	B		☆☆☆		
山国川	山国川	2	下唐原	R4.02.09	40	A	5	A	5	A	0.01	A	A	C	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.05.24	120	C	5	A	5	A	0.01	A	C		☆☆☆		
				R4.08.23	60	A	5	A	5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.02	40	A	5	A	5	A	0.05	A	A		☆☆☆☆		
大分川	大分川	3	府内大橋	R4.02.01	36	A	1	A	2	A	0.03	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.05.17	22	A	1	A	1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.08.12	50	A	3	A	2	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.07	62	A	1	A	1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
大野川	大野川	4	白滝橋	R4.02.01	36	A	1	A	1	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.05.17	14	A	1	A	1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.08.12	45	A	1	A	1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.07	75	A	1	A	1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
番匠川	番匠川	5	番匠橋	R4.02.03	5	A	1	A	1	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.05.17	15	A	5	A	5	A	0.03	A	A		☆☆☆☆		
				R4.08.03	29	A	5	A	5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.08	3.5	A	5	A	5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	6	三輪	R4.02.18	63	A	無	A	無	A	0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.05.18	10	A	無	A	無	A	0.05	A	A		☆☆☆☆		
				R4.08.10	12	A	1	A	1	A	0.05	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.09	9.8	A	無	A	無	A	0.05	A	A		☆☆☆☆		
大淀川	大淀川	7	浦之名川合流点	R4.08.09	20	A	5	A	5	A	0.07	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	本庄川	8	本庄橋	R4.08.09	30	A	5	A	5	A	0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
小丸川	小丸川	9	高城橋	R4.08.09	20	A	5	A	5	A	0.18	B	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
	小丸川	10	竹鳩橋	R4.07.27	10	A	5	A	5	A	0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
川内川	川内川	11	斧淵	R4.02.01	25	A	5	A	5	A	0.1	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.05.06	31	A	5	A	5	A	0.1	A	A		☆☆☆☆		
				R4.08.01	48	A	5	A	5	A	0.1	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.04	26	A	5	A	5	A	0.1	A	A		☆☆☆☆		
球磨川	球磨川	12	横石	R4.02.03	37	A	5	A	5	A	0.02	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.05.19	34	A	5	A	5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.08.03	42	A	5	A	5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.10	30	A	5	A	5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆		
菊池川	菊池川	13	白石	R4.11.02	23	A	5	A	5	A	0.1	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
筑後川	宝満川	14	酒井東橋	R4.02.07	10	A	5	A	5	A	0.11	B	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
				R4.05.23	20	A	5	A	5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆		
				R4.08.04	30	A	5	A	5	A	0.10	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.02	20	A	5	A	5	A	0.14	B	B		☆☆☆		
	筑後川	15	瀬ノ下	R4.02.07	10	A	5	A	5	A	0.19	B	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
				R4.05.23	10	A	5	A	5	A	0.11	B	B		☆☆☆		
				R4.08.04	20	A	5	A	5	A	0.13	B	B		☆☆☆		
	筑後川	16	三隈大橋	R4.11.02	10	A	5	A	5	A	0.14	B	B	A	☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.02.07	10	A	5	A	5	A	0.06	A	A		☆☆☆☆		
				R4.05.23	10	A	5	A	5	A	0.03	A	A		☆☆☆☆		
嘉瀬川	嘉瀬川	17	嘉瀬橋	R4.08.04	10	A	5	A	5	A	0.05	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.02.08	10	A	5	A	5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆		
				R4.05.23	20	A	5	A	5	A	0.07	A	A		☆☆☆☆		
				R4.11.01	30	A	5	A	5	A	0.15	B	B		☆☆☆		
	嘉瀬川	18	官人橋	R4.11.01	10	A	5	A	5	A	0.07	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.02.08	10	A	5	A	5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆		
				R4.05.23	10	A	5	A	5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆		
松浦川	松浦川	19	久里橋	R4.08.04	10	A	5	A	5	A	0.03	A	A	C	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.02.08	10	A	5	A	5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆		
				R4.05.23	210	C	5	A	5	A	0.02	A	C		☆☆☆		
				R4.11.01	80	A	5	A	5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
六角川	六角川	20	潮見橋	R4.11.01	80	A	5	A	5	A	0.01	A	A	C	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				R4.02.08	50	A	5	A	5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆		
				R4.05.23	190	C	5	A	5	A	0.01	A	C		☆☆☆		
				R4.08.04	120	C	5	A	5	A	0.01	A	C		☆☆☆		
	六角川	牛津川	21	羽佐間	R4.11.01	80	A	5	A	5	A	0.03	A	A	C	☆☆☆☆	☆☆☆
					R4.02.08	40	A	5	A	5	A	0.23	B	B		☆☆☆	
					R4.05.23	190	C	5	A	5	A	0.01	A	C		☆☆☆	
六角川	牛津川	21	羽佐間	R4.08.04	160	C	5	A	5	A	0.02	A	C	C	☆☆☆	☆☆☆	
				R4.11.01	60	A	5	A	5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆		

調査回数ごとの地点評価 : 評価項目のうち最も低く判定されたランクとする。
 地点の年間評価 : 「利用しやすい水質の確保」については、地点評価の95%値(良い方から95%値に近いランク)とする。
 調査回数ごとの星地点評価 : 各調査項目でAランク評価となった項目数を☆の数で表している。(未測定の場合は評価の対象外)
 星年間評価 : 調査回数ごとの星地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とする。
 地点番号 : P45の九州全域図のプロット位置を示す。



ランク	説明	ランクのイメージ	ゴミの量	流速 (cm)	川底の感傷	水のにおい	調査数 大調査数 (総100m ²)
A ●	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	100以上	快適である	不快でない	100以下
B ●	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	70以上	不快感がない	不快感がある	1000以下
C ●	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	30以上	不快感がある	不快感がある	1000を超える
D ●	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	川のにおい、水の臭い、川の感傷、流速、ゴミの量	30未満	不快感がある	不快感がある	1000を超える

測定した評価項目のうち全ての評価項目がAランクの場合、「泳ぎたいと感じきれいな川」と判定

※ 各水系の代表観測所の調査結果をグラフで表し、位置図において黒丸で示した。
 ※ 住民と河川管理者との協働により評価を行った場合、左記評価項目のうち、1項目以上を測定した箇所について評価の対象とした。
 河川管理者が単独で評価を行った場合は、ゴミの量、川底の感傷または水のにおいを含む1項目以上を測定した箇所について評価の対象とした。

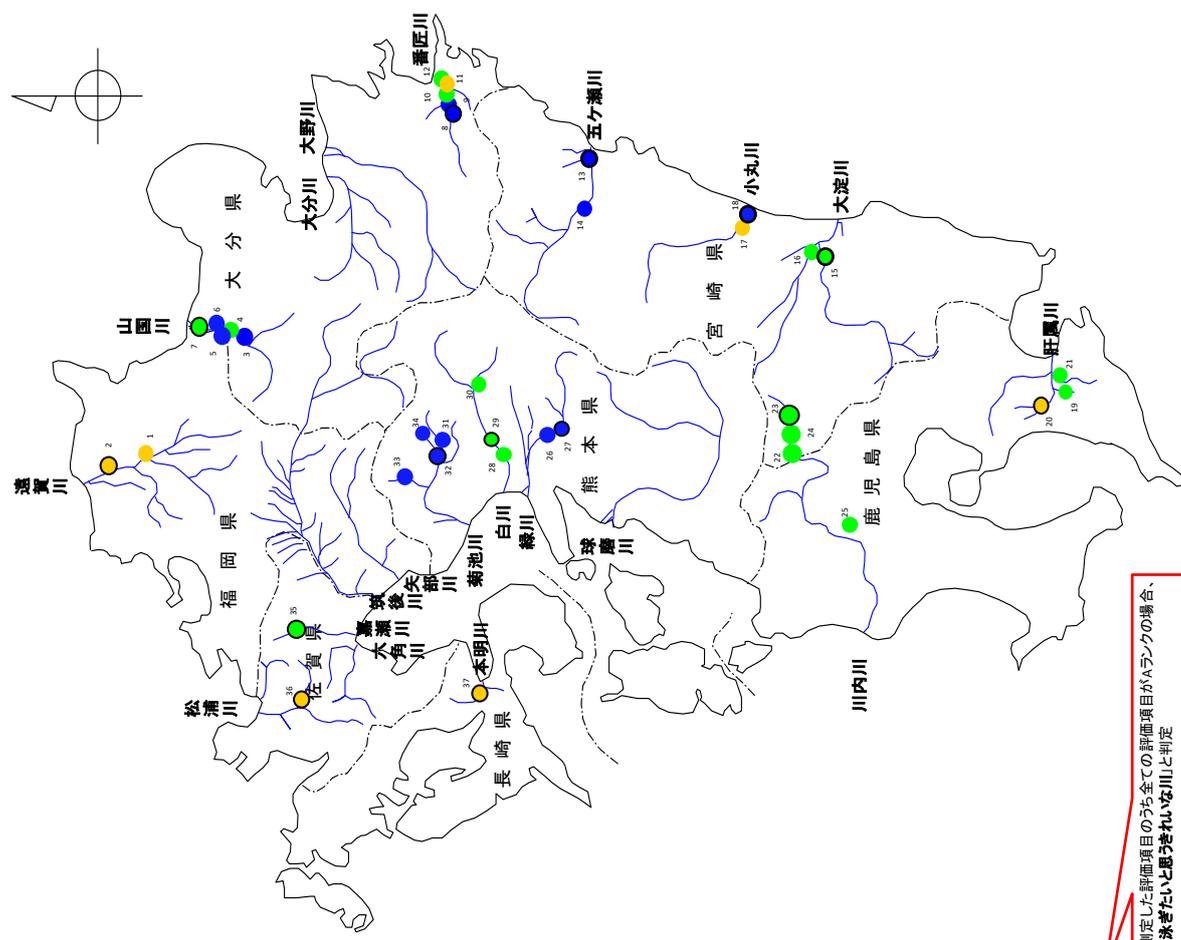


図-1 人と河川の豊かなふれあいの確保

令和4年度ダイオキシン類実態調査結果

水系名	河川名	調査地点名	都道府県名	調査時期	ダイオキシン類（水質）				ダイオキシン類（底質）			
					PCDD+PCDF	DL-PCB	TOTAL	評価値 （平均値）	PCDD+PCDF	DL-PCB	TOTAL	評価値 （最高値）
					pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g
筑後川	筑後川	瀬ノ下	福岡県・佐賀県	秋期	0.11	0.0047	0.11	0.11	11	0.048	11	11
遠賀川	遠賀川	日の出橋	福岡県	秋期	0.086	0.0047	0.091	0.091	0.56	0.026	0.59	0.59
山国川	山国川	下唐原	福岡県・大分県	秋期	0.066	0.0046	0.071	0.071	0.21	0.013	0.22	0.22
大分川	大分川	府内大橋	大分県	秋期	0.066	0.0046	0.071	0.071	0.29	0.013	0.30	0.30
大野川	大野川	白滝橋	大分県	秋期	0.065	0.0046	0.069	0.069	0.21	0.013	0.22	0.22
番匠川	番匠川	番匠橋	大分県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	0.22	0.014	0.23	0.23
番匠川	番匠川	番匠川河口	大分県	秋期	0.088	0.0048	0.092	0.092	0.34	0.16	0.51	0.51
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	宮崎県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	0.20	0.013	0.21	0.21
小丸川	小丸川	高城橋	宮崎県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	0.20	0.013	0.21	0.21
大淀川	大淀川	相生橋	宮崎県	秋期	0.067	0.0046	0.071	0.071	0.28	0.013	0.29	0.29
肝属川	肝属川	河原田橋	鹿児島県	秋期	0.064	0.0047	0.069	0.069	0.22	0.014	0.24	0.24
川内川	川内川	曾木大橋	鹿児島県	秋期	0.071	0.0046	0.076	0.076	0.43	0.013	0.44	0.44
球磨川	球磨川	横石	熊本県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	0.21	0.013	0.22	0.22
緑川	緑川	上杉堰	熊本県	秋期	0.068	0.0046	0.073	0.073	0.20	0.013	0.21	0.21
緑川	緑川	緑川ダム	熊本県	秋期	0.065	0.0046	0.070	0.070	1.2	0.026	1.2	1.2
白川	白川	小島橋	熊本県	秋期	0.10	0.0047	0.11	0.11	0.25	0.013	0.27	0.27
菊池川	菊池川	白石	熊本県	秋期	0.073	0.0047	0.077	0.077	1.0	0.014	1.0	1.0
菊池川	追間川	竜門ダム	熊本県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	4.0	0.16	4.1	4.1
矢部川	矢部川	船小屋	福岡県	秋期	0.068	0.0047	0.073	0.073	0.24	0.014	0.25	0.25
嘉瀬川	嘉瀬川	官人橋	佐賀県	秋期	0.076	0.0046	0.080	0.080	0.20	0.013	0.22	0.22
六角川	六角川	潮見橋	佐賀県	秋期	0.11	0.0047	0.12	0.12	1.1	0.048	1.1	1.1
松浦川	松浦川	久里橋	佐賀県	秋期	0.13	0.0047	0.13	0.13	0.56	0.014	0.58	0.58
松浦川	松浦川	舞鶴橋	佐賀県	秋期	0.087	0.0047	0.092	0.092	8.1	0.36	8.4	8.4
松浦川	厳木川	厳木ダム	佐賀県	秋期	0.067	0.0046	0.072	0.072	6.4	0.30	6.7	6.7
本明川	本明川	旭町	長崎県	秋期	0.076	0.0047	0.081	0.081	0.24	0.014	0.26	0.26

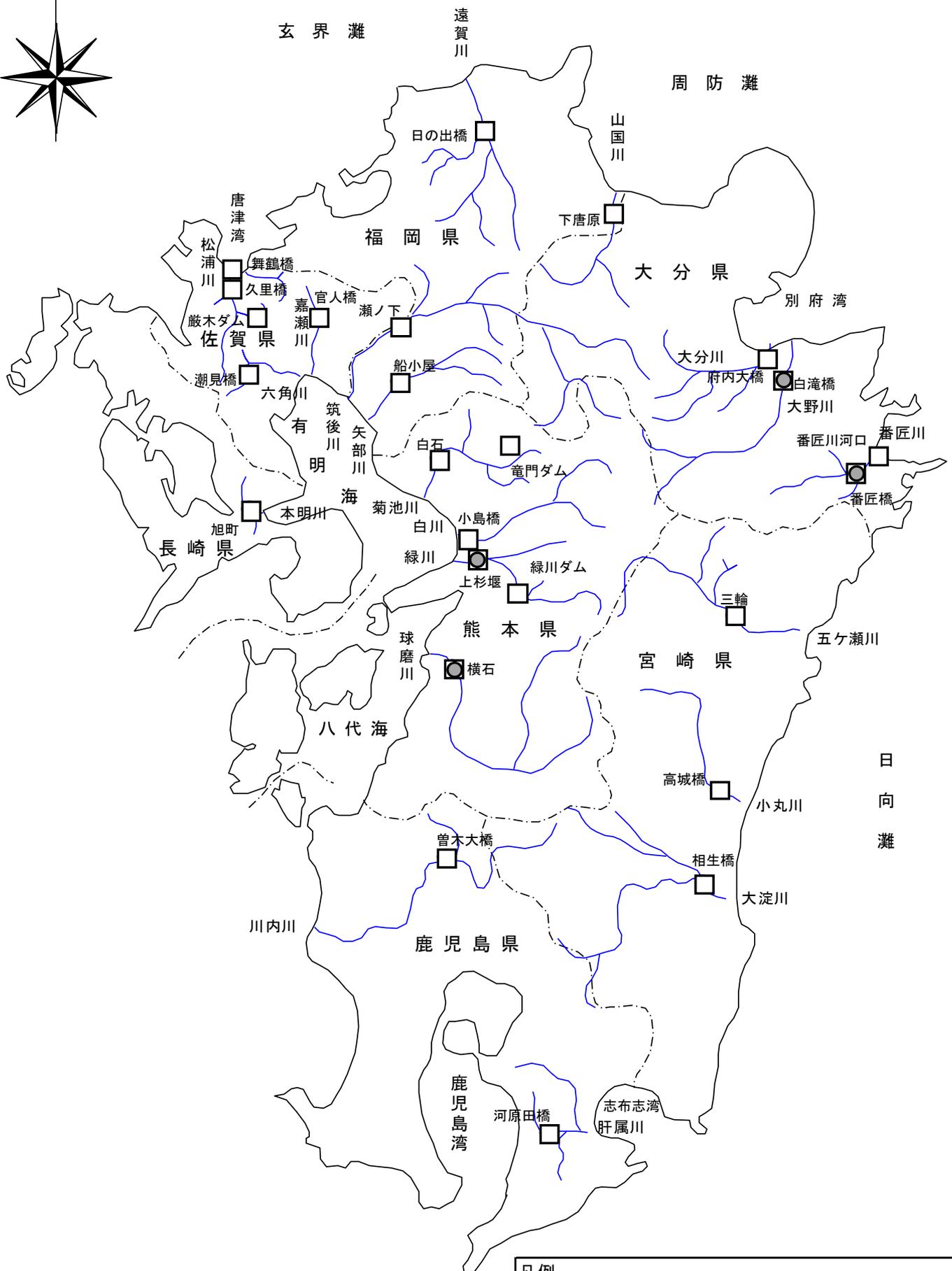
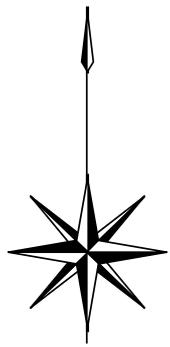
注1：四捨五入により、(PCDDs+PCDFs)とDL-PCBの和が、評価値と一致しないことがある。

一般にポリ塩化ジベンソパラジオキシン(PCDD)とポリ塩化ジベンソフラン(PCDF)をまとめてダイオキシン類と呼び、コプラナーポリ塩化ビフェニル(Co-PCB)のようなダイオキシン類と同様の毒性を示す物質をダイオキシン類似化合物と呼んでおり、ダイオキシン類対策特別措置法においては、PCDD及びPCDFにコプラナーPCBを含めて『ダイオキシン類』と定義している。

令和4年度ベンゾ（a）ピレンに関する実態調査結果

水系名	河川名	調査地点名	採泥日	底質	
				強熱減量	ベンゾ（a）ピレン
				%	μg/kg
大野川	大野川	白滝橋	10月11日	1.1	<1
番匠川	番匠川	番匠橋	10月7日	2.1	<1
球磨川	球磨川	横石	11月10日	1.9	<1
緑川	緑川	上杉堰	10月31日	1.4	<1

調査位置図



凡例	
□	: 調査地点(水質, 底質)
●	: 調査地点(ベンゾ(a)ピレン)

用語の解説

用語の解説

BOD（生物化学的酸素要求量）

川の汚れの程度を測る代表的な尺度です。水中の汚れ（有機物）は、微生物により分解されますが、その時に消費する酸素の量をBODと言い、BODの値が大きければ水が汚れていることを表します。

COD（化学的酸素要求量）

水中の有機物質などが過マンガン酸カリウムによって化学的に酸化・分解される際に消費される酸素量のこと、数値が大きくなるほど汚濁していることを示します。湖沼や海域の水質汚濁の一般指標として用いられます。

75%値

年間の日間平均値の全データをその値の小さいものから順に並べ0.75×n番目（nは日間平均値のデータ数のデータ値をもって75%値とします。（0.75×nが整数でない場合は端数を切り上げた整数番目の値をとります。）

例えば、毎月1回測定していた場合、年12個のデータのうち、水質の良い方から数えて12×0.75=9番目の値で評価します。

環境基準

人の健康の保護及び生活環境の保全のために維持されることが望ましい基準として決められた目標値です。人の健康の保護に関しては全国共通の基準値ですが、生活環境の保全に関しては地域ごとに基準値が定められています。

類型

環境基本法に川の水質に関する基準値が定められており、河川水の利用目的に応じて、達成すべき値や維持していくための目標値があります。生活環境項目の環境基準は、全国一律の値ではなく、類型別に基準値が定められています。河川等の状況や利用状況を考慮して、地域ごとに類型指定されています。

河川における類型ごとの環境基準値（BOD75%値）

AA 類型：1mg/ℓ、A 類型：2mg/ℓ、B 類型：3mg/ℓ、C 類型：5mg/ℓ、D 類型：8mg/ℓ、E 類型：10mg/ℓ

湖沼における類型ごとの環境基準値（COD75%値）

AA 類型：1mg/ℓ、A 類型：3mg/ℓ、B 類型：5mg/ℓ、C 類型：8mg/ℓ

強熱減量

試料水を105～110℃で蒸発乾固したときに残る物質を蒸発残留物といいます。強熱減量とは、蒸発残留物をさらに約600℃で灰化したときに揮散する物質のことをいいます。強熱減量は、水中の有機物量の目安となります。

糞便性大腸菌群数

大腸菌群のうち44.5℃という高温でも生育する細菌群であり、大腸菌以外の細菌も含まれます。糞便性大腸菌群が多く検出されるということは、糞便汚染を受けた可能性が高く、赤痢菌、サルモネラ菌などの病原菌に感染しているリスクが高いことを示します。このため、環境省では水浴場水質の判定基準に用いられています。

DO（溶存酸素）

水中に溶けている酸素量のこと、溶解量を左右するのは水温、気圧、塩分、汚れの程度により変化します。汚染度の高い水中では、自浄作用により消費される酸素量が多いため溶存酸素量は少なくなります。きれいな水ほど酸素は多く含まれます。

NH₄-N（アンモニウム態窒素）

水中にアンモニウム塩として含まれている窒素のことです。主としてし尿や家庭下水中の有機物の分解や工場排水に起因するもので、水質汚染の指標となります。

トリハロメタン生成能

下水処理場やし尿処理場の排水や水中に含まれているフミン質（有機態窒素化合物）や親水性酸などと消毒剤として用いられている塩素が反応して生じる消毒副生成物です。トリハロメタンは発がん性が確認されたことによって、水質基準が決められた初めての有害化学物質です。

2-MIB（2-メチルイソボルネオール）

かび臭の原因物質で、水道水の水質基準になる物質です。

ジオスミン

2-MIBと同じく、かび臭の原因物質で、水道水の水質基準になる物質です。

ベンゾ(a)ピレン

自動車排ガスやたばこの煙、燃焼に伴う排ガスに含まれている物質で発がん性があります

【九州地方一級河川の水質調査結果の問い合わせ先】

河川名	事務所名・担当課名	所在地	連絡先（代表）
（全川）	九州地方整備局 河川部 河川環境課	〒812-0013 福岡市博多区博多駅東2丁目10番7号	TEL 092-471-6331
遠賀川	遠賀川河川事務所 河川環境課	〒822-0013 福岡県直方市溝掘1丁目1-1	TEL 0949-22-1830
山国川	山国川河川事務所 流域治水課	〒871-0026 大分県中津市大字高瀬1851-2	TEL 0979-24-0571
大分川・大野川	大分河川国道事務所 流域治水課	〒870-0820 大分県大分市西大道1丁目1番71号	TEL 097-544-4167
番匠川	佐伯河川国道事務所 流域治水課	〒876-0813 大分県佐伯市長島町4-14-14	TEL 0972-22-1880
五ヶ瀬川	延岡河川国道事務所 流域治水課	〒882-0803 宮崎県延岡市大貫町1丁目2889	TEL 0982-31-1155
小丸川・大淀川	宮崎河川国道事務所 流域治水課	〒880-8523 宮崎県宮崎市大工2丁目39番地	TEL 0985-24-8221
肝属川	大隅河川国道事務所 流域治水課	〒893-1207 鹿児島県肝属郡肝属町新富1013-1	TEL 0994-65-2541
川内川	川内川河川事務所 流域治水課	〒895-0075 鹿児島県薩摩川内市東大小路町20番2号	TEL 0996-22-3271
球磨川	八代河川国道事務所 流域治水課	〒866-0831 熊本県八代市萩原町1丁目708-2	TEL 0965-32-4135
緑川・白川	熊本河川国道事務所 河川管理課	〒861-8029 熊本県熊本市東区西原1丁目12番1号	TEL 096-382-1111
菊池川	菊池川河川事務所 流域治水課	〒861-0501 熊本県山鹿市山鹿178	TEL 0968-44-2171
矢部川・筑後川	筑後川河川事務所 河川環境課	〒830-8567 福岡県久留米市高野1丁目2番1号	TEL 0942-33-9131
嘉瀬川・六角川・松浦川	武雄河川事務所 流域治水課	〒843-0023 佐賀県武雄市武雄町大字昭和745	TEL 0954-23-5151
本明川	長崎河川国道事務所 流域治水課	〒851-0121 長崎県長崎市宿町316番地1	TEL 095-839-9211

令和4年九州地方一級河川の水質現況 概要パンフレット
Recent condition of water quality of class A river in Kyushu



国土交通省 九州地方整備局

〒812-0013

福岡市博多区博多駅東2丁目10番7号

福岡第二合同庁舎

Tel. 092-471-6331（代表）

<http://www.qsr.mlit.go.jp/>

Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism
Kyushu Regional Development Bureau