

令和2年

九州地方  
一級河川の水質現況  
【参考資料】

Recent condition of water quality of class A river in Kyushu

2020



# 令和2年九州地方一級河川の水質現況【参考資料】

- ◆ 感覚的な水質指標による調査結果 . . . . . 2
  
- ◆ 資料編
  - 各水系のとりまとめ . . . . . 3
  
- ◆ 用語の解説 . . . . . 16

# 感覚的な水質指標による調査結果


ゴミの量や水のおいなど、感覚的な水質指標を用いた調査地点のうち、「泳ぎたいと思うきれいな川」および「川の中に入って遊びやすい」と評価されたのは約8割

国土交通省では、河川を BOD などの環境基準だけでなく多様な視点で評価するための指標について検討し、とりまとめています。

この指標は、地域の方々との協働による評価項目と河川管理者等による評価項目から決まります。

地域の方々との協働による調査は、ゴミの量、川底の感触や水のおいなどの項目について実施しています。

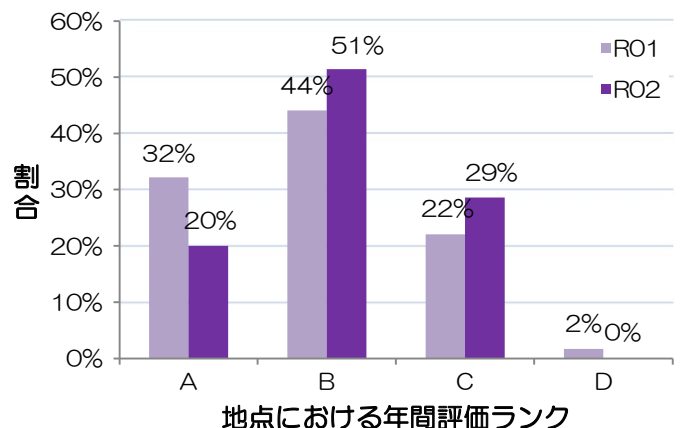
## 感覚的な水質指標（「人と河川の豊かなふれあいの確保」に関する評価）

ランク	説明	ランクのイメージ	評価項目と評価レベル				
			ゴミの量	透視度 (cm)	川底の感触	水のおい	糞便性大腸菌群数 (個/100ml)
A	顔を川の水につけやすい (泳ぎたいと思うきれいな川)		川の中や水際にゴミは見あたらないまたは、ゴミはあるが全く気にならない	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中に入って遊びやすい		川の中や水際にゴミは目につくが、我慢できる	70以上	不快感がない		1000以下
C	川の中には入れないが川に近づくことができる		川の中や水際にゴミがあって不快である	30以上	不快である	水に鼻を近づけると不快な臭いを感じる	1000を超える
D	川の水に魅力がなく川に近づきにくい		川の中や水際にゴミがあってとても不快である	30未満		水に鼻を近づけるととても不快な臭いを感じる	

## 評価結果の一覧表（R01とR02年）

### 人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	地点数		割合	
	R01	R02	R01	R02
A	19	7	32%	20%
B	26	18	44%	51%
C	13	10	22%	29%
D	1	0	2%	0%
計	59	35	100%	100%



# 資料編 各水系のとりまとめ

- ・新しい水質指標による調査結果一覧表
- ・感覚的な水質指標による調査結果

# 今後の河川水質管理の指標による調査結果一覧表

## 人と河川の豊かなふれあいの確保

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	糞便性大腸菌群数		ゴミの量	透視度		川底の感触	水のおいしさ	調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価
							測定値(個/100ml)	評価		測定値(cm)	評価						
遠賀川	遠賀川	1	溝掘	R2.02.26	9	直方川づくり交流会	380	B	A	40	C	B	A	C	B	☆☆	☆☆
				R2.05.25	-	河川管理者	20	A	A	72	B	B	A	B		☆☆☆	
				R2.08.31	-		150	B	B	87	B	B	A	B		☆	
				R2.11.18	-		40	A	B	95	B	B	A	B		☆☆	
	2	笹尾川水辺の楽校	R2.02.27	5	笹尾川水辺の楽校運営協議会	280	B	A	53	C	B	A	C	C	☆☆	☆☆	
			R2.05.25	-	河川管理者	300	B	A	52	C	B	A	C		☆☆		
			R2.08.31	-		280	B	A	56	C	B	A	C		☆☆		
			R2.11.18	-		100	A	B	90	B	B	A	B		☆☆		
山国川	山国川	3	下宮永	R2.10.14	65	吉富小学校	65	A	B	100	A	B	C	C	C	☆☆	☆☆
		4	柿坂	R2.09.23	-	河川管理者	49	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
		5	城井橋	R2.09.23	-	河川管理者	920	B	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
		6	上曾木	R2.09.23	-	河川管理者	60	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
		7	下唐原	R2.09.23	-	河川管理者	19	A	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
大分川	大分川	8	府内大橋	R2.09.15	12	大分工業高校	110	B	-	100	A	-	-	B	B	-	-
番匠川	番匠川	9	森下橋	R2.02.13	-	河川管理者	53	A	-	-	-	-	A	A	-	☆☆☆☆☆	
				R2.06.24	-		10	A	A	130	A	A	A		A		☆☆☆☆☆
				R2.09.18	-		68	A	A	130	A	A	A		A		☆☆☆☆☆
				R2.10.20	-		6	A	A	130	A	A	A		A		☆☆☆☆☆
		10	笠掛水辺の楽校	R2.02.13	-	河川管理者	48	A	-	-	-	-	-	A	A	-	☆☆☆☆☆
				R2.06.24	-		8	A	A	130	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
				R2.09.18	-		51	A	A	130	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
				R2.10.20	-		2	A	A	130	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
	11	番匠公園	R2.02.13	-	河川管理者	73	A	-	-	-	-	-	A	B	-	☆☆☆☆	
			R2.06.24	-		5	A	A	69	C	B	A	C		☆☆☆		
			R2.09.18	-		79	A	A	130	A	B	A	B		☆☆☆☆		
			R2.10.20	-		2	A	A	130	A	B	A	B		☆☆☆☆		
	12	上岡	R2.02.13	-	河川管理者	30	A	-	-	-	-	-	A	B	-	☆☆☆☆	
			R2.06.24	-		4	A	A	85	B	C	A	C		☆☆☆		
			R2.09.18	-		87	A	A	130	A	B	A	B		☆☆☆☆		
			R2.10.20	-		2	A	A	130	A	B	A	B		☆☆☆☆		
13	池船スポーツ公園	R2.02.13	-	河川管理者	32	A	-	-	-	-	-	A	B	-	☆☆☆☆		
		R2.06.24	-		5	A	A	108	A	B	A	B		☆☆☆☆			
		R2.09.18	-		33	A	A	99	B	B	A	B		☆☆☆			
		R2.10.20	-		2	A	A	130	A	A	A	A		☆☆☆☆☆			
五ヶ瀬川	小川	14	永代橋	R2.08.28	15	北川小学校	8	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
	大瀬川	15	大瀬大橋	R2.09.30	38	延岡小学校	6	A	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			R2.10.01	38	6		A	A	100	A	B	A	B	☆☆☆☆			

# 人と河川の豊かなふれあいの確保（続き）

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	糞便性大腸菌群数		ゴミの量	透視度		川底の感触	水のおいしさ	調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	年間評価
							測定値(個/100ml)	評価		測定値(cm)	評価						
肝属川	肝属川	16	鹿屋小学校前	R2.02.05	1	おおすみ 自然環境フォーラム	840	B	B	85	B	B	A	B	C	☆	☆
				R2.05.19	—	河川管理者	390	B	B	100	A	B	A	B		☆☆	
				R2.08.17	1	おおすみ 自然環境フォーラム	1400	C	B	91	B	B	A	C		☆	
				R2.11.09	1	河川管理者	620	B	B	59	C	B	C	C		無	
	高山川	17	屋治橋	R2.02.12	—	河川管理者	410	B	A	100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.19	—	河川管理者	60	A	A	100	A	B	A	B		☆☆☆☆	
				R2.08.22	15	こうやま・ 川の少年団	150	B	A	100	A	A	A	B		☆☆☆☆	
				R2.11.18	—	河川管理者	590	B	B	100	A	A	A	B		☆☆☆	
	始良川	18	鶴峯橋	R2.02.12	1	始良川河川愛護会	280	B	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
				R2.05.19	—	河川管理者	86	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
				R2.08.26	15	始良川河川愛護会	24000	C	A	45	C	A	A	C		☆☆☆	
				R2.11.18	4	河川管理者	440	B	A	100	A	A	A	B		☆☆☆☆	
川内川	白川川	19	永池橋下流	R2.06.26	16	南永小学校	110	B	—	100	A	—	—	B	B	—	—
	春田川	20	春田川親水公園前	R2.08.20	12	むこうだ寺子屋	8100	C	—	100	A	—	—	C	C	—	—
	高城川	21	川祭り会場	R2.10.16	58	育英小学校	66	A	—	100	A	—	—	A	A	—	—
	川内川	22	麓橋上流	R2.11.26	9	岡元小学校	260	B	—	100	A	—	—	B	B	—	—
白川	白川	23	子飼橋	R2.02.04	—	河川管理者	160	B	—	69	C	—	—	C	C	—	—
				R2.05.07	—		190	B	—	47	C	—	—	C			
				R2.11.05	—		110	B	—	65	C	—	—	C			
	24	代継橋	R2.02.04	—	河川管理者	580	B	—	55	C	—	—	C	C	—	—	
			R2.05.07	—		67	A	—	45	C	—	—	C				
			R2.11.05	—		130	B	—	60	C	—	—	C				
	25	立野	R2.08.03	—	河川管理者	520	B	—	100	A	—	A	B	B	—	—	
緑川	緑川	26	中甲橋	R2.02.04	—	河川管理者	3	A	—	87	B	—	—	B	C	—	—
				R2.05.07	—		13	A	—	63	C	—	—	C			
				R2.11.05	—		25	A	—	100	A	—	—	A			
	27	津志田	R2.02.04	—	河川管理者	7	A	—	82	B	—	—	B	C	—	—	
			R2.05.07	—		18	A	—	61	C	—	—	C				
			R2.11.05	—		25	A	—	100	A	—	—	A				
菊池川	菊池川	28	中富	R2.11.04	—	河川管理者	130	B	A	100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	29	広瀬	R2.08.27	15	菊池市立花房小学校	—	—	A	100	A	A	A	A	A	A	—	—
	迫間川	30	袈裟尾	R2.10.02	55	菊池市立菊池北小学校	—	—	B	100	A	A	A	B	B	—	—
	岩野川	31	津留	R2.10.27	13	山鹿市立三岳小学校	—	—	B	100	A	A	A	B	B	—	—
嘉瀬川	嘉瀬川	32	石井樋	R2.07.26	30	水ものがたり館	420	B	C	100	A	B	A	C	C	☆☆	☆☆
六角川	六角川	33	溝ノ上	R2.09.30	63	北方小学校	52	A	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
松浦川	巖木川	34	町切堰	R2.08.27	28	巖木小学校	480	B	A	100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.08.28	32	相知小学校	240	B	A	100	A	A	A	B		☆☆☆☆	
		35	巖木コミュニティセンター	R2.09.17	47	巖木中学校	1300	C	A	70	B	A	A	C	C	☆☆☆	☆☆☆

調査回ごとの地点評価 : 評価項目のうち、最も低く判定されたランクとする。  
 地点の年間評価 : 調査回ごとの地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とする。  
 (最も頻度の多い評価が複数出てきた場合は、最も低く判定された評価とする。)  
 調査回ごとの星地点評価 : 各調査項目でAランク評価となった項目数を☆の数で表している。(未測定の場合は評価の対象外)  
 年間評価 : 調査回ごとの星地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とする。  
 地点番号 : P13の九州全域図のプロット位置を示す。

# 豊かな生態系の確保

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	団体等名称	DO		NH4-N		水生生物の生息		調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価
						測定値 (mg/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価	測定値	評価				
遺賀川	遺賀川	1	溝掘	R2.02.26	直方川づくり交流会	9.2	A	0.29	B	II	B	B	B	☆	☆
				R2.05.25		8.7	A	<0.02	A	II	B	B		☆☆	
				R2.08.31		6.2	B	0.15	A	II	B	B		☆	
				R2.11.18		9.1	A	0.14	A	II	B	B		☆☆	
	2	笹尾川水辺の楽校	R2.02.27	笹尾川水辺の楽校運営協議会	7	A	0.31	B	II	B	B	B	☆	☆☆	
			R2.05.25		8.7	A	0.03	A	II	B	B		☆☆		
			R2.08.31		7.8	A	0.18	A	II	B	B		☆☆		
			R2.11.18		10	A	0.1	A	II	B	B		☆☆		
山国川	山国川	3	下宮永	R2.10.14	吉富小学校	10	A	0.02	A	II	B	B	B	☆☆	☆☆
		4	柿坂	R2.09.23	河川管理者	11	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		5	城井橋	R2.09.23	河川管理者	8.6	A	-	-	II	B	B	B	-	-
		6	上曾木	R2.09.23	河川管理者	10	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		7	下唐原	R2.09.23	河川管理者	10	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
大分川	大分川	8	府内大橋	R2.09.15	大分工業高校	10	A	<0.01	A	II	B	B	B	☆☆	☆☆
番匠川	9	番匠公園	R2.02.13	河川管理者	10.4	A	0.03	A	-	-	A	A	-	-	
			R2.06.24		8.9	A	0.02	A	-	-	A		-		
			R2.09.18		7.9	A	<0.01	A	-	-	A		-		
			R2.10.20		8.8	A	0.01	A	-	-	A		-		
	10	上岡	R2.02.13	河川管理者	10.2	A	0.03	A	-	-	A	A	-	-	
			R2.06.24		9.9	A	0.01	A	-	-	A		-		
			R2.09.18		9.4	A	<0.01	A	-	-	A		-		
			R2.10.20		9.6	A	<0.01	A	-	-	A		-		
	11	池船スポーツ公園	R2.02.13	河川管理者	9.4	A	0.07	A	-	-	A	A	-	-	
			R2.06.24		8.6	A	0.03	A	-	-	A		-		
			R2.09.18		9.8	A	0.05	A	-	-	A		-		
			R2.10.20		7.4	A	0.03	A	-	-	A		-		
五ヶ瀬川	小川	12	永代橋	R2.08.28	北川小学校	8.4	A	<0.05	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	大瀬川	13	大瀬大橋	R2.09.30	延岡小学校	9.5	A	-	-	I	A	A	A	-	-
		R2.10.01	9.5	A		-	-	I	A	A	-				
肝属川	14	鹿屋小学校前	R2.02.05	おおすみ自然環境フォーラム	8.6	A	0.22	B	III	C	C	C	☆	☆	
			R2.05.19		9.1	A	0.12	A	III	C	C		☆☆		
			R2.08.17		8.2	A	0.21	B	III	C	C		☆		
			R2.11.09		8.8	A	0.20	A	III	C	C		☆☆		
	15	屋治橋	R2.02.12	河川管理者	10.0	A	<0.1	A	I	A	A	B	☆☆☆	☆☆☆	
			R2.05.19		8.9	A	<0.1	A	I	A	A		☆☆☆		
			R2.08.22		9.1	A	<0.1	A	II	B	B		☆☆		
			R2.11.18		9.3	A	<0.1	A	I	A	A		☆☆☆		
	16	鶴峯橋	R2.02.12	始良川河川愛護会	9.2	A	<0.1	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
			R2.05.19		8.6	A	<0.1	A	I	A	A		☆☆☆		
			R2.08.26		7.8	A	<0.1	A	I	A	A		☆☆☆		
			R2.11.18		9.1	A	<0.1	A	I	A	A		☆☆☆		

## 豊かな生態系の確保（続き）

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	団体等名称	DO		NH4-N		水生生物の生息		調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価
						測定値 (mg/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価	測定値	評価				
川内川	白川川	17	永池橋下流	R2.06.26	南永小学校	8.4	A	0.1	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	春田川	18	春田川親水公園前	R2.08.20	むこうだ寺子屋	8.5	A	0.1	A	II	B	B	B	☆☆	☆☆
	高城川	19	川祭り会場	R2.10.16	育英小学校	9.5	A	0.1	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
白川	白川	20	子飼橋	R2.02.04	河川管理者	11	A	0.07	A	I	A	A	B	☆☆☆	☆☆
				R2.05.07		9.1	A	0.04	A	II	B	B		☆☆	
				R2.11.05		10	A	0.02	A	-	-	A		-	
	21	代継橋	R2.02.04	河川管理者	11	A	0.1	A	I	A	A	B	☆☆☆	☆☆☆	
			R2.05.07		9.4	A	0.02	A	II	B	B		☆☆		
			R2.11.05		10	A	0.02	A	I	A	A		☆☆☆		
緑川	緑川	22	中甲橋	R2.02.04	河川管理者	11	A	0.01	A	I	A	A	B	☆☆☆	☆☆☆
				R2.05.07		10	A	0.01	A	II	B	B		☆☆	
				R2.11.05		10	A	0.01	A	I	A	A		☆☆☆	
	23	津志田	R2.02.04	河川管理者	11	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
			R2.05.07		10	A	0.02	A	I	A	A		☆☆☆		
			R2.11.05		10	A	0.01	A	I	A	A		☆☆☆		
菊池川	菊池川	24	中富	R2.11.04	河川管理者	10	A	0.05	A	II	B	B	B	☆☆	☆☆
		25	広瀬	R2.08.27	菊池市立花房小学校	-	-	-	-	II	B	B	B	-	-
	26	袈裟尾	R2.10.02	菊池市立菊池北小学校	-	-	-	-	I	A	A	A	-	-	
	27	津留	R2.10.27	山鹿市立三岳小学校	-	-	-	-	I	A	A	A	-	-	
嘉瀬川	嘉瀬川	28	石井樋	R2.07.26	水ものがたり館	9.2	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
六角川	六角川	29	溝ノ上	R2.09.30	北方小学校	8.1	A	0.06	A	II	B	B	B	☆☆	☆☆
松浦川	巖木川	30	町切堰	R2.08.27	簗木小学校	8.4	A	0.07	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
				R2.08.28	相知小学校	8.6	A	0.04	A	I	A	A		☆☆☆	
		31	巖木コミュニティセンター	R2.09.17	巖木中学校	7.8	A	0.01	A	II	B	B	B	☆☆	☆☆

調査回ごとの地点評価 : 評価項目のうち、最も低く判定されたランクとする。

地点の年間評価 : 調査回ごとの地点評価のうち、最低の評価をその地点の年間評価とする。

調査回ごとの星地点評価 : 各調査項目でAランク評価となった項目数を☆の数で表している。(未測定項目がある場合は評価の対象外)

星年間評価 : 調査回ごとの星地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とする。

地点番号 : P1 4の九州全域図のプロット位置を示す。



# 利用しやすい水質の確保

水系名	河川名	地点番号	調査地点名	調査日	トリクロアミン生成能		2-MIB		ジギシ		NH4-N		調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価
					測定値(μg/l)	評価	測定値(ng/l)	評価	測定値(ng/l)	評価	測定値(mg/l)	評価				
遠賀川	彦山川	1	中島	R2.02.04	57	A	<1	A	2	A	0.13	B	B	B	☆☆☆	☆☆☆
				R2.05.12	54	A	1	A	7	A	0.16	B	B		☆☆☆	
				R2.08.04	61	A	<1	A	3	A	<0.02	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.04	68	A	2	A	2	A	<0.02	A	A		☆☆☆☆	
山国川	山国川	2	下唐原	R2.02.03	30	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.14	30	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.11	30	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.09	30	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
大分川	大分川	3	府内大橋	R2.02.07	17	A	1	A	1	A	0.03	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.07	34	A	<1	A	1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.03	32	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.16	21	A	<1	A	1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
大野川	大野川	4	白滝橋	R2.02.07	14	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.22	29	A	<1	A	<1	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.03	25	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.16	13	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
番匠川	番匠川	5	番匠橋	R2.02.13	9	A	<1	A	<1	A	0.02	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.07	6	A	<1	A	2	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.03	18	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.16	9	A	1	A	3	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	6	三輪	R2.02.06	1.6	A	無	A	無	A	<0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.07	9.6	A	無	A	無	A	0.06	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.05	3.9	A	<1	A	<1	A	<0.05	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.02	5.7	A	無	A	無	A	<0.05	A	A		☆☆☆☆	
大淀川	大淀川	7	浦之名川	R2.11.13	10	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	本庄川	8	本庄橋	R2.11.13	10	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
小丸川	小丸川	9	高城橋	R2.11.13	10	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		10	竹嶋橋	R2.11.13	10	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
川内川	川内川	11	斧刈	R2.02.04	45	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.01	57	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.03	42	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.10	53	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆	
菊池川	菊池川	12	白石	R2.11.04	33	A	<5	A	<5	A	0.06	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
筑後川	宝満川	13	酒井東橋	R2.02.17	40	A	<5	A	<5	A	0.16	B	B	B	☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.14	40	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.25	60	A	<5	A	<5	A	0.08	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.09	50	A	<5	A	<5	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
	筑後川	14	瀬ノ下	R2.02.17	40	A	<5	A	<5	A	0.09	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.14	50	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.25	50	A	<5	A	<5	A	0.13	B	B		☆☆☆	
				R2.11.09	40	A	<5	A	<5	A	0.07	A	A		☆☆☆☆	
筑後川	15	三隈大橋	R2.02.17	20	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
			R2.05.14	20	A	<5	A	<5	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆		
			R2.08.25	30	A	<5	A	<5	A	0.12	B	B		☆☆☆		
			R2.11.09	30	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A		☆☆☆☆		
嘉瀬川	嘉瀬川	16	嘉瀬橋	R2.02.03	30	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.14	40	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.25	10	A	<5	A	<5	A	0.05	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.09	10	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
	嘉瀬川	17	官人橋	R2.02.03	20	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.14	20	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.25	10	A	<5	A	<5	A	0.07	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.09	10	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
六角川	六角川	18	潮見橋	R2.02.03	20	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.14	40	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.25	50	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.09	50	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A		☆☆☆☆	
六角川	牛津川	19	羽佐間	R2.02.03	20	A	<5	A	<5	A	0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.14	30	A	<5	A	<5	A	0.05	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.25	40	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.09	40	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆	
松浦川	松浦川	20	久里橋	R2.02.03	30	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				R2.05.14	50	A	<5	A	<5	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
				R2.08.25	50	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
				R2.11.09	50	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	

調査回ごとの地点評価 : 評価項目のうち最も低く判定されたランクとする。  
 地点の年間評価 : 「利用しやすい水質の確保」については、地点評価の95%値(良い方から95%値に近いランク)とする。  
 調査回ごとの星地点評価 : 各調査項目でAランク評価となった項目数を☆の数で表している。(未測定の項目がある場合は評価の対象外)  
 星年間評価 : 調査回ごとの星地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とする。  
 地点番号 : P15の九州全域図のプロット位置を示す。

# 感覚的な水質指標ってなに？

近年、人と河川のふれあいや生態系への関心など、多様な視点で河川が捉えられるようになってきている状況の中、河川をBODだけでなく多様な視点で評価できるように国土交通省が独自に検討・作成した指標です。この指標は、住民との協働による測定項目及び河川等管理者による測定項目からなり、河川を多様な視点で評価するよりわかりやすい調査手法で、平成17年から実施しています。

## 多様な視点での評価を住民の方々の参加を得て調査を実施しています。

住民の方々との協働調査項目

①人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	説明	ランクのイメージ	評価項目と評価レベル※1)				
			ゴミの量	透視度 (cm) ※2)	川底の感触 ※3)	水におおい	糞便性大腸菌群数 (個/100ml) ※4)
A	顔を川の水につけやすい (泳ぎたいと思うきれいな川)		川の中や水際にゴミは見あたらないまたは、ゴミはあるが全く気にならない	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中に入って遊びやすい		川の中や水際にゴミは目につくが、我慢できる	70以上	不快感がない		1000以下
C	川の中には入れないが、川に近づくことができる		川の中や水際にゴミがあって不快である	30以上	不快である	水に鼻を近づけると不快な臭いを感じる	1000を超える
D	川の水に魅力がなく、川に近づきにくい		川の中や水際にゴミがあっても不快である	30未満		水に鼻を近づけるととても不快な臭いを感じる	

※1) 評価レベルについては、河川の状況や住民の感じ方によって異なるため、住民による感覚調査等を実施し、設定することが望ましい。

※2) 水の濁り具合を示す指標で、値が大きいほど濁りが少ない。実際には100cmを超える水質レベルを設定すべきであり、今後の測定方法の開発が望まれる。

※3) 川底の感触とは、河床の礫に付着した有機物や藻類によるヌルヌル感を対象とする。そのため、川底の感触は、ダム貯水池、湖沼、堰の湛水域には適用しない。

※4) 人や動物の排泄物に由来する大腸菌群により、水の汚染状況を調べる指標。

## ②豊かな生態系の確保

ランク	説明	評価項目と評価レベル		
		DO(mg/ℓ) *1)	NH4-N(mg/ℓ) *2)	水生生物の生息 *3)
A	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好	7以上	0.2以下	I. きれいな水 ・カワゲラ ・ナガレトビケラ等
B	生物の生息・生育・繁殖環境として良好	5以上	0.5以下	II. 少しきたない水 ・コガタシマトビケラ ・オオシマトビケラ等
C	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とは言えない	3以上	2.0以下	III. きたない水 ・ミズムシ ・ミズカマキリ等
D	生物が生息・生育・繁殖しにくい	3未満	2.0を超えるもの	IV. 大変きたない水 ・セスジユスリカ ・チョウバエ等

※1) 溶存酸素。水生生物が生きていくうえで不可欠な水中の酸素量。

※2) アンモニウム態窒素。水生生物に影響を与える毒性を評価する指標。

※3) 水生生物の生息は流れのある瀬で調査を実施する。そのため、水生生物の生息はダム貯水池、湖沼、堰の湛水域には適用しない。

## ③利用しやすい水質の確保

ランク	説明	評価項目と評価レベル			
		安全性	快適性	維持管理性	維持管理性
		トリハロメタン 生成能(μg/ℓ) *1)	2-MIB (ng/ℓ) *2)	ジオスミン (ng/ℓ) *2)	NH4-N (mg/ℓ) *3)
A	より利用しやすい	100以下	5以下	10以下	0.1以下
B	利用しやすい		20以下	20以下	0.3以下
C	利用するためには高度な処理が必要	100を超えるもの	20を超えるもの	20を超えるもの	0.3を超えるもの

※1) トリハロメタン（発ガン性有り）の潜在的な生成量を示す項目で、水の安全性を評価する指標。

※2) カビ臭に関連する項目で、水の臭いや味覚を評価する指標。

※3) NH4-Nが多いと多量の塩素が必要となるため、水道水としての維持管理等を評価する指標。

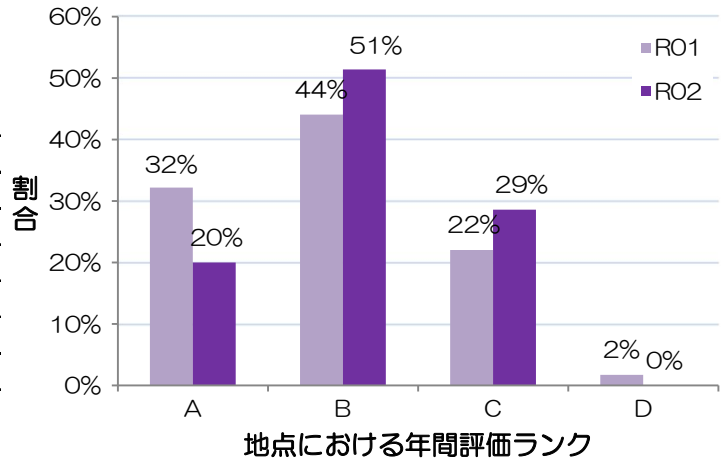
調査結果は、以下に示すとおりの方で、水質管理の視点に応じて評価を行いました。

水質管理の視点	地点の評価法	調査地点の年間評価法
①人と河川の豊かなふれあいの確保	評価項目の各評価レベルのうち、もっとも低いランクを地点のランクとする。	各調査回の地点ランクのうち、最頻ランクを地点の年間ランクとする。ただし、最頻ランクが2つ以上ある場合は、低いほうのランクを地点の年間ランクとする。
②豊かな生態系の確保		各調査回の地点ランクのうち、最も低いランクを地点の年間ランクとする。
③利用しやすい水質の確保		各調査回の地点ランクの95%値を地点のランクとする。

# 感覚的な水質指標による調査結果

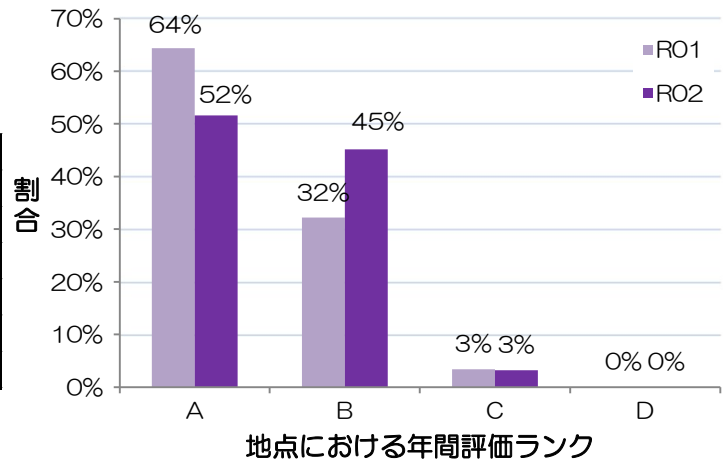
人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	地点数		割合	
	R01	R02	R01	R02
A	19	7	32%	20%
B	26	18	44%	51%
C	13	10	22%	29%
D	1	0	2%	0%
計	59	35	100%	100%



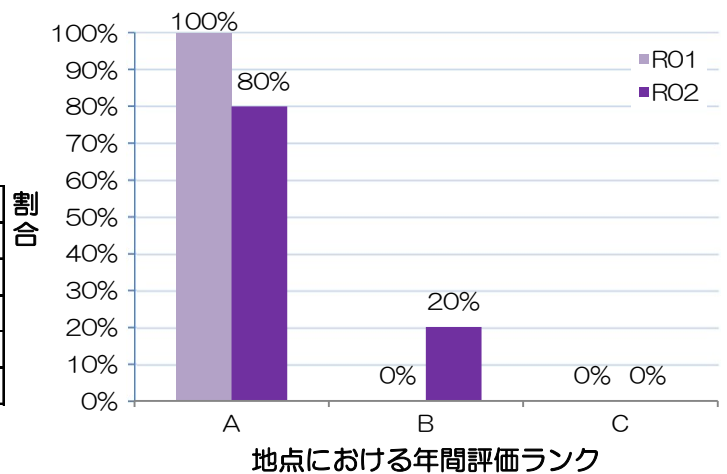
豊かな生態系の確保

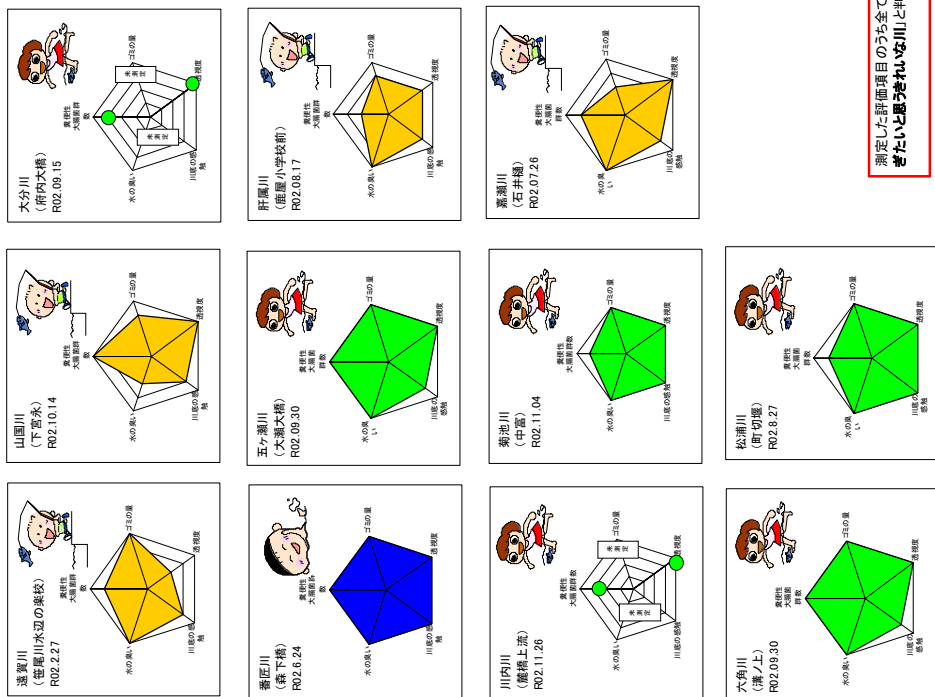
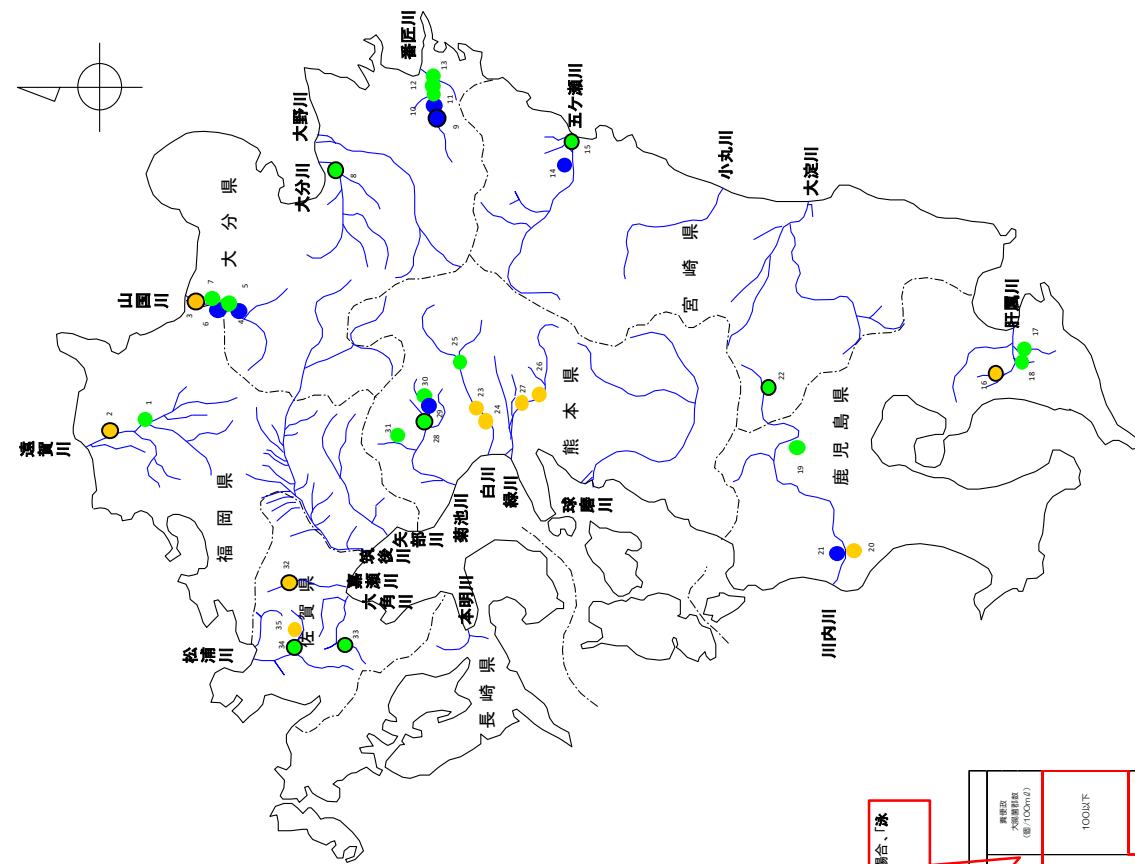
ランク	地点数		割合	
	R01	R02	R01	R02
A	38	16	64%	52%
B	19	14	32%	45%
C	2	1	3%	3%
D	0	0	0%	0%
計	59	31	100%	100%



利用しやすい水質の確保

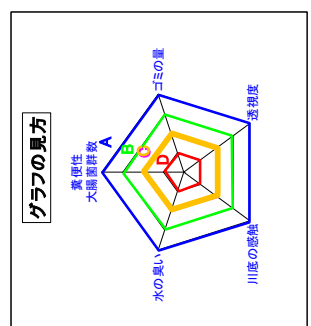
ランク	地点数		割合	
	R01	R02	R01	R02
A	19	16	100%	80%
B	0	4	0%	20%
C	0	0	0%	0%
計	19	20	100%	100%





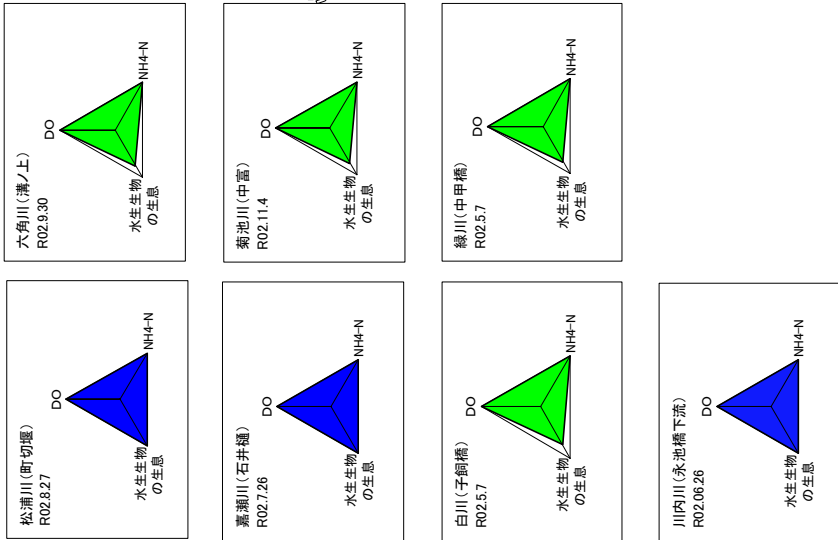
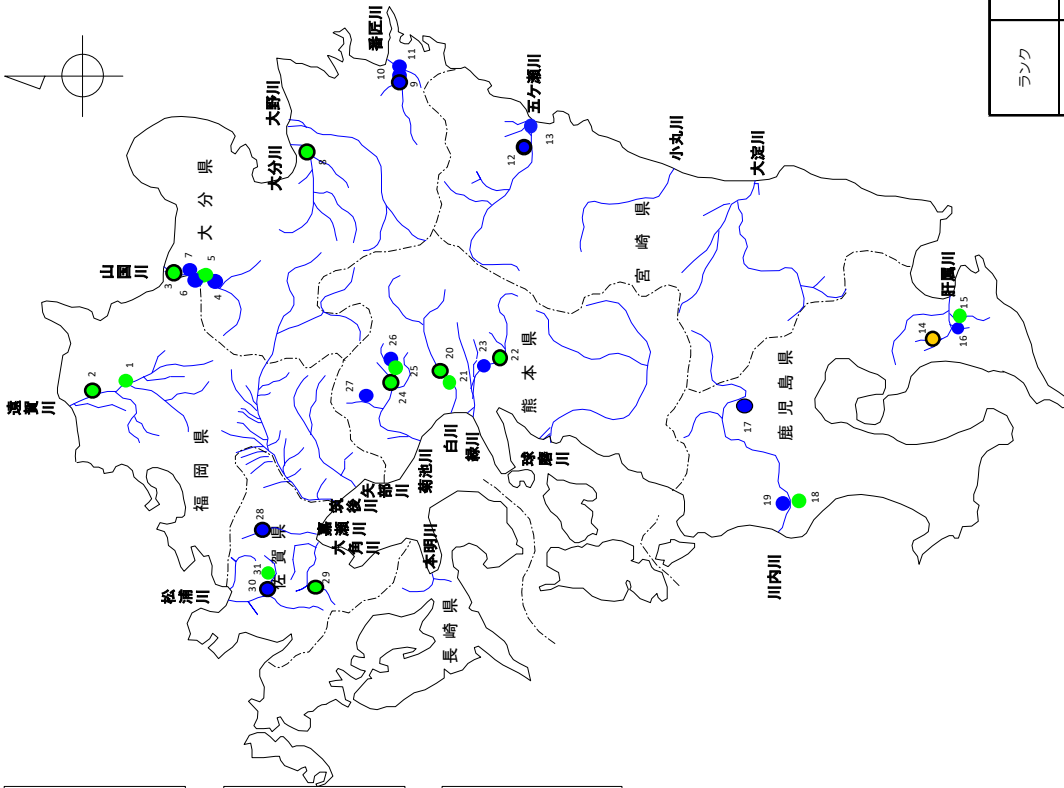
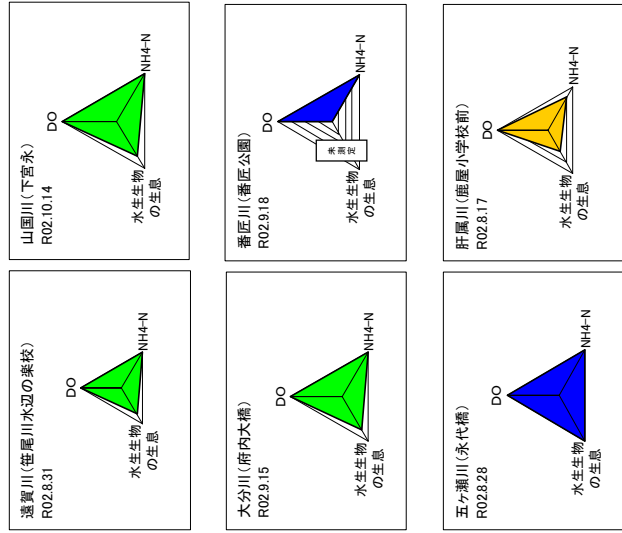
測定した評価項目のうち全ての評価項目がAランクの場合、「泳ぎたい」と思われる河川と判定

ランク	説明	ランクのイメージ	ゴミの量	透明度 (cm)	川底の感触	水の臭い	水温 (摂氏)
A	緑色の水につけやすい(泳ぎたい)と思うくらいは川		川の中や川縁にゴミはほとんど目につかず、数個である	100以上	快適である	不快でない	1000以下
B	川の中に入っで遊びやすい		川の中や川縁にゴミは目につくが、数個である	70以上	不快でない		1000以下
C	川の中に入れないが、川がである		川の中や川縁にゴミがあつて中である	30以上	不快である	氷に凍結するところはない	1000を越える
D	川の水に泳がたく、川に近づけない		川の中や川縁にゴミがあつても中である	30未満	不快である	氷に凍結するところがある	1000を越える

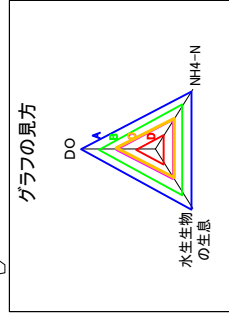


※ 各水系の代表観測所の調査結果をグラフで表し、位置図において黒丸で示した。  
 ※ 住民と河川管理者との協働により評価を行った場合、左記評価項目のうち、1項目以上を測定した箇所について評価の対象とした。  
 ※ 河川管理者が単独で評価を行った場合は、ゴミの量、川底の感触または水の臭いを含む1項目以上を測定した箇所について評価の対象とした。

図-1 人と河川の豊かなふれあいの確保



ランク	説明	評価項目と評価レベル	
		DO(mg/ℓ)	NH4-N(mg/ℓ)
A	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好	7以上	0.2以下
B	生物の生息・生育・繁殖環境として良好	5以上	0.5以下
C	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とは言えない	3以上	2.0以下
D	生物が生息・生育・繁殖しにくい	3未満	2.0を超えるもの



※ 各水系の代表観測所の調査結果をグラフで表し、位置図において黒丸で示した。  
 ※ 生物の生息が測定されれば、評価の対象とした。  
 ※ ただし、湛水域・汽水域にあたる地点の場合、生物の生息が測定されていなくても、DO、NH4-Nの両方が測定されれば、評価の対象とした。  
 ※ 評価の対象とならない地点は位置図において白丸で示した。

図-2 豊かな生態系の確保

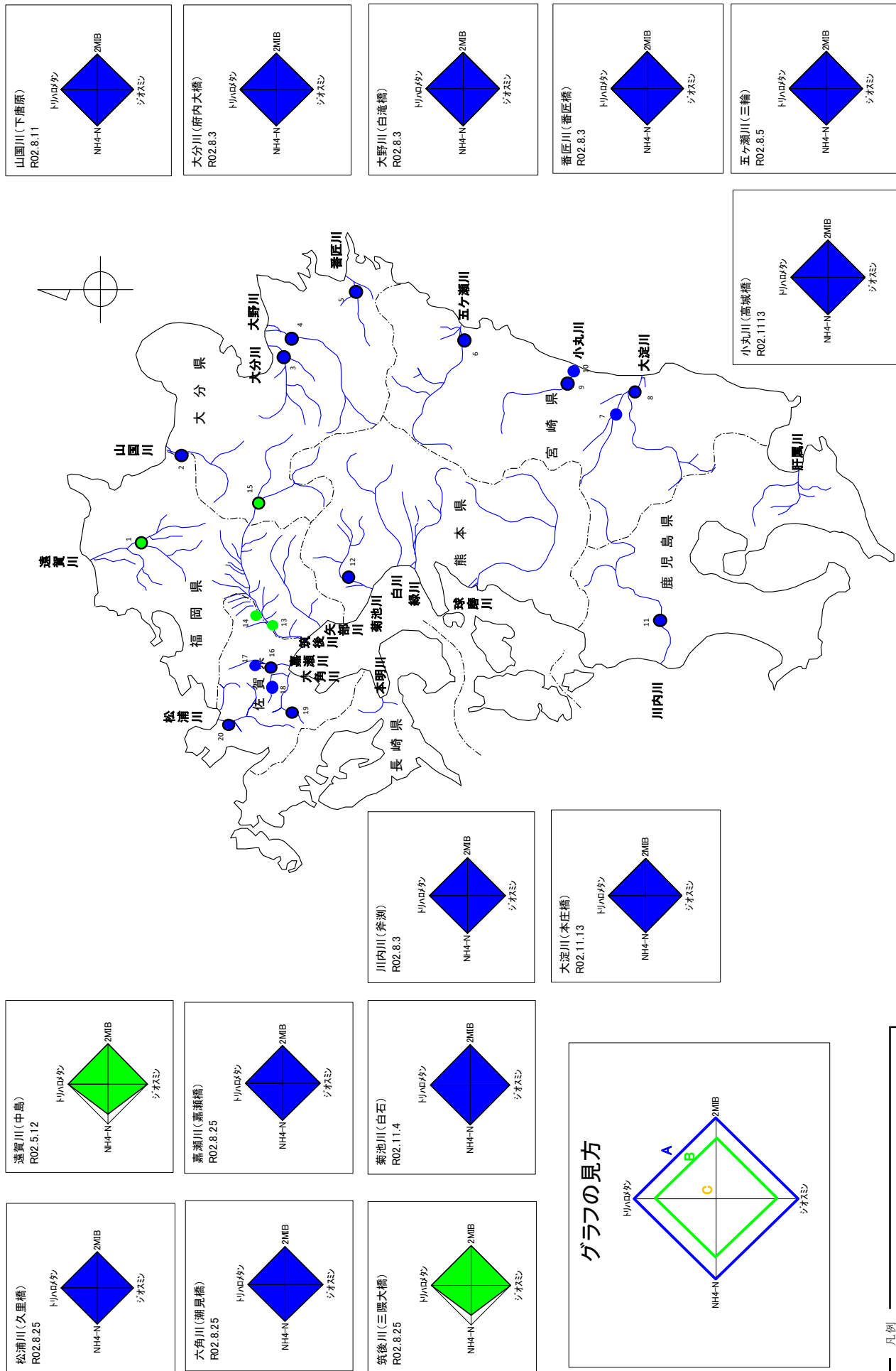


図-3 利用しやすい水質の確保

# 用語の解説



# 用語の解説

## BOD（生物化学的酸素要求量）

川の汚れの程度を測る代表的な尺度です。水中の汚れ（有機物）は、微生物により分解されますが、その時に消費する酸素の量をBODと言い、BODの値が大きければ水が汚れていることを表します。

## COD（化学的酸素要求量）

水中の有機物質などが過マンガン酸カリウムによって化学的に酸化・分解される際に消費される酸素量のこと、数値が大きくなるほど汚濁していることを示します。湖沼や海域の水質汚濁の一般指標として用いられます。

## 環境基準

人の健康の保護及び生活環境の保全のために維持されることが望ましい基準として決められた目標値です。人の健康の保護に関しては全国共通の基準値ですが、生活環境の保全に関しては地域ごとに基準値が定められています。

## 糞便性大腸菌群数

大腸菌群のうち44.5℃という高温でも生育する細菌群であり、大腸菌以外の細菌も含まれます。糞便性大腸菌群が多く検出されるということは、糞便汚染を受けた可能性が高く、赤痢菌、サルモネラ菌などの病原菌に感染しているリスクが高いことを示します。このため、環境省では水浴場水質の判定基準に用いられています。

## DO（溶存酸素）

水中に溶けている酸素量のこと、溶解量を左右するのは水温、気圧、塩分、汚れの程度により変化します。汚染度の高い水中では、自浄作用により消費される酸素量が多いため溶存酸素量は少なくなります。きれいな水ほど酸素は多く含まれます。

## NH<sub>4</sub>-N（アンモニウム態窒素）

水中にアンモニウム塩として含まれている窒素のことです。主としてし尿や家庭下水中の有機物の分解や工場排水に起因するもので、水質汚染の指標となります。

## トリハロメタン生成能

下水処理場やし尿処理場の排水や水中に含まれているフミン質（有機態窒素化合物）や親水性酸などと消毒剤として用いられている塩素が反応して生じる消毒副生成物です。トリハロメタンは発がん性が確認されたことによって、水質基準が決められた初めての有害化学物質です。

## 2-MIB（2-メチルイソボルネオール）

かび臭の原因物質で、水道水の水質基準になる物質です。

## ジオスミン

2-MIBと同じく、かび臭の原因物質で、水道水の水質基準になる物質です。

## 【九州地方一級河川の水質調査結果の問い合わせ先】

河川名	事務所名・担当課名	所在地	連絡先（代表）
（全川）	九州地方整備局 河川部 河川環境課	〒812-0013 福岡市博多区博多駅東2丁目10番7号	TEL 092-471-6331
遠賀川	遠賀川河川事務所 河川環境課	〒822-0013 福岡県直方市溝掘1丁目1-1	TEL 0949-22-1830
山国川	山国川河川事務所 調査課	〒871-0026 大分県中津市大字高瀬1851-2	TEL 0979-24-0571
大分川・大野川	大分河川国道事務所 調査第一課	〒870-0820 大分県大分市西大道1丁目1番71号	TEL 097-544-4167
番匠川	佐伯河川国道事務所 調査課	〒876-0813 大分県佐伯市長島町4-14-14	TEL 0972-22-1880
五ヶ瀬川	延岡河川国道事務所 調査第一課	〒882-0803 宮崎県延岡市大貫町1丁目2889	TEL 0982-31-1155
小丸川・大淀川	宮崎河川国道事務所 調査第一課	〒880-8523 宮崎県宮崎市大工2丁目39番地	TEL 0985-24-8221
肝属川	大隅河川国道事務所 調査第一課	〒893-1207 鹿児島県肝属郡肝属町新富1013-1	TEL 0994-65-2541
川内川	川内川河川事務所 調査課	〒895-0075 鹿児島県薩摩川内市東大小路町20番2号	TEL 0996-22-3271
球磨川	八代河川国道事務所 調査課	〒866-0831 熊本県八代市萩原町1丁目708-2	TEL 0965-32-4135
緑川・白川	熊本河川国道事務所 河川管理課	〒861-8029 熊本県熊本市東区西原1丁目12番1号	TEL 096-382-1111
菊池川	菊池川河川事務所 調査課	〒861-0501 熊本県山鹿市山鹿178	TEL 0968-44-2171
矢部川・筑後川	筑後川河川事務所 河川環境課	〒830-8567 福岡県久留米市高野1丁目2番1号	TEL 0942-33-9131
嘉瀬川・六角川・松浦川	武雄河川事務所 調査課	〒843-0023 佐賀県武雄市武雄町大字昭和745	TEL 0954-23-5151
本明川	長崎河川国道事務所 調査第一課	〒851-0121 長崎県長崎市宿町316番地1	TEL 095-839-9211

令和2年九州地方一級河川の水質現況 【参考資料】  
Recent condition of water quality of class A river in Kyushu



国土交通省 九州地方整備局

〒812-0013  
福岡市博多区博多駅東2丁目10番7号  
福岡第二合同庁舎  
Tel. 092-471-6331（代表）

<http://www.qsr.mlit.go.jp/>

Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism  
Kyushu Regional Development Bureau