

## 九州地方整備局 入札監視委員会第一部会 審議概要

開催日及び場所	平成28年3月15日(火) 福岡第二合同庁舎2階共用第4・5・6会議室	
委員	安藤 圭悟(公認会計士)、池田 稔(弁護士)、園田 佳巨(大学院教授)、 田代 芳樹(新聞社論説委員)、中川 正裕(経済団体専務理事)	
審議対象期間	平成27年10月1日～平成27年12月31日	
抽出案件	総件数 11件	(備考)
工 事	一般競争(政府調達)	1件
	一般競争(政府調達以外)	6件
	指名競争	0件
	随意契約	1件
	建設コンサルタント業務等	2件
役務の提供及び物品の製造	1件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審議対象期間内に契約した工事等の件数を報告しました。</li> <li>・審議対象期間内における指名停止等の状況を報告しました。</li> <li>・審査対象期間内における談合情報を報告しました。</li> <li>・低入札価格調査対象工事の発生状況を報告しました。</li> </ul>
随意契約に係る調達予定 事前確認案件	総件数 8件	
	意見・質問	回 答
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	な し	

意見・質問	回 答
<p><b>【入札契約運用状況の説明】</b></p> <p>1. 総括表(工事、コンサル、物品、役務)</p> <p>2. 指名停止等の運用状況</p> <p>3. 談合情報関係</p> <p>4. 工事種別毎の低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況</p> <p><b>【一般競争方式】</b> (政府調達に関する協定適用対象工事)</p> <p>1. 福岡208号 筑後川橋下部工(P7)工事</p> <p>○特になし</p> <p><b>【一般競争方式】</b> (政府調達に関する協定適用対象工事以外・一般土木工事)</p> <p>2. 水無川4号砂防堰堤改築他工事</p> <p>3. 宮崎220号 伊比井地区改良外工事</p> <p>2. について、</p> <p>○無人化施工の技術はどのように開発したのか。</p> <p>○単価についてはあがるのか。</p> <p>○同じ業者が行っているのか。</p> <p>3. について、</p> <p>○入札前に辞退した理由は。</p> <p>○発注者以上に受注者の方が、安全対策の費用がかかると考えられたのではないかと。</p> <p><b>【一般競争方式】</b> (政府調達に関する協定適用対象工事以外・一般土木工事以外)</p> <p>4. 長崎497号橋梁制振装置設置工事</p> <p>5. 緑川ダム放流設備外機側操作盤改造工事</p> <p>6. 熊本3号町中第2橋上部工(A1～P5)工事</p> <p>7. 宮崎河川国道事務所外道路情報処理設備設置工事</p>	<p>民間の独自技術を組み合わせた施工方法になる。標準歩掛かりが無いと見積もりになる。偏った傾向にはない。</p> <p>工事箇所には、大きな転石があったため、施工時の安全対策の問題でいやがられたのではないかと、推測できます。発注者としては適切に計上を行っているが、受注者側としては、考慮した可能性はある。</p>

意見・質問	回 答
<p>4. について、</p> <p>○制振装置はどのようなものをつけるのかは、受注者にもとめているのか。</p> <p>○施工条件が難しいので、競争参加業者が少ないのか。</p> <p>○橋梁自体はどこが作ったのか。</p> <p>○振動対策などの要望があれば、どんな条件でも、国が施工するのか。</p> <p>○1者だと落札率が高い理由は。</p>	<p>別件業務内で、検討を行っている。</p> <p>施工条件が難しいのもあると思うが、全国でも9件の事例しかない工事である。</p> <p>今回の施工業者とは、別になる。</p> <p>今回はこの道路が原因で、既設の建物へ振動の影響があると、特定できたため、国の責任で施工を行った。</p> <p>想定ですが、人気の有無や、自社が優位だと判断している場合は、予定価格の近くに入札されていると思われる。</p>
<p>5. 6. 7. について、</p> <p>○特に無し</p>	
<p><b>【随意契約方式】</b></p> <p>9. 矢部川松原堰2号制水ゲート緊急復旧工事</p> <p>○2億円もゴムの取り替えに必要なのか。</p> <p>○耐用年数や、施工者の責任の有無は無いのか。</p> <p>○また同じようなことが起きるのではないか。</p>	<p>2号はゲート全体の取り替えになっているため、過去の施工実績の価格からも妥当と考える。</p> <p>施工者の責任については、2年。耐用年数については、約20年と聞いている。</p> <p>これを受け、ゴム堰の操作運用の見直しを行ったことと、接合部分が川の流れに対して直接当たらないように見直した。</p>
<p><b>【建設コンサルタント業務】</b></p> <p>10. 延岡高速道路維持出張所外電気通信設備設計業務</p> <p>11. 佐世保法務総合庁舎(27)設計業務</p> <p>10. について、</p> <p>○落札金額が安い品質確保の観点で問題はないのか。</p> <p>11. について</p> <p>○調査基準価格がないのは、なぜか。</p>	<p>調査基準価格より高いため、問題はないと判断している。</p> <p>プロポーザル方式のため。</p>
<p><b>【役務及び物品】</b></p> <p>12. 物品調達・管理に係るマネジメントシステムの開発要件定義</p> <p>○各地方整備局で作るのか</p>	<p>九州が各地方整備局の代表として開発中である。</p>

意見・質問	回 答
<p>【その他の審議案件】(事前審査)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 情報通信設備の機能に係る装置の改造</li> <li>2. 平成28年度福岡国道管内道路・占用物件情報提供業務</li> <li>3. 平成28年度北九州国道管内道路・占用物件情報提供業務</li> <li>4. 平成28年デジタル道路地図データベース更新業務</li> <li>5. 平成28年度企業情報提供業務</li> <li>6. 宅地建物取引業免許事務等処理システム管理・運営等業務</li> <li>7. 建物業情報管理システム電算処理業務</li> <li>8. 営繕積算システムRIBC媒体購入</li> </ol> <p>1.について ○予定価格の妥当性はどのように確認するのか</p> <p>2. ～7. について ○民間に委託できないのか。</p> <p>○過去審議していない案件だけを詳細に説明してもらいたい。過去に審議した案件は、一覧表等で報告してもらいたい。</p>	<p>これまで一般競争を行ってきた実績があるため、過去の実績を元に予定価格の妥当性を確認する予定。</p> <p>官民共同で作成したデータベースのデータ更新として随意契約するものであり、随意契約予定会社以外が作業を行う場合、新たにデータ把握し構築するなど必要が生じ、これまでと同程度の費用では更新が困難である。</p>