

入札調書(総合評価落札方式)

1. 件名
令和5年度川内川管内電気通信設備保守業務

契約担当官等
又は執行員

経理課長

1. 所属事務所
川内川河川事務所

立会員

経理課 国土交通事務官

1. 入札（開札）日時
令和5年2月27日15時00分

落札決定日
令和5年4月3日

(単位：円)

業 者 名	技術評価点(A)	第1回 入札金額 (B)	評価値 (A)/(B)	評価値≧ 基準評価値	第2回 入札金額 (C)	評価値 (A)/(C)	評価値≧ 基準評価値	摘 要
	性能・機能等、技術能力等、ワーク・ライフ・バランス、賃上げ実							
千代田興産株式会社	129.0000	86,000,000	予定価格超過	—				
株式会社ケーネス	191.0000	82,000,000	232.9268	○				落札
電通工業株式会社	134.0000	84,500,000	予定価格超過	—				
日米電子株式会社	147.0000	86,000,000	予定価格超過	—				

※評価値の表示については評価値に「100,000,000」を乗じている。
※上記金額は、入札者が見積もった契約希望金額から、当該金額に係る消費税及び地方消費税に相当する額を減じた金額である。

予定価格（消費税抜き）	84,460,000
調査基準価格（消費税抜き）	50,676,000
基準評価値	118.3992

総合評価審査表					承認・ 決裁	本件について承認する。 分任支出負担行為担当官 川内川河川事務所長 杉町 英明							経理課 発注担当課	課 長			
決裁年月日	令和 5 年 2月 24日																
件 名	令和5年度川内川管内電気通信設備保守業務													課 長			
納入場所	鹿児島県薩摩川内市東大小路町20番2号 川内川河川事務所 外																
区分 (大項目)	評価項目 (中項目)	評価項目 (小項目)	技術的要件	配点	点数化の方式		千代田興産(株)		(株)ケーネス		電通工業(株)		日米電子(株)		提案値		点数
必須項目	基礎点	入札説明書の要件	入札説明書で示す資格、履行実績等を満足すること	100	資料の確認		資格、実績あり	100	資格、実績あり	100	資格、実績あり	100	資格、実績あり	100			
2.性能・機能・技術能力等に関する項目 必須とする項目の内、最低限の要求要件を超える項目・必須とする項目以外の項目	2-1.性能・機能等	①配置予定管理技術者の到着時間	評価対象電気通信サービスの配置予定管理技術者の常駐場所からの到着時間について評価	5	評価の到着時間	点数	0.91 時間	3	0.94 時間	3	0.13 時間	5	0.88 時間	3	時間		
					当該時間の20%以内(0.4h以内)	5											
					当該時間の40%以内(0.8h以内)	4											
					当該時間の60%以内(1.2h以内)	3											
					当該時間の80%以内(1.6h以内)	2											
					当該時間の100%以内(2.0h以内)	1											
					—	0											
		②配置予定管理技術者の保有資格	配置予定管理技術者の保有資格を評価する	5	対象資格保有の有無	点数	有	5	有	5	有	5	有	5			
					対象資格を保有	5											
					対象資格以外	0											
	2-2.アフターサービス	—	—	—		点数											
	2-3.技術能力等	①品質管理検査体制	評価対象電気通信サービスの品質管理検査体制について評価	5	認定取得有無の別	点数	無	0	有	5	無	0	有	5			
					認定取得有り	5											
					認定取得無し	0											
		②履行実績	評価対象電気通信サービスに関する履行実績について評価	5	電気通信サービス(対象設備:9設備)の技術能力	点数	対象設備数 9 設備	3	実績設備数 8 設備	4	実績設備数 4 設備	2	対象設備数 9 設備	実績設備数 8 設備	4	対象設備数 9 設備	実績設備数 設備
					対象設備に対する実績100%	5											
					対象設備に対する実績80%以上	4											
					対象設備に対する実績60%以上	3											
					対象設備に対する実績40%以上	2											
					対象設備に対する実績20%以上	1											
		③配置予定管理技術者の履行実績	評価対象電気通信サービスの配置予定管理技術者の履行実績について評価	10	対象設備に対する実績20%未満	0	66.7%	0	100.0%	10	24 ヶ月	4	最大評価年数(月数) 60 ヶ月	最大評価年数(月数) 60 ヶ月	最大評価年数(月数) 60 ヶ月	最大評価年数(月数) 0 ヶ月	最大評価年数(月数) 60 ヶ月
					業務を履行した実績年数(月数)の割合	点数											
					対象設備の100%(60ヶ月以上)	10											
					対象設備の80%以上(48ヶ月以上)	8											
					対象設備の60%以上(36ヶ月以上)	6											
	④業務実施方針	評価対象電気通信サービスの業務実施方針について評価	30	対象設備の40%以上(24ヶ月以上)	4	0.0%	9	15	良	9	優	15	優	15			
				対象設備の20%以上(12ヶ月以上)	2												
				対象設備の20%未満(12ヶ月未満)	0												
	3.その他	3-1.ワーク・ライフ・バランス	①ワーク・ライフ・バランス	ワーク・ライフ・バランスを推進する企業として法令に基づく認定状況の評価	5	技術能力(履行能力)の評価	点数	⑥	0	⑥	0	⑥	0	⑥	0		
						優(15点):優良な提案 良(9.0点):良好な提案 —(0点):いずれにも該当しない又は未提出 ×(欠格):全てに未提出又は不適切な提案											
						①.保守者の社内教育	15										
						②.点検時における誤データ配信防止対策について	15										
						良	9										
優						15											
良						9											
3-2.ライフサイクルコスト		—	—	—		点数											
3-3.賞上げ実施	②賞上げの実施を表明した企業等	令和5年4月以降に開始する最初の事業年度または令和5年(暦年)において、対前年度または前年比で給与総額を1.5%以上増加させる旨、従業員に表明していること【大企業】 令和5年4月以降に開始する最初の事業年度または令和5年(暦年)において、対前年度または前年比で給与総額を3%以上増加させる旨、従業員に表明していること【中小企業等】	4	賃上げ実施の表明の有無	点数	無	0	有	4	無	0	無	0				
				賃上げ実施の表明有	4												
				賃上げ実施の表明無	0												
加点合計				69				29		61		34		47		0	
技術評価点合計				169			129		161		134		147		0		
3.その他	3.履行体制	①.品質確保の実効性	30	当該電気通信サービスの供給者の品質確保のための履行体制	15			適正	15								
		②.履行体制確保の実効性		当該電気通信サービスの供給者の人員及び資機材を含む履行体制	15			適正	15								
履行体制評価点合計			30			未評価		30		未評価		未評価		0			
履行体制評価後の技術評価点合計									191.00						0.00		
総合評価値									232.9268								