

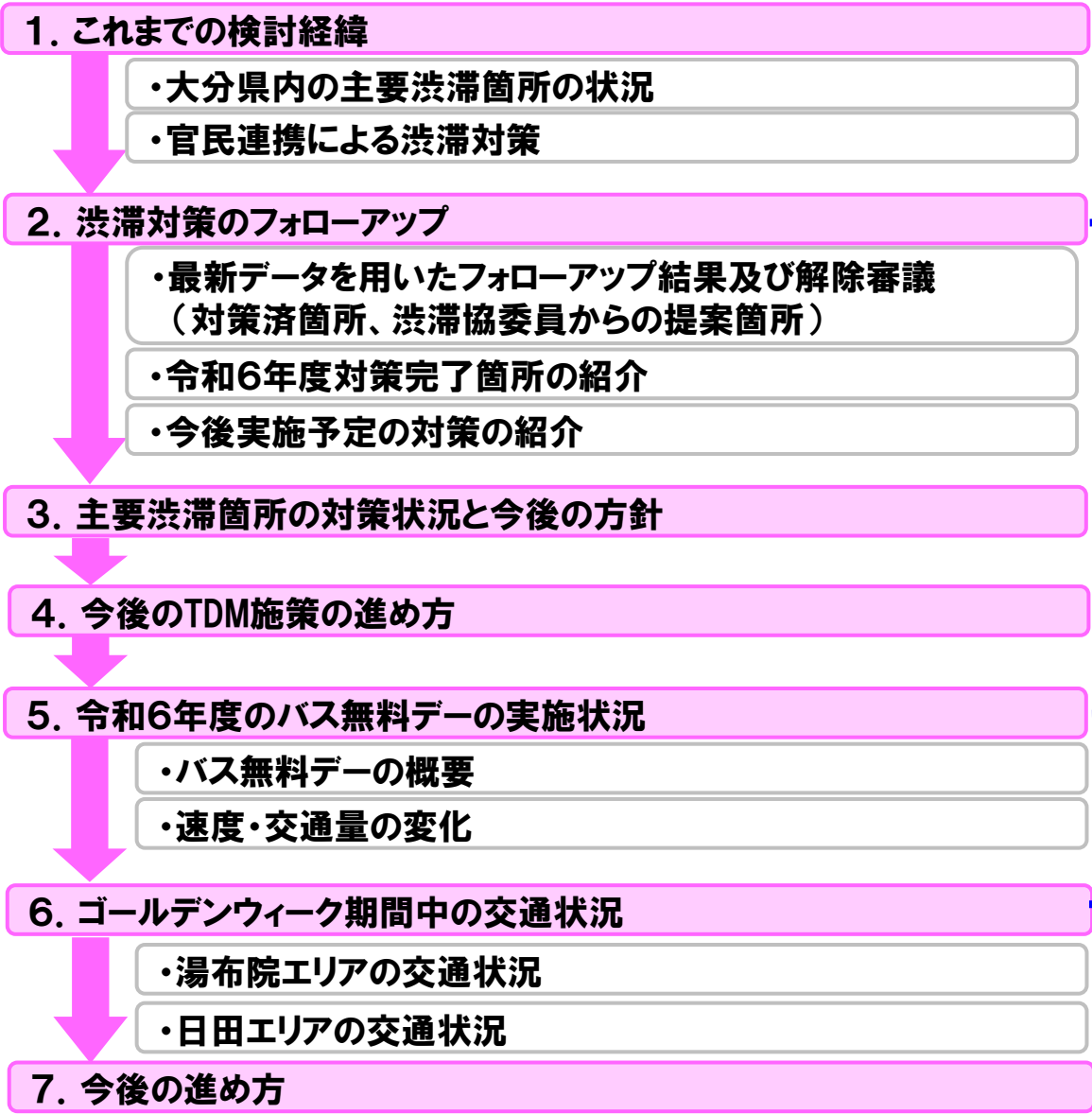
令和7年度 第1回 大分県交通渋滞対策協議会資料

目次

本日の報告事項・協議内容		1
1. これまでの検討経緯		2
2. 渋滞対策のフォローアップ		6
3. 主要渋滞箇所の対策状況と今後の方針		30
4. 今後のTDM施策の進め方		31
5. 令和6年度のバス無料デーの実施状況		32
6. ゴールデンウィーク期間中の交通状況		37
7. 今後の進め方		40

令和7年8月29日（金）

本日の報告事項・協議内容



本日の議事内容のポイント

ポイント1

- ・主要渋滞箇所解除候補箇所の状況報告

ポイント2

- ・バス無料デーの効果分析

ポイント3

- ・ゴールデンウィーク期間中の渋滞状況について

1. これまでの検討経緯

○平成25年1月に主要渋滞箇所を公表し、それ以降、主要渋滞箇所への対応の基本方針や、今後の取り組みに対する協議を実施。

	実施内容	主な協議内容等	主要渋滞箇所数
H24年度	大分県交通渋滞対策協議会	交通基礎データの共有、地域の渋滞箇所の素案決定 パブリックコメントの実施、地域の主要渋滞箇所の特定	
	H25年1月 主要渋滞箇所の公表		
H25年度 ～ H26年度	大分県交通渋滞対策協議会 大分エリア検討部会 その他エリア説明会	地域の渋滞箇所の状況・意見交換 渋滞対策の基本方針（案）の確認 最新の速度データによる確認	147箇所
H27年度 ～ H30年度	大分県交通渋滞対策協議会 大分エリア検討部会	主要渋滞箇所のフォローアップ、渋滞対策の現状報告 主要渋滞箇所の対策状況と今後の方針	145箇所 【解除箇所】大貞公園入口（H29年度） 佐伯鶴城高校前（H29年度）
	H30年度 主要渋滞箇所 特定解除フローの見直し		
R元年度 ～ R2年度	大分県交通渋滞対策協議会 大分エリア検討部会	主要渋滞箇所のフォローアップ、渋滞対策の現状報告 主要渋滞箇所の対策状況と今後の方針	143箇所 【解除箇所】顕徳町3丁目（R元年度） （仮）元町バス停北（R元年度）
R3年度 ～ R5年度	大分県交通渋滞対策協議会 大分エリア検討部会	主要渋滞箇所のフォローアップ、渋滞対策の現状報告 主要渋滞箇所の対策状況と今後の方針 試行TDM施策の実施・効果検証	139箇所 【解除箇所】新山国大橋（R3年度） 上宗方（R4年度） 富士見通り7丁目（R4年度） 日ノ出第一（R5年度）
	R5年度 主要渋滞箇所 特定解除フローの見直し		
R6年度	大分県交通渋滞対策協議会 大分エリア検討部会	主要渋滞箇所のフォローアップ、渋滞対策の現状報告 主要渋滞箇所の対策状況と今後の方針 令和5年度試行TDM施策の効果検証、今後の方針	137箇所 【解除箇所】下桑本（R6年度） 中村北（R6年度）
R7年度	R7年度第1回（今回） 大分エリア検討部会	主要渋滞箇所のフォローアップ、渋滞対策の現状報告 主要渋滞箇所の対策状況と今後の方針 令和6年度試行TDM施策の効果検証、今後の方針	

1. これまでの検討経緯

(1) 大分県内の主要渋滞箇所状況

○大分県内の主要渋滞箇所は平成25年1月に147箇所を選定・公表し、バイパス整備及び交差点改良等の対策を実施してきた結果、これまでに10箇所を解除。

○依然として、大分市内・別府市内を中心に137箇所の主要渋滞箇所が残存。

● 主要渋滞箇所の状況



現在の大分県内主要渋滞箇所（一般道）

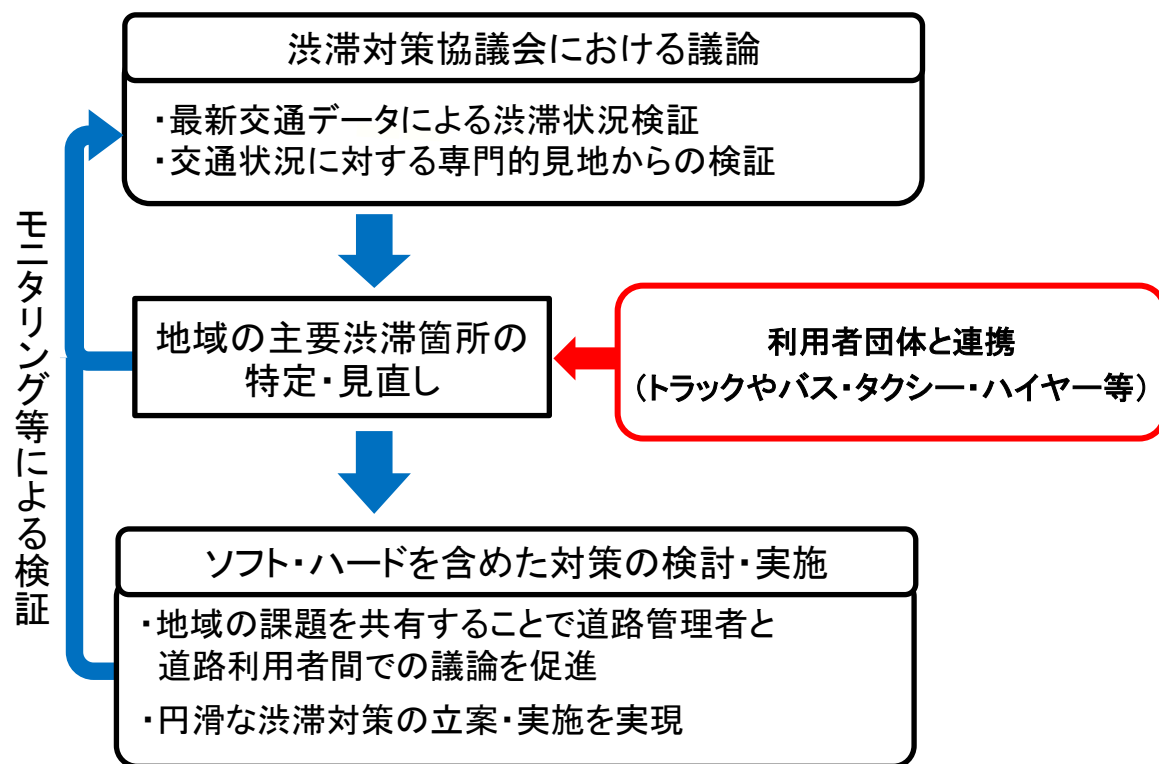
時期	主要渋滞箇所	内訳	
		集約区間数	箇所数
選定時（H25.1）	147箇所	29区間（82箇所）	65箇所
H29年渋滞協後（H29.8）	145箇所	29区間（82箇所）	63箇所
R1年渋滞協後（R2.3）	143箇所	29区間（80箇所）	63箇所
R3年渋滞協後（R3.8）	142箇所	29区間（80箇所）	62箇所
R4年渋滞協後（R4.8）	140箇所	29区間（79箇所）	61箇所
R5年渋滞協後（R5.8）	139箇所	29区間（79箇所）	60箇所
R6年渋滞協後（R6.9）	137箇所	28区間（76箇所）	61箇所
解除済み箇所	10箇所	10箇所	

箇所：単独で主要渋滞箇所を形成
区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間

1. これまでの検討経緯

(2) 官民連携による渋滞対策

○人・物の輸送の効率化を図るため、渋滞対策協議会とトラックやバス等の利用者団体との連携を強化し、利用者目線で対策箇所を特定したうえで、即効性のある渋滞対策を実施。



＜トラックが渋滞に巻き込まれている状況＞



＜バスが渋滞に巻き込まれている状況＞

引き続き、トラック・バス等事業者から見た渋滞箇所の対策を実施予定

1.これまでの検討経緯

(3)トラックやバス、タクシー・ハイヤー等の事業者からみた渋滞箇所一覧

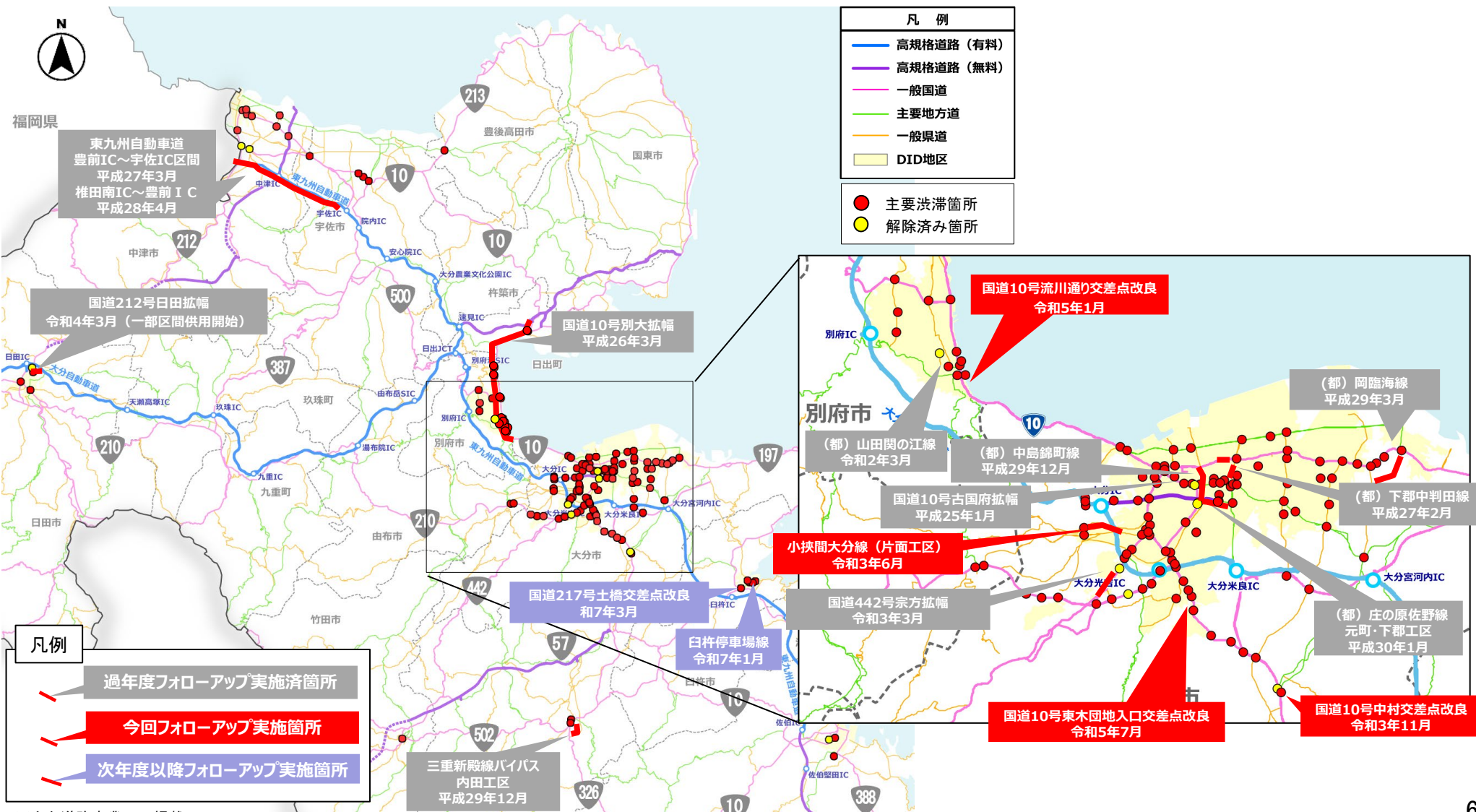
トラック 事業者	国道10号 大分大学入口交差点付近 国道10号（～県道38号）中村交差点 県道22号 中島十条交差点付近 国道197号・県道614号 鶴崎橋東交差点付近 国道10号 金池～県道21号 加納西 国道10号 大分市高江付近 国道10号 東別府付近 国道10号 宮崎交差点付近 国道197号 鶴崎方面 県道22号 日本製鉄正面交差点～西生石 (西生石交差点 新川交差点 中島十条交差点 西中浜交差点 新日鉄正門交差点) 国道10号 敷戸団地入口～判田郵便局前 (敷戸団地入口交差点 東木団地入口交差点 大南団地入口交差点)	国道210号 椎迫入口付近 R8年度実施予定 国道210号 挾間三差路 国道210号 挾間町郵便局先 県道22号 新川交差点 県道21号・県道208号 金の手交差点付近 県道614号 川添橋東交差点付近 国道197号・県道685号 乗越交差点 国道10号 西生石交差点付近 国道10号 かんたん交差点付近
バス 事業者	国道10号 大分駅前交差点付近 国道10号 西生石交差点付近 国道10号 かんたん交差点付近 国道10号 大分大学入口交差点 国道10号 大分南バイパス入口交差点 国道10号 白滝橋北交差点 R7年度実施予定	国道10号 中村交差点 国道10号 大南大橋先交差点 国道10号 流川通り交差点 国道197号 昭和通り交差点 国道217号 土橋交差点付近(臼杵市) R6年度完了
ハイヤー・ タクシー 事業者	国道10号 大分駅前交差点 国道10号 錦町2丁目交差点～元町方面 国道10号 府内大橋上下線 R7年度実施予定 国道210号 羽屋交差点	国道210号 椎迫入口交差点 R8年度実施予定 国道197号 鶴崎駅前交差点 県道21号 加納交差点 県道22号 中島十条交差点

2. 渋滞対策のフォローアップ

(1) 主要渋滞箇所の対策状況

○大分県内では新たに臼杵停車場線の3車線化(拡幅)や国道217号土橋交差点の左折レーン設置が完了。

○新たに対策が完了した箇所については対策後のフォローアップを行い、主要渋滞箇所の解除検討を実施。



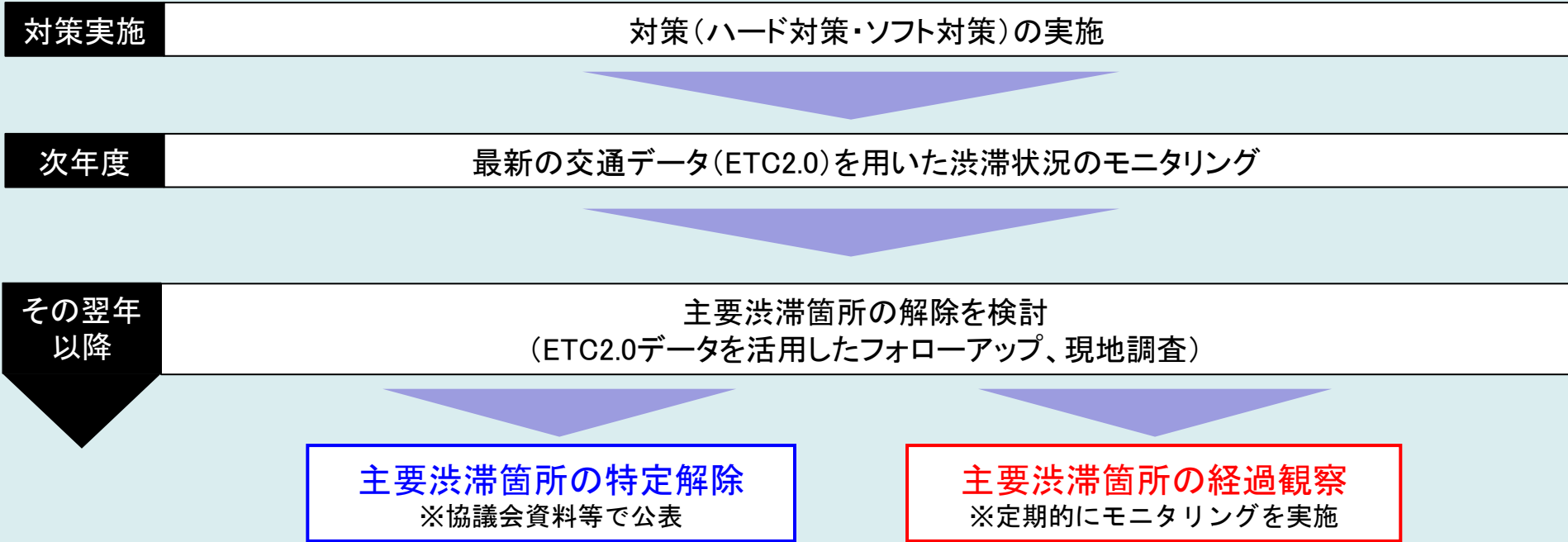
※主な道路事業のみ掲載

2. 渋滞対策のフォローアップ

(2) 主要渋滞箇所の対策実施後のフォローアップの流れについて

○対策を実施した次年度に「最新の交通データを用いた渋滞状況のモニタリング」を実施し、その翌年以降に「主要渋滞箇所の解除の検討」を実施。

【主要渋滞箇所の対策実施後の流れ】



2. 渋滞対策のフォローアップ

(3) 最新データを用いたフォローアップ箇所

- 最新の交通データを用いて主要渋滞箇所のモニタリングを実施。

○対策済み箇所4箇所、渋滞協委員からの提案箇所12箇所が該当。

●フォローアップ箇所

		該当箇所
対策済み箇所		4箇所
未対策箇所	特定要件クリア（2年間）	0箇所
	渋滞協委員からの提案箇所（令和7年度）	2箇所
	渋滞協委員からの提案箇所（令和6年度）	10箇所

2. 渋滞対策のフォローアップ

(4) 対策実施箇所のフォローアップ結果（4箇所）

○過去に対策した道路事業4箇所についてフォローアップした結果、対策実施後も特定要件をクリアせず、**現地でも渋滞残存が確認されたため、経過観察とする。**

●対策が完了した主要渋滞箇所の点検結果

交差点名	対策事業名	対策内容	完了 年次	今後の対策	方角	路線名	平均速度 (km/h) ※1						現地状況 ※2	最大 渋滞長	位置づけ
							選定時【H24.4～H24.8】			対策後【R6.4～R7.3】					
							平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼			
棚田踏切先	小狭間大分線 (片面工区)	現道拡幅 (県道601号方向)	R3.6	なし	南	市道等	7.1	10.6	10.7	8.2	11.0	11.4	渋滞無	20m	経過観察
					北	市道等	17.4	17.9	18.5	9.0	10.1	11.7	渋滞有	130m	
					北東	県601	19.7	19.2	23.2	14.9	16.1	17.4	渋滞無	0m	
					南西	県601	5.1	6.4	7.3	9.8	11.5	14.2	渋滞無	0m	
中村	交差点改良	右折レーン延伸 (国道10号南側)	R3.11	中九州横断道路 (大分～犬飼)	北	国10	31.3	30.3	34.1	26.0	29.4	32.9	渋滞無	0m	経過観察
					東	主38	6.8	8.4	8.7	8.3	12.4	11.6	渋滞無	0m	
					南	国10	22.4	24.5	22.5	18.9	18.3	24.0	渋滞有	180m	
流川通り	交差点改良	停止線の前出し (国道10号方向)	R5.1	なし	北	国10	13.2	9.9	8.3	21.8	19.1	18.4	渋滞有	1200m	経過観察
					西	主52	3.1	2.3	1.9	7.1	4.7	4.5	渋滞有	400m	
					南	国10	26.7	22.4	23.1	26.0	20.1	18.7	渋滞無	0m	
					東	市道等	-	-	-	-	-	-	渋滞無	50m	
東木団地入口	交差点改良	停止線前出し 導流帯見直し (国道10号西側)	R5.7	中九州横断道路 (大分～犬飼)	北西	国10	25.8	23.4	25.6	23.5	27.5	29.0	渋滞無	0m	経過観察
					南西	市道等	6.8	6.5	6.8	4.8	5.7	6.5	渋滞有	120m	
					南東	国10	17.0	19.6	20.7	15.1	19.8	23.3	渋滞無	630m	

※1 資料：プローブデータ（H24.4～H24.8）、ETC2.0プローブ情報（R6.4～R7.3）
赤書きは20km/h未満、－：データなし

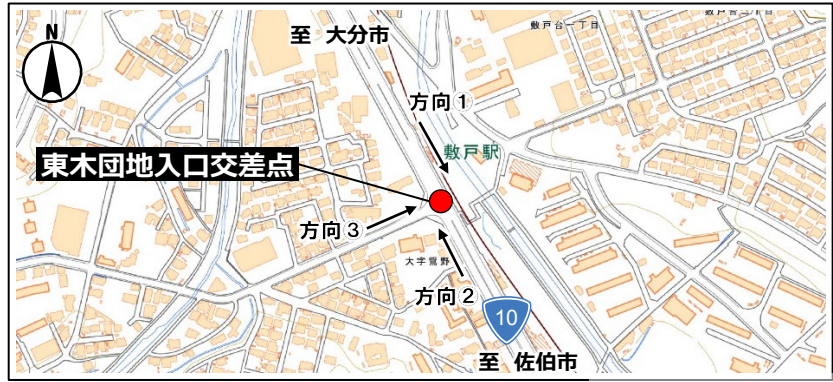
※2 渋滞無：渋滞長が0mもしくは渋滞の規模が僅かで許容できる範囲
渋滞有：許容できない範囲の渋滞が発生

2. 渋滞対策のフォローアップ

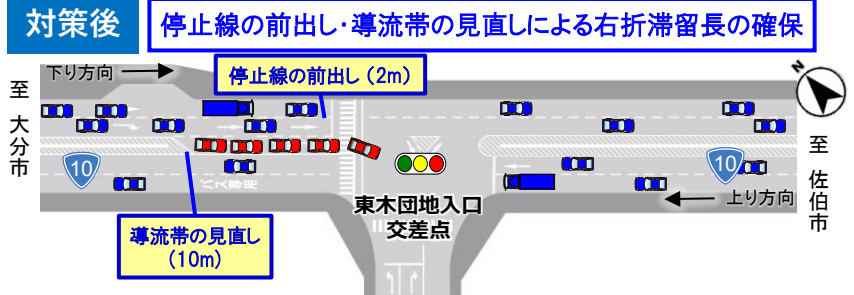
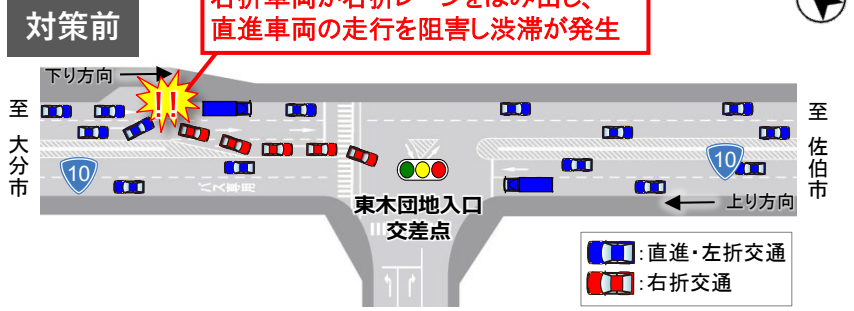
(4) 対策実施箇所のフォローアップ【国道10号 東木団地入口（国道10号下り方向停止線前出し/導流帯見直し）】

○令和5年7月に国道10号下り方向の停止線前出し及び導流帯の見直しが完了し、方向①における右折滞留車による直進車阻害が解消されたことを確認したが、**方向②、方向③においては渋滞が残存しているため、経過観察を行い、次年度以降も引き続きフォローアップを実施。**

【位置図】



【対策内容】



【フォローアップ結果】

※旅行速度：ETC2.0プローブ情報（選定時：H24.4～H24.8、R6年度：R6.4～R7.3）
※現地調査：R7.5.13(火) 朝ピーク時

	主道路		従道路
	方向①	方向②	方向③
	国道10号(下り方向)	国道10号(上り方向)	市道(西側)
旅行速度	20km/h以上 	20km/h未満 	20km/h未満
現地調査	渋滞無 最大滞留長: 80m 最大渋滞長: 0m 	渋滞有 最大滞留長: 730m 最大渋滞長: 630m 	渋滞有 最大滞留長: 260m 最大渋滞長: 120m
対策効果	方向① 対策前 右折車両が右折レーンをはみ出し、直進車両の走行を阻害し渋滞が発生 対策後 右折滞留車による直進阻害が解消		

対策後も特定要件をクリアせず、現地でも渋滞残存が確認されたため「経過観察」

2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和7年度)

(5) 渋滞協委員からの提案箇所【中殿3丁目交差点(中津市)、(仮)佐伯中央病院前交差点(佐伯市)】

- 中殿3丁目交差点(中津市)及び(仮)佐伯中央病院前交差点は、今年度新たに解除候補箇所として渋滞協委員から提案。
- モニタリングの結果、現地では目立った渋滞の発生は確認されなかった。
- 解除フローに則り概ね2年間のモニタリングを継続する。

◆ 中殿3丁目交差点 (中津市)



NTTインフラネットの地図を加工して作成

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R7.6.17(火) タピーク時

	方向①	方向②	方向③	方向④
	市道(北側)	市道(西側)	市道(東側)	市道(南側)
旅行速度	20km/h未満	20km/h未満	20km/h未満	20km/h未満
現地調査	渋滞無 最大滞留長:50m 最大渋滞長:0m	渋滞無 最大滞留長:70m 最大渋滞長:0m	渋滞無 最大滞留長:40m 最大渋滞長:0m	渋滞無 最大滞留長:30m 最大渋滞長:0m

概ね2年間のモニタリング継続

◆ (仮) 佐伯中央病院前交差点 (佐伯市)



NTTインフラネットの地図を加工して作成

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R7.7.16(水) タピーク時

	方向①	方向②	方向③	方向④
	市道(北側)	市道(西側)	市道(東側)	市道(南側)
旅行速度	20km/h未満	20km/h未満	20km/h未満	20km/h未満
現地調査	渋滞無 最大滞留長:150m 最大渋滞長:30m	渋滞無 最大滞留長:30m 最大渋滞長:0m	渋滞無 最大滞留長:80m 最大渋滞長:0m	渋滞無 最大滞留長:50m 最大渋滞長:0m

概ね2年間のモニタリング継続

2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

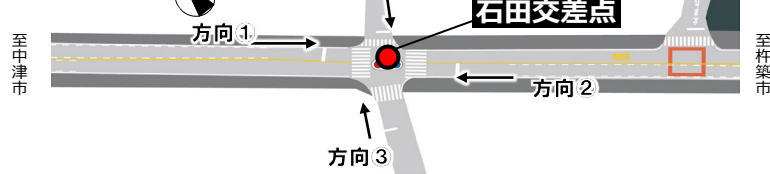
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【① 国道10号 石田交差点(宇佐市)】

○宇佐市石田交差点は、**R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし**。
○R7年度(2年目)の現地調査の結果、**方向③では信号現示の影響で旅行速度が20km/h未満ではあるが渋滞なし**。
○通過時間検証の結果、**信号待ち2回以上割合も5%未満であることが確認できたため、解除候補**とする。

【位置図】



【交差点図】



【信号現示】

	主道路 (方向①②)	従道路 (方向③④)
青時間	107秒	21秒
青時間比	76%	15%
サイクル長	140秒	

青時間比が少なく、
多くの車両が1度信号
停止する

【フォローアップ結果】

※旅行速度: ETC2.0プローブ情報(選定時: H24.4-H24.8、R6年度: R6.4-R7.3)
※現地調査: R7.5.28(水) タピーク時

	主道路		従道路	
	方向① 国道10号(下り方向)	方向② 国道10号(上り方向)	方向③ 市道(南側)	方向④ 市道(北側)
旅行速度	20km/h以上 	20km/h以上 	20km/h未満 	データなし
現地調査	渋滞無 最大滞留長: 60m 最大渋滞長: 0m 	渋滞無 最大滞留長: 50m 最大渋滞長: 0m 	渋滞無 最大滞留長: 70m 最大渋滞長: 0m 	渋滞無 最大滞留長: 10m 最大渋滞長: 0m
通過時間				

2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

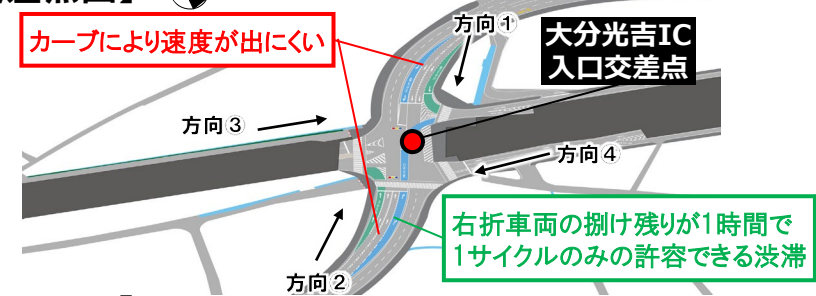
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【② 国道210号 大分光吉IC入口交差点 (大分市)】

- 大分光吉入口IC交差点は、**R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし。**
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、方向①、②は交差点直近がカーブ区間の影響で旅行速度が20km/h未満ではあるが、**方向①は渋滞なし。方向②でも右折車両の捌け残りが1サイクルのみの発生と許容できる範囲である。**
- 通過時間検証の結果、**信号待ち2回以上割合も5%未満であることが確認できたため、解除候補とする。**

【位置図】



【交差点図】

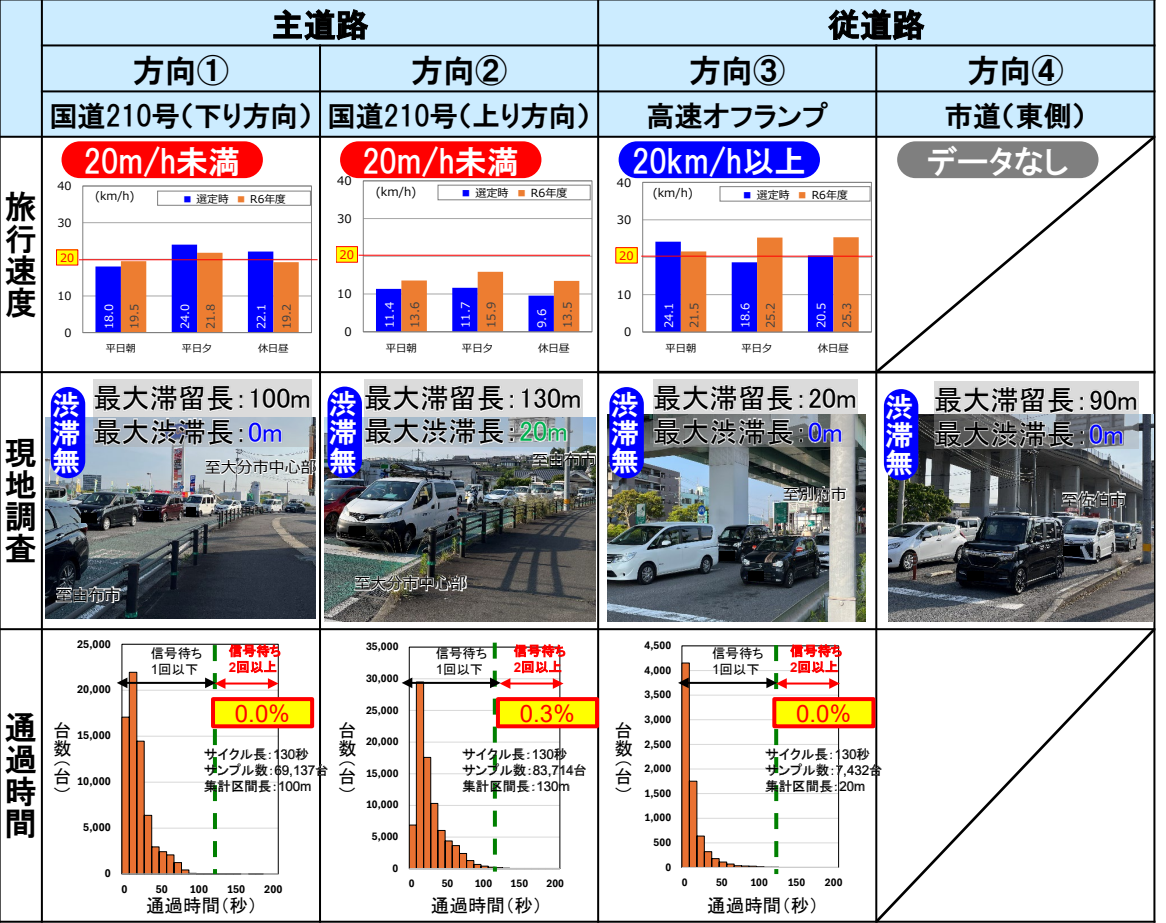


【信号現示】

	主道路 (方向①②)		従道路 (方向④)	従道路 (方向③)
	全方向	右折のみ		
青時間	57秒	11秒	29秒	12秒
青時間比	44%	8%	22%	9%
サイクル長	130秒			

【フォローアップ結果】

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R7.5.14(水) 朝ピーク時



主要渋滞箇所の特定解除

2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

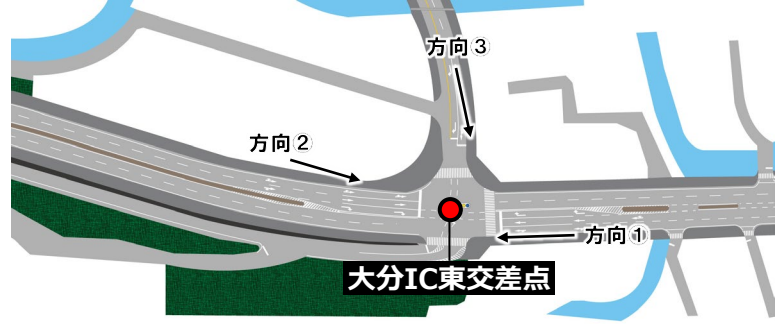
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【③ 県道21号 大分IC東交差点(大分市)】

- 大分IC東交差点は、R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし。
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、全方向で信号現示の影響により旅行速度が20km/h未満ではあるが渋滞なし。
- 通過時間検証の結果、信号待ち2回以上割合も5%未満であることが確認できたため、解除候補とする。

【位置図】



【交差点図】



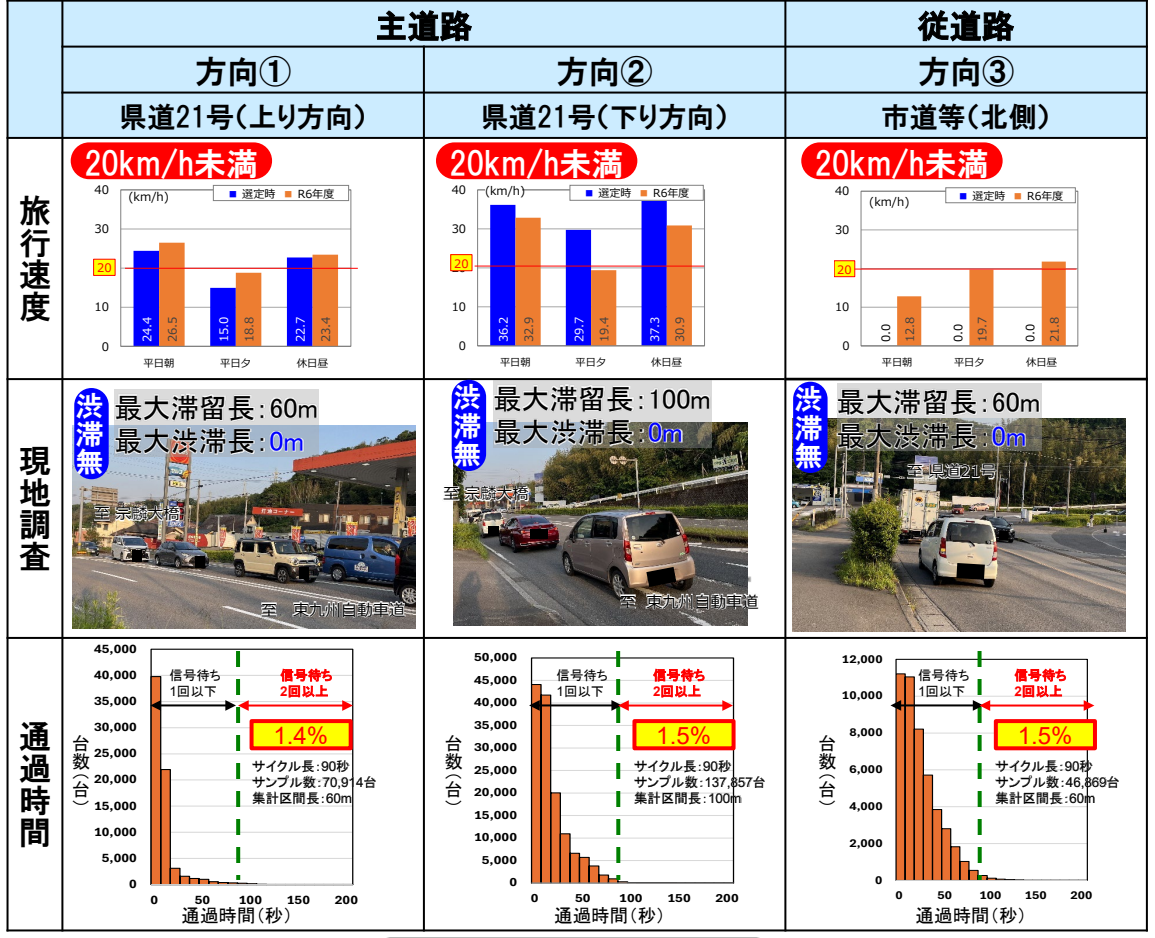
【信号現示】

	主道路(方向①②)		従道路(方向④)
	全方向	右折のみ	
青時間	38秒	4秒	31秒
青時間比	42%	4%	34%
サイクル長	90秒		

青時間比が少なく、多くの車両が1度信号停止する

【フォローアップ結果】

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R7.5.13(火) タピーク時



主要渋滞箇所の特定解除

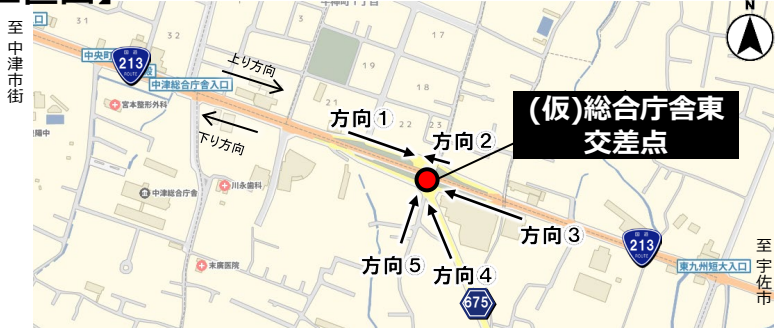
2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

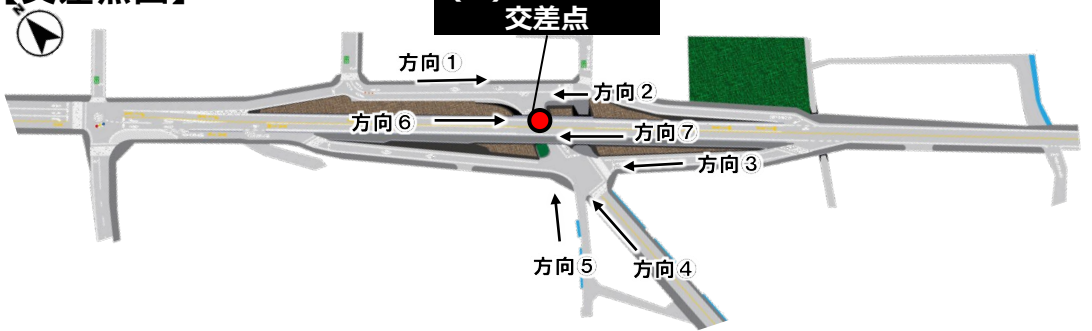
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【④市道(仮)総合庁舎東交差点(中津市)】

- (仮)総合庁舎東交差点は、**R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし**。
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、当該交差点は、現道の流入が5方向ある無信号交差点のため慎重な走行が必要となり、**方向①では旅行速度が20km/hを下回るが、現地で目立った混雑が確認されなかったため解除候補**とする。

【位置図】



【交差点図】



【フォローアップ結果】

NTTインフラネットの地図を加工して作成

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)※現地調査:R7.5.29(木) タピーク時

	現道					立体部	
	方向①	方向②	方向③	方向④	方向⑤	方向⑥	方向⑦
	県道675号(西側)	県道675号(東側)	市道(東側)	県道675号(南側)	市道(南西側)	国道213号(西側)	国道213号(東側)
旅行速度	20km/h未満 (km/h) ■ 選定時 ■ R6年度 平日朝: 44.7, 23.4 平日夕: 40.1, 18.3 休日昼: 51.0, 23.9	20km/h以上 (km/h) ■ 選定時 ■ R6年度 平日朝: 39.6, 30.4 平日夕: 43.6, 20.5 休日昼: 42.6, 26.1	データなし	20km/h以上 (km/h) ■ 選定時 ■ R6年度 平日朝: 42.1, 39.2 平日夕: 38.5, 33.1 休日昼: 39.7, 25.6	20km/h以上 (km/h) ■ 選定時 ■ R6年度 平日朝: 26.9, 4.3 平日夕: 23.0, 23.6 休日昼: 14.0, 23.6	20km/h以上 (km/h) ■ 選定時 ■ R6年度 平日朝: 43.1 平日夕: 38.9 休日昼: 37.3	20km/h以上 (km/h) ■ 選定時 ■ R6年度 平日朝: 30.5 平日夕: 24.3 休日昼: 29.3
	混雑無 最大滞留長: 40m	混雑無 最大滞留長: 10m	混雑無 最大滞留長: 0m	混雑無 最大滞留長: 10m	混雑無 最大滞留長: 10m	混雑無 最大滞留長: 0m	混雑無 最大滞留長: 0m
現地調査							

2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

(5) 渋滞協委員からの提案箇所【④市道(仮)総合庁舎東交差点(中津市)】

- (仮)総合庁舎東交差点は、R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし。
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、当該交差点は、現道の流入が5方向ある無信号交差点のため慎重な走行が必要となり、方向①では旅行速度が20km/hを下回るが、現地で目立った混雑が確認されなかったため解除候補とする。



2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

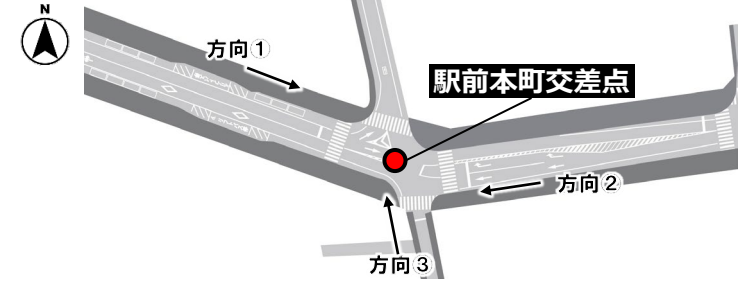
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【⑤ 県道32号駅前本町交差点(別府市)】

○駅前本町交差点は、**R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし。**
○R7年度(2年目)の現地調査の結果、**当該交差点は信号現示の影響で、旅行速度が20km/h未満であるが渋滞なし。**
○通過時間検証の結果、**信号待ち2回以上割合も5%未満であることが確認できたため、解除候補とする。**

【位置図】



【交差点図】



【信号現示】

	主道路 (方向①②)	従道路 (方向③)	歩行者 専用
青時間	27秒	18秒	16秒
青時間比	34%	23%	20%
サイクル長	80秒		

青時間比が少なく、
多くの車両が1度信号
停止する

【フォローアップ結果】

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R7.6.21(土) 昼ピーク時

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	県道32号(上り方向)	県道32号(下り方向)	市道等(南側)	市道等(北側)
旅行速度	20km/h未満 	20km/h未満 	20km/h未満 	データなし
現地調査	渋滞無 最大滞留長: 50m 最大渋滞長: 0m 	渋滞無 最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m 	渋滞無 最大滞留長: 10m 最大渋滞長: 0m 	一方通行
通過時間				

2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

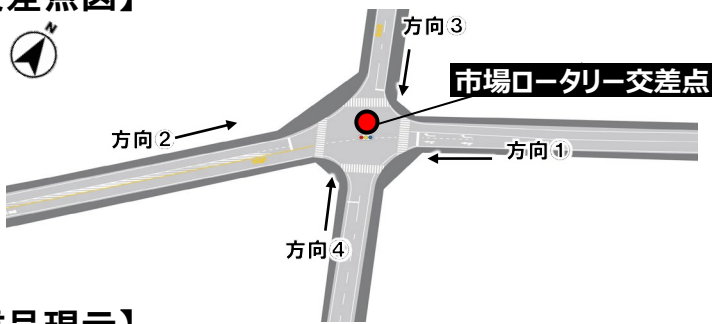
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【⑥ 国道326号市場ロータリー交差点(豊後大野市)】

- 市場ロータリー交差点は、**R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし**。
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、方向②では左折車両の割合が高い影響で旅行速度が20km/h未満であるが渋滞なし。
- 方向③、④では信号現示の青時間比が少ない影響で旅行速度が20km/h未満ではあるが渋滞なし。
- 通過時間検証の結果、**信号待ち2回以上割合も5%未満であることが確認できたため、解除候補**とする。

【位置図】



【交差点図】



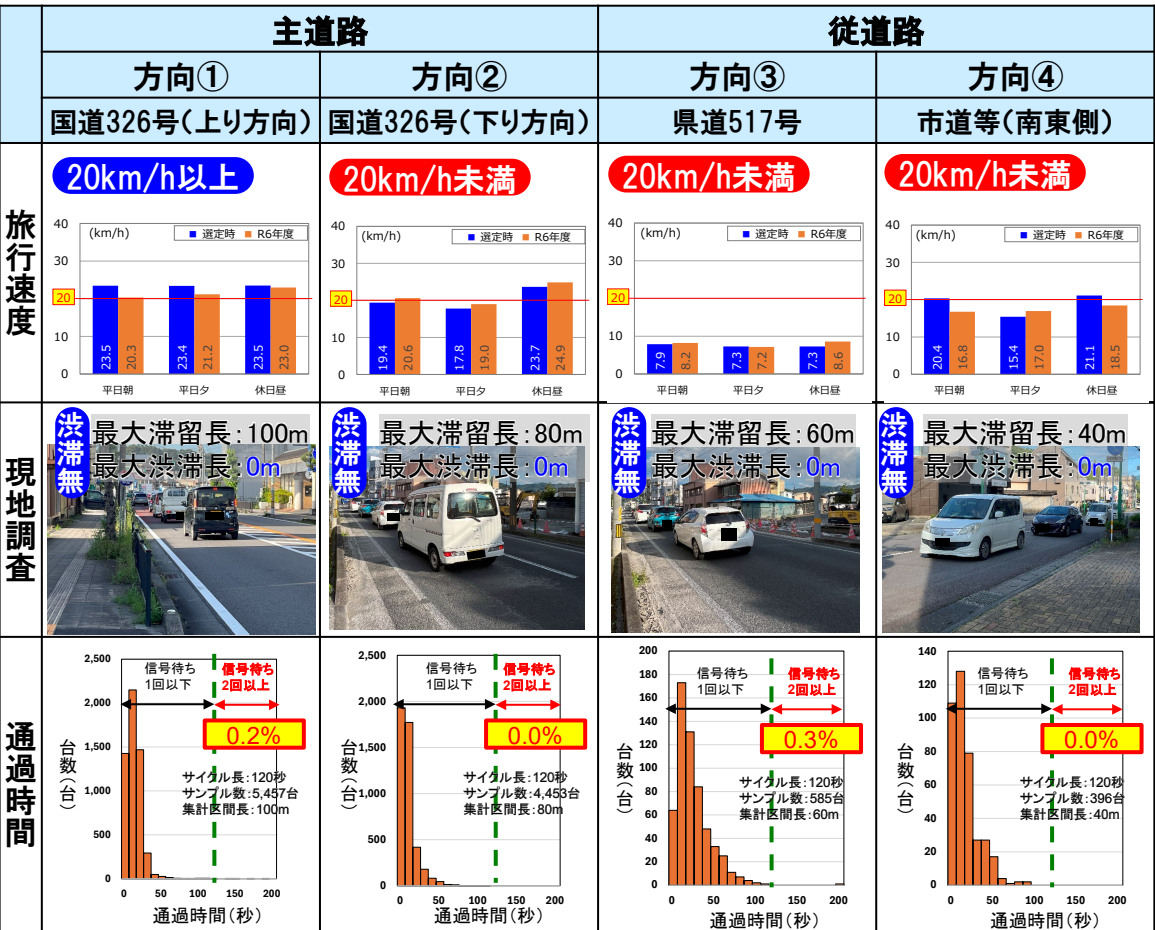
【信号現示】

	主道路 (方向①②)	従道路 (方向③④)
青時間	74秒	32秒
青時間比	62%	27%
サイクル長	120秒	

青時間比が少なく、
多くの車両が1度信号
停止する

【フォローアップ結果】

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R7.6.17(火) タピーク時



2. 渋滞対策のフォローアップ

(5) 渋滞協委員からの提案箇所【⑦ 市道 (仮)大分豊府高横交差点 (大分市)】

- (仮)大分豊府高校横交差点は、R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし。
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、当該交差点は無信号交差点であり、目立った混雑も発生していないため特定解除とする。

【位置図】



【交差点図】

NTTインフラネットの地図を加工して作成



【フォローアップ結果】

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R7.6.18(水) 朝ピーク時

	方向①	方向②	方向③
	市道等(北西側)	市道等(北東側)	市道等(南西側)
旅行速度	データなし	データなし	データなし
現地調査	混雑無 最大滞留長: 10m	混雑無 最大滞留長: 10m	混雑無 最大滞留長: 10m

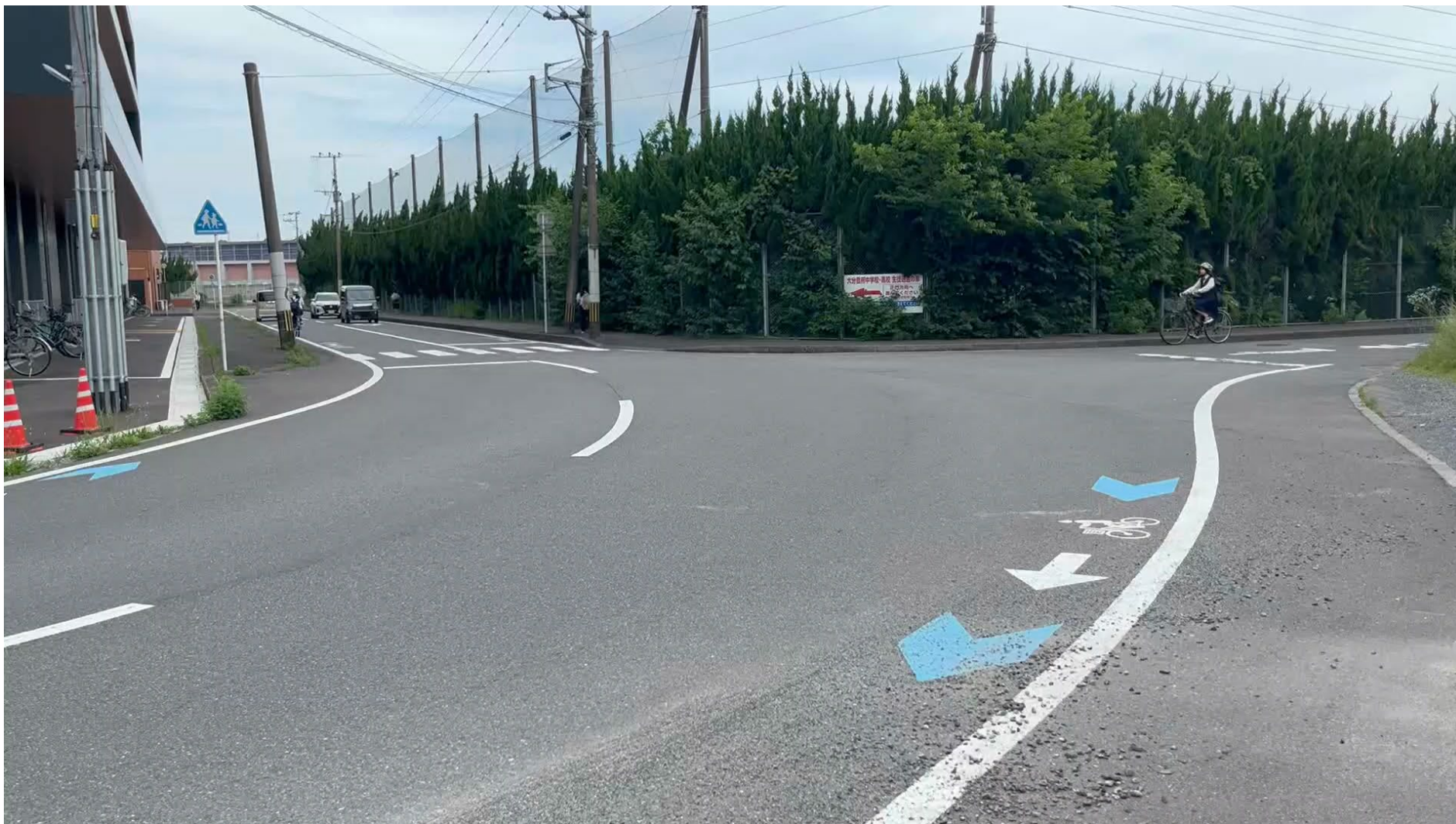
主要渋滞箇所の特定解除

2. 渋滞対策の現状報告

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

(5) 渋滞協委員からの提案箇所【⑦市道(仮)大分豊府高横交差点(大分市)】

- (仮)大分豊府高校横交差点は、R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし。
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、当該交差点は無信号交差点であり、目立った混雑も発生していないため特定解除とする。



2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

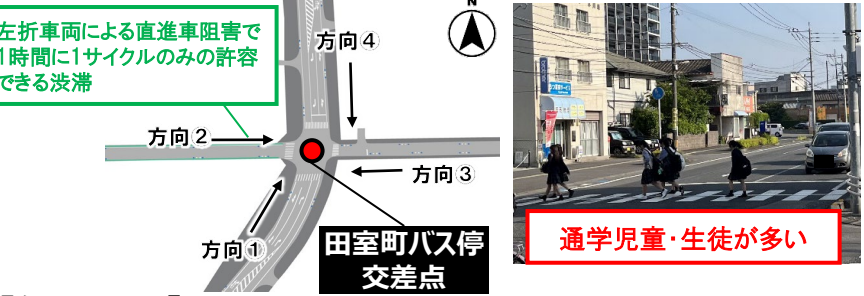
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【⑧ 市道 田室町バス停交差点(大分市)】

- 田室町バス停交差点は、R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし。
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、当該交差点は通学児童・生徒の通行が多い生活道路であるため、左折車両による後続車阻害が発生し旅行速後が20km/h未満となるものの、方向②において1サイクルの捌け残りが発生するのみの許容できる渋滞。
- 通過時間検証の結果、信号待ち2回以上割合も5%未満であることが確認できたため、解除候補とする。

【位置図】



【交差点図】

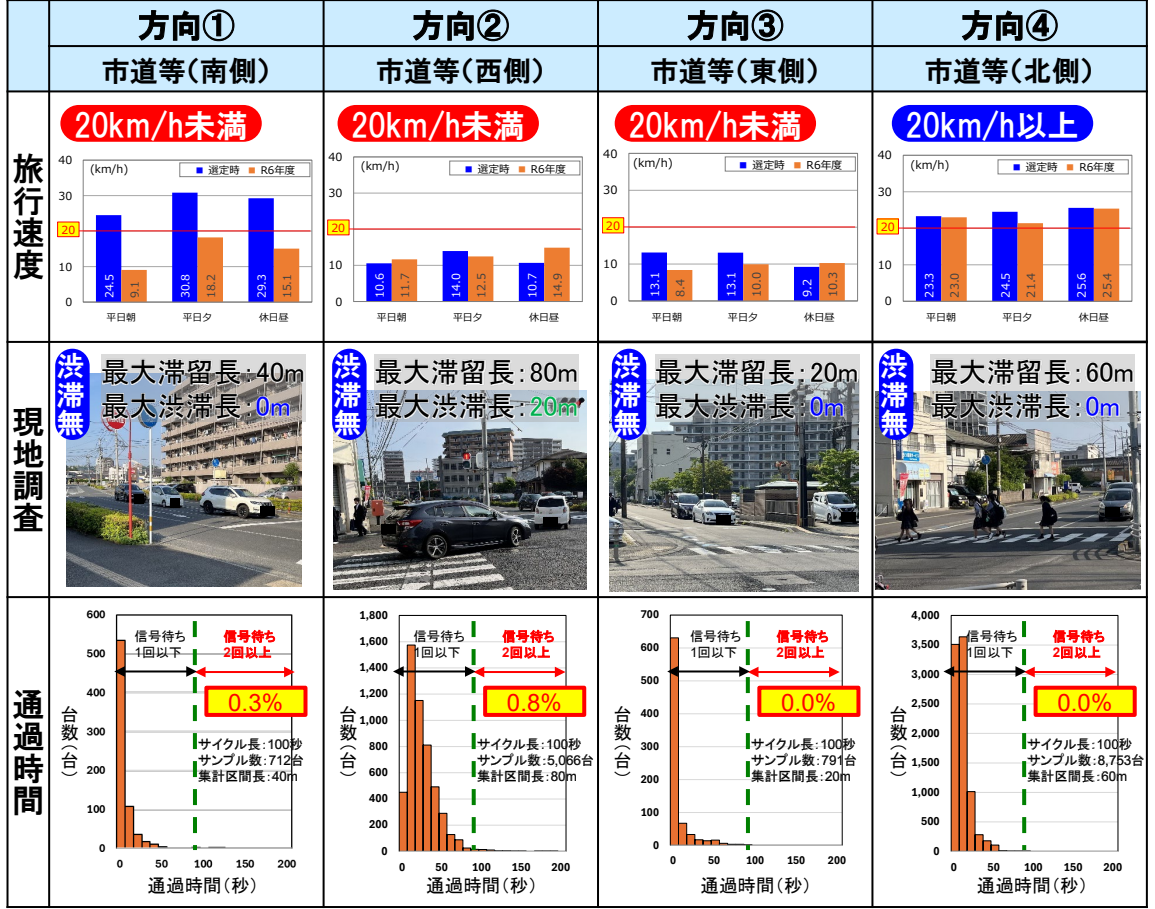


【信号現示】

	南北方向 (方向①④)	東西方向 (方向②③)
青時間	52秒	36秒
青時間比	52%	36%
サイクル長	100秒	

【フォローアップ結果】

※旅行速度: ETC2.0プローブ情報(選定時: H24.4-H24.8、R6年度: R6.4-R7.3)
※現地調査: R7.5.14(水) 朝ピーク時



2. 渋滞対策のフォローアップ

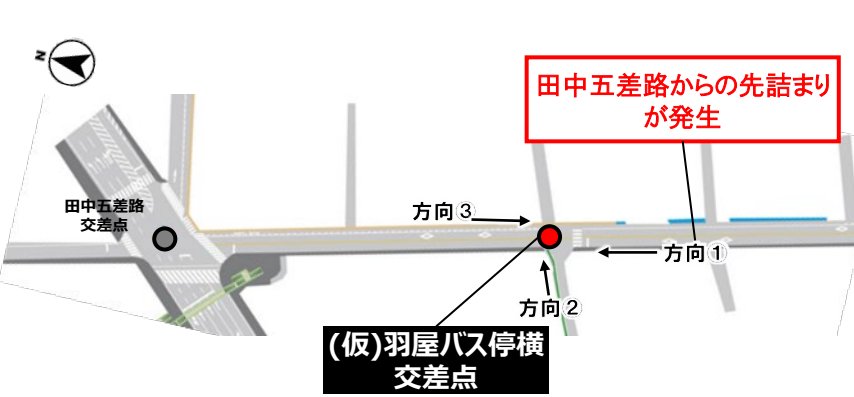
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【⑨市道 (仮)羽屋バス停横交差点(大分市)】

- (仮)羽屋バス停横交差点は、**R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし**。
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、当該交差点は無信号交差点であるが、方向①で隣接する田中五差路からの先詰まりが発生。
- 通過時間検証の結果についても、**信号待ち2回以上の割合が5%を超えており、経過観察**とする。

【位置図】



【交差点図】



【フォローアップ結果】

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R6.7.11(木) タピーク時

	方向① 市道等(南側)	方向② 市道等(南西側)	方向③ 市道等(北側)
旅行速度	20km/h未満 	20km/h未満 	20km/h未満
現地調査	混雑有 最大滞留長:90m 	混雑無 最大滞留長:10m 	混雑無 最大滞留長:0m
通過時間			

※隣接する田中五差路のサイクル長で算出

2. 渋滞対策のフォローアップ

渋滞協委員からの提案箇所(令和6年度)

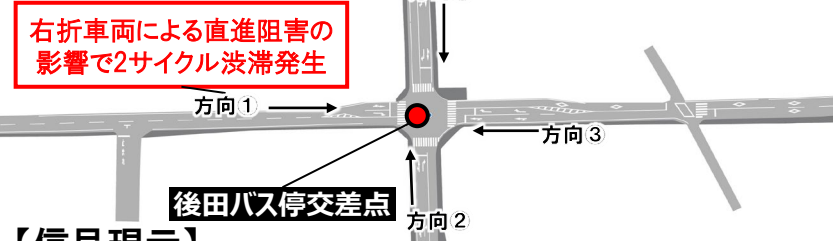
(5) 渋滞協委員からの提案箇所【⑩ 市道後田バス停交差点(大分市)】

- 後田バス停交差点は、**R6年度(1年目)の現地調査の結果渋滞なし。**
- R7年度(2年目)の現地調査の結果、方向①において右折車両における直進阻害の影響で2サイクルの許容できる程度の渋滞発生であったが、**通過時間検証の結果、信号待ち2回以上の割合が5%を超えていたため、経過観察**とする。

【位置図】



【交差点図】

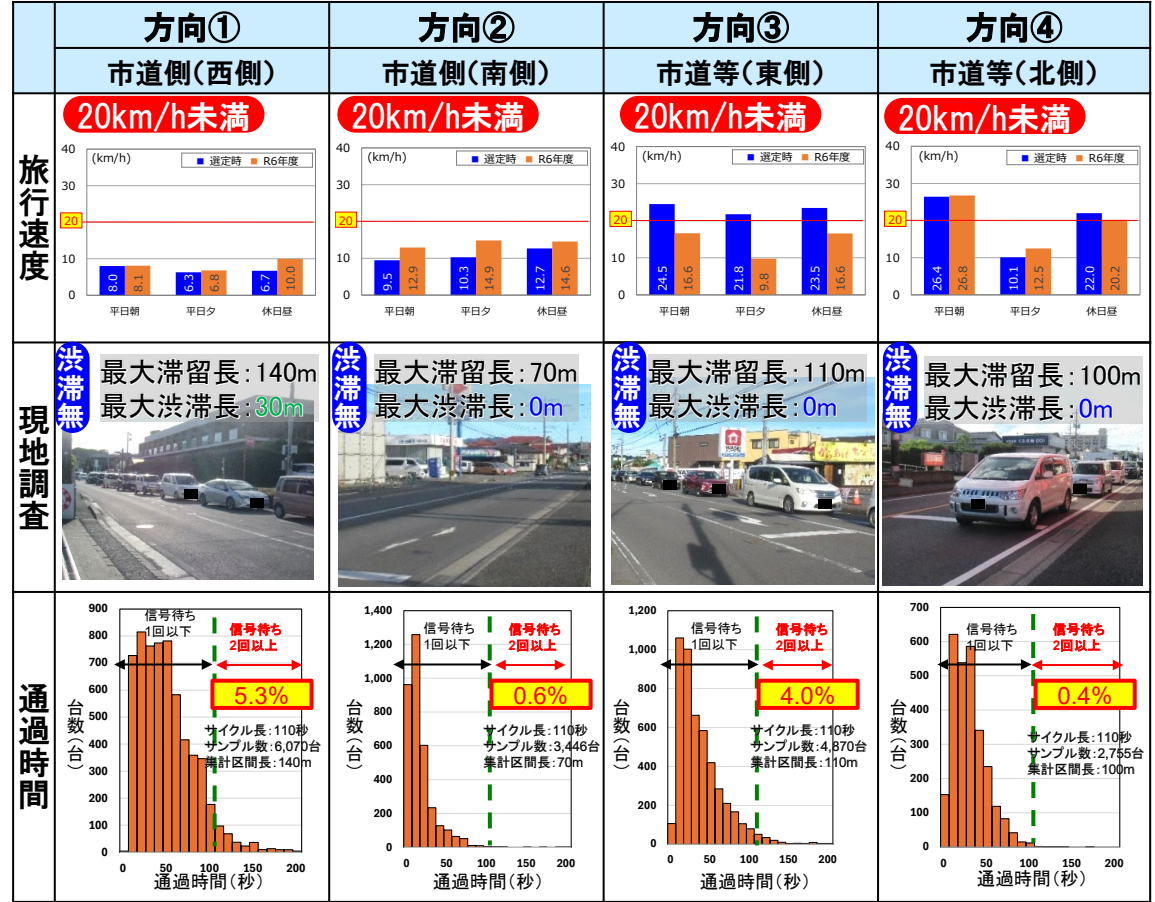


【信号現示】

	東西方向 (方向①③)		南北方向 (②④)	
	全方向	右折のみ	全方向	右折のみ
青時間	36秒	5秒	43秒	8秒
青時間比	33%	5%	39%	7%
サイクル長	110秒			

【フォローアップ結果】

※旅行速度:ETC2.0プローブ情報(選定時:H24.4-H24.8、R6年度:R6.4-R7.3)
※現地調査:R7.5.14(火) 朝ピーク時



経過観察

2. 渋滞対策のフォローアップ

(5) 渋滞協委員からの提案箇所

- 渋滞協委員から12箇所(R6年度:10箇所、R7年度:2箇所)提案された。
- R7年度提案された2箇所は、1年目の現地調査を実施し、渋滞無であったため、解除フローに基づき概ね2年間のモニタリングを継続する。
- R6年度提案された10箇所は、2年間現地調査を実施し、渋滞が発生していないことを確認。
- このうち8箇所は、通過時間の検証でも渋滞無が確認されたため解除候補とする。
- 2箇所は通過時間の検証で信号待ち2回以上の割合が5%を超えたため、経過観察とする。

提案年度	交差点名	過去の対策	今後の対策 (事業中)	方角	路線名	平均速度 (km/h) ※1						現地状況 ※2		最大 渋滞長	位置づけ
						選定時【H24.4～H24.8】			R6年度【R6.4～R7.3】						
						平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼				
R7年度	中殿3丁目	なし	なし	北西	市道等	32.0	17.7	23.0	27.0	16.7	18.8	渋滞無	0m	モニタリング継続 モニタリングの結果、渋滞無を確認 解除フローに則り、概ね2年間のモニタリングを継続	
				北	市道等	10.6	10.0	12.0	16.0	15.3	16.1	渋滞無	0m		
				南	市道等	23.8	20.6	20.1	24.6	19.6	23.1	渋滞無	0m		
				南東	市道等	14.0	14.0	16.5	21.0	17.9	19.2	渋滞無	0m		
	(仮) 佐伯中央病院前	なし	なし	南	市道等	23.4	20.8	28.2	22.5	19.9	23.7	渋滞無	0m	モニタリング継続 モニタリングの結果、渋滞無を確認 解除フローに則り、概ね2年間のモニタリングを継続	
				南東	市道等	5.7	4.4	7.1	9.5	8.6	10.4	渋滞無	0m		
西				市道等	7.9	8.4	10.3	14.4	14.5	14.7	渋滞無	0m			
北				市道等	15.0	12.1	16.7	16.2	12.0	17.4	渋滞無	30m			
R6年度	宇佐市石田	なし	なし	北西	国10	32.1	25.3	22.2	29.2	21.2	20.0	渋滞無	0m	特定解除 2年間モニタリングを実施し、渋滞無を確認	
				南東	国10	40.3	28.0	29.6	35.4	26.7	27.6	渋滞無	0m		
				南	市道等	16.9	7.8	13.4	9.6	9.2	10.2	渋滞無	0m		
	大分光吉IC入口	なし	なし	北	国210	18.0	24.0	22.1	19.5	21.8	19.2	渋滞無	0m	特定解除 2年間モニタリングを実施し、渋滞無を確認	
				西	高速	24.1	18.6	20.5	21.5	25.2	25.3	渋滞無	0m		
				南	国210	11.4	11.7	9.6	13.6	15.9	13.5	渋滞無	20m		
	(仮) 大分IC東	なし	なし	東	主21	24.4	15.0	22.7	26.5	18.8	23.4	渋滞無	0m	特定解除 2年間モニタリングを実施し、渋滞無を確認	
				西	主21	36.2	29.7	37.3	32.9	19.4	30.9	渋滞無	0m		
				北	市道等	-	-	-	12.8	19.7	21.8	渋滞無	0m		
	(仮) 総合庁舎東	なし	中津高田線 (角木工区)整備	南	県675	42.1	38.3	39.7	39.2	33.1	35.6	無信号交差点		特定解除 2年間モニタリングを実施し、渋滞無を確認	
				南	市道等	-	4.3	14.0	26.9	23.0	23.6				
				西	県675	44.7	40.1	51.0	23.4	18.3	23.9				
				東	県675	39.6	43.6	42.6	30.4	20.5	28.1				
				東	市道等	-	-	-	-	-	-				
	駅前本町	なし	なし	南東	市道等	9.8	4.4	5.0	9.9	8.2	8.5	渋滞無	0m	特定解除 2年間モニタリングを実施し、渋滞無を確認	
				東	主32	15.0	7.6	9.7	10.6	8.4	8.9	渋滞無	0m		
				西	主32	10.9	13.2	10.9	7.0	8.2	7.8	渋滞無	0m		
	市場口一丁目	なし	駅前高市線整備	南東	市道等	20.4	15.4	21.1	16.8	17.0	18.5	渋滞無	0m	特定解除 2年間モニタリングを実施し、渋滞無を確認	
				南西	国326	19.4	17.8	23.7	20.6	19.0	24.9	渋滞無	0m		
				北西	県517	7.9	7.3	7.3	8.2	7.2	8.6	渋滞無	0m		
				北東	国326	23.5	23.4	23.5	20.3	21.2	23.0	渋滞無	0m		
	(仮) 大分豊府高橋	なし	なし	西	市道等	36.5	34.9	35.0	-	-	-	無信号交差点		特定解除 2年間モニタリングを実施し、渋滞無を確認	
				北東	市道等	-	-	26.0	-	-	-				
	田室町バス停	なし	なし	なし	南	市道等	24.5	30.8	29.3	9.1	18.2	15.1	渋滞無	0m	特定解除 2年間モニタリングを実施し、渋滞無を確認
西					市道等	10.6	14.0	10.7	11.7	12.5	14.9	渋滞無	20m		
東					市道等	13.1	13.1	9.2	8.4	10.0	10.3	渋滞無	0m		
北					市道等	23.3	24.5	25.6	23.0	21.4	25.4	渋滞無	0m		
(仮) 羽屋バス停横	なし	なし	なし	南	市道等	26.5	17.7	29.4	14.7	7.7	20.5	無信号交差点		経過観察 通過時間検証の結果信号待ち2回以上の割合が5％以上 ※隣接交差点からの先詰まり	
				南西	市道等	-	27.9	-	13.1	19.8	16.3				
				北	市道等	35.1	28.5	35.9	11.5	7.5	12.6				
後田バス停	なし	(都)松原国宗線整備	なし	南	市道等	9.5	10.3	12.7	12.9	14.9	14.6	渋滞無	0m	経過観察 通過時間検証の結果信号待ち2回以上の割合が5％以上	
				西	市道等	8.0	6.3	6.7	8.1	6.8	10.0	渋滞無	30m		
				東	市道等	24.5	21.8	23.5	16.6	9.8	16.6	渋滞無	0m		
				北	市道等	26.4	10.1	22.0	26.8	12.5	20.2	渋滞無	0m		

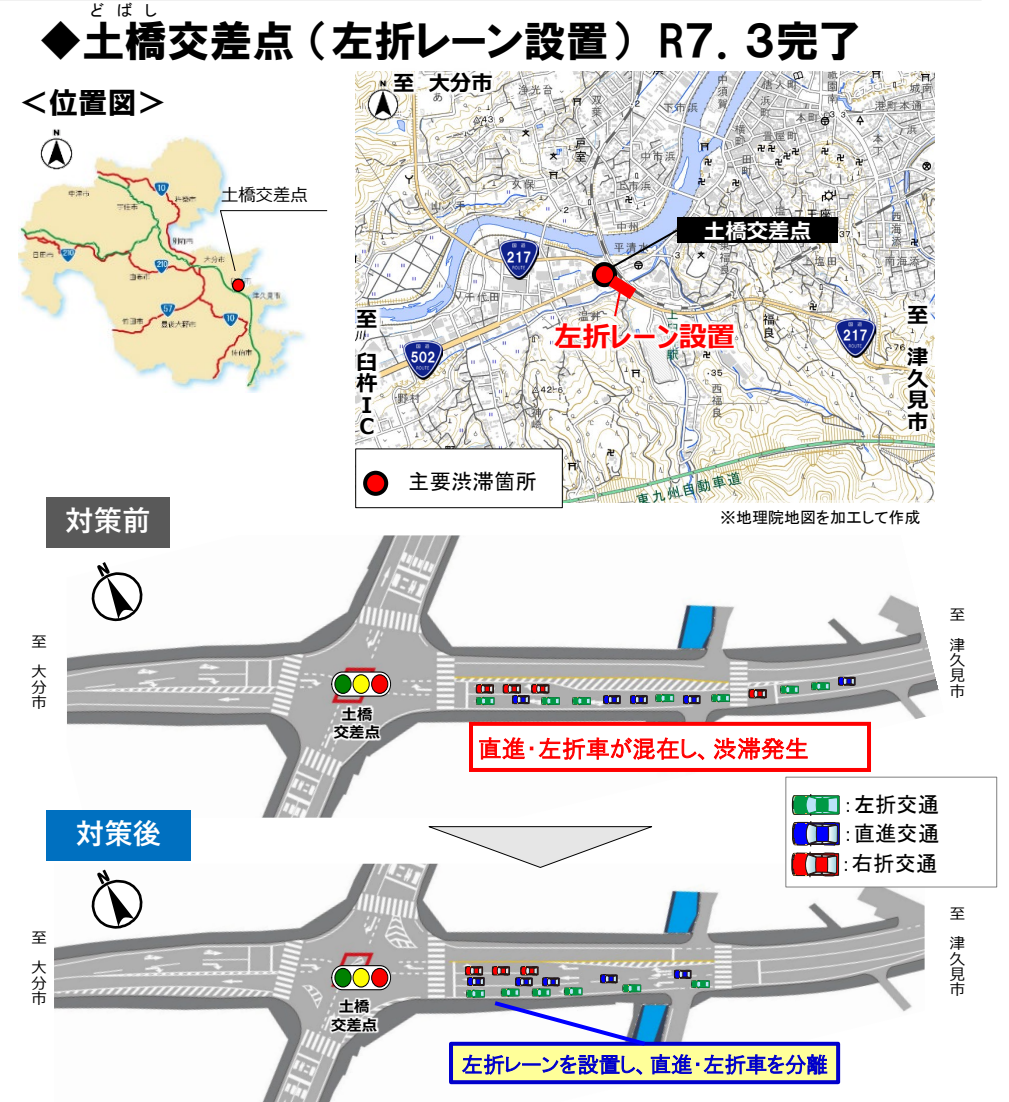
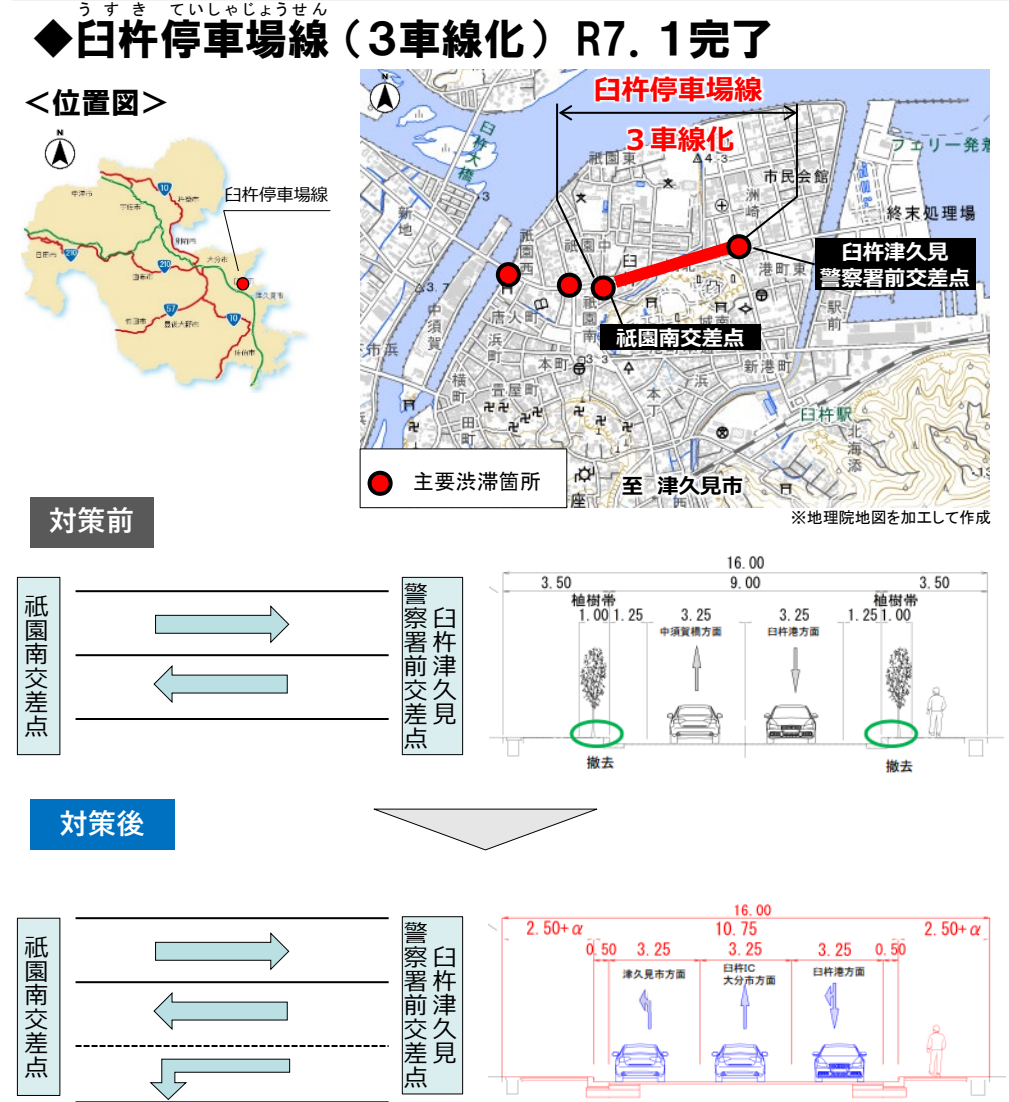
※1 資料：プローブデータ (H24. 4-H24. 8)、ETC2.0プローブ情報 (R6. 4-R7. 3)
赤書きは20km/h未満、-：データなし

※2 渋滞無：渋滞長が0mもしくは渋滞の規模が僅かで許容できる範囲
渋滞有：許容できない範囲の渋滞が発生

2. 渋滞対策のフォローアップ

(6) 令和6年度対策実施済箇所を紹介

○令和6年度は臼杵停車場線の3車線化及び、土橋交差点における左折レーン設置の対策が完了した。
○令和7年度は対策後のETC2.0プローブデータの蓄積を待ち、令和8年度以降フォローアップを実施予定。



2. 渋滞対策のフォローアップ

(7) 今後実施予定の対策の紹介【① 国道10号錦町2丁目（国道10号上り方向車線運用の見直し）】

- 国道10号上り方向で右折交通の集中による渋滞発生。
- 今後、当該方向の車線構成の見直しを行い渋滞緩和を図る（令和7年度実施予定）。

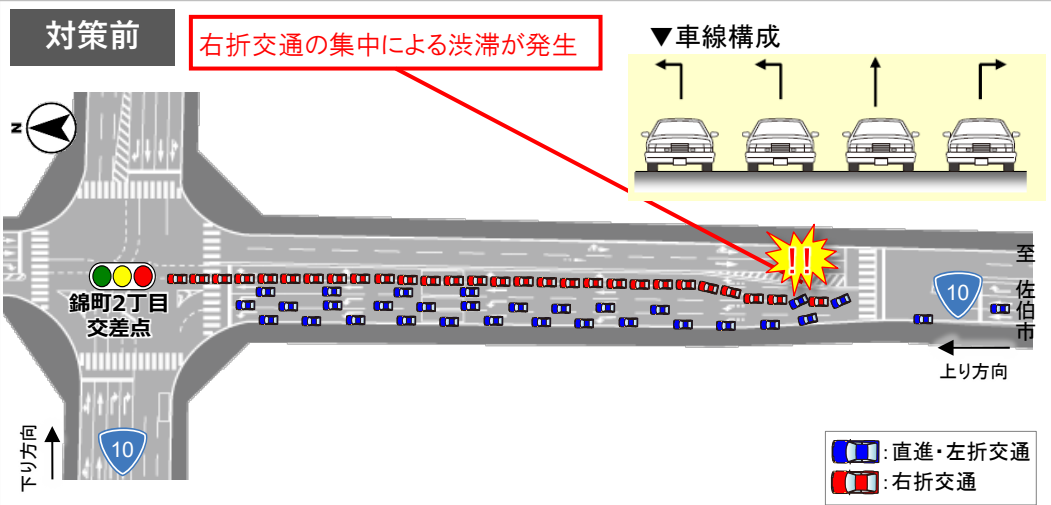
位置図



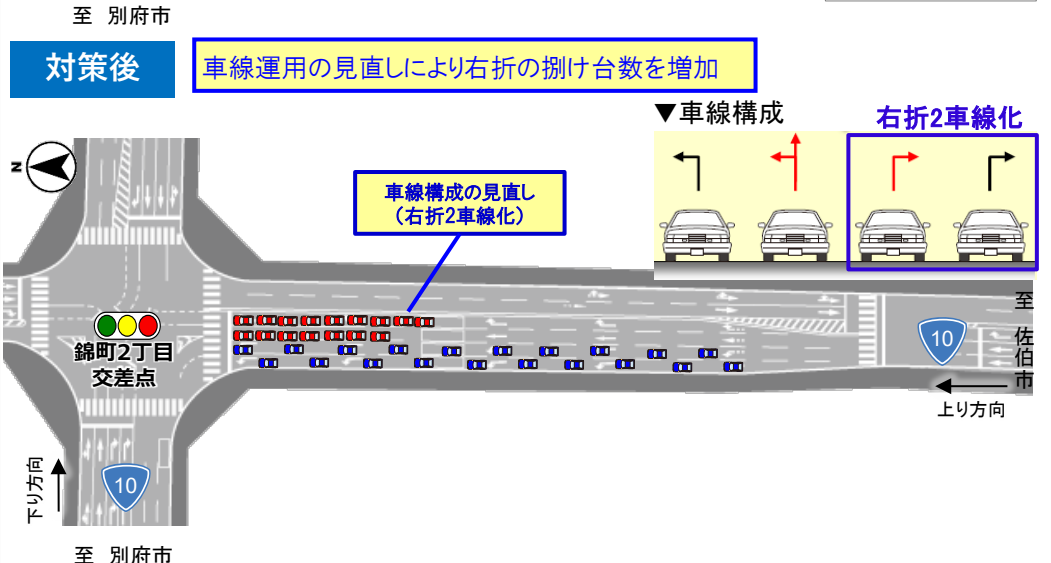
交通状況



対策内容



広域図



2. 渋滞対策のフォローアップ

(7) 今後実施予定の対策の紹介【② 国道10号 白滝橋北交差点（国道10号上り方向の右折レーン延伸）】

- 国道10号上り方向で、右折レーン長不足により、右折車の滞留が右折レーンをはみ出し、直進阻害が発生。
- 今後、右折レーンを延伸し、渋滞緩和を図る（令和7年度実施予定）。

《位置図》



《交通状況》



《対策内容》



《広域図》



※地理院地図を加工して作成

2. 渋滞対策のフォローアップ

(7) 今後実施予定の対策の紹介【③ 県道21号 椎迫入口交差点（県道21号下り方向の右折レーン延伸）】

- 県道21号下り方向で右折レーン長不足により、右折車の滞留が右折レーンをはみ出し、直進阻害が発生。
- 今後、右折レーンを延伸し、渋滞緩和を図る（令和8年度実施予定）。

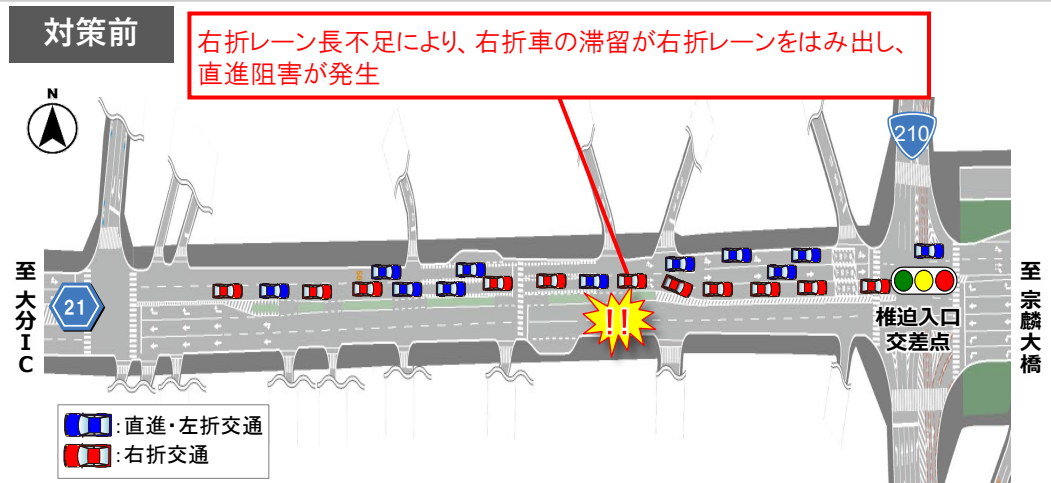
《位置図》



《交通状況》



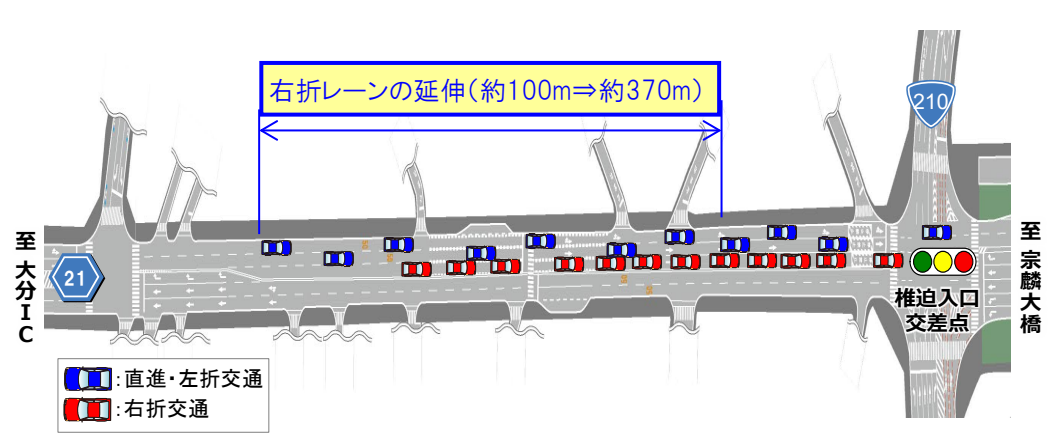
《対策内容》



《広域図》



対策後 右折レーンの延伸による直進阻害の減少

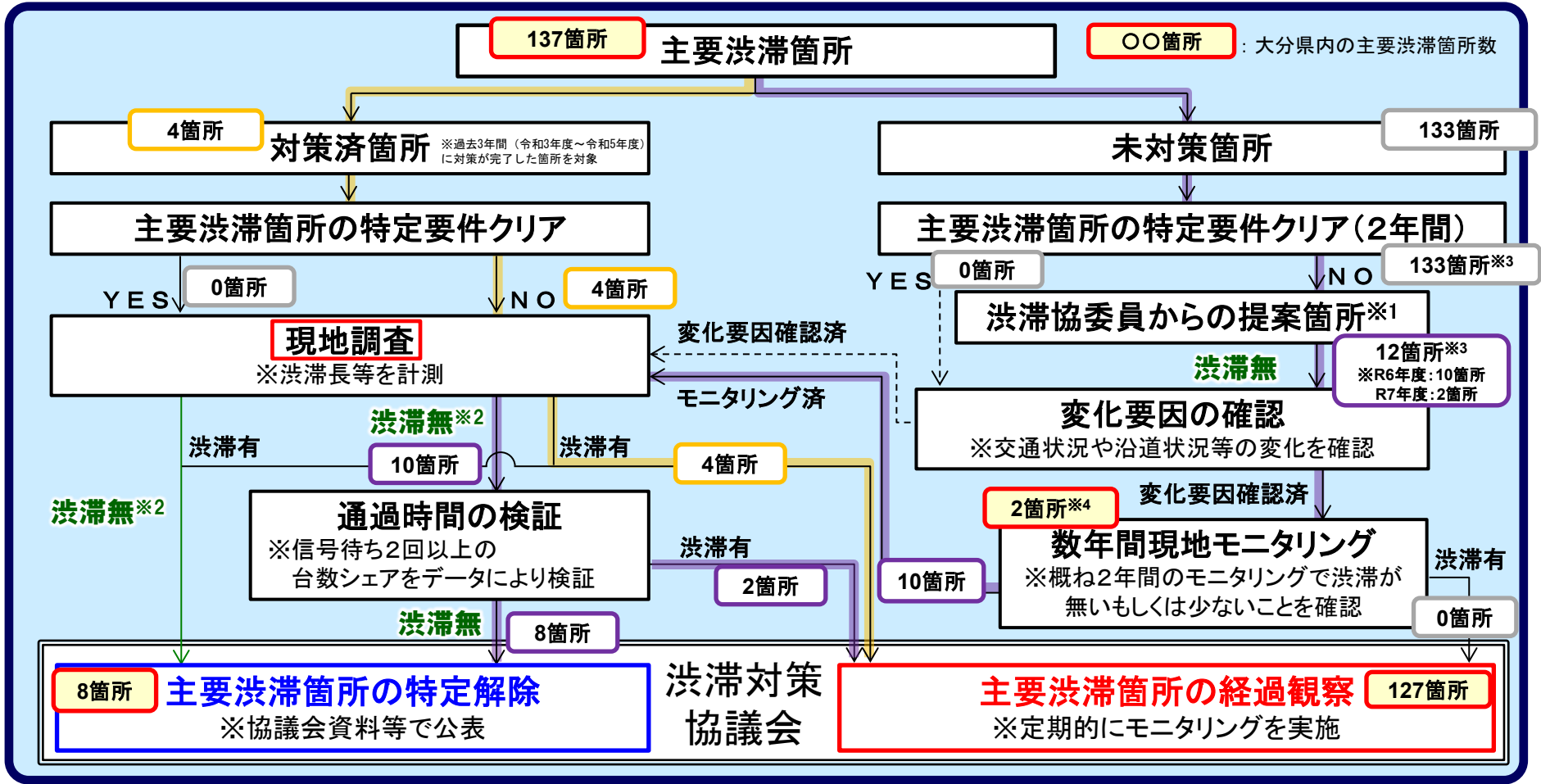


※地理院地図を加工して作成

2. 渋滞対策のフォローアップ

(8) 最新データを用いたフォローアップ結果

- 最新の交通データを用いて主要渋滞箇所のモニタリングを実施し、解除フローに基づき解除候補箇所を抽出。
- 抽出の結果、**今回の解除候補箇所は8箇所**。



※1:未対策箇所で、机上の交通データでは渋滞が見られるが現地では渋滞がない(あるいは僅か)など、机上データと現地状況が乖離している場合、渋滞協委員からの提案により変化要因を確認のうえ 現地調査 を実施

※2:現地調査の結果、渋滞の規模が僅かで許容できる程度と確認した場合は「渋滞無」と判断

※3:特定要件をクリアしない未対策箇所(133箇所)のうち、渋滞協委員から提案が無かった121箇所については「経過観察」とする

※4:モニタリング1年目のため、来年度も引き続き交通状況を確認した上で解除審議

3. 主要渋滞箇所の対策状況と今後の方針

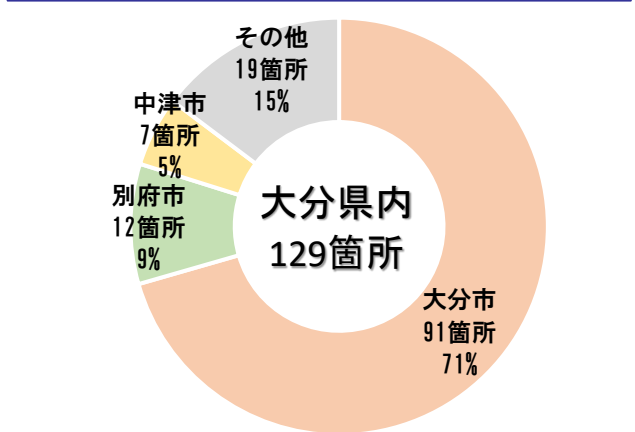
○大分県では、現在、国道10号高江拡幅や(都)庄の原佐野線、中九州横断道路(竹田～阿蘇)等の道路事業を推進中。
○上記のような大規模道路事業の他にも交差点改良等の事業が進められているが、主要渋滞箇所は129箇所が残存しており、その内約7割は大分市に集中。
○今後もハード・ソフトの両面から対策の検討が必要である。

■大分県における事業中の道路整備と主要渋滞箇所の対策状況

【主要渋滞箇所の対策状況】



主要渋滞箇所（129箇所）の内訳



4. 今後のTDM施策の進め方

(1) 昨年度(R6年度)渋滞協で示した今後のTDM施策の進め方

○昨年度(R6年度)渋滞協で示した今後のTDM施策の進め方に則って検討を進めていく中で、マイカー利用者の行動変更が可能なターゲットを特定することが重要。

○そのため、きめ細やかに大分市内の交通状況、渋滞状況を分析し、効果的な施策を検討する。

	推進施策	アンケート結果を踏まえた今後の方向性	具体的な取組み内容	実施主体
①	TDM施策のPR	渋滞情報の提供内容について深度化が必要	・大分県・大分市実施の各種施策と連携して、交通状況のデータ検証や広報支援を実施	・国土交通省 ・大分県 ・大分市
②	通勤経路変更	通勤時間短縮が課題であるため、代替ルートの確保が必要	・大分都市総合計画に則って、代替ルートの整備を推進	
③	自転車通勤促進	自転車走行環境整備のニーズやシェアサイクルポートのニーズがあるため、環境整備が必要	・大分市自転車走行空間ネットワーク整備計画に基づいた、自転車走行環境整備推進 ・従前から取り組んでいるシェアサイクルの継続推進	・大分市
④-1	バス利用促進	バスの利便性向上ために、増便や所要時間短縮のための施策推進が必要	・「大分市地域公共交通網形成計画」や「県都大分市交通円滑化基本方針」に基づいて、施策推進 ・乗合バス無料デーの実施	・大分市 ・大分県 ・大分県バス協会
④-2	鉄道利用促進	鉄道の利便性向上のために、鉄道駅へのアクセス強化の取組み推進が必要	・郊外部駅を中心としたパークアンドライドの更なる推進	・大分市
⑤	時差出勤・テレワーク推進	現状の内容を継続実施	・継続的な広報	・国土交通省

5. 令和6年度のバス無料デーの実施状況

(1) バス無料デー実施概要

○バスの利用促進を図ることを目的として、令和6年12月15日(日)、令和7年1月15日(水)、令和7年1月22日(水)の3日間大分県内の路線バスの料金を無料とする「バス無料デー」を実施。

乗るつきやない!

おトクな3日間、

カゲでのめちゃん

バスむりょうデー!

令和6年
12/15
日曜日
第1回

令和7年
1/15
水曜日
第2回

令和7年
1/22
水曜日
第3回

運賃無料
対象事業者

- ・大分バス株式会社
- ・大分交通株式会社
- ・玖珠観光バス株式会社
- ・白津交通株式会社
- ・大交北部バス株式会社
- ・亀の井バス株式会社
- ・大野竹田バス株式会社
- ・国東観光バス株式会社
- ・日田バス株式会社

ぜひかかしよう!!

ぜひかかしよう!!

バス無料デーについての詳細はこちらから!

内容

運賃無料対象事業者が運行する路線バスについて、大分県内等で降車する場合の運賃を無料とします。
ただし、高速・特急バス、空港バス、定期観光バス、日田彦山線BRTや一部のコミュニティバスは対象外です。

※バス車内の混雑状況により、希望のバスにお乗りできない場合があります。
時間に余裕を持ってご利用をお願いします。

※「バス無料デー」当日は、現金投入やICカードのタッチは不要です。
誤ってお支払いした場合、運賃の対照はできません。

お問い合わせ

大分県 企画振興部 交通政策局 地域交通・物流対策室
TEL.097-506-2153

バスの乗り方

Let's Go!

知ってる人も、知らない人も、もう一度確認しよう!

公共交通機関(乗合バス、コミュニティバス)にてご利用ください

乗るとき

- 1 乗り場は?**
バス停以外では危ないので、バス停で待ちましょう。
- 2 行き先は?**
電光掲示板に表示される行き先を確認しましょう。
- 3 入口は?**
降りる人が全員降り終わったら、ドアが1つの場合は前のドア、2つの場合は後ろから乗りましょう。
- 4 乗るときは?**
整理券機から整理券を取りましょう。
交通系ICカードなどをタッチしてください。

降りるとき

心配なときは、降りたい場所を運転手さんに早めに伝えておこう。

- 1 降りるバス停を確認**
音声で次に止まるバス停が放送されます。また、最前列の表示盤や液晶モニタにも表示されるので確認しましょう。
- 2 降りるバス停が表示されたら押しボタンを押そう**
「ピンポン」と、次、止まります」と音声で流れます。危ないのでバスが止まってから席を立ちましょう。
- 3 降りるときは?**

現金の場合

運賃投入口

運賃箱

お札の両替

ICカードの場合

ICカード

お札の両替

※無料デーではICカードのタッチや現金を入れたりしないでください。

5. 令和6年度のバス無料デーの実施状況

(2) バス無料デー 3日間の利用状況

○大分県内の路線バス9社の合計で、バス無料デーを実施した3日間全てで、前月及び前年を上回る輸送人員。
○3日間合計で約14.3万人が利用し、前月比約162%、前年比約160%とバス利用の促進が図られた。

事業者	R6.12.15(日)の状況				R7.1.15(水)の状況				R7.1.22(水)の状況				3日間計			
	輸送人員 (人)	前月比 R6.11.17(日) 対比	前年比 R5.12.17(日) 対比	続行便 本数 (延べ)	輸送人員 (人)	前月比 R6.12.11(水) 対比	前年比 R6.1.17(水) 対比	続行便 本数 (延べ)	輸送人員 (人)	前月比 R6.12.18(水) 対比	前年比 R6.1.24(水) 対比	続行便 本数 (延べ)	輸送人員 (人)	前月比 対比	前年比 対比	続行便 本数 (延べ)
大分バス(株)	16,723	211.4%	190.5%	61	23,403	139.1%	132.7%	76	28,049	153.7%	159.6%	82	68,175	158.6%	155.0%	219
臼津交通(株)	171	187.9%	316.7%	14	404	217.2%	189.7%	12	548	263.5%	360.5%	8	1,123	231.5%	268.0%	34
大野竹田バス(株)	289	267.6%	283.3%	5	399	183.0%	193.7%	6	543	181.0%	319.4%	4	1,231	196.6%	257.5%	15
大分交通(株)	10,305	244.0%	201.5%	13	11,809	147.2%	146.4%	7	13,357	161.8%	172.0%	21	35,471	173.0%	169.3%	41
大交北部バス(株)	1,301	234.0%	214.7%	1	1,391	138.5%	139.7%	なし	1,647	163.4%	168.1%	なし	4,339	169.0%	168.0%	1
国東観光バス(株)	420	188.3%	129.6%	1	795	164.3%	124.2%	1	748	103.9%	94.8%	1	1,963	137.6%	112.0%	3
玖珠観光バス(株)	27	135.0%	180.0%	なし	78	90.7%	75.7%	なし	133	154.7%	129.1%	なし	238	124.0%	107.7%	なし
亀の井バス(株)	9,189	146.6%	163.3%	8	9,232	142.1%	128.0%	3	11,075	171.5%	203.5%	8	29,496	153.4%	161.4%	19
日田バス(株)	212	268.4%	321.2%	なし	194	204.2%	147.0%	なし	292	270.4%	241.7%	なし	698	247.5%	209.0%	なし
9社合計	38,637	198.4%	186.8%	103	47,705	142.8%	135.5%	105	56,392	159.3%	170.3%	124	142,734	161.7%	160.4%	332

資料：大分県提供資料

5. 令和6年度のバス無料デーの実施状況

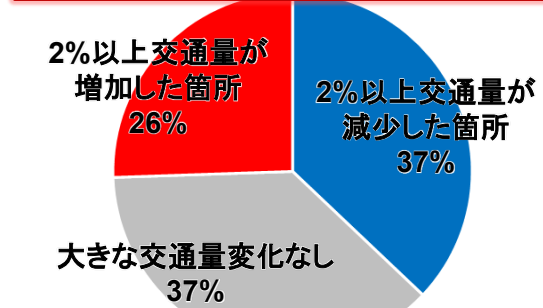
朝ピーク(7-9時)

(3) 速度・交通量の変化 (平日朝ピーク (令和7年1月22日(水))の状況)

○平日朝ピークは、前週と比較して、交通量が減少した箇所の割合が高く、速度が向上した区間も見られた。

◆大分市内におけるの交通量変化

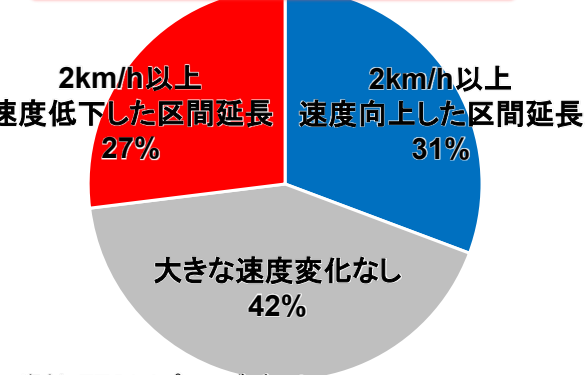
減少した箇所の割合が高い



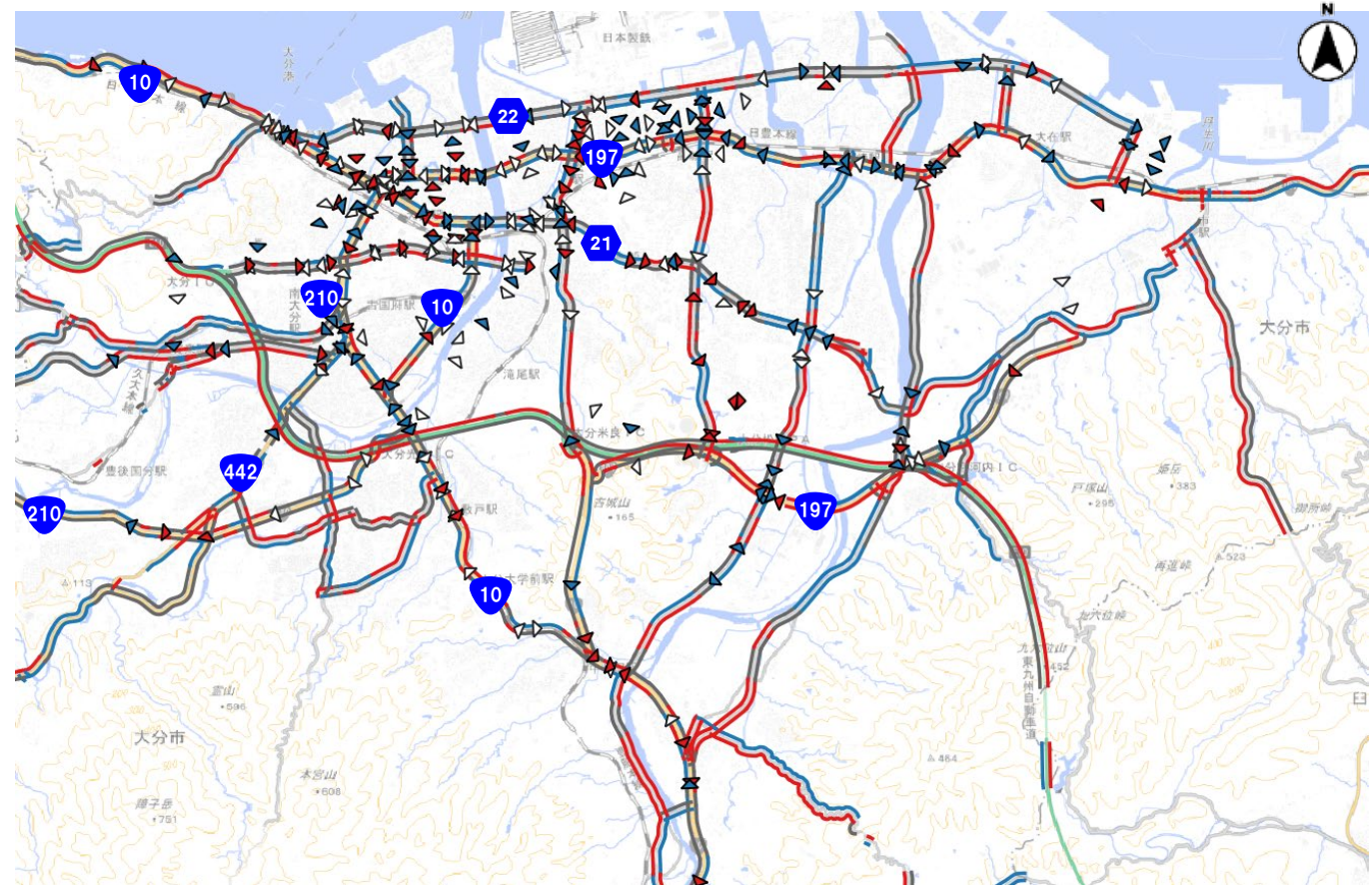
資料: 県警トラカンデータ
※バス無料デー当日(R7.1.22(水))とR7.1.8(水)の比較

◆大分市内におけるの速度変化

速度向上の割合が高い



資料: ETC2.0プローブデータ
※バス無料デー当日(R7.1.22(水))とR7.1.8(水)の比較
※県道以上の道路を対象



交通量(7時~9時合計)の変化
▶ 交通量減少(2%以上減少)
▷ 大きな変化なし(差が±2%未満)
▶ 交通量増加(2%以上増加)

資料: 県警トラカンデータ
※三角の向きは観測方向
※バス無料デー当日(R7.1.22(水))とR7.1.8(水)の比較

旅行速度(7時~9時平均)の変化
— 速度向上(差が2km/h以上)
— 大きな変化なし(差が-2km/h~2km/h)
— 速度低下(差が-2km/h以下)

資料: ETC2.0プローブデータ
※地理院地図を加工して作成

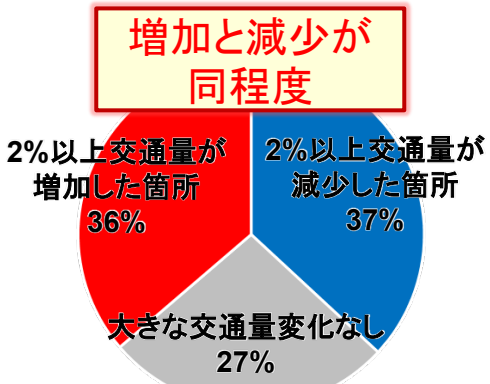
5. 令和6年度のバス無料デーの実施状況

タピーク(17-19時)

(3) 速度・交通量の変化 (平日タピーク (令和7年1月22日(水))の状況)

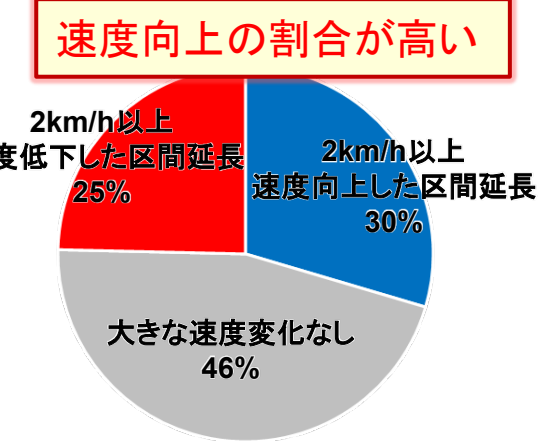
○平日タピークは、前週と比較して交通量が増加した箇所と減少した箇所が同程度であったが、速度が向上した区間も見られた。

◆大分市内におけるの交通量変化

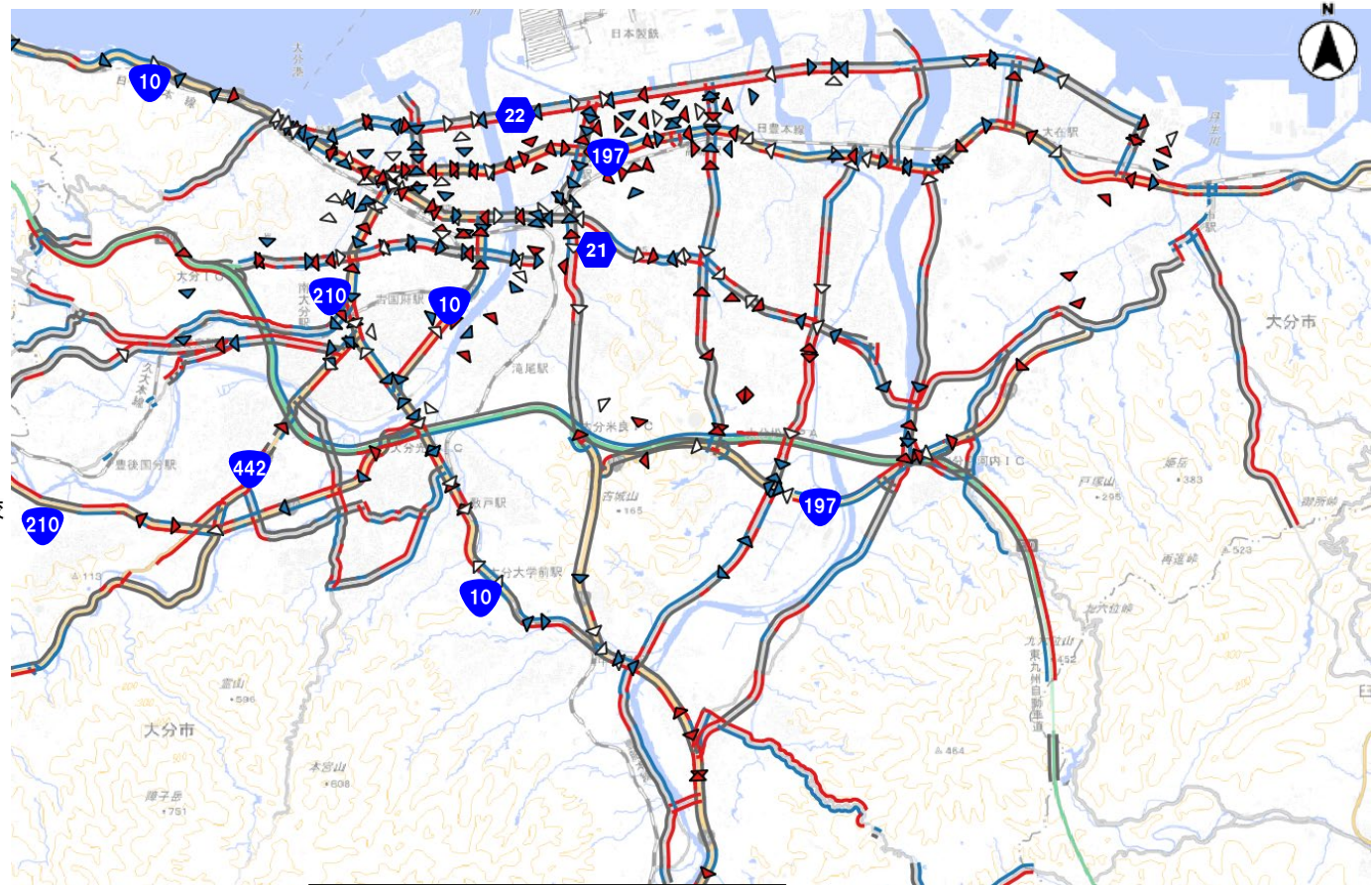


資料: 県警トラカンデータ
※バス無料デー当日(R7.1.22(水))とR7.1.8(水)の比較

◆大分市内におけるの速度変化



資料: ETC2.0プローブデータ
※バス無料デー当日(R7.1.22(水))とR7.1.8(水)の比較
※県道以上の道路を対象



交通量 (17時～19時合計) の変化

- ▶ 交通量減少 (2%以上減少)
- ▷ 大きな変化なし (差が±2%未満)
- ▶ 交通量増加 (2%以上増加)

資料: 県警トラカンデータ
※三角の向きは観測方向

旅行速度 (17時～19時平均) の変化

- 速度向上 (差が2km/h以上)
- 大きな変化なし (差が-2km/h～2km/h)
- 速度低下 (差が-2km/h以下)

資料: ETC2.0プローブデータ

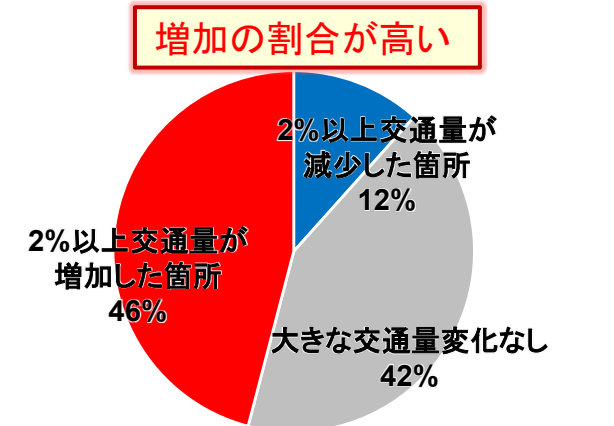
5. 令和6年度のバス無料デーの実施状況

休日(7-19時)

(3) 速度・交通量の変化 (休日 (令和6年12月15日(日))の状況)

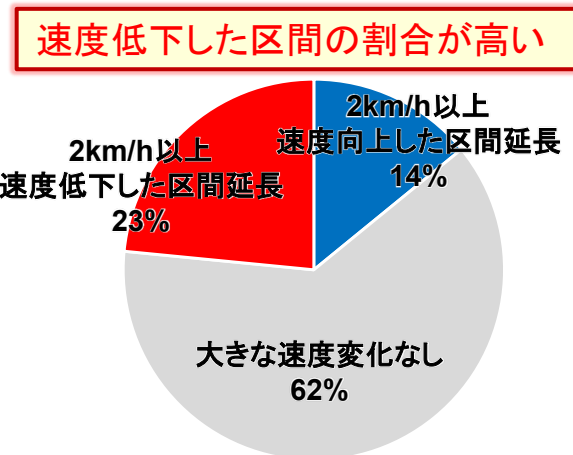
○休日は、前週と比較して交通量が増加した箇所が多く、速度が低下する区間の割合が高い。

◆大分市内におけるの交通量変化

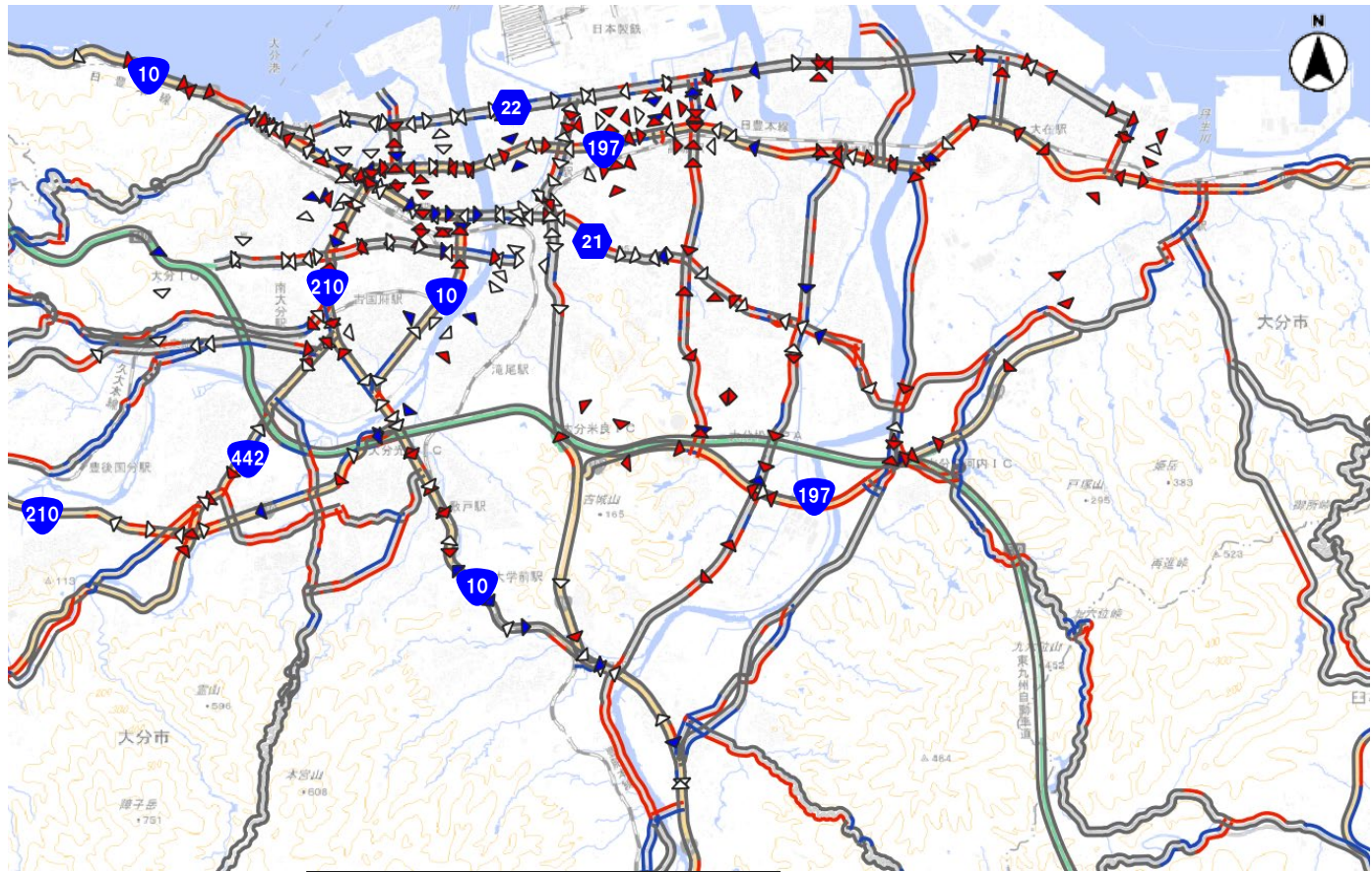


資料: 県警トラカンデータ
※バス無料デー当日(R6.12.15(日))とR6.12.8(日)の比較

◆大分市内におけるの速度変化



資料: ETC2.0プローブデータ
※バス無料デー当日(R6.12.15(日))とR6.12.8(日)の比較
※県道以上の道路を対象



交通量(7時~19時合計)の変化

- ▶ 交通量減少(2%以上減少)
- ▷ 大きな変化なし(差が±2%未満)
- ▶ 交通量増加(2%以上増加)

資料: 県警トラカンデータ
※三角の向きは観測方向

旅行速度(7時~19時平均)の変化

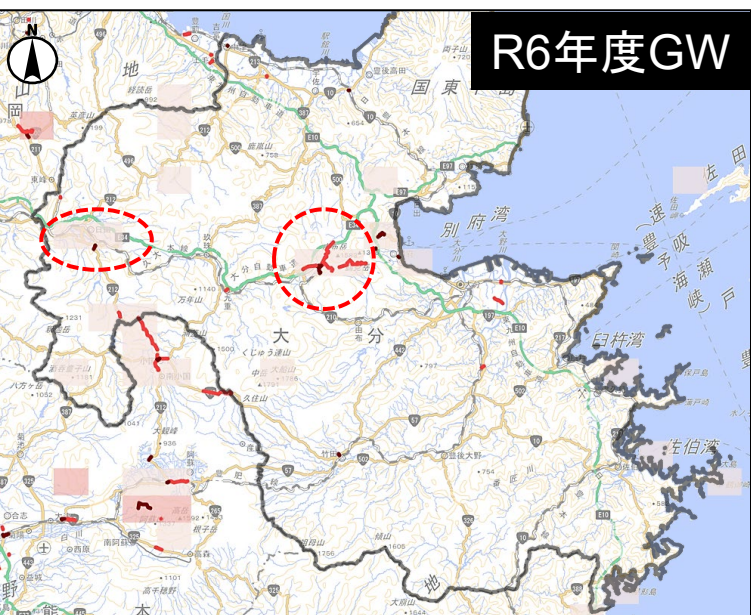
- 速度向上(差が2km/h以上)
- 大きな変化なし(差が-2km/h~2km/h)
- 速度低下(差が-2km/h以下)

資料: ETC2.0プローブデータ

6. ゴールデンウィーク期間中の交通状況

(1) 大分県全域の交通状況

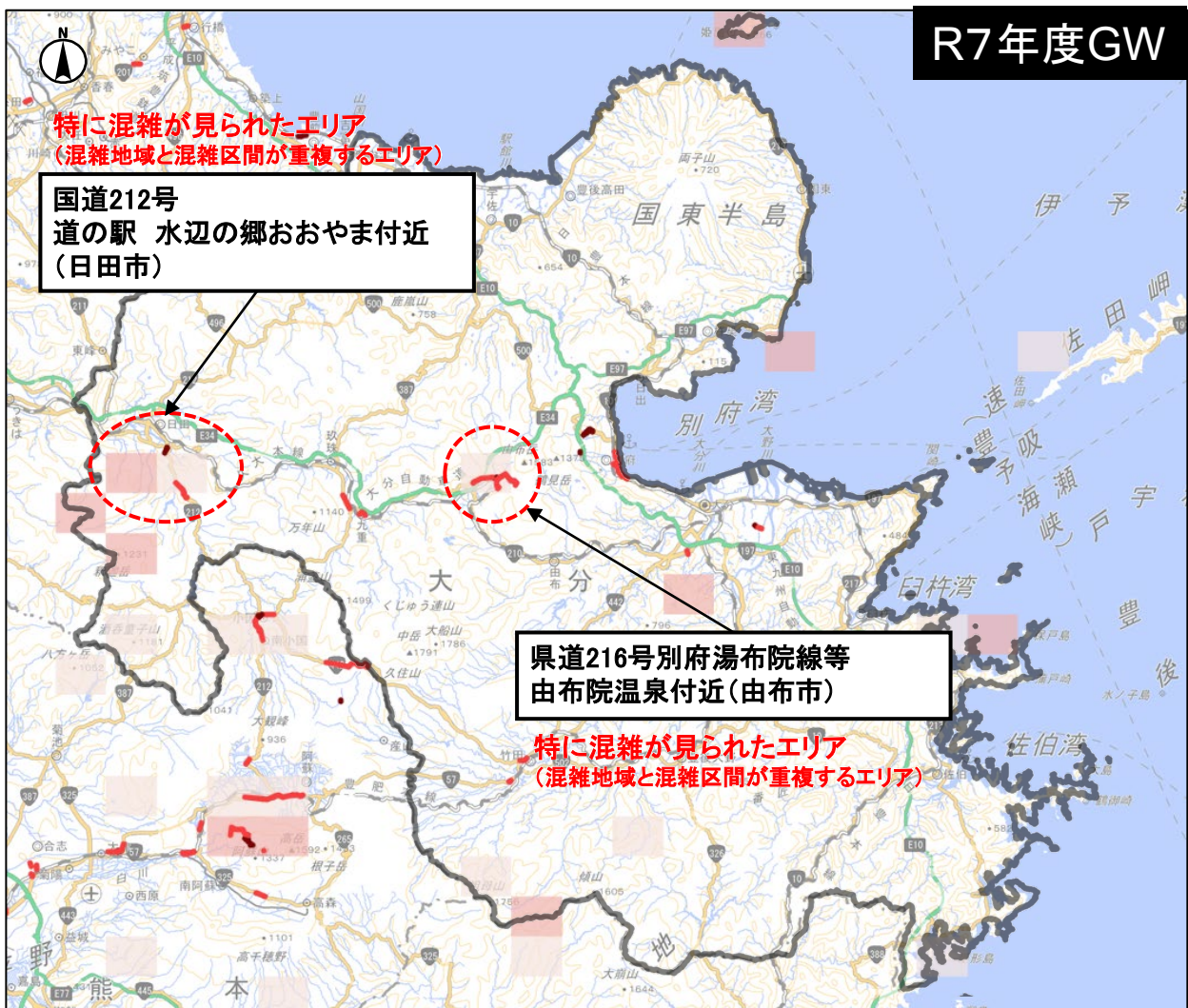
- ゴールデンウィークの交通状況について、ETC2.0プローブデータを用いて分析した結果を本省にて公表。
- 大分県内では、湯布院エリア、日田エリアにおいて、混雑地域・混雑区間が重複するエリアが存在。



資料：国土交通省報道発表資料（各地域の交通状況：見える化マップ）
<https://www.mlit.go.jp/road/traffic/gw2024/>

混雑地域	1割増加地域
	3割増加地域
混雑区間	平日より1.5倍以上時間がかかる混雑区間
	うちGW期間で3日以上混雑

※メッシュ平均速度データから、所要時間が平常時より1割以上増加した地域を混雑地域とする。
※区間平均速度データから、平均所要時間が平日の1.5倍以上の区間を混雑区間とする。

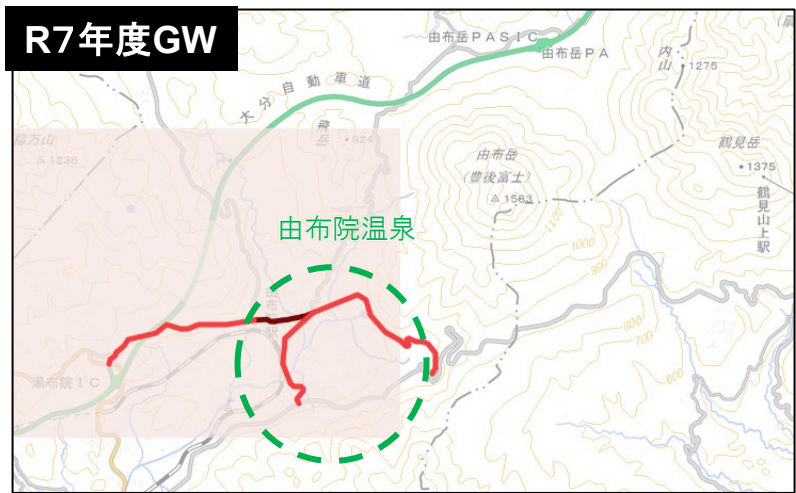


資料：国土交通省報道発表資料（各地域の交通状況：見える化マップ）
<https://www.mlit.go.jp/road/traffic/gw2025/>

6. ゴールデンウィーク期間中の交通状況

(2) 湯布院エリアの交通状況

- 【要因分析】
- 主要観光地である由布院温泉への観光交通の集中により、周辺のアクセス道路の渋滞が発生。
- 【対策の方向性(案)】
- 由布市では、ゴールデンウィーク期間中、AIカメラを活用した渋滞情報をデジタルサイネージやポータルサイトで情報を発信し、迂回路の通行を呼びかけるなどの取組みを実施中。



資料：国土交通省報道発表資料（各地域の交通状況：見える化マップ）
<https://www.mlit.go.jp/road/traffic/gw2025/>

混雑地域	1割増加地域
	3割増加地域
混雑区間	平日より1.5倍以上時間がかかる混雑区間
	うちGW期間で3日以上混雑

※メッシュ平均速度データから、所要時間が平常時より1割以上増加した地域を混雑地域とする。
※区間平均速度データから、平均所要時間が平日の1.5倍以上の区間を混雑区間とする。

◆由布市での観光渋滞対策＜迂回路の通行呼びかけ＞

由布院観光を予定されている皆様へ

シルバーウィークなどの連休は県道216号を中心に

約1時間から2時間の渋滞が予想されます

下記の裏道ルート(県道11号経由)がおすすめです！

出発前に由布院まちなかの混雑状況をチェック！
<https://yufu-uramichi.com/>

QRコード

渋滞中 が出たら

湯布院ICを出て

直進・混雑

右折・裏道

道の駅ゆふいんを出て

右折・裏道

左折・混雑



渋滞回避
まめ知識

城島高原やアフリカンサファリに向かわれる際は、大分自動車道の由布岳PA・スマートIC※を利用すると、まちなかの混雑を回避できます。

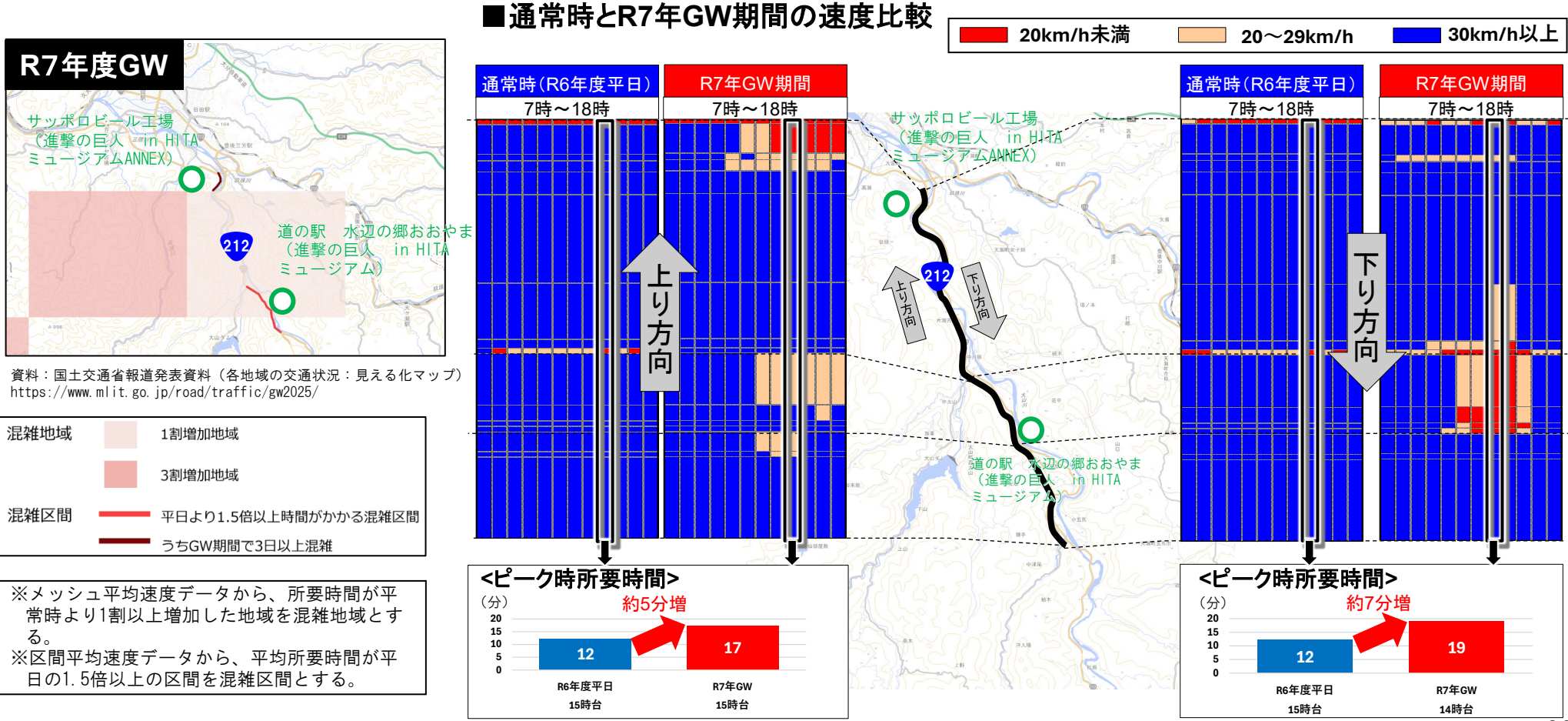
資料：ゆふいんの落ち着いた交通環境をつくろうプロジェクトHP
<https://yufu-uramichi.com/>

※スマートICとは、ETC専用インターチェンジのことです。有効なETCカードを所持し所定の方法で取付・セットアップされたETC車載器を搭載した車両しか入できません。
下図出典：国土交通省ウェブサイト

6. ゴールデンウィーク期間中の交通状況

(3) 日田エリアの交通状況

- 【要因分析】
- 日田エリアでは、進撃の巨人ミュージアムがある付近の国道212号で混雑区間が発生。
- 【対策の方向性(案)】
- 速度が20km/h未満となる区間は限定的であり、多くの区間は30km/h以上の速度が確保されており、所要時間はピーク時間帯において通常時と比較して上り方向で約5分、下り方向で約7分増加する程度。
 - そのため、経過観察をしつつ観光時期の混雑が悪化した場合は別途対策を検討する。



7. 今後の進め方

- 最新の交通データを収集・整理し、主要渋滞箇所の交通状況のモニタリングを継続的に実施
- 構築した検討体制により、モニタリング結果等を有効に活用し地域毎の渋滞対策の検討を推進

“交通渋滞対策協議会”による議論

- 最新の交通データによる渋滞状況の検証
- 地域の交通状況の変化等に対する専門的見地からの検証
- 主要渋滞箇所の指定及び解除の協議・判断 等

“検討部会(大分エリア)および 各道路管理者等(その他エリア)”による議論

- 交通状況のモニタリング(主要渋滞箇所のフォローアップ)
- 地域の交通課題の共有
- ソフト・ハードを含めた対策の検討・調整 等