

アンケート調査に関する資料

国土交通省 九州地方整備局
川内川河川事務所

【1.1 アンケート調査票】

アンケート調査票

該当する項目に○をご記入の上、空欄にもご回答をお願い致します。

1 基本情報について教えてください

Q1-1 性別 (1)男性 (2)女性

Q1-2 年齢 (1) 20代 (2) 30代 (3) 40代 (4) 50代 (5) 60代 (6) 70代 (7) 80代以上

Q1-3 居住年数

- (1) 0～5年 (2) 6～10年 (3) 11～15年 (4) 16～20年 (5) 21～25年 (6) 26～30年
(7) 31～35年 (8) 36～40年 (9) 41～45年 (10) 46～50年 (11) 51年以上

Q1-4 住所の地区

- (1) 薩摩川内市 (.....) (2) さつま町 (.....)
(3) 大口市 (.....) (4) 菱刈町 (.....)
(5) 湧水町 (.....) (6) えびの市 (.....)

(番地は必要ありませんが、丁目、大字、小字まで記述をお願い致します。例えば、さつま町宮之城屋地川原)

Q1-5 居住の形態 (1)一戸建て(平屋) (2)一戸建て(二階以上)

- (3)マンション・アパート(.....階に住まい) (4)公務員宿舎(.....階に住まい)
(5)その他(.....階に住まい)

Q1-6 過去に水害経験はありますか? (1)有(最近では約.....年前, 総数は約.....回)

(2)無

Q1-7 過去の水害時で避難をしたことがありますか?

- (1)ある (2)ない (3)わからない

Q2-5 普段の生活に戻るのに（今回の被害から回復するまでに）どの程度の期間がかかりましたか？

- (1) 一週間くらい
- (2) 二週間くらい
- (3) 一ヶ月くらい
- (4) 三ヶ月くらい
- (5) 六ヶ月くらい
- (6) 現在も戻っていない(平成19年2月1日時点)

[質問Q2-5で(6)を選択された方のみお答え下さい]

Q2-6 普段の生活に戻るのに、あとどの程度の期間が必要と思われますか？

平成19年2月1日時点から必要と思われる期間をお答えください。

- (1) あと一ヶ月くらい
- (2) あと二～三ヶ月くらい
- (3) あと六ヶ月くらい
- (4) あと一年くらい
- (5) 一年以上(.....年)

3 避難の状況について教えて下さい

Q3-1 今回の洪水で避難しましたか？

- (1) 家族全員が避難した
- (2) 家族の一部が自宅に残った
- (3) 避難しなかった
- (4) 家族全員が救助された
- (5) 家族の一部が救助された

[上の質問Q3-1で(3)と答えた方のみお答え下さい。回答後、4 洪水ハザードマップの項目に移動して下さい]

Q3-2 避難しなかった主な理由は何ですか？

- (1) 避難勧告や避難指示の発令に気がつかなかったから
- (2) 指定避難場所がどこにあるのかわからなかったから
- (3) 自宅もしくは現在の場所にいる方が安全だと思ったから
- (4) 各種の気象情報から洪水や土砂崩れの危険を感じなかったから
- (5) 過去の水害から判断して被害が出るとは考えなかったから
- (6) 避難することが困難な家族がいたため
- (7) その他 ()

[質問Q3-1で(4)または(5)と答えた方のみお答え下さい。回答後、4 洪水ハザードマップの項目に移動して下さい]

Q3-3 誰に救助されましたか？

- (1) 家族 (2) 隣人 (3) 公的機関 (警察・消防署・自衛隊等)
(4) 親戚 (5) その他 ()

[以下のQ3-4～Q3-17は、Q3-1で、(1) または(2)と答えた方のみお答え下さい]

Q3-4 避難に際して家族の中に一人で移動することが困難な方はいましたか？

- (1) はい (ご病人：.....人, 幼児：.....人, 高齢者：.....人)
(2) いいえ (Q3-6の問いに移動して下さい)

[上の質問Q3-4で、(1)と答えた方のみお答え下さい]

Q3-5 一人で移動することが困難な方をどの様にして避難させましたか？

- (1) 家族のみで対応 (2) 隣人に支援を依頼 (3) 公的機関 (警察・消防署等) に依頼
(4) 親戚に支援を依頼 (5) その他 ()

Q3-6 避難した理由をお答え下さい。

- (1) 自宅が水に浸かり始めたから (2) 避難勧告が出たから
(3) 避難勧告から避難指示に変更したから
(4) 隣人から避難を呼びかけられたから
(5) 公的機関 (警察・消防署等) から避難を呼びかけられたから
(6) 各種の気象情報からの自主的判断から
(7) その他 ()

Q3-7 避難場所をどこにしましたか？

- (1) 指定避難所 (どの避難所かわかればお書き下さい：)
(2) 隣人(知人)の家 (3) 親戚の家 (4) その他 ()

Q3-8 避難された日時をお教え下さい。 日時 (7月.....日.....時.....分頃)

Q3-9 避難時の移動方法は何でしたか？

- (1) 徒歩 (2) 自家用車 (3) 救急車 (4) タクシー (5) その他 ()

Q3-10 避難の準備に要した時間 (約.....分)

避難場所に到着するまでに要した時間 (約.....分)

Q3-11 避難する際に危険(恐怖)を感じましたか？

- (1) 全く感じない (2) あまり感じない (3) どちらともいえない
(4) やや感じた (5) 非常に感じた

Q3-12 今回の水害で避難勧告が発令されたタイミングをどのように思いますか？

- (1) 妥当であった (2) どちらともいえない (3) 遅かった
(4) 遅すぎた (5) 知らなかった

[質問Q3-9で(1)徒歩と回答し、かつ質問Q3-11で(4)または(5)と答えた方のみお答え下さい]

Q3-13 危険を感じた原因は何ですか？

- (1) 風雨で前方が良く見えなかった (2) 避難経路で浸水深さが大きかった
(3) 道路上の流れが速かった (4) 足元が見えなかった
(5) その他 ()

[質問Q3-9で(2)自家用車と回答し、かつ質問Q3-11で(4)または(5)と答えた方のみお答え下さい]

Q3-14 危険を感じた原因は何ですか？

- (1) 避難時に自動車が水に浸かり動かなくなる (2) 自動車が濁流によって流される
(3) 避難場所の駐車場が満車 (4) 路上の放置自動車で動かなくなる
(5) その他 ()

Q3-15 洪水に関する情報は、どのような手段により入手しましたか？（複数回答可）

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| (1) テレビ | (2) ラジオ |
| (3) インターネット | (4) 消防団による個別の呼びかけ |
| (5) 防災行政無線 (防災スピーカー) | (6) 広報車や地区内有線での呼びかけ |
| (7) 電話 (携帯電話・PHS・FAX を含む) | (8) 隣人の知らせ |
| (9) サイレン・半鐘 ^{はんしょう} | (10) 自分で目撃 |
| (11) その他 () | |

Q3-16 災害時に降雨量や河川水位に関する情報がテレビやラジオ等から提供されますが、それらの情報は、お住まいの地区の危険性を把握するのに十分でしたか？

- (1) 提供された情報で危険性を十分に把握できた
- (2) 提供された情報で危険性をある程度把握できた
- (3) 提供された情報からは危険性を把握するのは難しかった
- (4) 提供された情報の意味が良く判らず、危険性を把握するのは難しかった

Q3-17 災害時の危険性を十分に把握するためには、降雨量や河川水位の数値情報に加えてどんな情報が必要だと思いますか？（複数回答可）

- (1) 時々刻々の降雨量や河川水位の変化がわかるような図やグラフの提供
- (2) 数時間先の降雨量や河川水位の予測値の提供
- (3) リアルタイムの現場映像の提供
- (4) 降雨量や河川水位に応じた地域・地区別の危険度レベルの提供
(事前に降雨量や河川水位から危険度をあらかじめ決めておく必要がある)
- (5) その他 ()
- (6) 特に必要はない

4 洪水ハザードマップ(防災マップ、洪水避難地図等)についてお答え下さい
(薩摩川内市、さつま町、湧水町にお住まいの方のみお答えください)

Q4-1 今回の水害前に行政(市町村)が配布の洪水ハザードマップを読みましたか?

- (1) 存在を全く知らなかった(Q4-7の問いに移動して下さい)
- (2) 存在は知っていたが、読んでいなし保管もしていない
- (3) 読んだが、保管していない (4) 一通り読み、保管した (5) 熟読し、保管した

[前項の質問Q4-1で(2)と答えた方のみお答え下さい。回答後、Q4-7の問いへ移動して下さい。]

Q4-2 洪水ハザードマップを読まなかった理由は何ですか?

- (1) 住居が水害を受けた記憶が無いため (2) 日常生活で水害を意識したことが無いため
- (3) 公共事業で水害は無くなったと判断したため
- (4) その他 ()

[以下の質問Q4-3~Q4-6は、前項の質問Q4-1で(3)~(5)のいずれかに答えた方のみお答え下さい]

Q4-3 洪水ハザードマップの内容は理解できましたか?

- (1) 全く理解できなかった (2) ほとんど理解できなかった (3) 半分程度は理解できた
- (4) ほとんど理解できた (5) 完全に理解できた

Q4-4 洪水ハザードマップは役に立ちましたか?

- (1) 全く役に立たなかった (2) あまり役に立たなかった (3) どちらとも言えない
- (4) 少しは役に立った (5) 非常に役に立った

[下の質問Q4-5は、上の質問Q4-4で(4)または(5)と答えた方のみお答え下さい]

Q4-5 洪水ハザードマップの内容で役立った情報は何でしたか?(複数回答可)

- (1) 浸水予想図 (2) 指定避難所の位置 (3) 避難経路の把握
- (4) 避難情報の専門用語に関する説明 (5) その他 ()

Q4-6 洪水ハザードマップの内容で不満に感じたことはありますか？（複数回答可）

- (1) 被害状況が予測出来ない (2) 避難場所が浸水していた
- (3) 避難経路が分からない (4) 洪水ハザードマップに関する口頭説明が無い
- (5) 住民の意向が反映されていない

(具体的に：.....)

- (6) 今回の水害状況と大きく異なっている

(具体的に：.....)

- (7) その他 (.....)

- (8) 特になし

Q4-7 洪水ハザードマップの利用法や自然災害の説明会を必要と思いますか？

- (1) 全く思わない (2) あまり思わない (3) どちらとも言えない
- (4) ややそう思う (5) 非常にそう思う

5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

Q5-1 鶴田ダムは、今回の水害を軽減するのに役に立ったと考えますか？

- (1) 非常に役に立った (2) どちらかと言えば役に立った (3) どちらとも言えない
- (4) どちらかと言えば役に立たなかった (5) 全く役に立たなかった

[前項の質問Q5-1で(1)または(2)と答えた方のみお答え下さい。回答後、Q5-4の問いへ移動して下さい。]

Q5-2 鶴田ダムが、水害の軽減に役立った主な内容についてお答え下さい。(複数回答可)

- (1) 洪水の最大流量を低下させる
- (2) 洪水の水位を低下させる
- (3) 洪水の最大流量の発生時刻を遅らせる
- (4) ダム湖の流木捕捉により流木災害を軽減する
- (5) その他 ()

[前項の質問Q5-1で(4)または(5)と答えた方のみお答え下さい。回答後、Q5-4の問いへ移動して下さい。]

Q5-3 鶴田ダムが、水害を悪化させたと考えた内容についてお答え下さい。(複数回答可)

- (1) 放流で洪水の最大流量を増大させる
- (2) 放流で洪水の水位を上昇させる
- (3) 放流で洪水の最大流量の発生時刻を早める
- (4) 放流で流木が流れやすくなる
- (5) その他 ()

Q5-4 質問Q5-1～Q5-3に回答する際に参考となった情報源は何ですか。(複数回答可)

- (1) 国土交通省の説明
- (2) 新聞
- (3) テレビ
- (4) 行政主催の講演会
- (5) 市民主催の講演会
- (6) その他 ()

Q5-5 今回の洪水で川内川が、はんらんする可能性をどの程度に考えましたか?

※()内の%は、はんらんの発生確率を示す。

- (1) 全く無い (0%)
- (2) 少しはある (5%以下)
- (3) 可能性はある (約10%)
- (4) 大いにある (約30%)
- (5) 危機的状況 (約50%)
- (6) 確実に発生 (80%以上)

Q5-6 避難情報の発令は、川内川のはんらんの可能性がどの様な段階にある時が望ましいと考えますか? (例えば、10%の意味は同程度の豪雨で10回中1回のはんらんの可能性を示す)

- (1) 少しでもある時 (5%以下)
- (2) 可能性がある時 (約10%)
- (3) 大いにある時 (約30%)
- (4) 危機的状況の時 (約50%)
- (5) 確実に発生する時 (80%以上)

Q5-7 避難情報の発令は、どのような手段で伝えてほしいですか? (複数回答可)

- (1) テレビ
- (2) ラジオ
- (3) インターネット
- (4) 消防団による個別の呼びかけ
- (5) 防災行政無線 (防災スピーカー)
- (6) 広報車や地区内有線での呼びかけ
- (7) 電話 (携帯電話・PHS・FAXを含む)
- (8) 隣人の知らせ
- (9) サイレン・半鐘
- (10) その他 ()

Q5-13 地域に自主防災組織（地域住民による災害時の自主的な対応・救援組織のことで、地域や地区の消防団なども含む）が組織されれば（組織されていれば）参加しますか？

- (1) 積極的に参加する
- (2) 周囲の状況によっては参加する
- (3) 参加したいが諸事情から躊躇^{ちゅうちよ}する
- (4) 積極的に参加したいとは思わない
- (5) 参加するつもりはない

Q5-14 物的被害を軽減するための公的機関による現在の防災対策を十分だと思えますか？

（洪水ハザードマップ等のソフト対策は人的被害の軽減に対して有効であるが、物的被害には効果が小さいことを踏まえて）

- (1) 全く思わない
- (2) あまり思わない
- (3) どちらとも言えない
- (4) ややそう思う
- (5) 非常にそう思う

Q5-15 今回の水害によって河川の整備事業に対して関心の程度に変化がありましたか？

- (1) 全く無くなった
- (2) 少し低くなった
- (3) 変わらない
- (4) 少し高まった
- (5) 大いに高まった

Q5-16 今回の水害によってこの地域の川や水辺に親しみや愛着の程度に変化がありましたか？

- (1) 全く無くなった
- (2) 少し低くなった
- (3) 変わらない
- (4) 少し高まった
- (5) 大いに高まった

Q5-17 「現在の自然環境の保全」と「それをある程度犠牲にして得られる安全・防災」が対立した場合、どちらに重きをおきますか？

- (1) 自然環境を重視
- (2) やや自然環境を重視
- (3) どちらとも言えない
- (4) やや安全・防災
- (5) 安全・防災を重視

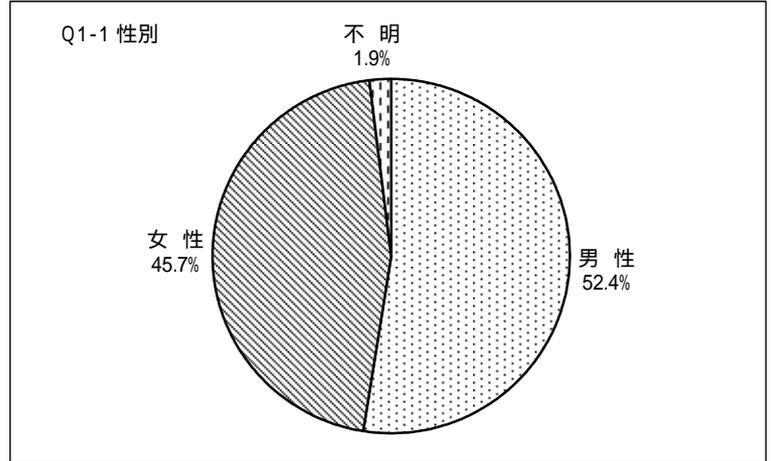
ご多忙の中、多くの質問に答えて頂き誠にありがとうございました。皆様から頂いたアンケートの結果は、今後の水害に強い地域づくりや魅力的な川の環境形成のために有効に活用させて頂く所存です。皆様のご協力に対して、重ねて厚くお礼申し上げます。

【1.2 アンケート集計結果】

1 基本情報について教えてください

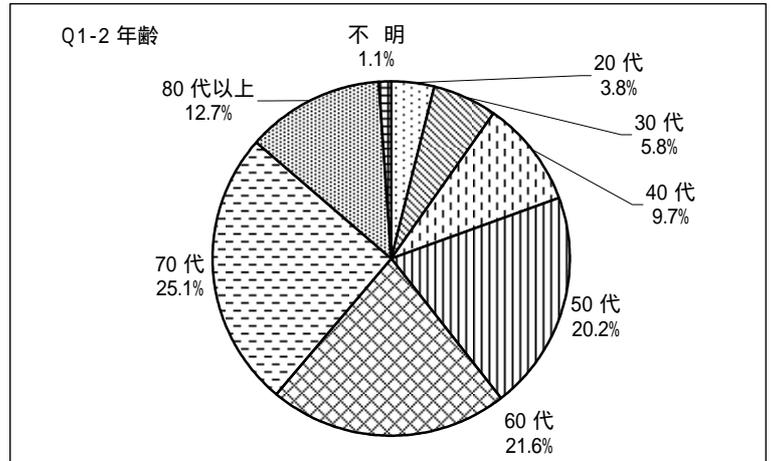
Q1-1 性別

| | | 回答数 | 割合 |
|---|----|------|--------|
| 1 | 男性 | 1552 | 52.4% |
| 2 | 女性 | 1354 | 45.7% |
| | 不明 | 55 | 1.9% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



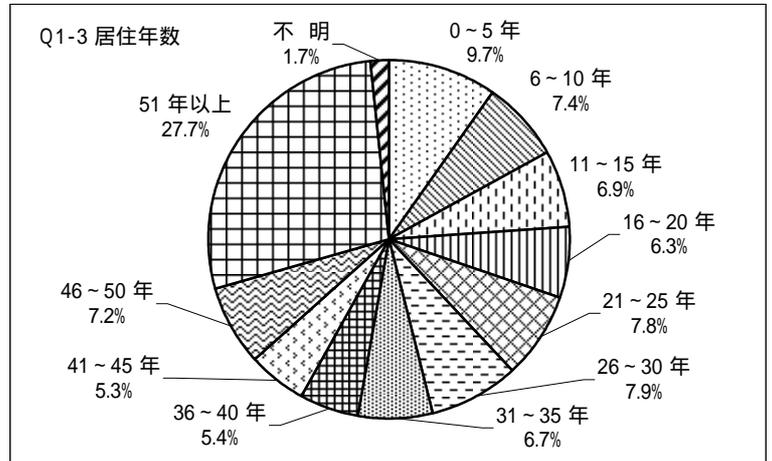
Q1-2 年齢

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-------|------|--------|
| 1 | 20代 | 112 | 3.8% |
| 2 | 30代 | 173 | 5.8% |
| 3 | 40代 | 287 | 9.7% |
| 4 | 50代 | 597 | 20.2% |
| 5 | 60代 | 641 | 21.6% |
| 6 | 70代 | 744 | 25.1% |
| 7 | 80代以上 | 375 | 12.7% |
| | 不明 | 32 | 1.1% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



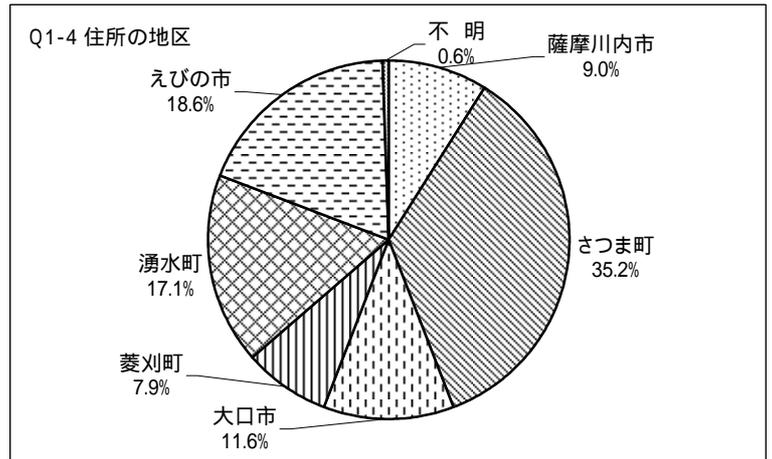
Q1-3 居住年数

| | | 回答数 | 割合 |
|----|--------|------|--------|
| 1 | 0~5年 | 286 | 9.7% |
| 2 | 6~10年 | 219 | 7.4% |
| 3 | 11~15年 | 205 | 6.9% |
| 4 | 16~20年 | 188 | 6.3% |
| 5 | 21~25年 | 230 | 7.8% |
| 6 | 26~30年 | 235 | 7.9% |
| 7 | 31~35年 | 198 | 6.7% |
| 8 | 36~40年 | 161 | 5.4% |
| 9 | 41~45年 | 157 | 5.3% |
| 10 | 46~50年 | 214 | 7.2% |
| 11 | 51年以上 | 819 | 27.7% |
| | 不明 | 49 | 1.7% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



Q1-4 住所の地区

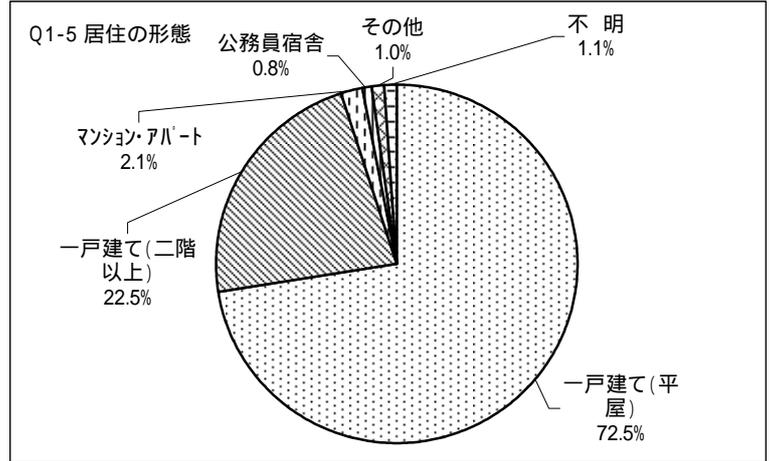
| | | 回答数 | 割合 |
|---|-------|------|--------|
| 1 | 薩摩川内市 | 266 | 9.0% |
| 2 | さつま町 | 1043 | 35.2% |
| 3 | 大口市 | 343 | 11.6% |
| 4 | 菱刈町 | 234 | 7.9% |
| 5 | 湧水町 | 505 | 17.1% |
| 6 | えびの市 | 552 | 18.6% |
| | 不明 | 18 | 0.6% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



1 基本情報について教えてください

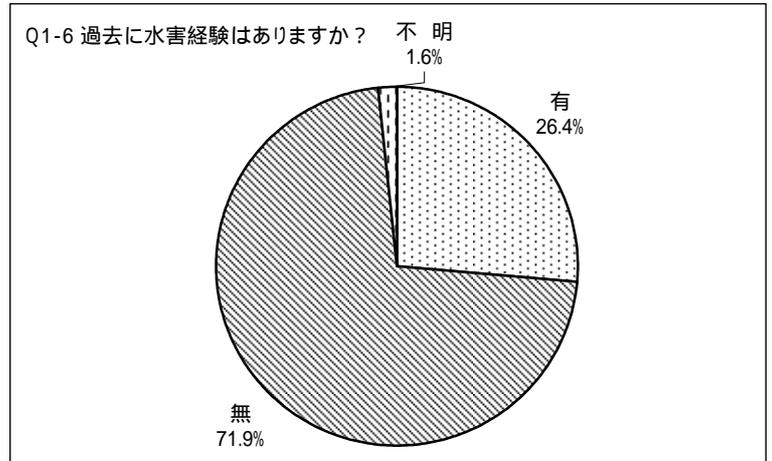
Q1-5 居住の形態

| | | 回答数 | 割合 |
|---|------------|------|--------|
| 1 | 一戸建て(平屋) | 2146 | 72.5% |
| 2 | 一戸建て(二階以上) | 665 | 22.5% |
| 3 | マンション・アパート | 63 | 2.1% |
| 4 | 公務員宿舎 | 25 | 0.8% |
| 5 | その他 | 29 | 1.0% |
| | 不明 | 33 | 1.1% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



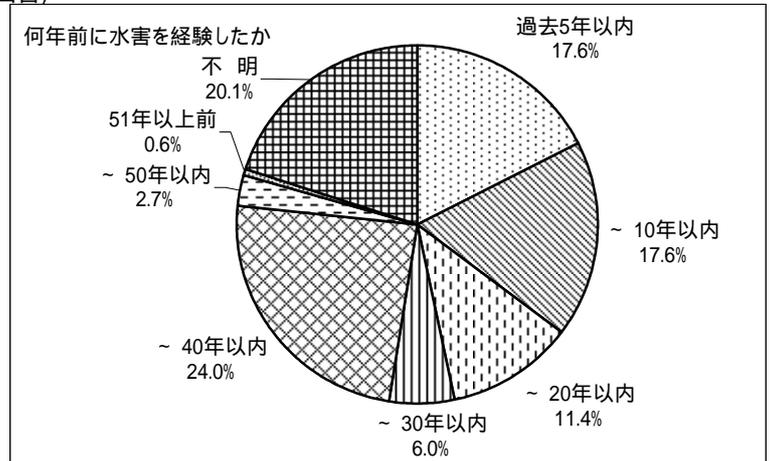
Q1-6 過去に水害経験はありますか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|----|------|--------|
| 1 | 有 | 783 | 26.4% |
| 2 | 無 | 2130 | 71.9% |
| | 不明 | 48 | 1.6% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



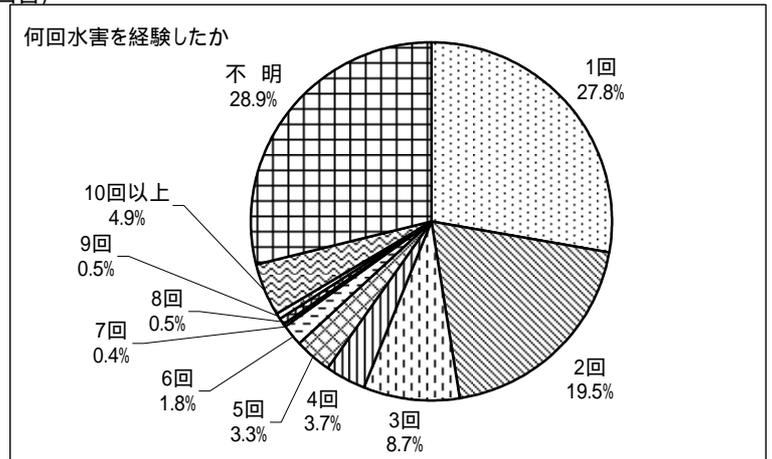
何年前に水害を経験したか (Q1-6で"1水害経験有"と回答)

| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 過去5年以内 | 138 | 17.6% |
| ～ 10年以内 | 138 | 17.6% |
| ～ 20年以内 | 89 | 11.4% |
| ～ 30年以内 | 47 | 6.0% |
| ～ 40年以内 | 188 | 24.0% |
| ～ 50年以内 | 21 | 2.7% |
| 51年以上前 | 5 | 0.6% |
| 不明 | 157 | 20.1% |
| 合計(Q1-6 回答1) | 783 | 100.0% |



何回水害を経験したか (Q1-6で"1水害経験有"と回答)

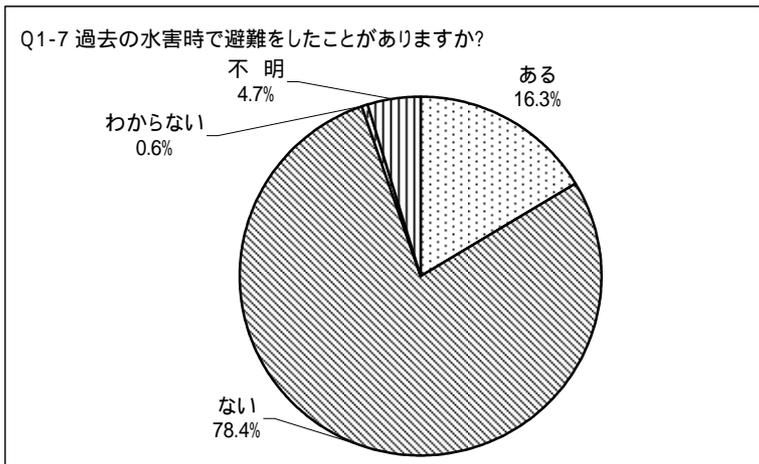
| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 1回 | 218 | 27.8% |
| 2回 | 153 | 19.5% |
| 3回 | 68 | 8.7% |
| 4回 | 29 | 3.7% |
| 5回 | 26 | 3.3% |
| 6回 | 14 | 1.8% |
| 7回 | 3 | 0.4% |
| 8回 | 4 | 0.5% |
| 9回 | 4 | 0.5% |
| 10回以上 | 38 | 4.9% |
| 不明 | 226 | 28.9% |
| 合計(Q1-6 回答1) | 783 | 100.0% |



1 基本情報について教えてください

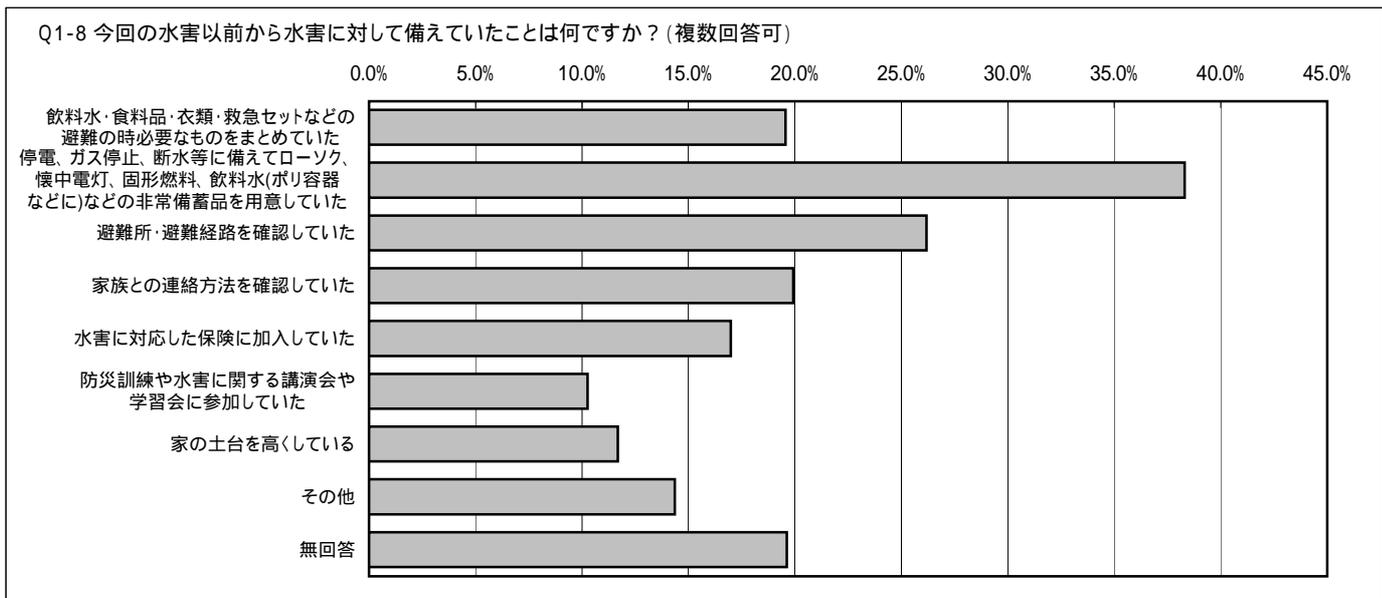
Q1-7 過去の水害時で避難をしたことがありますか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-------|------|--------|
| 1 | ある | 482 | 16.3% |
| 2 | ない | 2320 | 78.4% |
| 3 | わからない | 19 | 0.6% |
| | 不明 | 140 | 4.7% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



Q1-8 今回の水害以前から水害に対して備えていたことは何ですか？ (複数回答可)

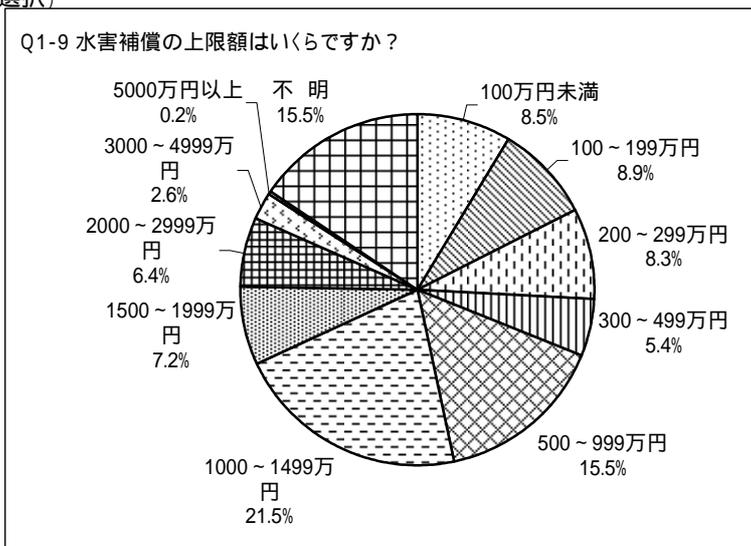
| | | 回答数 | 割合 |
|---|---|------|--------|
| 1 | 飲料水・食料品・衣類・救急セットなどの避難の時必要なものをまとめていた | 579 | 19.6% |
| 2 | 停電、ガス停止、断水等に備えてローソク、懐中電灯、固形燃料、飲料水(ポリ容器などに)などの非常備蓄品を用意していた | 1134 | 38.3% |
| 3 | 避難所・避難経路を確認していた | 775 | 26.2% |
| 4 | 家族との連絡方法を確認していた | 590 | 19.9% |
| 5 | 水害に対応した保険に加入していた | 503 | 17.0% |
| 6 | 防災訓練や水害に関する講演会や学習会に参加していた | 304 | 10.3% |
| 7 | 家の土台を高くしている | 346 | 11.7% |
| 8 | その他 | 425 | 14.4% |
| | 無回答 | 581 | 19.6% |
| | 合計(全数) | 2961 | 100.0% |



1 基本情報について教えてください

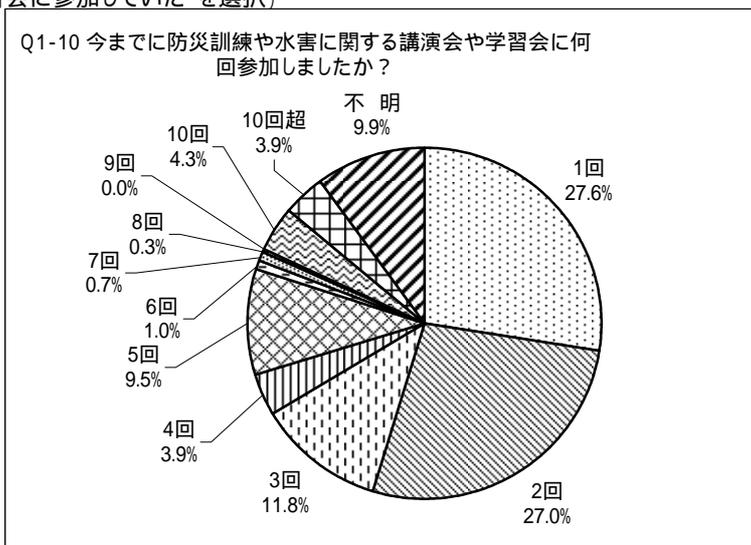
Q1-9 水害補償の上限額はいくらですか？
 (質問Q1-8で"5水害に対応した保険に加入していた"を選択)

| | 回答数 | 割合 |
|-------------|-----|--------|
| 100万円未満 | 43 | 8.5% |
| 100～199万円 | 45 | 8.9% |
| 200～299万円 | 42 | 8.3% |
| 300～499万円 | 27 | 5.4% |
| 500～999万円 | 78 | 15.5% |
| 1000～1499万円 | 108 | 21.5% |
| 1500～1999万円 | 36 | 7.2% |
| 2000～2999万円 | 32 | 6.4% |
| 3000～4999万円 | 13 | 2.6% |
| 5000万円以上 | 1 | 0.2% |
| 不明 | 78 | 15.5% |
| 合計(Q-8回答5) | 503 | 100.0% |



Q1-10 今までに防災訓練や水害に関する講演会や学習会に何回参加しましたか？
 (質問Q1-8で"6防災訓練や水害に関する講演会や学習会に参加していた"を選択)

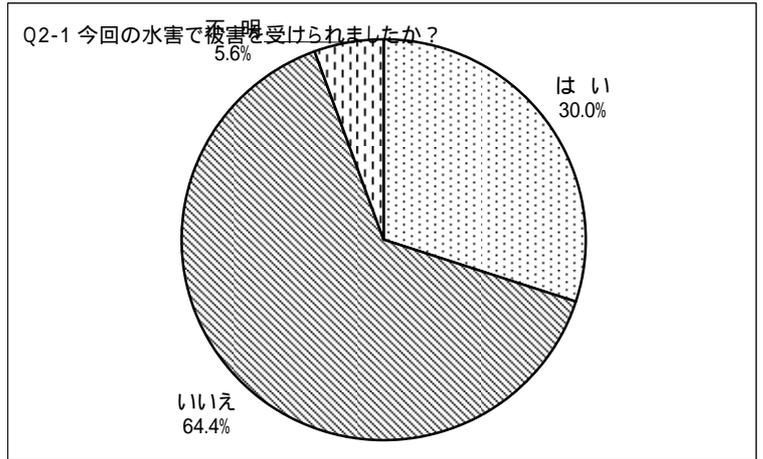
| | 回答数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 1回 | 84 | 27.6% |
| 2回 | 82 | 27.0% |
| 3回 | 36 | 11.8% |
| 4回 | 12 | 3.9% |
| 5回 | 29 | 9.5% |
| 6回 | 3 | 1.0% |
| 7回 | 2 | 0.7% |
| 8回 | 1 | 0.3% |
| 9回 | 0 | 0.0% |
| 10回 | 13 | 4.3% |
| 10回超 | 12 | 3.9% |
| 不明 | 30 | 9.9% |
| 合計(Q-8回答6) | 304 | 100.0% |



2 被害の状況について教えてください

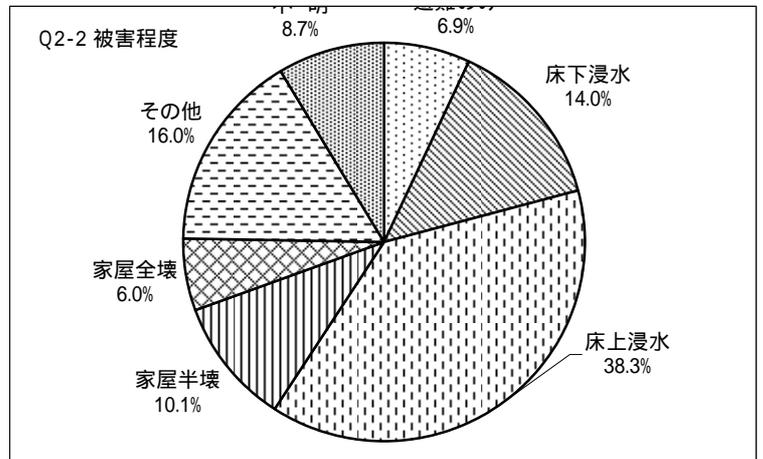
Q2-1 今回の水害で被害を受けられましたか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----|------|--------|
| 1 | はい | 887 | 30.0% |
| 2 | いいえ | 1908 | 64.4% |
| | 不明 | 166 | 5.6% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



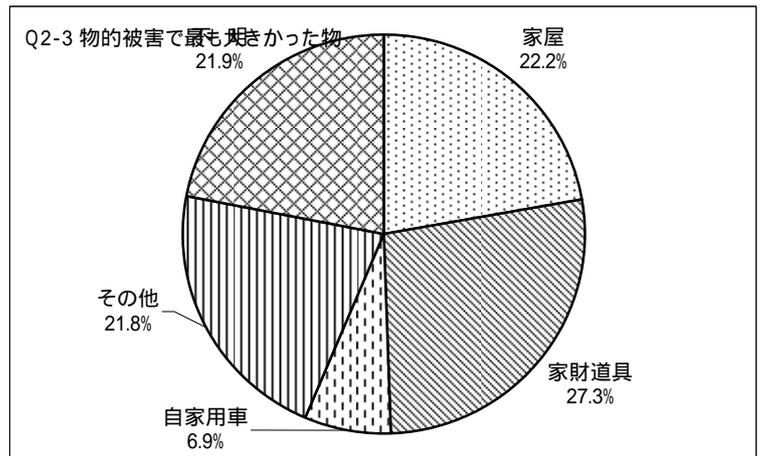
Q2-2 被害程度
(Q2-1で"1はい"と回答)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|--------------|-----|--------|
| 1 | 避難のみ | 61 | 6.9% |
| 2 | 床下浸水 | 124 | 14.0% |
| 3 | 床上浸水 | 340 | 38.3% |
| 4 | 家屋半壊 | 90 | 10.1% |
| 5 | 家屋全壊 | 53 | 6.0% |
| 6 | その他 | 142 | 16.0% |
| | 不明 | 77 | 8.7% |
| | 合計(Q2-1 回答1) | 887 | 100.0% |



Q2-3 物的被害で最も大きかった物
(Q2-1で"1はい"と回答)

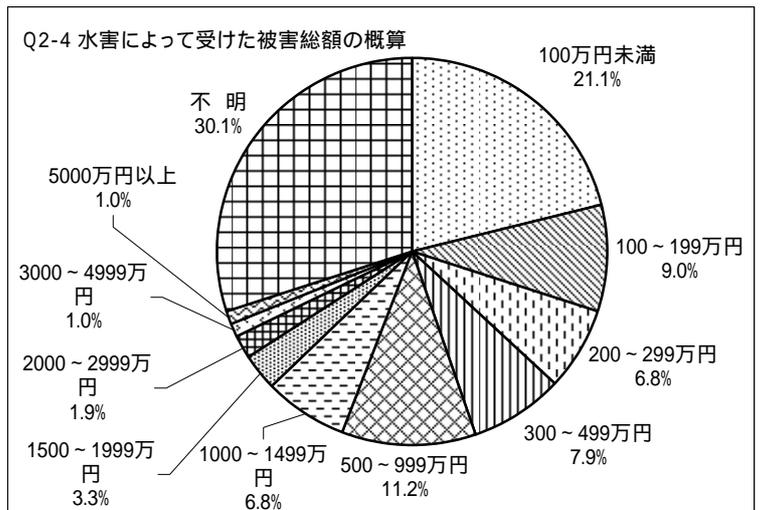
| | | 回答数 | 割合 |
|---|--------------|-----|--------|
| 1 | 家屋 | 197 | 22.2% |
| 2 | 家財道具 | 242 | 27.3% |
| 3 | 自家用車 | 61 | 6.9% |
| 4 | その他 | 193 | 21.8% |
| | 不明 | 194 | 21.9% |
| | 合計(Q2-1 回答1) | 887 | 100.0% |



2 被害の状況について教えてください

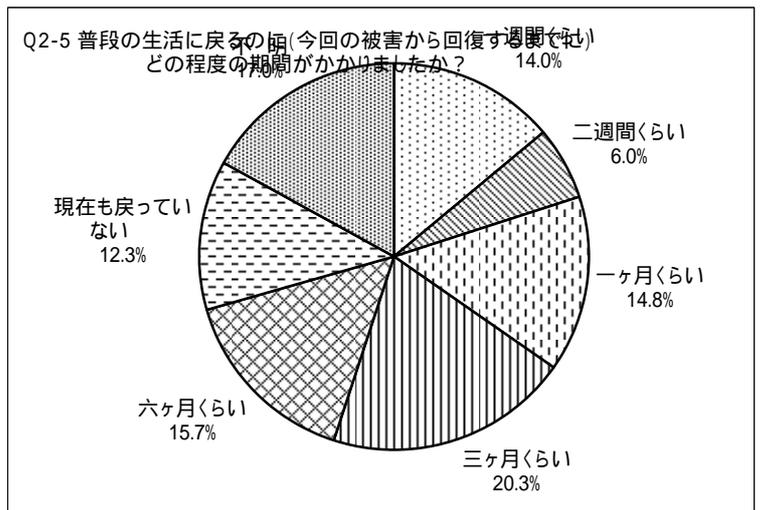
Q2-4 水害によって受けた被害総額の概算
(Q2-1で"1はい"と回答)

| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 100万円未満 | 187 | 21.1% |
| 100～199万円 | 80 | 9.0% |
| 200～299万円 | 60 | 6.8% |
| 300～499万円 | 70 | 7.9% |
| 500～999万円 | 99 | 11.2% |
| 1000～1499万円 | 60 | 6.8% |
| 1500～1999万円 | 29 | 3.3% |
| 2000～2999万円 | 17 | 1.9% |
| 3000～4999万円 | 9 | 1.0% |
| 5000万円以上 | 9 | 1.0% |
| 不明 | 267 | 30.1% |
| 合計(Q2-1 回答1) | 887 | 100.0% |



Q2-5 普段の生活に戻るのに(今回の被害から回復するまでに)どの程度の期間がかかりましたか？
(Q2-1で"1はい"と回答)

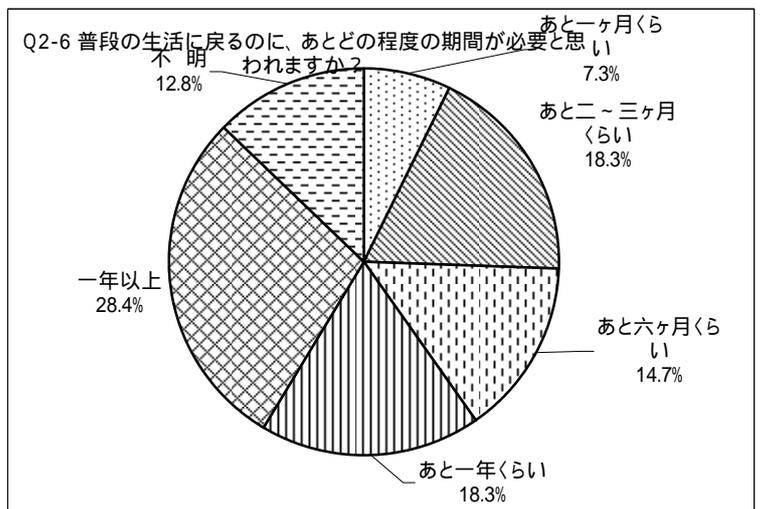
| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 1 一週間くらい | 124 | 14.0% |
| 2 二週間くらい | 53 | 6.0% |
| 3 一ヶ月くらい | 131 | 14.8% |
| 4 三ヶ月くらい | 180 | 20.3% |
| 5 六ヶ月くらい | 139 | 15.7% |
| 6 現在も戻っていない | 109 | 12.3% |
| 不明 | 151 | 17.0% |
| 合計(Q2-1 回答1) | 887 | 100.0% |



平成19年2月1日時点

Q2-6 普段の生活に戻るのに、あとどの程度の期間が必要と思われますか？
平成19年2月1日時点から必要と思われる期間をお答えください。
(Q2-5で"6現在も戻っていない"と回答)

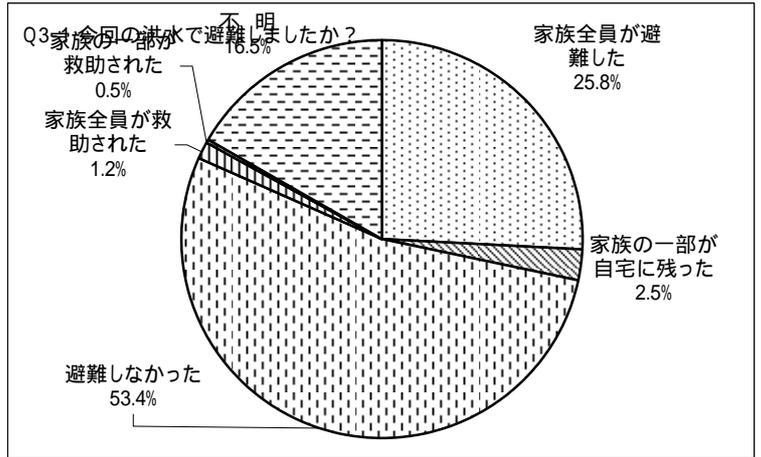
| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 1 あと一ヶ月くらい | 8 | 7.3% |
| 2 あと二～三ヶ月くらい | 20 | 18.3% |
| 3 あと六ヶ月くらい | 16 | 14.7% |
| 4 あと一年くらい | 20 | 18.3% |
| 5 一年以上 | 31 | 28.4% |
| 不明 | 14 | 12.8% |
| 合計(Q2-5 回答6) | 109 | 100.0% |



3 避難の状況について教えてください

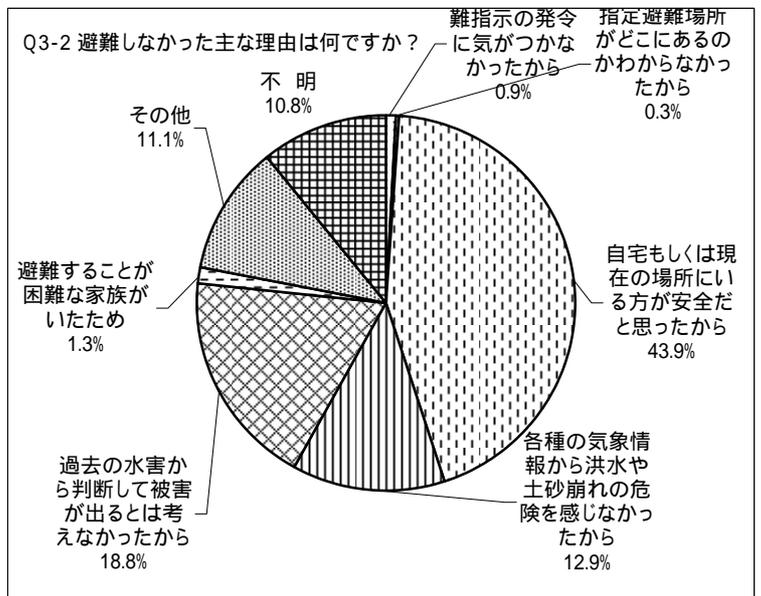
Q3-1 今回の洪水で避難しましたか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|--------------|------|--------|
| 1 | 家族全員が避難した | 764 | 25.8% |
| 2 | 家族の一部が自宅に残った | 75 | 2.5% |
| 3 | 避難しなかった | 1581 | 53.4% |
| 4 | 家族全員が救助された | 36 | 1.2% |
| 5 | 家族の一部が救助された | 15 | 0.5% |
| | 不明 | 490 | 16.5% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



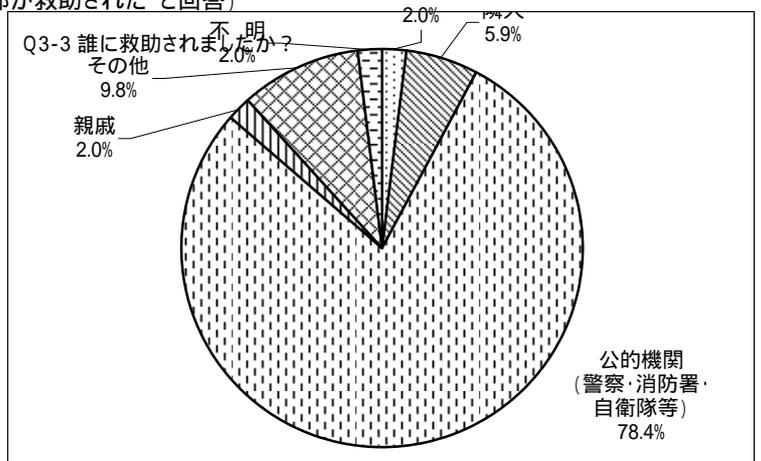
Q3-2 避難しなかった主な理由は何ですか？
(Q3-1で"3避難しなかった"と回答)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|------------------------------|------|--------|
| 1 | 避難勧告や避難指示の発令に気がつかなかったから | 14 | 0.9% |
| 2 | 指定避難場所がどこにあるのかわからなかったから | 4 | 0.3% |
| 3 | 自宅もしくは現在の場所にいる方が安全だと思ったから | 694 | 43.9% |
| 4 | 各種の気象情報から洪水や土砂崩れの危険を感じなかったから | 204 | 12.9% |
| 5 | 過去の水害から判断して被害が出るとは考えなかったから | 298 | 18.8% |
| 6 | 避難することが困難な家族がいたため | 20 | 1.3% |
| 7 | その他 | 176 | 11.1% |
| | 不明 | 171 | 10.8% |
| | 合計(Q3-1 回答3) | 1581 | 100.0% |



Q3-3 誰に救助されましたか？
(Q3-1で"4家族全員が救助された"または"5家族の一部が救助された"と回答)

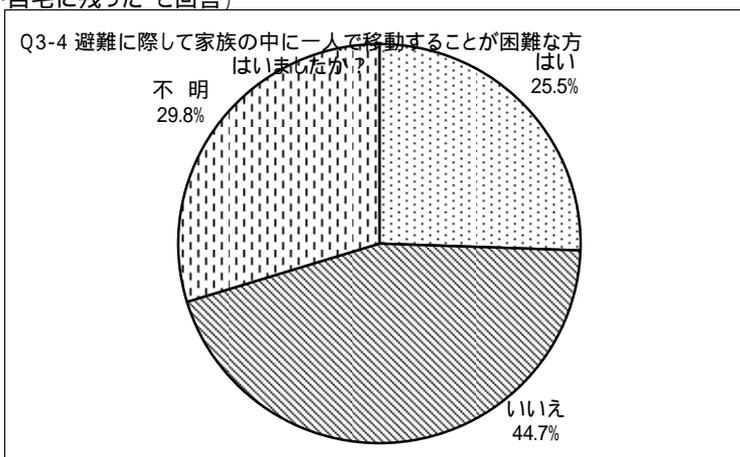
| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----------------------|-----|--------|
| 1 | 家族 | 1 | 2.0% |
| 2 | 隣人 | 3 | 5.9% |
| 3 | 公的機関 (警察・消防署・自衛隊等) | 40 | 78.4% |
| 4 | 親戚 | 1 | 2.0% |
| 5 | その他 | 5 | 9.8% |
| | 不明 | 1 | 2.0% |
| | 合計(Q3-1 回答4+回答5) | 51 | 100.0% |



3 避難の状況について教えてください

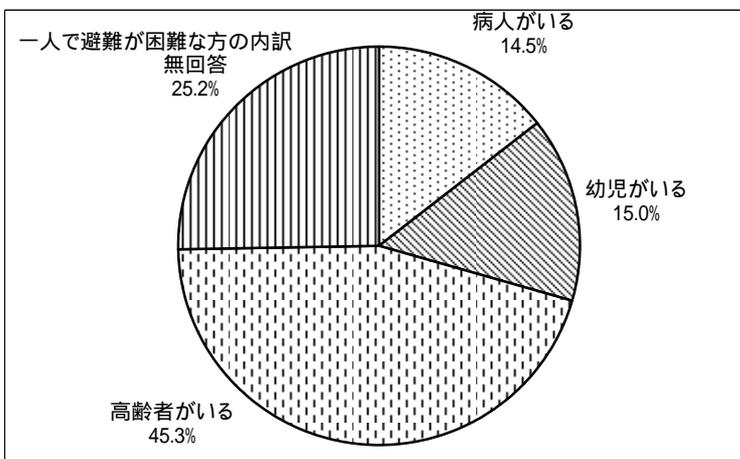
Q3-4 避難に際して家族の中に一人で移動することが困難な方はいましたか？
 (Q3-1で"1家族全員が避難した"または"2家族の一部が自宅に残った"と回答)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|------------------|-----|--------|
| 1 | はい | 214 | 25.5% |
| 2 | いいえ | 375 | 44.7% |
| | 不明 | 250 | 29.8% |
| | 合計(Q3-1 回答1+回答2) | 839 | 100.0% |



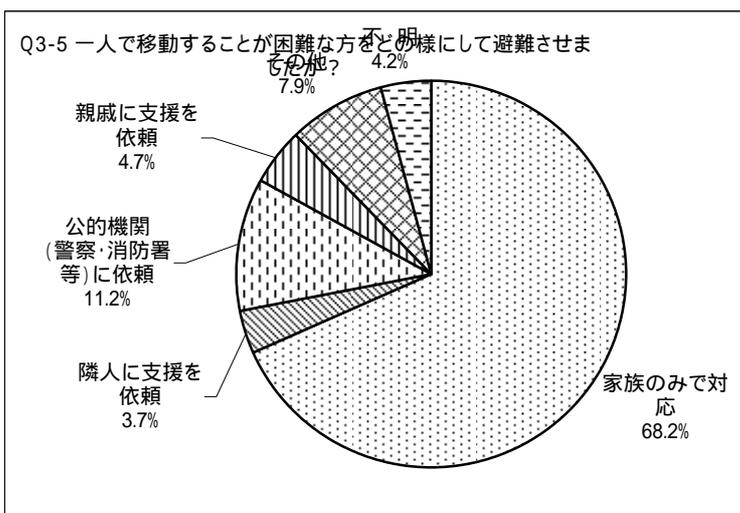
一人で避難が困難な方の内訳
 (Q3-4で"1はい"と回答)

| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 病人がいる | 31 | 14.5% |
| 幼児がいる | 32 | 15.0% |
| 高齢者がいる | 97 | 45.3% |
| 無回答 | 54 | 25.2% |
| 合計(Q3-4 回答1) | 214 | 100.0% |



Q3-5 一人で移動することが困難な方をどのようにして避難させましたか？
 (Q3-4で"1はい"と回答)

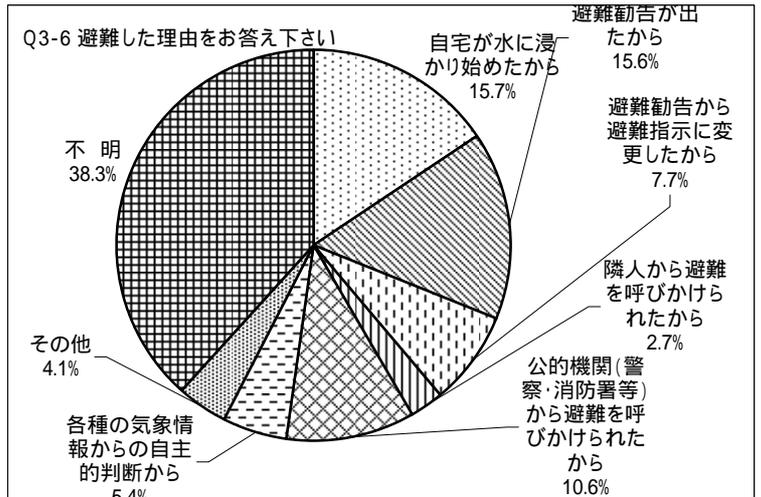
| | | 回答数 | 割合 |
|---|----------------------|-----|--------|
| 1 | 家族のみで対応 | 146 | 68.2% |
| 2 | 隣人に支援を依頼 | 8 | 3.7% |
| 3 | 公的機関 (警察・消防署等)に依頼 | 24 | 11.2% |
| 4 | 親戚に支援を依頼 | 10 | 4.7% |
| 5 | その他 | 17 | 7.9% |
| | 不明 | 9 | 4.2% |
| | 合計(Q3-4 回答1) | 214 | 100.0% |



3 避難の状況について教えてください

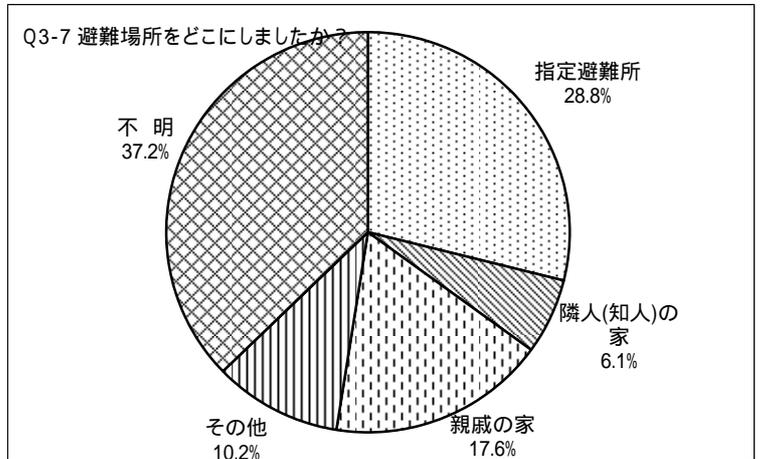
Q3-6 避難した理由をお答え下さい

| | 回答数 | 割合 |
|-------------------------------|------|--------|
| 1 自宅が水に浸り始めたから | 216 | 15.7% |
| 2 避難勧告が出たから | 215 | 15.6% |
| 3 避難勧告から避難指示に変更したから | 106 | 7.7% |
| 4 隣人から避難を呼びかけられたから | 37 | 2.7% |
| 5 公的機関(警察・消防署等)から避難を呼びかけられたから | 146 | 10.6% |
| 6 各種の気象情報からの自主的判断から | 75 | 5.4% |
| 7 その他 | 57 | 4.1% |
| 不明 | 528 | 38.3% |
| 合計(Q3-1 回答3以外) | 1380 | 100.0% |



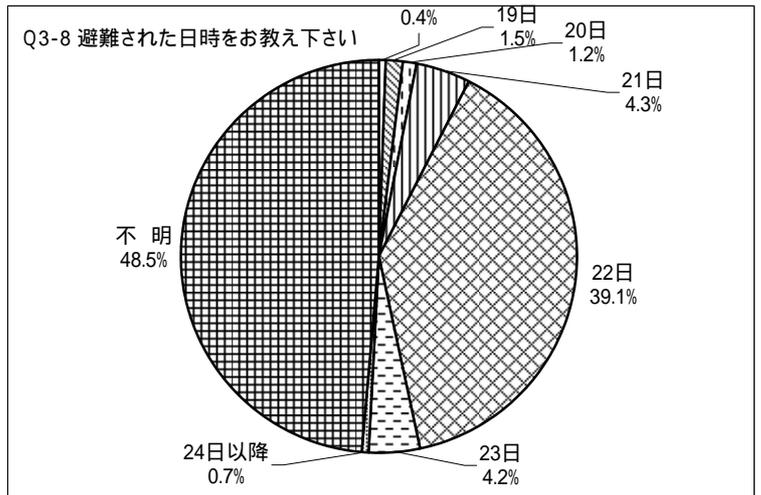
Q3-7 避難場所をどこにしましたか?

| | 回答数 | 割合 |
|----------------|------|--------|
| 1 指定避難所 | 398 | 28.8% |
| 2 隣人(知人)の家 | 84 | 6.1% |
| 3 親戚の家 | 243 | 17.6% |
| 4 その他 | 141 | 10.2% |
| 不明 | 514 | 37.2% |
| 合計(Q3-1 回答3以外) | 1380 | 100.0% |



Q3-8 避難された日時をお教え下さい

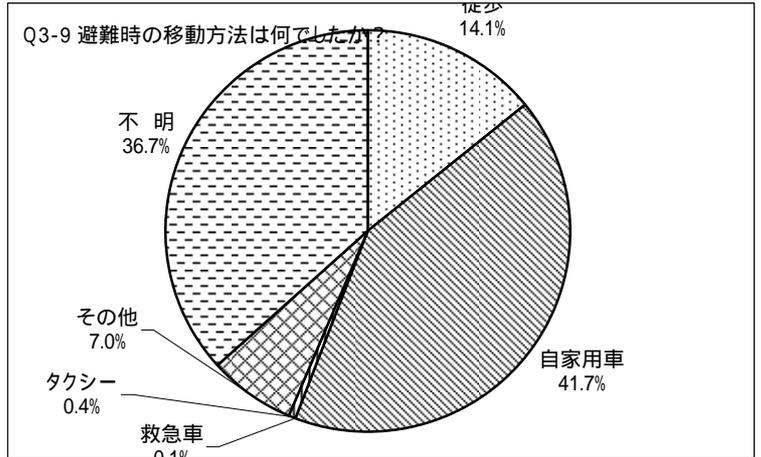
| | 回答数 | 割合 |
|----------------|------|--------|
| 18日以前 | 6 | 0.4% |
| 19日 | 21 | 1.5% |
| 20日 | 16 | 1.2% |
| 21日 | 60 | 4.3% |
| 22日 | 540 | 39.1% |
| 23日 | 58 | 4.2% |
| 24日以降 | 10 | 0.7% |
| 不明 | 669 | 48.5% |
| 合計(Q3-1 回答3以外) | 1380 | 100.0% |



3 避難の状況について教えてください

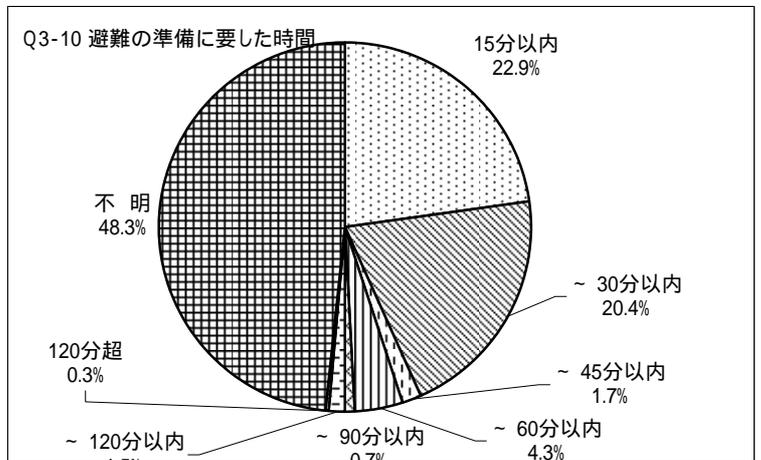
Q3-9 避難時の移動方法は何でしたか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|----------------|------|--------|
| 1 | 徒歩 | 195 | 14.1% |
| 2 | 自家用車 | 575 | 41.7% |
| 3 | 救急車 | 2 | 0.1% |
| 4 | タクシー | 5 | 0.4% |
| 5 | その他 | 97 | 7.0% |
| | 不明 | 506 | 36.7% |
| | 合計(Q3-1 回答3以外) | 1380 | 100.0% |



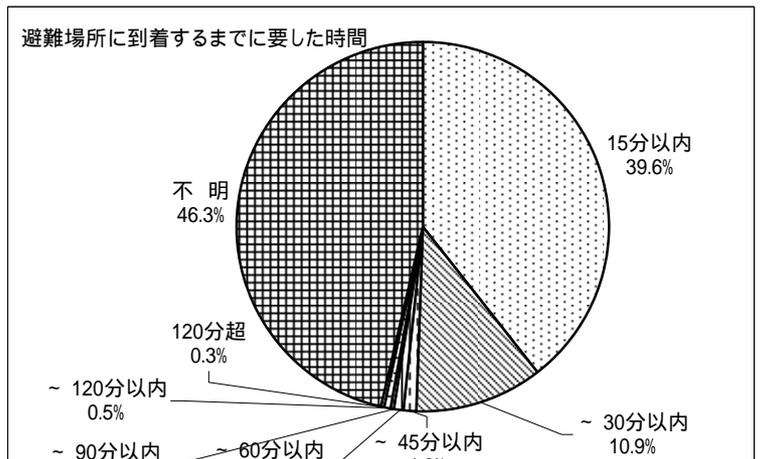
Q3-10 避難の準備に要した時間

| | 回答数 | 割合 |
|----------------|------|--------|
| 15分以内 | 316 | 22.9% |
| ～ 30分以内 | 281 | 20.4% |
| ～ 45分以内 | 24 | 1.7% |
| ～ 60分以内 | 59 | 4.3% |
| ～ 90分以内 | 9 | 0.7% |
| ～ 120分以内 | 21 | 1.5% |
| 120分超 | 4 | 0.3% |
| 不明 | 666 | 48.3% |
| 合計(Q3-1 回答3以外) | 1380 | 100.0% |



避難場所に到着するまでに要した時間

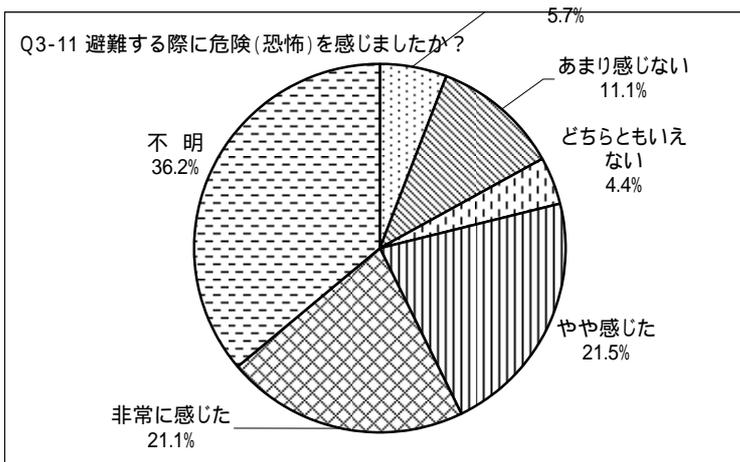
| | 回答数 | 割合 |
|----------------|------|--------|
| 15分以内 | 546 | 39.6% |
| ～ 30分以内 | 151 | 10.9% |
| ～ 45分以内 | 17 | 1.2% |
| ～ 60分以内 | 11 | 0.8% |
| ～ 90分以内 | 5 | 0.4% |
| ～ 120分以内 | 7 | 0.5% |
| 120分超 | 4 | 0.3% |
| 不明 | 639 | 46.3% |
| 合計(Q3-1 回答3以外) | 1380 | 100.0% |



3 避難の状況について教えてください

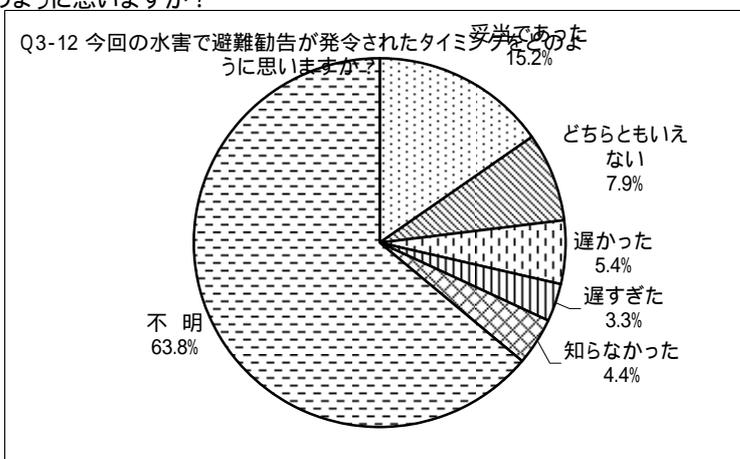
Q3-11 避難する際に危険(恐怖)を感じましたか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|----------------|------|--------|
| 1 | 全く感じない | 79 | 5.7% |
| 2 | あまり感じない | 153 | 11.1% |
| 3 | どちらともいえない | 61 | 4.4% |
| 4 | やや感じた | 297 | 21.5% |
| 5 | 非常に感じた | 291 | 21.1% |
| | 不明 | 499 | 36.2% |
| | 合計(Q3-1 回答3以外) | 1380 | 100.0% |



Q3-12 今回の水害で避難勧告が発令されたタイミングをどのように思いますか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----------|------|--------|
| 1 | 妥当であった | 451 | 15.2% |
| 2 | どちらともいえない | 233 | 7.9% |
| 3 | 遅かった | 161 | 5.4% |
| 4 | 遅すぎた | 99 | 3.3% |
| 5 | 知らなかった | 129 | 4.4% |
| | 不明 | 1888 | 63.8% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |

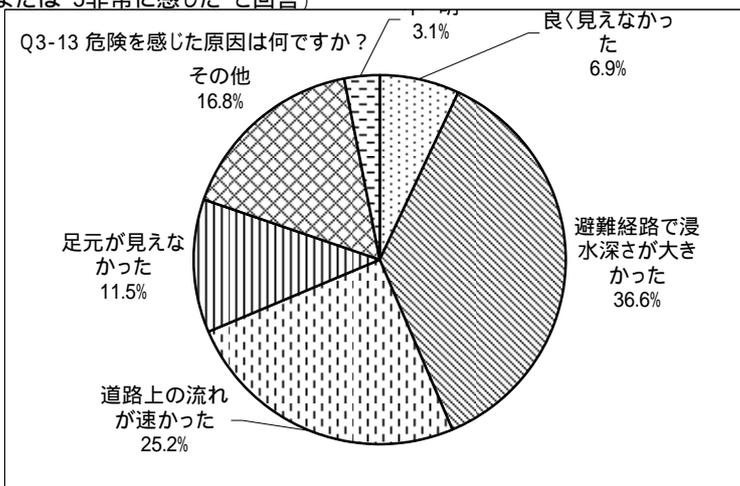


Q3-13 危険を感じた原因は何ですか？

(Q3-9で"1徒歩"と回答し、かつQ3-11で"4やや感じた"または"5非常に感じた"と回答)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----------------|-----|--------|
| 1 | 風雨で前方が良く見えなかった | 9 | 6.9% |
| 2 | 避難経路で浸水深さが大きかった | 48 | 36.6% |
| 3 | 道路上の流れが速かった | 33 | 25.2% |
| 4 | 足元が見えなかった | 15 | 11.5% |
| 5 | その他 | 22 | 16.8% |
| | 不明 | 4 | 3.1% |
| | 合計 | 131 | 100.0% |

Q3-9 回答1 かつ Q3-11 回答4+回答5



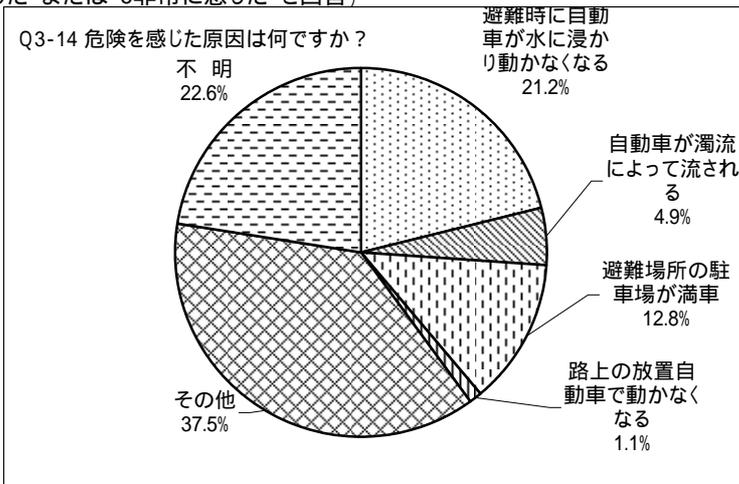
3 避難の状況について教えてください

Q3-14 危険を感じた原因は何ですか？

(Q3-9で"2自家用車"と回答し、かつQ3-11で"4やや感じた"または"5非常に感じた"と回答)

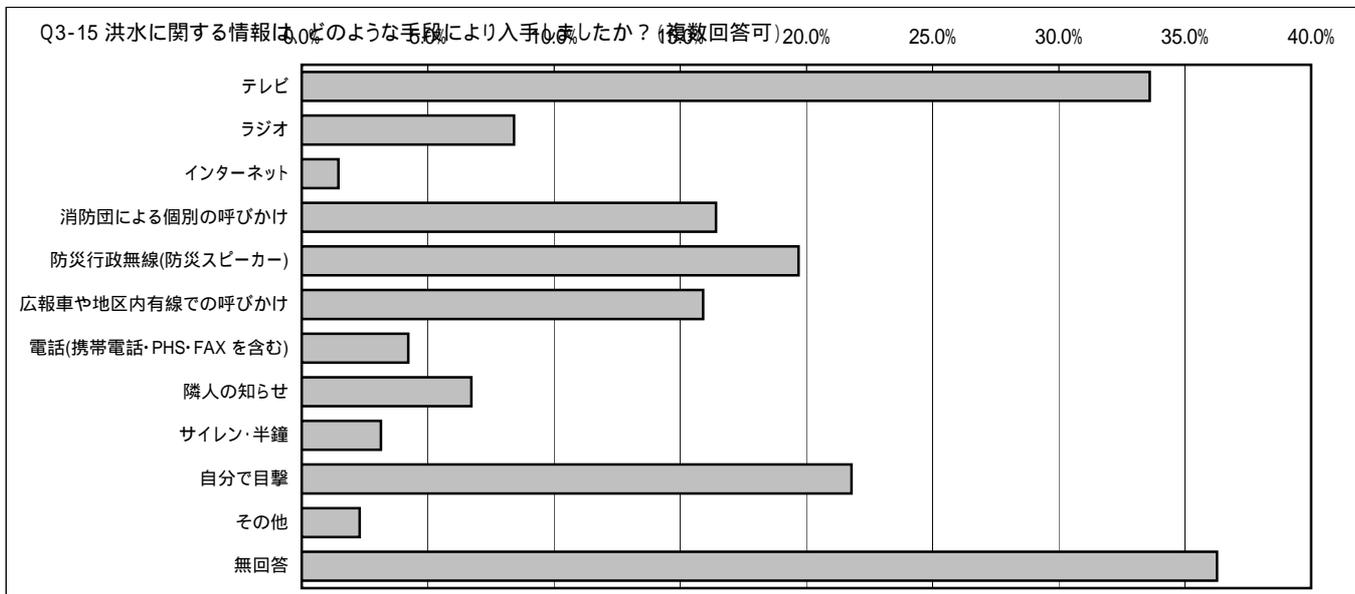
| | | 回答数 | 割合 |
|---|---------------------|-----|--------|
| 1 | 避難時に自動車が水に浸かり動かなくなる | 78 | 21.2% |
| 2 | 自動車が濁流によって流される | 18 | 4.9% |
| 3 | 避難場所の駐車場が満車 | 47 | 12.8% |
| 4 | 路上の放置自動車で動かなくなる | 4 | 1.1% |
| 5 | その他 | 138 | 37.5% |
| | 不明 | 83 | 22.6% |
| | 合計 | 368 | 100.0% |

Q3-9 回答2 かつ Q3-11
回答4+回答5



Q3-15 洪水に関する情報は、どのような手段により入手しましたか？ (複数回答可)

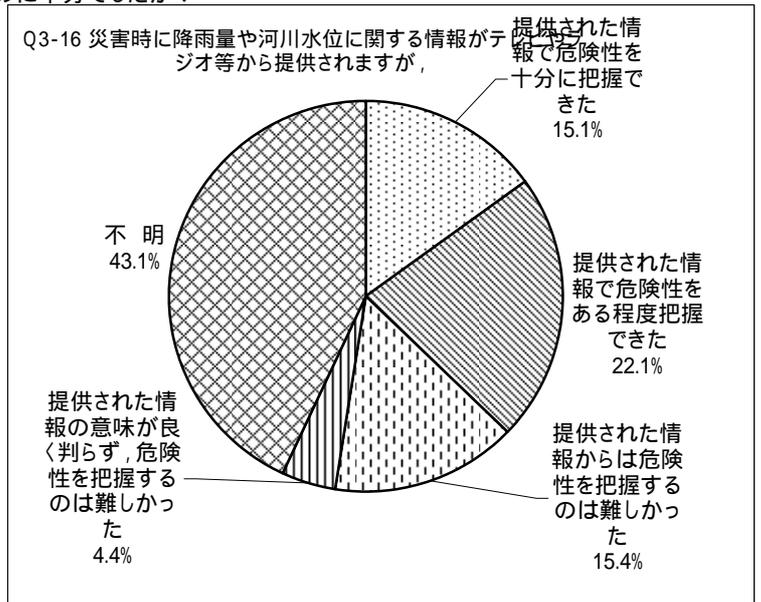
| | | 回答数 | 割合 |
|----|---------------------|------|--------|
| 1 | テレビ | 995 | 33.6% |
| 2 | ラジオ | 249 | 8.4% |
| 3 | インターネット | 43 | 1.5% |
| 4 | 消防団による個別の呼びかけ | 486 | 16.4% |
| 5 | 防災行政無線(防災スピーカー) | 583 | 19.7% |
| 6 | 広報車や地区内有線での呼びかけ | 471 | 15.9% |
| 7 | 電話(携帯電話・PHS・FAXを含む) | 125 | 4.2% |
| 8 | 隣人の知らせ | 199 | 6.7% |
| 9 | サイレン・半鐘 | 93 | 3.1% |
| 10 | 自分で目撃 | 645 | 21.8% |
| 11 | その他 | 68 | 2.3% |
| | 無回答 | 1074 | 36.3% |
| | 合計(全数) | 2961 | 100.0% |



3 避難の状況について教えてください

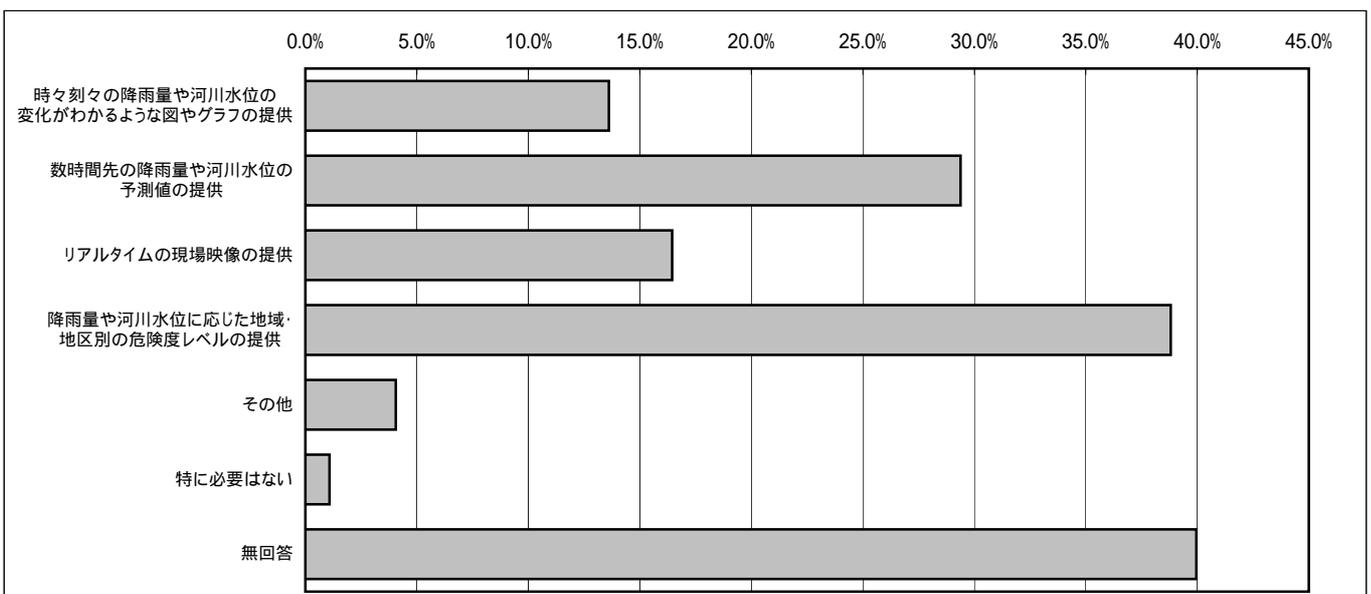
Q3-16 災害時に降雨量や河川水位に関する情報がテレビやラジオ等から提供されますが、それらの情報は、お住まいの地区の危険性を把握するのに十分でしたか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|----------------------------------|------|--------|
| 1 | 提供された情報で危険性を十分に把握できた | 448 | 15.1% |
| 2 | 提供された情報で危険性をある程度把握できた | 653 | 22.1% |
| 3 | 提供された情報からは危険性を把握するのは難しかった | 456 | 15.4% |
| 4 | 提供された情報の意味が良く判らず、危険性を把握するのは難しかった | 129 | 4.4% |
| | 不明 | 1275 | 43.1% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



Q3-17 災害時の危険性を十分に把握するためには、降雨量や河川水位の数値情報に加えてどんな情報が必要だと思いますか？(複数回答可)

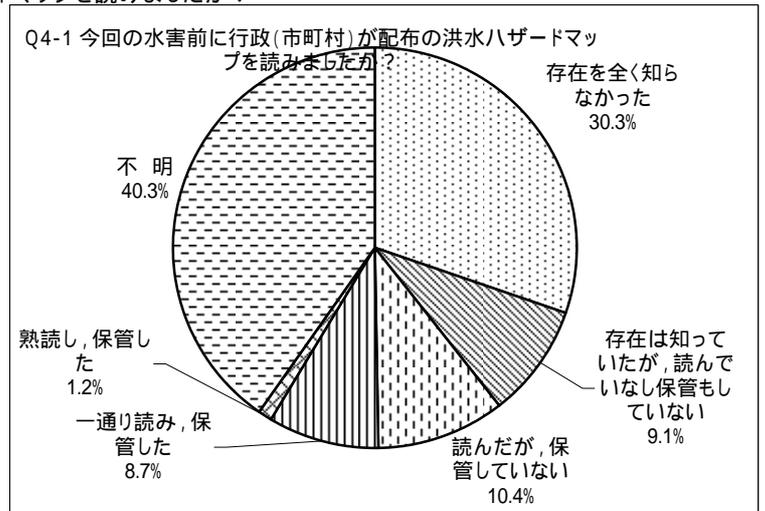
| | | 回答数 | 割合 |
|---|---------------------------------|------|--------|
| 1 | 時々刻々の降雨量や河川水位の変化がわかるような図やグラフの提供 | 403 | 13.6% |
| 2 | 数時間先の降雨量や河川水位の予測値の提供 | 870 | 29.4% |
| 3 | リアルタイムの現場映像の提供 | 487 | 16.4% |
| 4 | 降雨量や河川水位に応じた地域・地区別の危険度レベルの提供 | 1149 | 38.8% |
| 5 | その他 | 120 | 4.1% |
| 6 | 特に必要はない | 32 | 1.1% |
| | 無回答 | 1183 | 40.0% |
| | 合計(全数) | 2961 | 100.0% |



4 洪水ハザードマップ(防災マップ、洪水避難地図等)についてお答え下さい
(薩摩川内市、さつま町、湧水町にお住まいの方のみお答えください)

Q4-1 今回の水害前に行政(市町村)が配布の洪水ハザードマップを読みましたか？

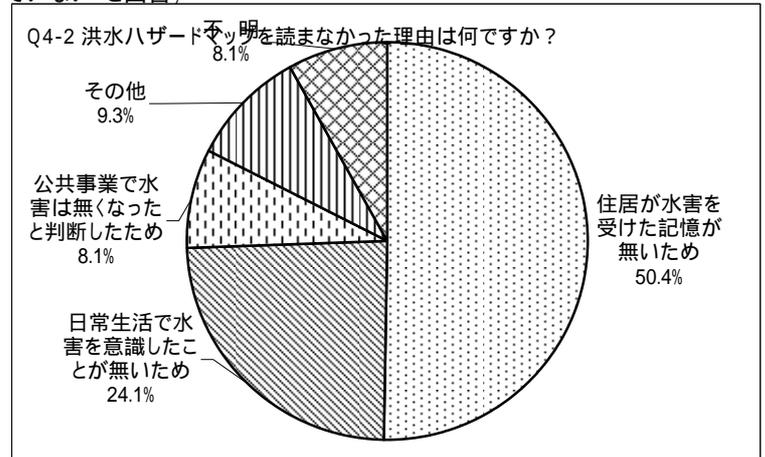
| | | 回答数 | 割合 |
|---|--------------------------|------|--------|
| 1 | 存在を全く知らなかった | 897 | 30.3% |
| 2 | 存在は知っていたが、読んでいなし保管もしていない | 270 | 9.1% |
| 3 | 読んだが、保管していない | 307 | 10.4% |
| 4 | 一通り読み、保管した | 259 | 8.7% |
| 5 | 熟読し、保管した | 36 | 1.2% |
| | 不明 | 1192 | 40.3% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



Q4-2 洪水ハザードマップを読まなかった理由は何ですか？

(Q4-1で"2存在は知っていたが、読んでいなし保管もしていない"と回答)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|----------------------|-----|--------|
| 1 | 住居が水害を受けた記憶が無い | 136 | 50.4% |
| 2 | 日常生活で水害を意識したことが無い | 65 | 24.1% |
| 3 | 公共事業で水害は無くなったと判断したため | 22 | 8.1% |
| 4 | その他 | 25 | 9.3% |
| | 不明 | 22 | 8.1% |
| | 合計(Q4-1回答2) | 270 | 100.0% |

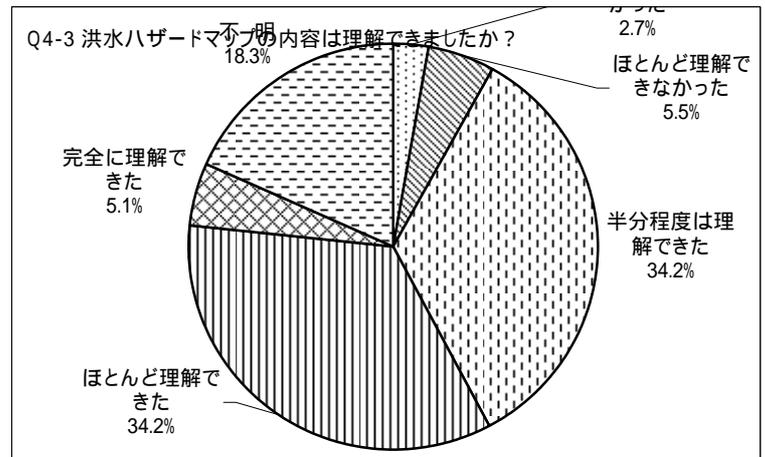


Q4-3 洪水ハザードマップの内容は理解できましたか？

(Q4-1で3~5のいずれか("読んだ")と回答)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|--------------|-----|--------|
| 1 | 全く理解できなかった | 16 | 2.7% |
| 2 | ほとんど理解できなかった | 33 | 5.5% |
| 3 | 半分程度は理解できた | 206 | 34.2% |
| 4 | ほとんど理解できた | 206 | 34.2% |
| 5 | 完全に理解できた | 31 | 5.1% |
| | 不明 | 110 | 18.3% |
| | 合計 | 602 | 100.0% |

Q4-1 回答3+回答4+回答5

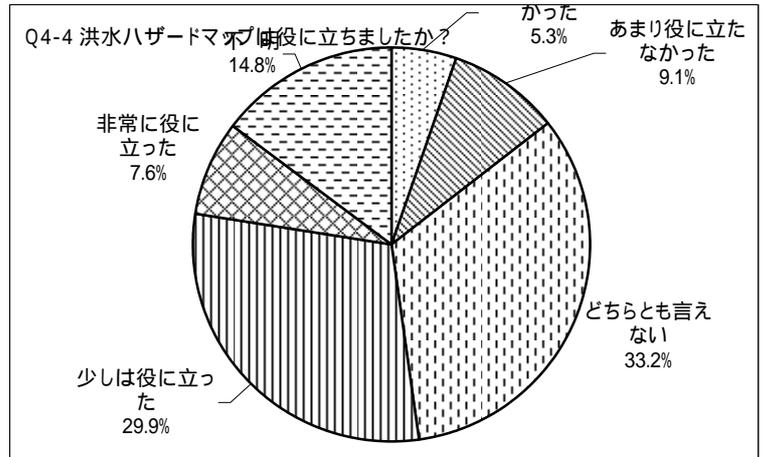


4 洪水ハザードマップ(防災マップ、洪水避難地図等)についてお答え下さい
(薩摩川内市、さつま町、湧水町にお住まいの方のみお答えください)

Q4-4 洪水ハザードマップは役に立ちましたか？
(Q4-1で3～5のいずれか("読んだ")と回答)

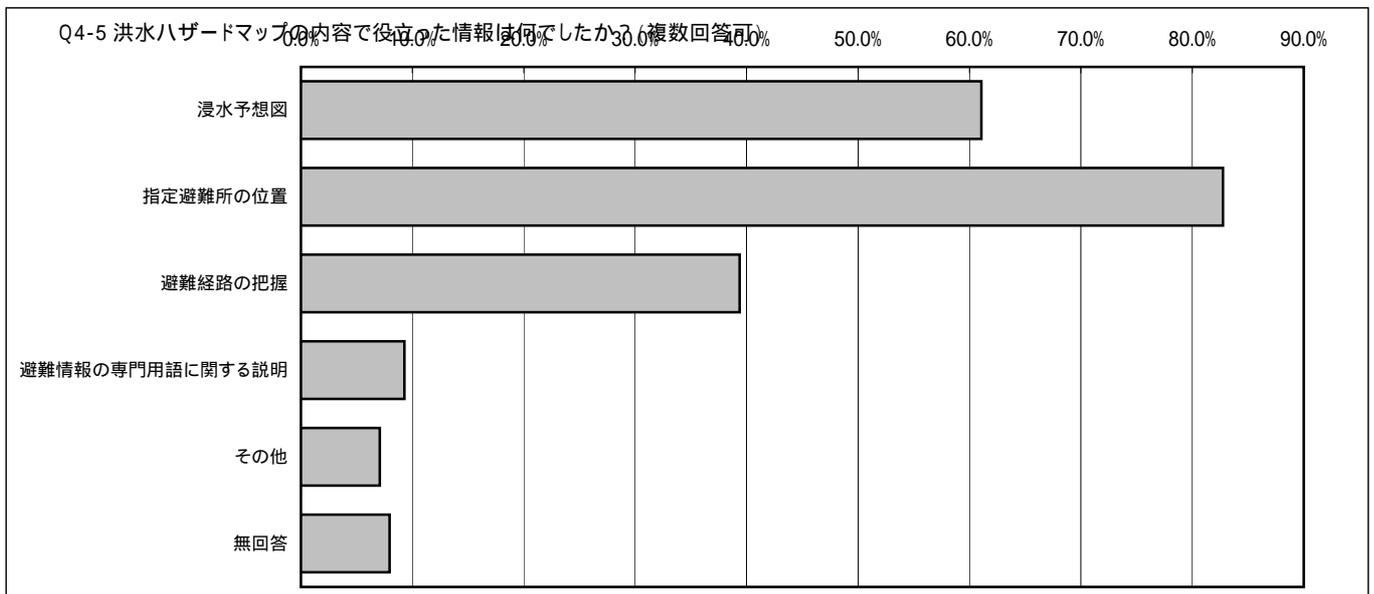
| | | 回答数 | 割合 |
|---|-------------|-----|--------|
| 1 | 全く役に立たなかった | 32 | 5.3% |
| 2 | あまり役に立たなかった | 55 | 9.1% |
| 3 | どちらとも言えない | 200 | 33.2% |
| 4 | 少しは役に立った | 180 | 29.9% |
| 5 | 非常に役に立った | 46 | 7.6% |
| | 不明 | 89 | 14.8% |
| | 合計 | 602 | 100.0% |

Q4-1 回答3+回答4+回答5



Q4-5 洪水ハザードマップの内容で役立った情報は何でしたか？(複数回答可)
(Q4-4で"4少しは役に立った"または"5非常に役に立った"と回答)

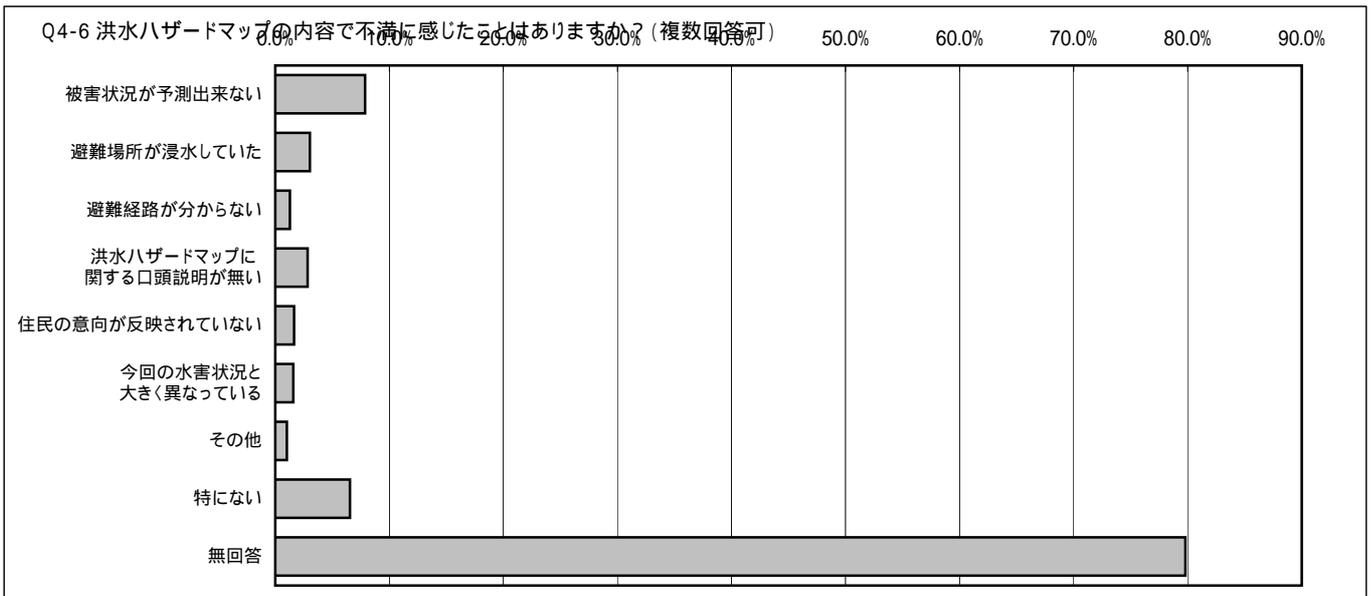
| | | 回答数 | 割合 |
|---|------------------|-----|--------|
| 1 | 浸水予想図 | 138 | 61.1% |
| 2 | 指定避難所の位置 | 187 | 82.7% |
| 3 | 避難経路の把握 | 89 | 39.4% |
| 4 | 避難情報の専門用語に関する説明 | 21 | 9.3% |
| 5 | その他 | 16 | 7.1% |
| | 無回答 | 18 | 8.0% |
| | 合計(Q4-4 回答4+回答5) | 226 | 100.0% |



4 洪水ハザードマップ(防災マップ、洪水避難地図等)についてお答え下さい
(薩摩川内市、さつま町、湧水町にお住まいの方のみお答えください)

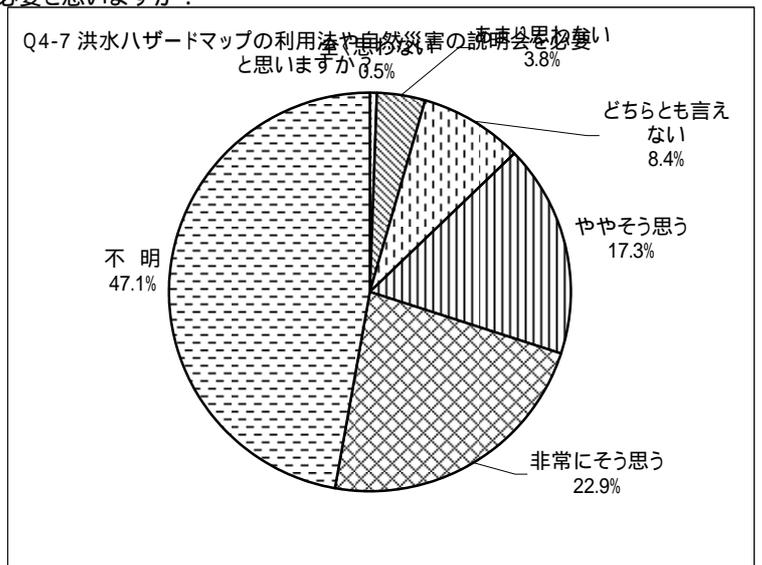
Q4-6 洪水ハザードマップの内容で不満に感じたことはありますか？(複数回答可)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|----------------------|------|--------|
| 1 | 被害状況が予測出来ない | 233 | 7.9% |
| 2 | 避難場所が浸水していた | 90 | 3.0% |
| 3 | 避難経路が分からない | 38 | 1.3% |
| 4 | 洪水ハザードマップに関する口頭説明が無い | 84 | 2.8% |
| 5 | 住民の意向が反映されていない | 49 | 1.7% |
| 6 | 今回の水害状況と大きく異なっている | 47 | 1.6% |
| 7 | その他 | 30 | 1.0% |
| 8 | 特になし | 194 | 6.6% |
| | 無回答 | 2363 | 79.8% |
| | 合計(全数) | 2961 | 100.0% |



Q4-7 洪水ハザードマップの利用法や自然災害の説明会を必要と思いますか？

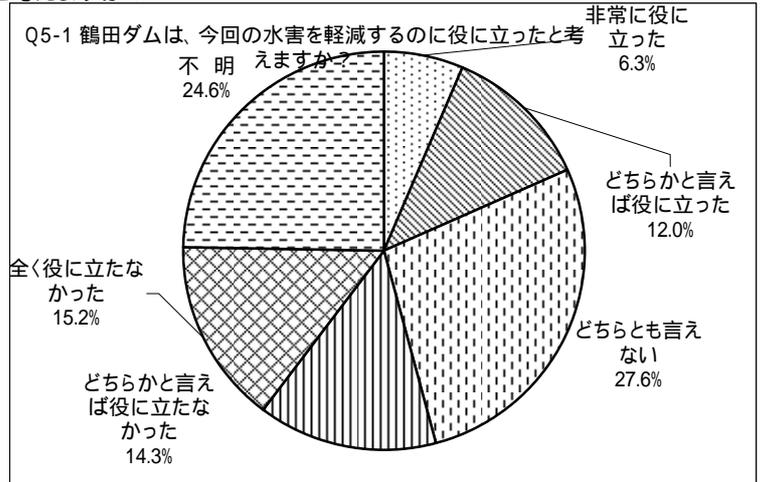
| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----------|------|--------|
| 1 | 全く思わない | 16 | 0.5% |
| 2 | あまり思わない | 112 | 3.8% |
| 3 | どちらとも言えない | 248 | 8.4% |
| 4 | ややそう思う | 512 | 17.3% |
| 5 | 非常にそう思う | 677 | 22.9% |
| | 不明 | 1396 | 47.1% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

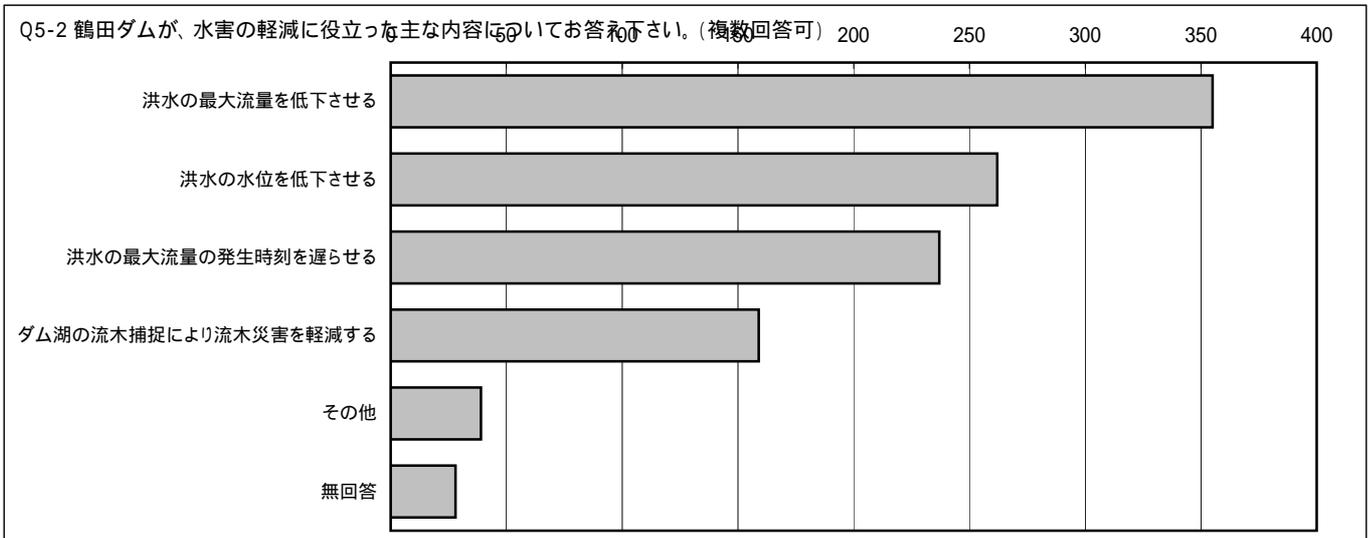
Q5-1 鶴田ダムは、今回の水害を軽減するのに役に立ったと考えますか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|------------------|------|--------|
| 1 | 非常に役に立った | 188 | 6.3% |
| 2 | どちらかと言えば役に立った | 356 | 12.0% |
| 3 | どちらとも言えない | 817 | 27.6% |
| 4 | どちらかと言えば役に立たなかった | 422 | 14.3% |
| 5 | 全く役に立たなかった | 450 | 15.2% |
| | 不明 | 728 | 24.6% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



Q5-2 鶴田ダムが、水害の軽減に役立った主な内容についてお答え下さい。(複数回答可)
(Q5-1で"1非常に役に立った"または"2どちらかと言えば役に立った"と回答)

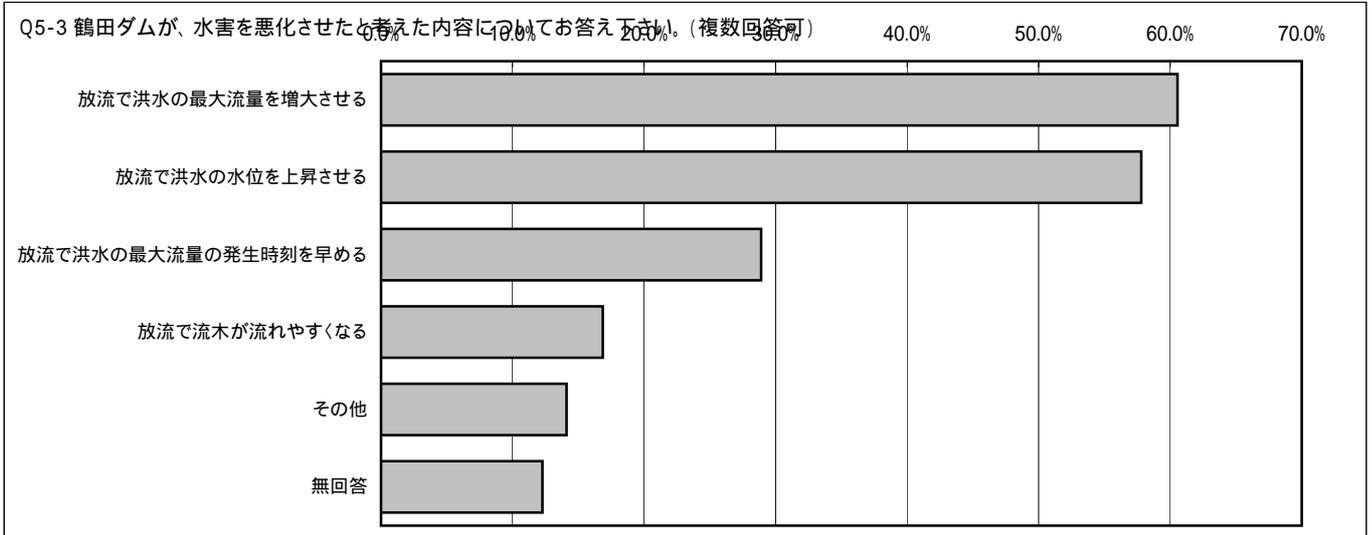
| | 回答数 | 割合 | |
|---|----------------------|-----|--------|
| 1 | 洪水の最大流量を低下させる | 355 | 65.3% |
| 2 | 洪水の水位を低下させる | 262 | 48.2% |
| 3 | 洪水の最大流量の発生時刻を遅らせる | 237 | 43.6% |
| 4 | ダム湖の流木捕捉により流木災害を軽減する | 159 | 29.2% |
| 5 | その他 | 39 | 7.2% |
| | 無回答 | 28 | 5.1% |
| | 合計(Q-1 回答1+回答2) | 544 | 100.0% |



5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

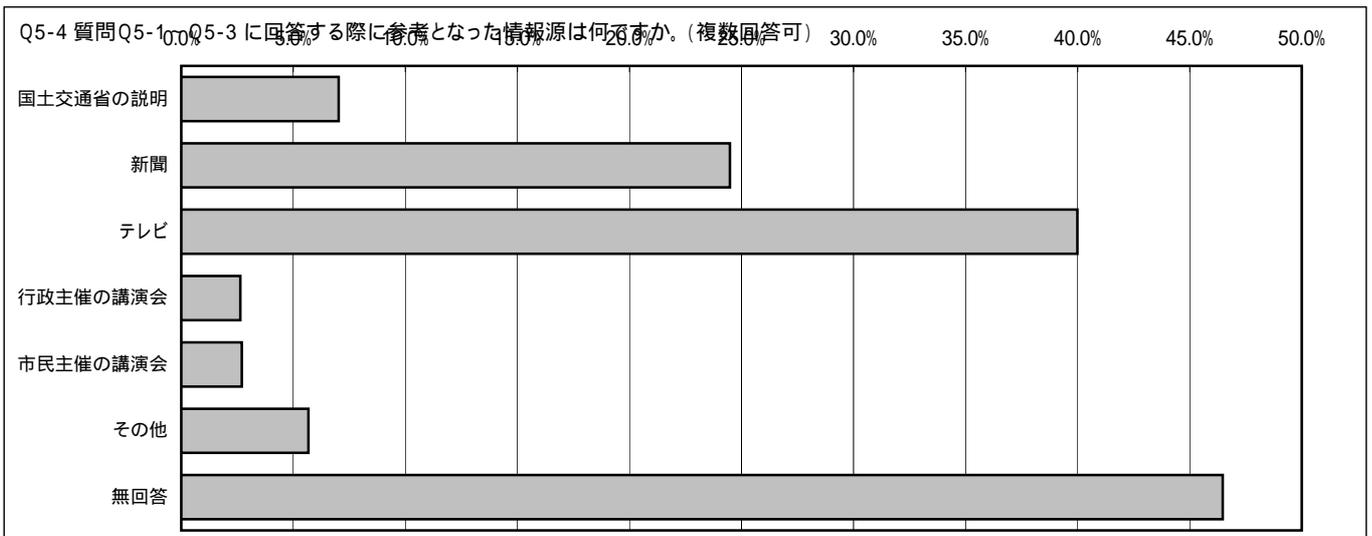
Q5-3 鶴田ダムが、水害を悪化させたと考えた内容についてお答え下さい。(複数回答可)
 (Q5-1で"4どちらかと言えば役に立たなかった"または"5全く役に立たなかった"と回答)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|---------------------|-----|--------|
| 1 | 放流で洪水の最大流量を増大させる | 528 | 60.6% |
| 2 | 放流で洪水の水位を上昇させる | 504 | 57.8% |
| 3 | 放流で洪水の最大流量の発生時刻を早める | 252 | 28.9% |
| 4 | 放流で流木が流れやすくなる | 147 | 16.9% |
| 5 | その他 | 123 | 14.1% |
| | 無回答 | 107 | 12.3% |
| | 合計(Q5-1 回答4+回答5) | 872 | 100.0% |



Q5-4 質問Q5-1～Q5-3に回答する際に参考となった情報源は何ですか。(複数回答可)

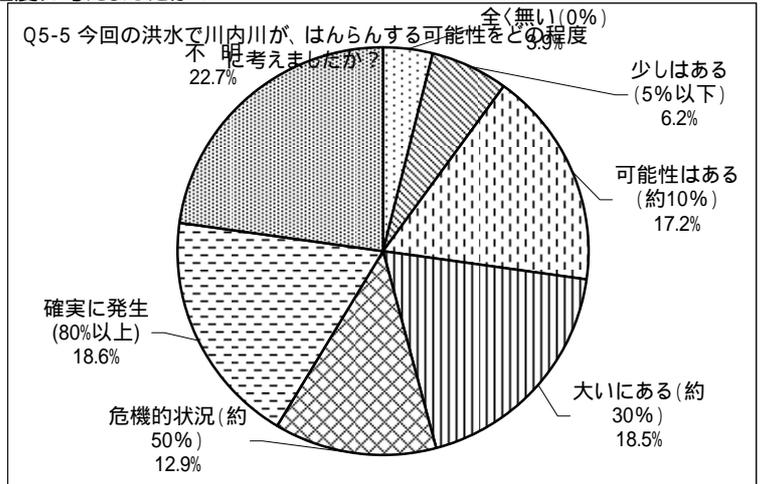
| | | 回答数 | 割合 |
|---|----------|------|--------|
| 1 | 国土交通省の説明 | 208 | 7.0% |
| 2 | 新聞 | 725 | 24.5% |
| 3 | テレビ | 1184 | 40.0% |
| 4 | 行政主催の講演会 | 78 | 2.6% |
| 5 | 市民主催の講演会 | 80 | 2.7% |
| 6 | その他 | 168 | 5.7% |
| | 無回答 | 1376 | 46.5% |
| | 合計(全数) | 2961 | 100.0% |



5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

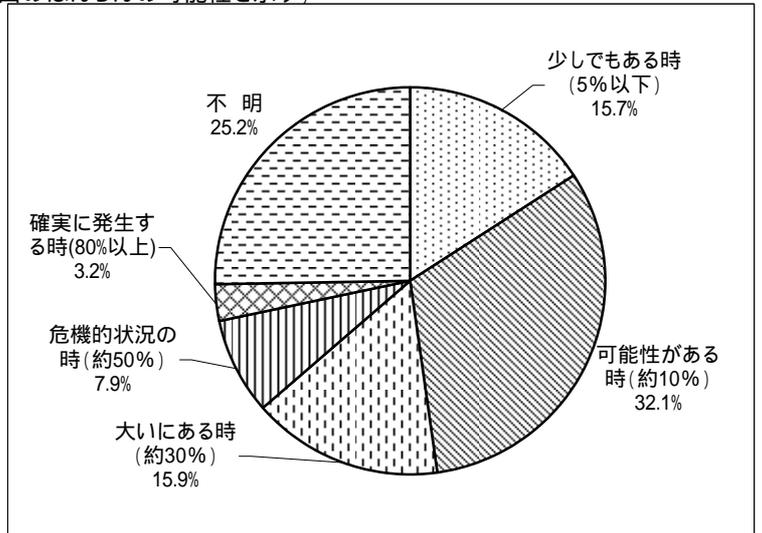
Q5-5 今回の洪水で川内川が、はんらんする可能性をどの程度に考えましたか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|--------------|------|--------|
| 1 | 全く無い(0%) | 116 | 3.9% |
| 2 | 少しはある(5%以下) | 183 | 6.2% |
| 3 | 可能性はある(約10%) | 508 | 17.2% |
| 4 | 大いにある(約30%) | 549 | 18.5% |
| 5 | 危機的状況(約50%) | 381 | 12.9% |
| 6 | 確実に発生(80%以上) | 552 | 18.6% |
| | 不明 | 672 | 22.7% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



Q5-6 避難情報の発令は、川内川のはんらんの可能性がどの様な段階にある時が望ましいと考えますか？(例えば、10%の意味は同程度の豪雨で10回中1回のはんらんの可能性を示す)

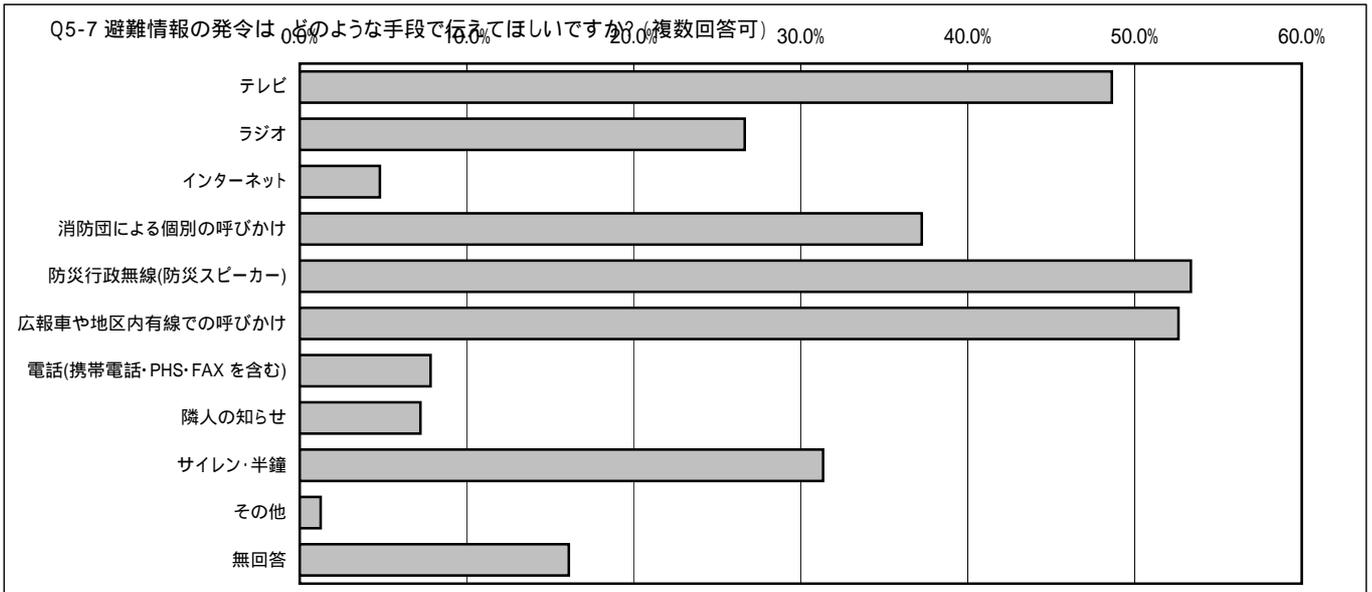
| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----------------|------|--------|
| 1 | 少しでもある時(5%以下) | 466 | 15.7% |
| 2 | 可能性がある時(約10%) | 950 | 32.1% |
| 3 | 大いにある時(約30%) | 471 | 15.9% |
| 4 | 危機的状況の時(約50%) | 235 | 7.9% |
| 5 | 確実に発生する時(80%以上) | 94 | 3.2% |
| | 不明 | 745 | 25.2% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

Q5-7 避難情報の発令は、どのような手段で伝えてほしいですか？（複数回答可）

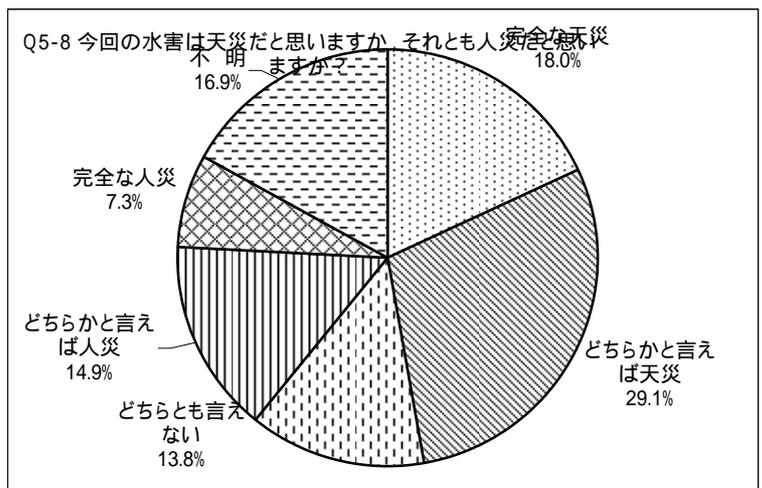
| | | 回答数 | 割合 |
|----|---------------------|------|--------|
| 1 | テレビ | 1440 | 48.6% |
| 2 | ラジオ | 789 | 26.6% |
| 3 | インターネット | 142 | 4.8% |
| 4 | 消防団による個別の呼びかけ | 1103 | 37.3% |
| 5 | 防災行政無線(防災スピーカー) | 1580 | 53.4% |
| 6 | 広報車や地区内有線での呼びかけ | 1558 | 52.6% |
| 7 | 電話(携帯電話・PHS・FAXを含む) | 232 | 7.8% |
| 8 | 隣人の知らせ | 214 | 7.2% |
| 9 | サイレン・半鐘 | 928 | 31.3% |
| 10 | その他 | 37 | 1.2% |
| | 無回答 | 477 | 16.1% |
| | 合計(全数) | 2961 | 100.0% |



Q5-8 今回の水害は天災だと思いますか、それとも人災だと思いますか？

天災: 暴風・地震・落雷・洪水など、自然界の変化によって起こる災害
 人災: 人間の不注意などが原因となって起こる災害

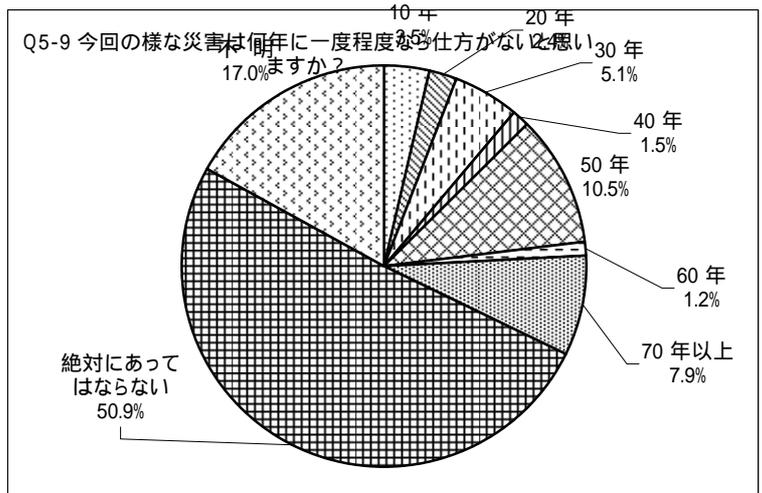
| | | 回答数 | 割合 |
|---|------------|------|--------|
| 1 | 完全な天災 | 534 | 18.0% |
| 2 | どちらかと言えば天災 | 862 | 29.1% |
| 3 | どちらとも言えない | 409 | 13.8% |
| 4 | どちらかと言えば人災 | 440 | 14.9% |
| 5 | 完全な人災 | 215 | 7.3% |
| | 不明 | 501 | 16.9% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

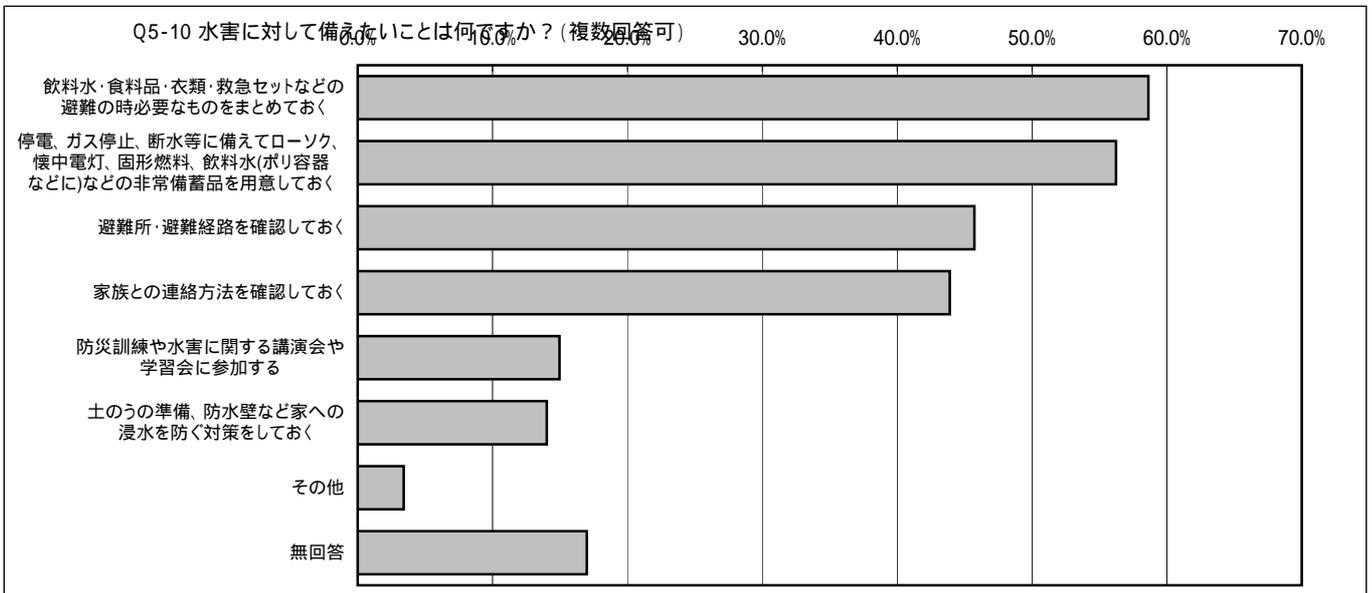
Q5-9 今回の様な災害は何年に一度程度なら仕方ないと思いますか？
(水害を完全(100%)に防ぐことは不可能という前提で)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-------------|------|--------|
| 1 | 10年 | 104 | 3.5% |
| 2 | 20年 | 72 | 2.4% |
| 3 | 30年 | 150 | 5.1% |
| 4 | 40年 | 44 | 1.5% |
| 5 | 50年 | 310 | 10.5% |
| 6 | 60年 | 36 | 1.2% |
| 7 | 70年以上 | 234 | 7.9% |
| 8 | 絶対にあってはならない | 1507 | 50.9% |
| | 不明 | 504 | 17.0% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



Q5-10 水害に対して備えたいことは何ですか？(複数回答可)

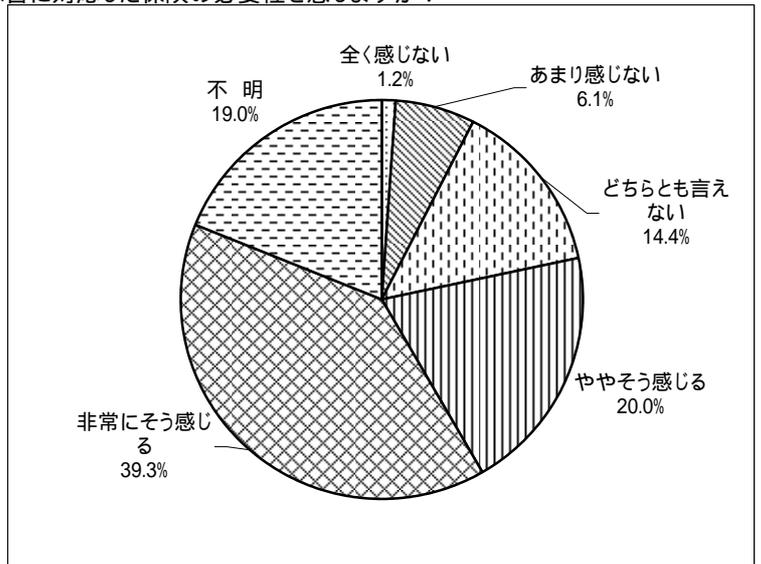
| | | 回答数 | 割合 |
|---|---|------|--------|
| 1 | 飲料水・食料品・衣類・救急セットなどの避難の時必要なものをまとめておく | 1736 | 58.6% |
| 2 | 停電、ガス停止、断水等に備えてローソク、懐中電灯、固形燃料、飲料水(ポリ容器などに)などの非常備蓄品を用意しておく | 1665 | 56.2% |
| 3 | 避難所・避難経路を確認しておく | 1354 | 45.7% |
| 4 | 家族との連絡方法を確認しておく | 1300 | 43.9% |
| 5 | 防災訓練や水害に関する講演会や学習会に参加する | 443 | 15.0% |
| 6 | 土のうの準備、防水壁など家への浸水を防ぐ対策をしておく | 415 | 14.0% |
| 7 | その他 | 101 | 3.4% |
| | 無回答 | 503 | 17.0% |
| | 合計(全数) | 2961 | 100.0% |



5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

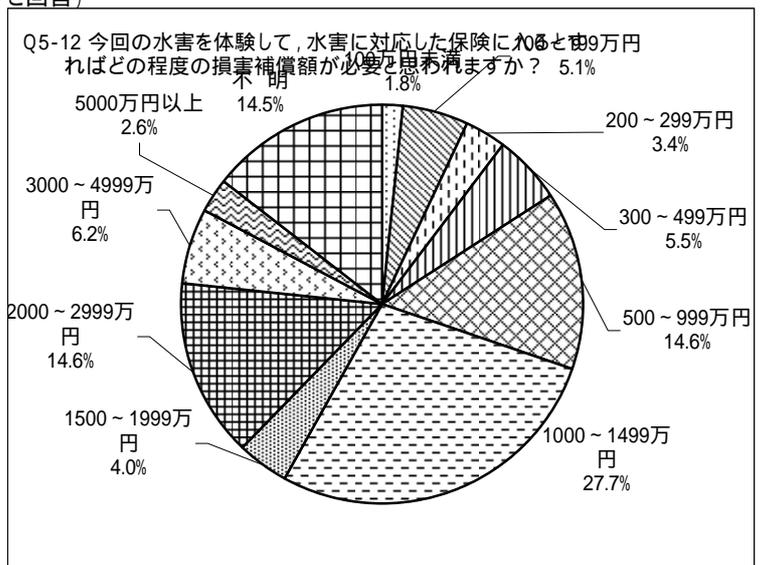
Q5-11 大規模な自然災害を防御するためには、日常から自助(自己防衛)、共助(相互扶助)および公助(公的機関の防災業務)の連携が必要となります。今回の水害を通して自助として水害に対応した保険の必要性を感じますか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----------|------|--------|
| 1 | 全く感じない | 37 | 1.2% |
| 2 | あまり感じない | 181 | 6.1% |
| 3 | どちらとも言えない | 425 | 14.4% |
| 4 | ややそう感じる | 593 | 20.0% |
| 5 | 非常にそう感じる | 1163 | 39.3% |
| | 不明 | 562 | 19.0% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



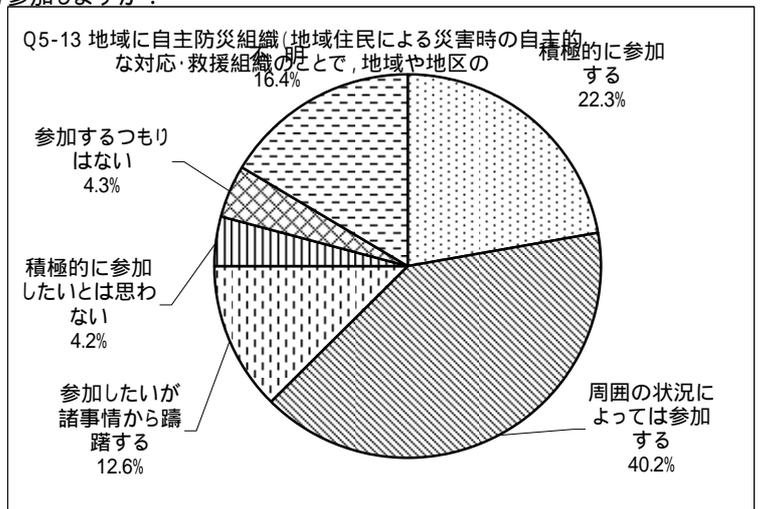
Q5-12 今回の水害を体験して、水害に対応した保険に入るとすればどの程度の損害補償額が必要と思われるですか？
(Q5-11で"4ややそう感じる"または"5非常にそう感じる"と回答)

| | 回答数 | 割合 |
|-------------------|------|--------|
| 100万円未満 | 31 | 1.8% |
| 100～199万円 | 90 | 5.1% |
| 200～299万円 | 59 | 3.4% |
| 300～499万円 | 96 | 5.5% |
| 500～999万円 | 257 | 14.6% |
| 1000～1499万円 | 487 | 27.7% |
| 1500～1999万円 | 71 | 4.0% |
| 2000～2999万円 | 257 | 14.6% |
| 3000～4999万円 | 108 | 6.2% |
| 5000万円以上 | 45 | 2.6% |
| 不明 | 255 | 14.5% |
| 合計(Q5-11 回答4+回答5) | 1756 | 100.0% |



Q5-13 地域に自主防災組織(地域住民による災害時の自主的な対応・救援組織のことで、地域や地区の消防団なども含む)が組織されれば(組織されていれば)参加しますか？

| | 回答数 | 割合 |
|-------------------|------|--------|
| 1 積極的に参加する | 659 | 22.3% |
| 2 周囲の状況によっては参加する | 1191 | 40.2% |
| 3 参加したいが諸事情から躊躇する | 374 | 12.6% |
| 4 積極的に参加したいとは思わない | 124 | 4.2% |
| 5 参加するつもりはない | 127 | 4.3% |
| 不明 | 486 | 16.4% |
| 合計 | 2961 | 100.0% |

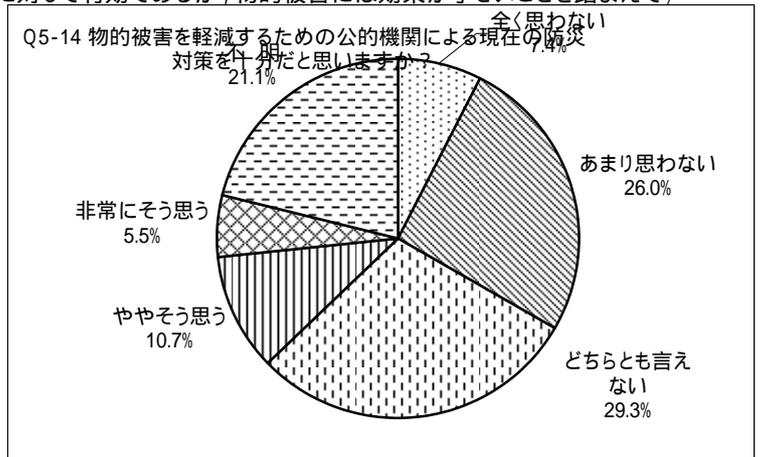


5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

Q5-14 物的被害を軽減するための公的機関による現在の防災対策を十分だと思いますか？

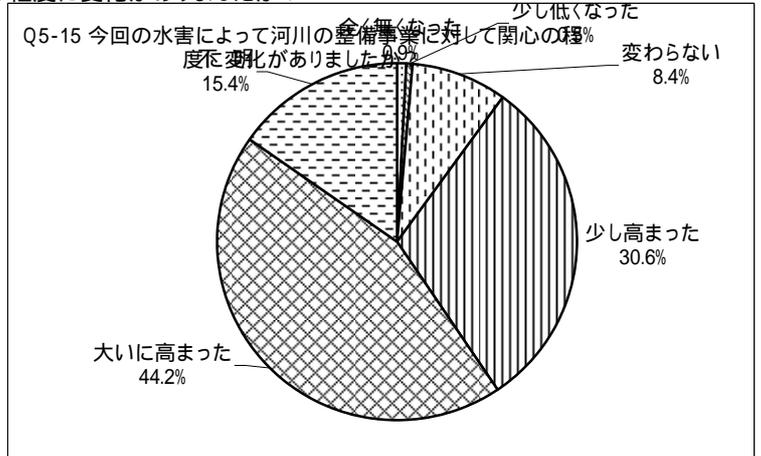
(洪水ハザードマップ等のソフト対策は人的被害の軽減に対して有効であるが、物的被害には効果が小さいことを踏まえて)

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----------|------|--------|
| 1 | 全く思わない | 218 | 7.4% |
| 2 | あまり思わない | 771 | 26.0% |
| 3 | どちらとも言えない | 867 | 29.3% |
| 4 | ややそう思う | 317 | 10.7% |
| 5 | 非常にそう思う | 164 | 5.5% |
| | 不明 | 624 | 21.1% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



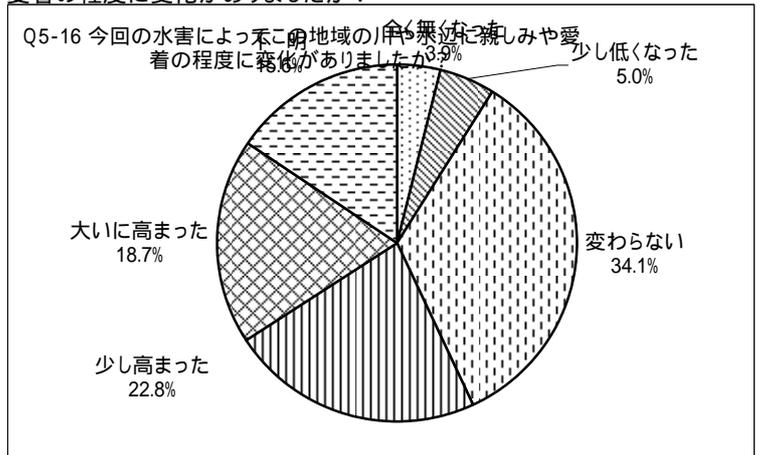
Q5-15 今回の水害によって河川の整備事業に対して関心の程度に変化がありましたか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|---------|------|--------|
| 1 | 全く無くなった | 28 | 0.9% |
| 2 | 少し低くなった | 16 | 0.5% |
| 3 | 変わらない | 249 | 8.4% |
| 4 | 少し高まった | 905 | 30.6% |
| 5 | 大いに高まった | 1308 | 44.2% |
| | 不明 | 455 | 15.4% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



Q5-16 今回の水害によってこの地域の川や水辺に親しみや愛着の程度に変化がありましたか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|---------|------|--------|
| 1 | 全く無くなった | 115 | 3.9% |
| 2 | 少し低くなった | 147 | 5.0% |
| 3 | 変わらない | 1009 | 34.1% |
| 4 | 少し高まった | 676 | 22.8% |
| 5 | 大いに高まった | 553 | 18.7% |
| | 不明 | 461 | 15.6% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |



5 今回の水害について率直なご意見をお聞かせ下さい

Q5-17「現在の自然環境の保全」と「それをある程度犠牲にして得られる安全・防災」が対立した場合、どちらに重きをおきますか？

| | | 回答数 | 割合 |
|---|-----------|------|--------|
| 1 | 自然環境を重視 | 249 | 8.4% |
| 2 | やや自然環境を重視 | 287 | 9.7% |
| 3 | どちらとも言えない | 341 | 11.5% |
| 4 | やや安全・防災 | 444 | 15.0% |
| 5 | 安全・防災を重視 | 1211 | 40.9% |
| | 不明 | 429 | 14.5% |
| | 合計 | 2961 | 100.0% |

