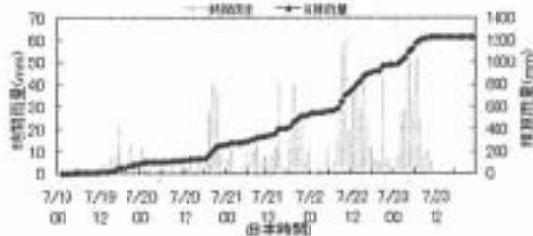


平成18年7月川内川氾濫被害に対する住民意識構造と危機管理システムの高度化

熊本大学大学院社会環境工学専攻
大本照憲

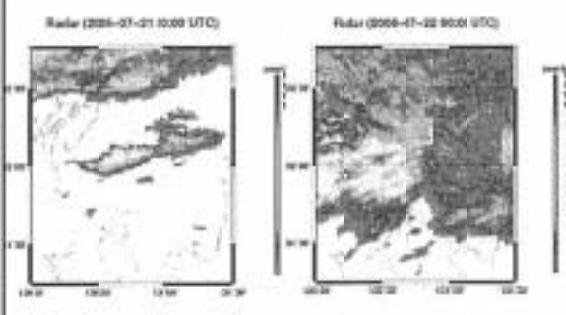
地上観測雨量(アメリカ・カリフォルニア)



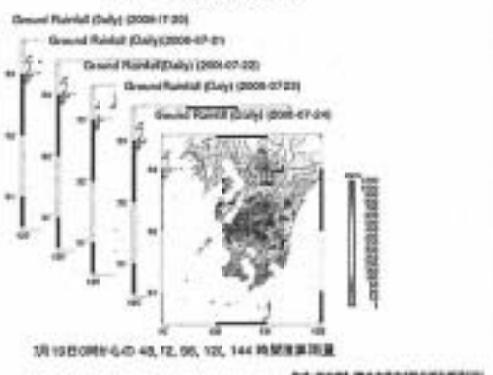
- ・日雨量は、いずれも100mmを超える
- ・前半(19-21日)は午後～夜間にかけての降雨が目立つ
- ・後半(22,23日)は未明/午前中(0-12時)の降雨が目立つ
- ・顕著な日日変化

気象現象

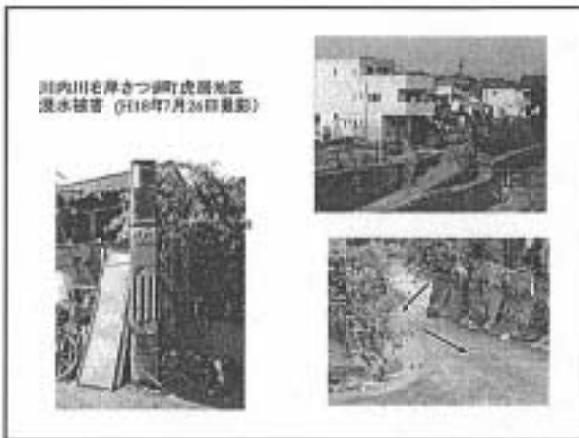
気象庁レーダ雨量計



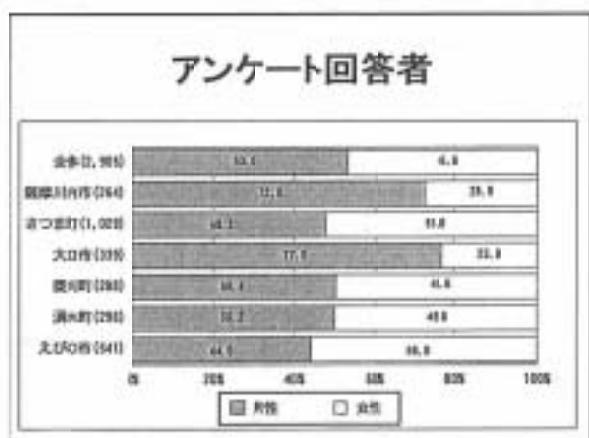
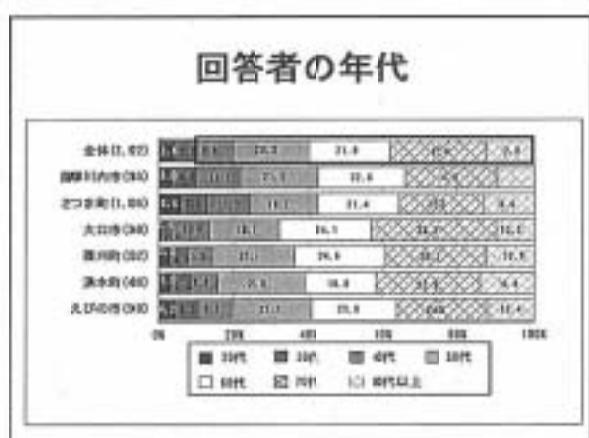
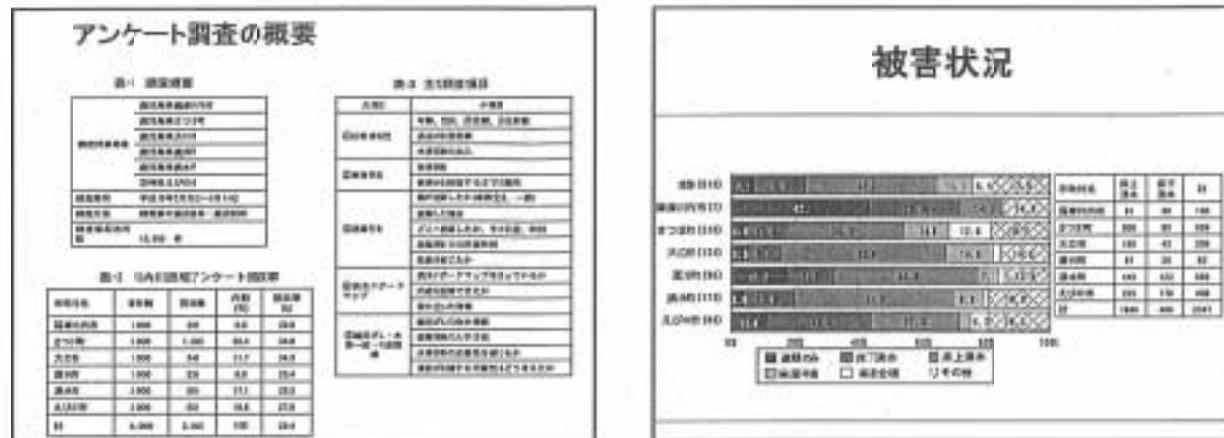
地上観測雨量



被害状況



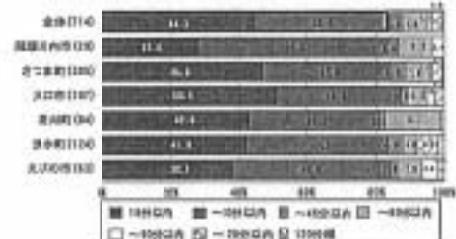
水害アンケート



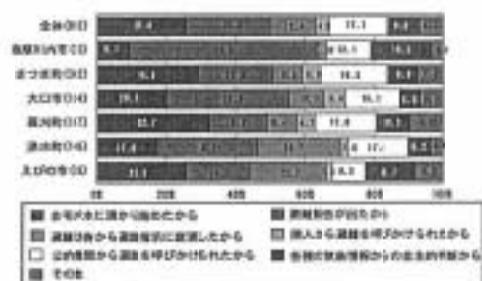
避難手段



避難の準備に要した時間



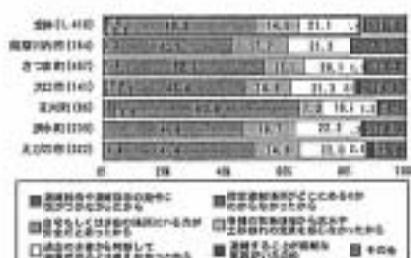
避難した理由



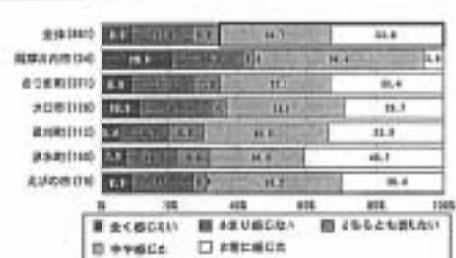
避難場所に到着するまでに要した時間



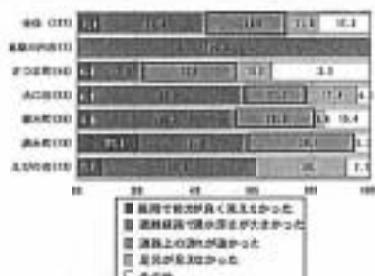
避難しなかった理由



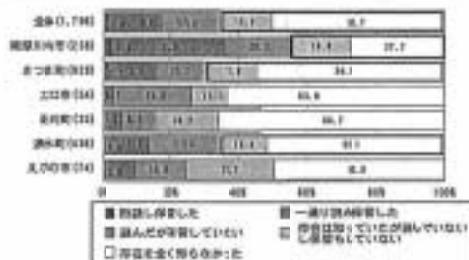
避難時の恐怖感



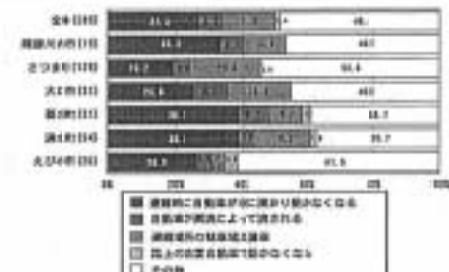
避難時に危険を感じた原因(徒歩)



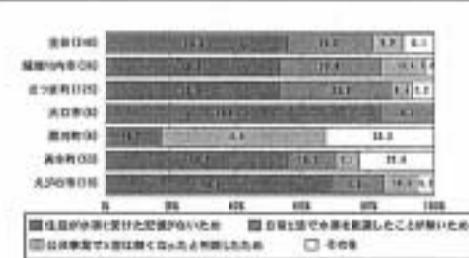
ハザードマップの認知度



避難時に危険を感じた原因(自家用車)

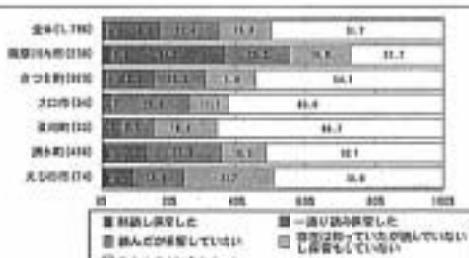


ハザードマップを読まなかった理由



ハザードマップの活用

ハザードマップは役に立ったか



ハザードマップへの不満な点

合計回答	100	100	100	100	100	100
周囲の住民	10.1	10.1	10.1	10.1	10.1	10.1
周囲の施設	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
まちの町村	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
公共機関	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
道路	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
施設利用	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
その他	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
合計	100	100	100	100	100	100

■ 説明用語
 特別な説明が予めできない
 説明用語が読み取れていた
 周囲住民が分かるない
 周囲施設が分かるない
 住むの場所が説明されてない
 他の施設の状況と大きく異なっている
 その他

リスク認知のバイアスを生ずる要因

■ ヒューリスティクス

■ 認知的不協和

被害程度と人災・天災

家庭全壊(10)	10.1	10.1	10.1	10.1	10.1
家庭半壊(10)	26.4	26.4	26.4	26.4	26.4
半上塗小破(10)	26.4	26.4	26.4	26.4	26.4
半下塗小破(10)	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
避難のみ(10)	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
その他(10)	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
合計	100	100	100	100	100

■ 完全な人災
 どちらかといえど人災
 どちらとも言えない
 どちらかといえば天災
 完全な天災

1. ヒューリスティクス

- 直感
- 経験により発見され単純化された意思決定方法
- 意思決定にかかる労力・時間は少なくてすみ、多くの場合は上手くいく
- 判断に一定の歪み(バイアス)が生ずる



リスク認知の3原色

- あらゆるリスク・イメージは下記の3要因でほぼ構成されている
- 未知性
- 恐ろしさ
- 災害規模



確証バイアス

- 自分が本当だと思っていることを確かめるための情報は探すが、反証となるような証拠を無視したり、探す努力を怠ったりする
- 最初の判断を補強する情報だけで調整が行われ、自分の判断は「間違っていない」と思い込む
 - 避難勧告を無視して、「雨も止んできてるし、避難していない人もいるし…」



知識の呪い

- 他人の行動を予測する場合、自分がもっている知識を手がかりにして判断する傾向
- この知識を他人がもっていない場合、この予測は事実とはかなり異なったものになる可能性がある。
 - 偽人が逃げないから自分も逃げない
 - 偽人は警報を聞いてなかっただけ



2. 1 正常化の偏見

- 自分にとって都合の悪い情報を無視したり、過小評価してしまう人の特性

・300名を超える住民への調査（静岡大学 井口教授）
・87.1%の住民が、地震発生時に津波の脅威を感じなかった
・25.4%が「津波が来ると思った」
・38.4%が「来る可能性は高いと思った」
たどり。
・津波を警戒して実際に避難したと答えた住民は、わずか1.7%



「津波によって身に危険が及ぶと思ったかどうか」の問い
・26.1%が「危険はないと思った」
・25.5%が「危険がある可能性は低いと思った」

ペテラン・バイアス

- 経験が豊富であると、情報を解釈する上で、過去の経験が大きな影響を及ぼす
- このとき、過去の経験と現在の状況が大きく異なる場合、経験は判断を誤らせる原因となる
 - この前も避難しなかったけど大丈夫だった。今回も避難しなくても大丈夫だろう。
- 前回と今回では危険のレベルが違っている可能性を無視している



2. 2 楽観主義バイアス

- ある情報を得たとき、それを何か異常な事態が起こるかも知れないと判断するより、日常的な事態と変わらないだろうと、楽観的に明るい側面から見ようとする傾向
- 危険性を意識することは心理的ストレスになるため、楽観的にみることで、ストレスを軽減しようという無意識の心の作用
 - 「まあ、何とかなるやろう」



2. 認知的不協和

- 人がある認知（知識、経験、行動など）と矛盾した認知に遭遇した時に感じる不協和（不快感）を解決しようとする心理状態
 - 正常化の偏見（normalcy bias）
 - 楽観主義バイアス

