

川内川水系河川整備計画の策定に係る
ご意見について
〔住民意見交換会〕

平成 21 年 1 月 19 日
国土交通省九州地方整備局

伊佐市（旧菱刈町）住民との意見交換会（平成20年3月17日）

No.	分類	住民からのご意見
1	治水・防災	鶴田ダム、曾木の滝分水路、阿波井堰の3点セットの話があったが、工事の順序としてはどのように考えているのか。
2	治水・防災	築40年の鶴田ダムに穴を開けるとのことだが、強度は大丈夫なのか。
3	治水・防災	羽月川堂崎橋上流の下手上樋管について説明してほしい。（樋門が開かないことによって内水による被害が拡大するのではないかと懸念している）
4	治水・防災	外水対策をすると必ず内水の問題が出てくる。真剣に話し合ってもらいたい。
5	治水・防災	湯之尾捷水路について、内水対策を含め旧川の対応をしてほしい。
6	治水・防災	洪水被害のあった場所で工事をすぐにしたところがあるのに、川間川の堤防工事がいまだにできていないのはなぜか。工事はいつ着工されるのか。
7	その他	川間川の工事について、用地取得が遅れているのなら先に築堤をしてその土地から交渉してはどうか。
8	治水・防災	川間川の右岸に遊水地の構想があるようだが、堤防が整備されれば遊水地の水の逃げ場がなくなって本庄地区が被害を受けるのではないかと危惧している。内水対策を実施してほしい。
9	その他	事業の進捗状況など、コミュニティに対して誠意のある具体的な報告をしてくれれば、お互いに情報が共有できる。
10	その他	激特事業は平成22年までになっているが、事業が終了しなかった場合（着工できなかった場合）予算を引き上げられるのか。
11	治水・防災	樋門を操作するとき、場合によって危険を伴うので遠隔操作ができるようにしてほしい。
12	その他	阿波井堰の完成年度に関する新聞記事について、先ほど知らなかったのが驚いたと言っていたが、それを聞くと不安になる。
13	治水・防災	鶴田ダムや湯之尾堰の操作マニュアルの見直しを行ってほしい（一気に解放されると土砂が流れ出て困る。雨期は堰からの用水は不要）
14	その他	10tダンプに補助車をつけてより多くの土砂を運搬できるようにしてはどうか。
15	治水・防災	堤防の幅を川の内側に広げてはどうか。

No.	分類	住民からのご意見
16	その他	河道掘削等のダンプ車について、清掃をせずに道路を走っていた。苦情を言ったのに改善されなかった。
17	その他	以前盛土にヒビが入っているという連絡を河川事務所にしたら影響はないという返事がきた。国のする仕事だからと信用していたが、自己防衛の調査しかしていないんじゃないかと不信感を持っている。工事や作業が与える影響は大事なことだ。
18	治水・防災	菱刈町にポンプ車を1台追加してほしい。

伊佐市（旧大口市）住民との意見交換会（平成20年3月18日）

No.	分類	住民からのご意見
1	治水・防災	川底の土砂を取り除いてもらわないと、内水問題にも大きな問題が出ているんじゃないか。川底の浚渫・内水対策についてわかりやすく説明してもらいたい。
2	治水・防災	今回の整備計画の激特事業の中で河道掘削はやらないのか。
3	治水・防災	針持川との合流点以降の整備をもっと考えてほしい。 分水路に橋をつくってほしい。 ポンプ車の内訳を聞かせてほしい（河川改修が進めばポンプ車はさらに多く配置されるのか）。
4	治水・防災	国の管轄の川・県の管轄の川との連携のとり方をどのように考えているのか聞かせていただきたい。
5	環境・景観	環境問題は。川にも川なりの整備をしてほしい。
6	治水・防災	集落から川を見ると、砂砂利がそのままの状態。今度の激特事業の中では堤防の川側の下の土砂の取り上げはやらないのか。
7	治水・防災	下殿橋から見た右岸は放置されるのか。
8	その他	掘削の費用の問題だが、砂を採取する企業に採らせれば良いのでは。
9	治水・防災	7月21日災害の最大の要因は何か。 27、8年前に分水路を作る計画があったが、作っていれば災害はまだ小さかったのでは。
10	治水・防災	湯之尾の河川整備の計画はないのか。上のほうから堆積土砂をとってはくれないか。
11	その他	激特予算の中に県の管轄の川は配分されているのか。
12	治水・防災	分水路の川幅、川底は。
13	治水・防災	写真1-1（19号：渇水期に平水位の高さで撮った写真）は、水面から土砂が見えている。

さつま町住民との意見交換会（平成20年3月19日）

No.	分類	住民からのご意見
1	治水・防災	激特事業が終わったら早めに整備計画を実施してもらいたい。
2	治水・防災	意見はどのくらい反映されるのか。
3	治水・防災	ハードとソフトは組み合わせるのか。市町村との役割分担を決めてするのか。
4	治水・防災	ポンプ場を設置してほしいが、設置のための具体的な条件が知りたい。
5	治水・防災	この先の水害状況に応じて予算を投資するのか。水害に関係なく先行していく例はないのか。
6	治水・防災	川内川にはダムができてから大きな災害が発生した長い歴史があるが、その背景や当時の人たちの考えなどは組み込まれてないのか。
7	治水・防災	ダムの整備計画の結果によって計画水位などは変わっていくのか。
8	治水・防災	ダムの貯水量と曾木の滝の流量の関係は。
9	治水・防災	ある程度の洪水なら曾木の滝は流れるのか。
10	治水・防災	ポンプ設置の条件で、過去10年で・・と言われたが、5年間で条件を満たしたら。
11	治水・防災	ダムの操作ルールを改定するにあたって、住民意見を取り入れる予定はあるのか。あるなら整備計画に記載すべきだ。
12	その他	整備計画を実施していくにあたって、それが正しく達成されたかを担保するような公的機関（規定）はあるのか。
13	治水・防災	今回の浸水は、内水ではなく全て外水だと聞いた。もっと早く堤防が整備されていれば被害はなかったのでは。
14	治水・防災	47年の洪水があったときにちゃんと整備すべきだったのに、それができていなかったからこうなったのでは。
15	治水・防災	なぜ早く改修できなかったのか。
16	治水・防災	虎居地区にも内水対策として排水ポンプを設置してほしい。

No.	分類	住民からのご意見
17	治水・防災	激特事業を早く進めてほしい。
18	治水・防災	堤防の構造を有明湾のようにパネル方式にできないか。その方が経費も安く、景観も残るのでは。
19	その他	ワークショップの意見と今回の整備計画の意見をそろそろまとめたほうが良いのではないかと。整備計画は被災者目線になりがちだが、川づくりは町全体の事。
20	治水・防災	シラスを堤防に使わざるをえないということだが、堤防の検査は実際にどういう検査をして補強をしているのか。
21	その他	パンフレットに平成18年7月洪水に耐えうる川にするとあるが（激特事業と同じではないか）。
22	治水・防災	整備計画の対象の洪水確率規模は、1/100ではないのか。一昨年の洪水は確率1/500だったのでは。
23	治水・防災	阿波井堰の改修をした場合、現在遊水地になっている菱刈の平野は整備計画でもやはり遊水地として活用することになるのか。
24	治水・防災	輪中堤のところは連続堤にできないのか。
25	治水・防災	河川改修は下流からという理屈はよくわかるが、ダムがある場合はダムの直下の改修も急いでやってほしい。
26	その他	激特事業は河川整備計画と別だと考えていたが、激特事業が完了する前に激特以外の整備計画の着工が始まるのか。
27	治水・防災	鶴田ダムの管理所には気象予報の専門家をおいておくべきだ。発電よりも洪水調節を最優先にしてもらいたい。
28	治水・防災	ポンプ車を配置してほしい。
29	環境・景観	洪水の後で木にビニールが引っかかっていたりするところがあるが、景観について国交省はどのくらい管理する義務をもっているのか。
30	環境・景観	推進地区の川の中に堤防を作る計画があるが、魚がたくさん生息している。何とかならないか。
31	環境・景観	洪水後のダムの濁水は何とかならないか。

No.	分類	住民からのご意見
32	環境・景観	ダムに選択取水の機能があれば濁水の改善が進むと聞いた。選択取水の機能はつけられないか。
33	利水・利活用	分水路の川幅をできるだけ広くしてほしい。勾配を緩くして中に入れるように。
34	その他	何度かこういう会があって意見や要望が出ているので、そろそろまとめて報告してほしい。最初の段階では橋を作って観光に役立てるといような話があったのにいつの間にか図面から消えている。
35	その他	整備計画の進捗状況を検査するようなシステムが、先ほどできないと言っていたがやるべきだと思う。
36	その他	いろいろな決定事項については速やかに、タイミングを逸せずに情報を伝えてほしい。
37	治水・防災	年間の計画はないのか。
38	その他	九州管内では整備計画のできている河川はいくつあるのか。

薩摩川内市住民との意見交換会（平成20年3月25日）

No.	分類	住民からのご意見
1	その他	総事業費はどのくらいかかるのか。
2	治水・防災	上流の築堤をしたらイラブ橋あたりの遊水地帯がなくなり、水位が上がるのではないかと。
3	治水・防災	ダムで調整したときの効果は。
4	治水・防災	洪水の発生で整備計画は変わるのか。
5	治水・防災	下流の方が被災が大きいと思うが、工事は上流からするのか。どんな強化方法をするのか。
6	環境・景観	市街部は川を生かした植栽などができるのか。
7	環境・景観	春田川の洲にゴミなどが捨てられている。どうにかならないか。
8	治水・防災	右岸18k～19k付近（東郷）の計画はどのようになっているのか。
9	治水・防災	旧東郷町の市街化の都市計画（川も含めて）も考えているのか。
10	利水・利活用	水辺の楽校・川内川の堤防のような支援はどのようなものなのか。
11	治水・防災	施工の箇所位置図は青い部分が多いのではないかと。
12	その他	昨年度のワークショップの意見はどの程度反映されているのか。
13	治水・防災	川内川右岸18k～19kの引堤は考えていないのか。それでH18年7月洪水に対応できるのか。
14	治水・防災	石丸自動車道の橋が架かる予定があるが、橋脚が4本あると洪水の邪魔になるのでは。
15	治水・防災	H18年洪水とS47年洪水ではどちらの被害が大きいのか。
16	環境・景観	水をきれいにする方法は。
17	環境・景観	長崎堤防には植栽がないので、景観を考えてもらいたい。
18	治水・防災	水位は上がらなくても危険性は上がっているのではないかと。
19	治水・防災	データの収集方法は？影響は？

No.	分類	住民からのご意見
20	治水・防災	工事によって洪水の流れが悪くなったために上流にせき上げされているのか。
21	利水・利活用	川内川のシメン区域の川底が砂利で見えない。早い段階できれいにして利用しやすくしてほしい。
22	治水・防災	川内川の採石場（倉野地区）の上流に堤防を設置できないか。
23	治水・防災	既存の堤防を補強した際、破堤の危険性はないのか。
24	治水・防災	法面の補強（二段面、コンクリート）も計画に入れてもらえないか。
25	治水・防災	内水で道路が冠水し、避難経路が絶たれた。排水ポンプ車を優先的に配置してもらえないか。
26	利水・利活用	中央堤防の引堤工事の中で川の利活用を考えていくと話をしたことがあるが、その様子が見当たらない。今後の計画は。
27	治水・防災	河床掘削はどのように考えているのか。河床掘削のネックは何か。
28	環境・景観	水生生物との関係性は。
29	その他	薩摩川内市が港に工業団地を造ってから大型バスの交通量が増えたので、堂階橋からツノサキ橋までの700mの県道横に歩道の橋も作ってほしい。
30	治水・防災	向田地区の堤防強化方法は。
31	治水・防災	堤防強化工事で整備計画は終わりということになるのか。
32	その他	資料（早わかりガイドブック）の川内川の主な洪水の中にS44年とS46年の洪水が載っていないのはなぜか。
33	その他	小倉地区の掘り下げた所にある公園をさらに掘り下げる計画があると聞いたがどのような計画なのか。
34	治水・防災	太平橋付近は現在のままなのか。

湧水町住民との意見交換会（平成20年3月26日）

No.	分類	住民からのご意見
1	その他	2年前の水害以降、阿波井堰を早急に撤去してほしいという署名と嘆願書を提出したが、返事がきていないようだ。
2	治水・防災	一昨年洪水で阿波井堰の一部が破損しているが改修するつもりなのか。私共は絶対にこれを認めません。
3	その他	意見交換会で出された要望や意見は整備計画に組み入れられるのか。
4	その他	鶴田ダム再開発事業に540億円も投じられたのに、阿波井堰には一円もつけられなかったのはなぜか。なぜすぐに着工できないのか。
5	治水・防災	昨年12月9日の新聞に鶴田ダム再開発事業が竣工する予定の2015年度を目処に阿波井堰を可動堰に改築するという報道がある。この工事は何年度から始まるのか。
6	その他	水俣チッソの発電のための水利使用許可期限が平成23年で切れるようだ。その後の更新を認めてほしくないが、国はどのように考えているのか。
7	治水・防災	水害を心配しないで安心して住めるようになるのはあと何年後なのか。
8	その他	轟の狭窄部はすでになくなっていないはず。なぜ原案に載っているのか。
9	治水・防災	阿波井堰の改築は今とは別の場所でないと認めない。
10	治水・防災	阿波井堰が激特から外されたのなら、ぜひ予算化してもらいたい。
11	治水・防災	人命を優先して、もっと早く阿波井堰を改築してもらいたい。
12	治水・防災	鶴田ダムと阿波井堰の改修の関係を説明してもらいたい。
13	治水・防災	阿波井堰の幅は25mで吉松橋のところは100m以上あるようだ。一級河川の川幅の狭いところに固定堰を設けることは本当に認められているのか。
14	治水・防災	他の固定堰のことなどを調べて文章を作ってほしい。
15	治水・防災	阿波井堰の左の方の漁場の部分を1m下げてもどうか。
16	治水・防災	きれいな公園を作ったりする金があるんだったらもっと水害の対策に使って、早く水害のない町にしたい。
17	治水・防災	応急措置として旧洞窟の古い国道を3mほど下げてもどうか。

No.	分類	住民からのご意見
18	治水・防災	12月9日の南日本新聞に、鶴田ダム再開発と阿波井堰の工事事業が2015年を目処に完成すると書いてある。これについて21日には「2015年ということは知らなかった」と言っていたのに、今日は整備計画にしっかり位置付けたいと言っている。なぜ答弁がころころ変わるのか。
19	治水・防災	阿波井堰の狭いところを1m、2mでもすぐに広げてもらいたいと願っている。早急にそういう対応はできないのか。
20	治水・防災	阿波井堰の改築は国交省のどの事業メニューになるのか。
21	治水・防災	一般河川改修では予算が済まないのではないのか。
22	治水・防災	整備計画原案は一步も譲れないものなのか。早く川幅を広げるなどの施策をしてもらいたいと思っているがそれはできないのか。
23	治水・防災	栗野地区で土砂を運搬してもらっているが、ダンプの通った道路がかなり傷んでいる。補修の予算などはどうなっているのか。
24	治水・防災	土砂を土で固めているようだが、大雨がきたらどうなるかと不安に思っている。
25	その他	前回の意見交換会やアンケートの結果などは公表されるのか。公表しているのならそういう連絡をして分かるようにしてほしい。
26	その他	意見交換会について、もう少し低いレベルで（吉松なら3ヶ所、4ヶ所にわけると）やってもらいたい。開催場所などについても気配りしてほしい（遠い。若い人たちは仕事があると参加できない）
27	その他	この意見交換会が被害を受けている吉松ではなく栗野で開催されたのはなぜか。町側の意向なのか。
28	治水・防災	今までの水害で陳情するたびに「上下流のバランスをとりながら」と言われてきた。下流が良くなるまで待てと受け取れて非常に残念。同時に工事を進めてもらうようお願いしたい。
29	治水・防災	阿波の瀬戸に30m前後の崖があるが、亀裂が入っているようだ。大きな地震などで崖が崩れて側をせき止めるかと心配しているので、そういう配慮もして計画に盛り込んでもらいたい。
30	利水・利活用	阿波井堰から用水をとっていることも配慮してほしい。
31	治水・防災	北方地区にもポンプを設置してもらいたい。
32	治水・防災	今の阿波井堰の上流（150～300m）に同じ高さの可動堰を作れば発電もできるしお金もかからない。そういう検討をしてもらえないか。
33	治水・防災	阿波の発電所が60cmほどかけたことでHQ曲線が変わったはず。それをもらえないか。

えびの市住民との意見交換会（平成20年3月27日）

No.	分類	住民からのご意見
1	その他	（早わかりガイドブックについて）専門家でない人にはわかりづらい。5年、10年で具体的にどんな計画があるのかというような説明はないのか。
2	治水・防災	下方井堰について、具体的な話があれば教えてもらいたい。（崩壊した場合のことも十分考慮して）
3	治水・防災	川鶴橋左岸のコンクリート工場がある場所、都市計画で道路を打とうという話があるが整備計画にはあがっていない。どうなっているのか。
4	治水・防災	西境川に水門ができると聞いたが、排水ポンプのついた水門なのか。
5	治水・防災	西境川に水門ができた場合、内水についてかなり不安がある。前回の洪水で土砂が堆積し、萱が繁茂している。
6	利水・利活用	上真幸橋の堤防の下側の小段を軽自動車等が通れるようにしてもらえないか。草も茂っていて通れないようだ。
7	治水・防災	白川合流点下流、真幸橋の上流に土砂が相当堆積している。早急に撤去してもらいたい。
8	その他	阿波井堰の水利利用許可期限がまもなく切れるが、国からもう更新しないということはできないのか。
9	治水・防災	下方井堰の調査をやってもらいたい（老朽化が進んでいるようだ）
10	環境・景観	河川敷内に木が茂っている場所があり、洪水の後などゴミがひっかかったりして景観上良くない。堤防の草は刈り取っているようだが、河川敷内の清掃や繁茂した雑木については対策はないのか。
11	環境・景観	鉄橋の上流の工事の際に河川敷に大木を植栽していた。河川敷に木を植えるのはなぜか。
12	環境・景観	堤防はきれいに刈ってもらっているのでぜひ河川も。
13	その他	山林は川にとっても大事なものだが、河川管理者の及ばないところで開発したり取り崩したりしている場所があるようだ。年に1度でもいいから、河川だけでなく監視できないだろうか。