

川内川水系河川整備計画の策定に係る  
ご意見について

平成 21 年 1 月 19 日

国土交通省 九州地方整備局

## 目 次

	頁
1. 意見集約結果 .....	1
2. 河川整備計画（原案）に盛り込まれているご意見 .....	6
3. 河川整備計画（案）に反映させるご意見 .....	40
4. 河川整備計画（案）に反映させないご意見 .....	42

## 1. 意見集約結果

平成 19 年 8 月 16 日に国土交通大臣により「川内川水系河川整備基本方針」が策定され、これを受けて九州地方整備局は「川内川水系河川整備計画」（以下「本計画」という）を策定することとしています。

本計画の策定にあたり、地域住民及び学識経験者のご意見を聴くために、住民アンケート調査を行うとともに、「川内川流域住民懇談会」及び「川内川学識者懇談会」を開催し、平成 19 年 12 月 27 日に「川内川水系河川整備計画（原案）」（以下「計画（原案）」という）を公表しました。

計画（原案）の公表後も、「川内川住民意見交換会」「関係自治体職員交換会」及び「川内川学識者懇談会」を開催するとともに、計画（原案）の概要版（早わかりガイドブック）によるアンケートなど、様々な機会を通じて流域住民及び学識経験者の皆さまから数多くのご意見を頂きました。（図-1 参照）

誠に有り難うございました。

ご意見の聴取結果は表-1 のとおりであり、このうち、早わかりガイドブックによる住民アンケートでは、142 通の回答とのべ 139 件のご意見を頂きました。

頂いたご意見を、治水・防災、利水・利活用、環境・景観、その他の 4 項目に分類した結果、次のとおりでした。（複数項目にまたがる意見あり）

治水・防災に関するご意見が 80 件  
利水・利活用に関するご意見が 17 件  
環境・景観に関するご意見が 26 件  
その他のご意見が 22 件

6 頁以降に、頂いたご意見及びご意見に対する回答を記載しています。

なお、ご意見の内容を拝読いたしますと、計画（原案）に既に盛り込まれている内容が 107 件、新たに川内川水系河川整備計画（案）に反映させて頂いた内容が 3 件、逆に治水・環境の観点から反映できない、あるいは本計画の対象外である等の内容が 29 件でした。

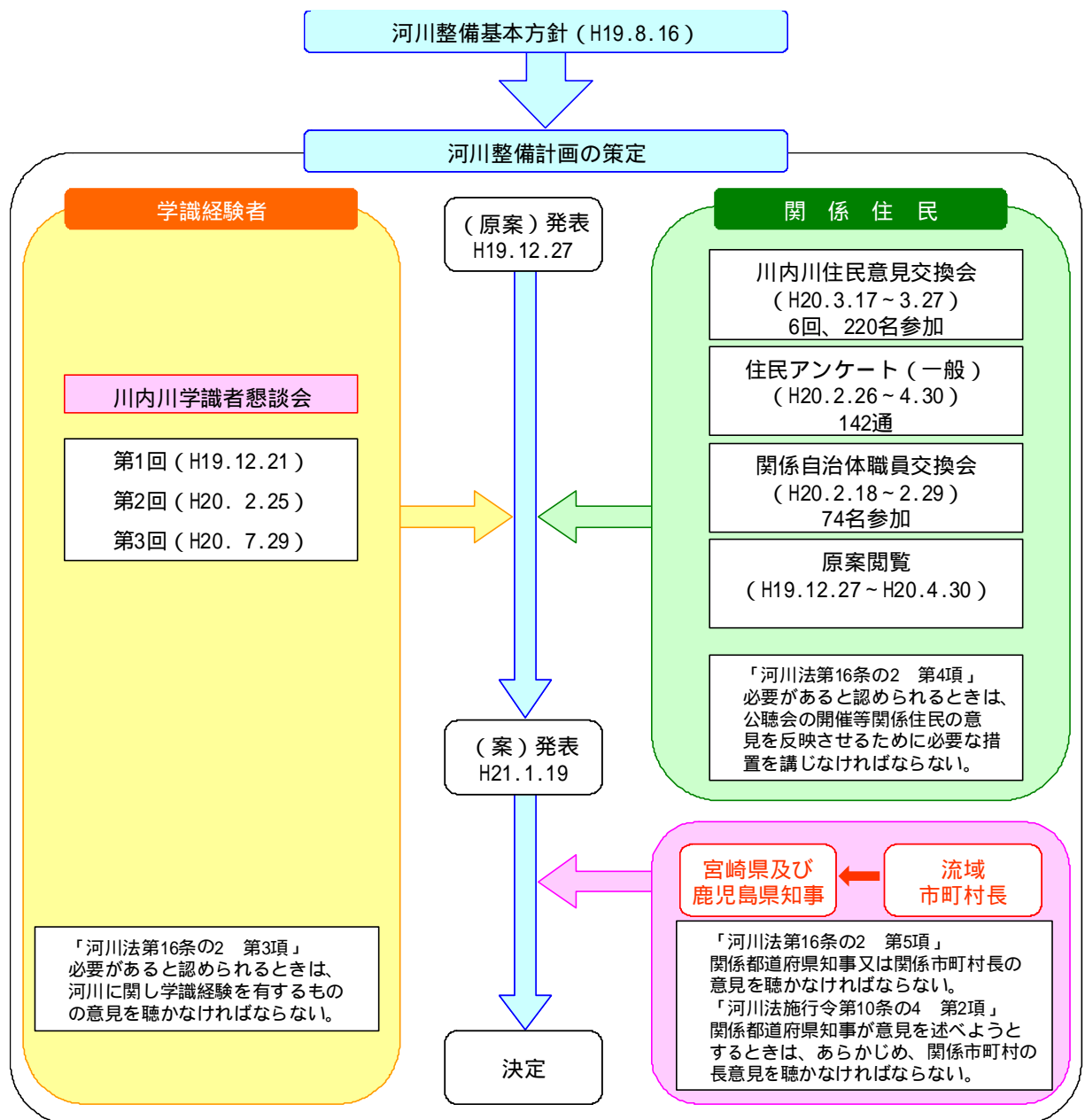


表-1 意見聴取結果

	手段	実施日	聴取結果
学識経験者の意見	学識者懇談会	H19.12.21 H20.7.29 H20.2.25	・ 委員会開催数 3回 ・ 委員会委員数 10名
住民意見	川内川住民意見交換会	H20.3.17 H20.3.19 H20.3.26 H20.3.18 H20.3.25 H20.3.27	・ 沿川6市町を対象に、6会場で開催 ・ 参加者 220名
	住民アンケート	H20.2.26 ~ H20.4.30	・ 流域内住民(約73,000人)を対象に実施 ・ 配布数(約73,000通)、回収数(142通)、回収率約0.2%
	関係自治体職員意見交換会	H20.2.18 ~ 29	・ 参加者 74名

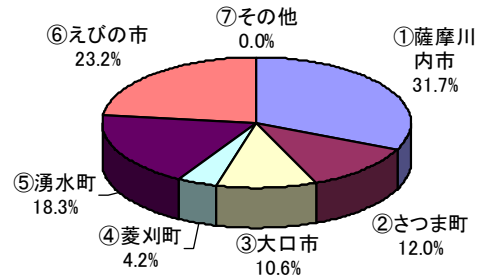
# 川内川水系河川整備計画アンケート調査 集計表

(平成20年2月～4月実施: 回答数142)

## 1. はじめに

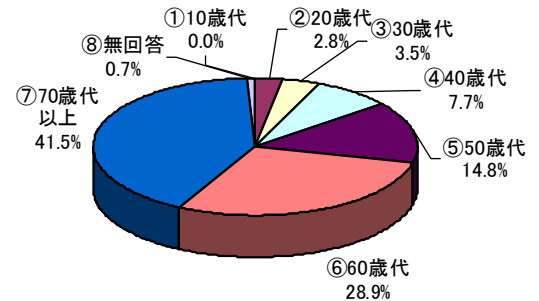
1-1. あなたの住んでいる市町名について教えてください。

選択肢	回答数	割合(%)
①薩摩川内市	45	31.7
②さつま町	17	12.0
③大口市	15	10.6
④菱刈町	6	4.2
⑤湧水町	26	18.3
⑥えびの市	33	23.2
⑦その他	0	0.0
累計	142	—



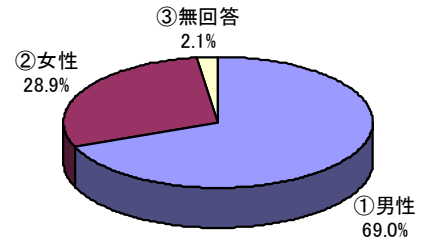
1-2. あなたの年齢をお聞かせください。

選択肢	回答数	割合(%)
①10歳代	0	0.0
②20歳代	4	2.8
③30歳代	5	3.5
④40歳代	11	7.7
⑤50歳代	21	14.8
⑥60歳代	41	28.9
⑦70歳代以上	59	41.5
⑧無回答	1	0.7
累計	142	—



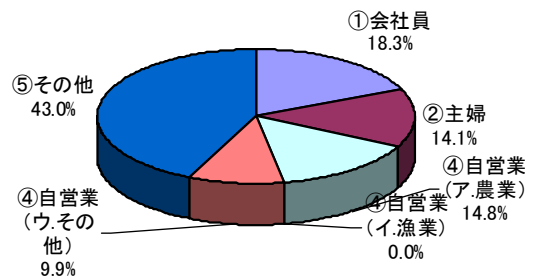
1-3. あなたの性別をお聞かせください。

選択肢	回答数	割合(%)
①男性	98	69.0
②女性	41	28.9
③無回答	3	2.1
累計	142	—



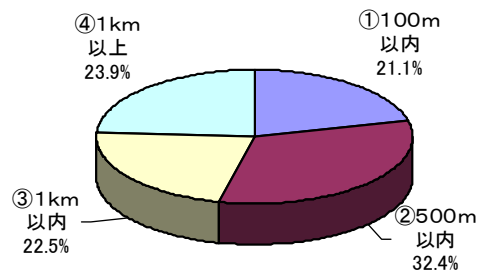
1-4. あなたの職業をお聞かせください。

選択肢	回答数	割合(%)
①会社員	26	18.3
②主婦	20	14.1
③学生	0	0.0
④自営業(ア.農業)	21	14.8
④自営業(イ.漁業)	0	0.0
④自営業(ウ.その他)	14	9.9
⑤その他	61	43.0
累計	142	—



1-5. お住まいの場所から川内川まではどのくらい離れていますか。

選択肢	回答数	割合(%)
①100m以内	30	21.1
②500m以内	46	32.4
③1km以内	32	22.5
④1km以上	34	23.9
累計	142	—



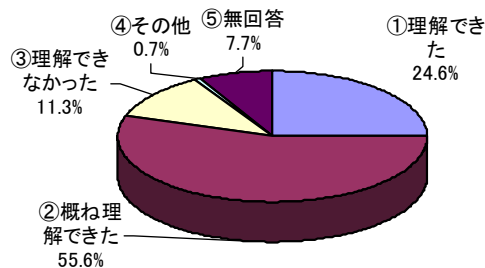
# 川内川水系河川整備計画アンケート調査 集計表

(平成20年2月～4月実施: 回答数142)

## 2. 川内川水系河川整備計画(原案)について

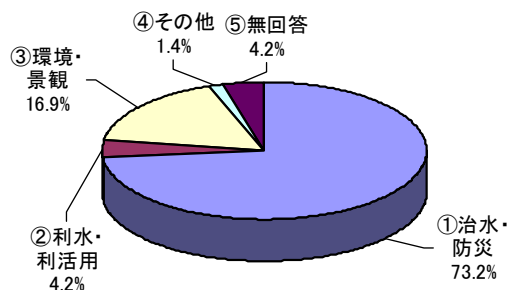
### 2-1. この整備計画(原案)概要版の記載内容について

選択肢	回答数	割合(%)
①理解できた	35	24.6
②概ね理解できた	79	55.6
③理解できなかった	16	11.3
④その他	1	0.7
⑤無回答	11	7.7
累計	142	—



### 2-2. 記載内容に対し最も関心のある事項について

選択肢	回答数	割合(%)
①治水・防災	104	73.2
②利水・利活用	6	4.2
③環境・景観	24	16.9
④その他	2	1.4
⑤無回答	6	4.2
累計	142	—



## 2. 河川整備計画（原案）に盛り込まれているご意見

既に計画（原案）に盛り込まれているご意見及びご意見に対する回答は、以下の通りです。

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
1	治水・防災	阿波井堰の上流に位置して生活していますが、現在は井堰が最大の利害を与えていると考えます。川幅堤防の改修が行われる事は非常に良いことですが、昔我々が子供の頃から、阿波井堰の川幅が変わらないことに疑問を感じています。上流に大雨が降ったときは、今まで通り水害が起きる。現在の工法であれば、別トンネルなんかも必要と思われま	阿波井堰については、堰の改築等を実施します。ただし、堰の改築による下流域への影響が予想されるため、必要とされる対策（河川整備・鶴田ダムの洪水調節機能強化）の進捗状況等、上下流の治水安全度のバランスを考慮するとともに、利水者との調整を進める必要があります、平成 23 年度に着工する見通しです。【整備計画（案）69 頁参照】
2	治水・防災	私達の小さい頃は、水害らしく大きな災害等は無かったと記憶（S 3 5 年）しています。なぜここにこんな堰を作ったのか疑問に思います。まして国管轄用と県管轄用との出口が一緒であれば大きい川の水を流水すれば小さい川の方に逆流して川があふれ家屋等の床上下の水災害を起因させている。	同上
3	治水・防災	私は、えびの市の 7 2 歳です。今まで何十年も見てきて湧水町の井堰の横の古国道を、切下して川幅を広くするため、道路を水没道路にする。そして、大雨のときだけ水穴を作って、水はけを良くする。もし、私が、大臣であればすぐする。	同上



No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
4	治水・防災	<p>昭和35年に川内川築堤工事のために移転しましたが、周辺の圃場は毎年冠水の被害を受けています。特に家屋は昭和46年床下浸水。昭和47年床上20cm、平成9年床上60cm、平成17年床上1m20cm、家屋の床の高さは80cmあるので、庭からの浸水は実際2mの高さになります。平成18.10.13に実施された説明会資料の中で、集中豪雨の頻発の参考資料でもはっきりしていますが、今後の天候は私どもの最大の不安の要因であります。是非とも阿波の狭窄部の拡巾と、阿波井堰を可動堰に改良するよう一年でも早く実現されるよう要望致します。</p>	同上
5	治水・防災	<p>阿波の固定井堰が出来るまで、私の家は低い土地であったが床下浸水も無かったそうです。昭和2年の大水害（床上45cm）以降度々、床下浸水や床上浸水に悩まされ今日に至っております。一刻も早く阿波井堰を可動堰に改築されて、吉松地区のせめて床上浸水を皆無にして下さい。可動堰にすれば洪水も発電も、北方水田のかんがいも一挙に解決し、最も有効な対策であることを進言いたします。早期着工を切望します。</p>	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
6	治水・防災	吉松地区は、今まで水害に何度も遭ってきた。防災対策第1（人の命が大事）で水害のない町作りをして欲しい。阿波井堰の対策を早急に。	同上
7	治水・防災	私達の集落は、町内でも一番低いところに住んでおります。大雨が降ると水害が出ないかと毎日が心配です。なるだけ、早く阿波井堰がなくなることを願っております。	同上
8	治水・防災	井堰を撤去することを強く要望する。住民の安心安全を早く…。	同上
9	治水・防災	阿波井堰のため、88年間も苦しめられて来ております。阿波井堰の撤去を強く求めます。でも今となっては、可動式井堰でも良いですので1日も早く着工して、被災者を安心させて下さいよ。	同上
10	治水・防災	水害のない町作りを1日も早く。吉松地区の阿波井堰の問題は、長年の町民の願いである。整備計画が1日も早く実施を。	同上
11	治水・防災	阿波井堰を早く壊して、可動式を作して下さい。	同上
12	治水・防災	88年間も水害に苦しんでいます。早く1年でも早く可動式にして下さい。	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
13	治水・防災	<p>吉松地区の水害は阿波井堰が原因とどの新聞にもはっきりと書いてあります。それなのに何故早く水害が起こらないように工事をはじめてもらえないのですか。私達は、真面目に税金も払っています。それなのに毎年毎年水害の心配で不安でたまりません。もう二度も三度も家財道具をなくしてどうして生活を建て直せばいいのですか。先日の旬報に阿波井堰の工事は、H28年度を目途にと書いてありました。それまでは、待てません。一年でも早く工事にとりかかって下さい。何故後回し、後回しにされるのですか。水俣病の補償もしないような水俣チツは何十年、吉松住民を苦しめたら気がすむのでしょうか。弱い者いじめはやめて下さい。</p>	同上
14	治水・防災 利水・利活用	<p>平常時は、環境・景観であるが台風、大雨のときは治水・防災の川内川でありたい。栗野発電所より利水を受けている農家です。十二分の利水受ける様改修を配慮下さい。</p>	同上
15	治水・防災	<p>旧吉松町は、阿波井堰が原因の洪水に毎年苦しめられています。どうして、一企業の利益のために一般住民が苦しみ、税金を投入しないといけないのか理解できない。</p>	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
16	治水・防災	柿木橋と鶴丸橋が改築となっているが、JR 橋を含めた他の橋はどう考えているのか。	<p>柿木橋と鶴丸橋については、洪水の流れを著しく阻害するので、道路管理者と協議のうえ改築する予定ですが、JR 橋は、今回の河川整備計画（案）の目標とする流量に相当する洪水の流れを阻害しないので、改築の予定はありません。</p> <p>また、その他の橋についても洪水の流れを著しく阻害するものは、改築する予定です。【整備計画（案）32 頁参照】</p>
17	治水・防災	先づは、防災対策次に景観と川（水）に親しめる施設の構築を望みます。	<p>川内川流域の皆さまが安全・安心に暮らせるよう、平成 18 年 7 月と同じ規模の雨が降っても、外水はん濫（河川から洪水が溢れること）で家屋の浸水被害等を被ることが無いよう、治水対策を推進します。</p> <p>また、治水対策だけでなく、景観や自然環境への配慮、川に親しめるような河川の整備や水質保全意識の啓発等も併せて推進します。【整備計画（案）68、69 頁参照】</p>
18	治水・防災 環境・景観	分水路整備、堤防強化対策、輪中堤、自然環境も大切に、河川美化に、個人のマナー。	同上
19	治水・防災	水害によって、被害、事故などが二度と起こらないように河川整備をお願い致します。	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
20	治水・防災	今、川内川の工事をされていますが18年度のような災害が、2度と起きないように整備をして欲しいです。	同上
21	治水・防災	大きな台風が来ると、水害が出るので安心して暮らせる様にして欲しい。	同上
22	治水・防災	地震は体験しましたが、水害には会っていません。思わぬところに発生したり、そんなことを考えると大きな川内川の整備など大変な事は分かりますが、安全な暮らしのため、整備を末永く、進めて欲しいです。	同上
23	治水・防災	如何なる豪雨にも水害がないように蘊蓄を傾けて工事計画をされ住みよい中郷にして下さることを望みます。	同上
24	治水・防災	主人が平成元年に定年になり、その時親元に帰ってきました。主人が不在の時、床上まで浸水になり私ひとりでばかちからを出し、無我夢中で荷物を移動させました。もうこんな水害は嫌です。できたら湧水町から出て行きたいです。1日でも早く水害のない町にして下さい。子供達が定年後安心して帰って来られるようにして下さい。	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
25	治水・防災	<p>天災はどうしようもない。水害にあったあの恐怖感が雨の時期になると、頭から離れることができない。吉松はえびの方面にも栗野方面にも行けず、孤立してしまう。急患が出ても救急車も入ってこれない状態。年々高齢化してくるだけ、里に帰ってくる若者も考えざるをえない状態。ますます高齢化してしまうばかり。一年でも早く安心して生活が出来る様お願いします。</p>	同上
26	治水・防災	<p>さつま町山崎の地域住民の安心安全と、早期の激特事業の施工をお願いします。</p>	同上
27	環境・景観	<p>治水・防災は、もちろんですが、現在の改修計画では、環境に配慮されていないのではないかと思います。特に水際のエコトーンが重要とされているのですが、護岸等で固めてしまっただけでは、環境に配慮したコンクリート製品でも良くないのではないかと思います。失った環境はなかなか元に戻らないので配慮して下さい。(色々大変でしょうが、頑張ってください。)</p>	同上
28	環境・景観	<p>治水・防災に留意しながらも、川で遊べる環境づくりに努めて欲しい。昔、滝の上流で泳いだものです。現在の曾木の滝大橋も活躍してくれましたが、新しくできる大橋からの眺めを楽しみにしています。</p>	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
29	環境・景観	治水・防災・利水が一番大切ですけど、今の時代は、環境景観も考えた川づくりに取り組んで欲しいです。	同上
30	治水・防災	川内川の上流は、良くなりますが、川の水の流れが悪い。早めの作業をして欲しい。	川内川流域は、盆地と狭窄部（川が狭くなっている場所）が交互に繋がるひょうたん型の特殊な地形になっています。流域全体での洪水被害を最小限にするためには、上流域と下流域の治水安全度のバランス等を考慮しながら河川の整備を進める必要があることをご理解下さい。【整備計画（案）65頁参照】
31	治水・防災	湧水町、菱刈町の町境に住んでいるものです。菱刈町川北字坂山地区に水田があります。何時も心配です。建設省も護岸工事をやって戴いています。町境の本工事をすぐ工事できませんか。旧湯之尾駅付近、2年前危険でした。お願い致します。	ご意見を頂いた旧湯之尾駅付近については、今回の河川整備計画（案）で河床掘削を予定しています。 川内川流域は、盆地と狭窄部（川が狭くなっている場所）が交互に繋がるひょうたん型の特殊な地形になっています。流域全体での洪水被害を最小限にするためには、上流域と下流域の治水安全度のバランス等を考慮しながら河川の整備を進める必要があることをご理解下さい。【整備計画（案）65、82頁参照】

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
32	治水・防災	<p>河川のすぐ横（天辰馬場）に住んでいます。そこで、現在整備事業が進められているところですが、まず上流より下流側の整備を先行して進めないと非常に心配である。土地区画整備と併合して進められているようだが、住民の安全をまず第一に河川整備を進めてほしい。</p>	<p>川内川流域は、盆地と狭窄部（川が狭くなっている場所）が交互に繋がるひょうたん型の特殊な地形になっています。流域全体での洪水被害を最小限にするためには、上流域と下流域の治水安全度のバランス等を考慮しながら河川の整備を進める必要があります。</p> <p>ご意見を頂いた通り、河川の整備は、安全・安心を第一に進める必要があります、天辰地区については、土地区画整理事業との連携を図りながら、下流地区の整備を先行して行っています。【整備計画（案）65、77 頁参照】</p>



No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
33	治水・防災	<p>いくら上流から整備されても下流が不備だったら水のはけ口がなく、眞幸水害のように、先づは、下流から堤防整備が必要と思います。財源は無駄遣いにならないよう人、財産を第一に組んでもらいたいです。</p>	<p>川内川流域は、盆地と狭窄部（川が狭くなっている場所）が交互に繋がるひょうたん型の特殊な地形になっています。</p> <p>ご意見の通り、河川の整備にあたっては、本支川及び上下流の治水安全度のバランスを考慮しながら、計画的かつ効率的に実施します。【整備計画(案) 65 頁参照】</p>
34	治水・防災	<p>私たちの住んでいる小倉地区は、平成18年の洪水に於いても数戸が床下浸水いたしました。その原因を私たちに思いますと①小倉川上流の降雨量に対し、揚水場の能力不足？②川内川本流の流量増しにより本流と小倉川の合流点より下流に流れる溝川の排水が出来なかったこと等が考えられると思います。今回の事業は、中・上流域の流量増しも計画されていますが、その結果今度は下流域が危険に暴れるのではないかと心配しています。中・上流域と同時に下流域の整備を確実に実施して頂き、災害の発生しない川内川にして頂きたいです。</p>	<p>同上</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
35	治水・防災	<p>災害による上流の工事が大事であるが、しかし早急に下流の河道掘削や河幅拡大を図らなければ、甚大な被害は、必至であり早期に下流の工事着工を求める。特に大小路と向田地区の河床掘削と同護岸、堤防の強化対策を急ぐこと。</p>	<p>川内川の河川事業にご理解を頂き、ありがとうございます。</p> <p>向田地区については、堤防の強化を図るとともに将来に渡り地域の皆様の利活用にも配慮した計画を策定するために「向田地区川づくり検討会」を開催し、地域の皆様と一緒に川づくりを検討したいと考えています。【整備計画（案）77頁参照】</p>
36	治水・防災	<p>治水・防災に関しては、早期に向田地区の堤防強化と護岸工事を着工し、市民の安心と安全を守ること。</p>	<p>同上</p>
37	治水・防災	<p>下殿橋より下手橋間の堤防を嵩上げして下さるようお願い致します。</p>	<p>ご意見の区間の堤防は、嵩上げの予定はありませんが、洪水時の河川の水位を下げるために河道掘削を行う予定です。【整備計画（案）82頁参照】</p>
38	治水・防災	<p>古川排水樋門の排水施設を早急に、整備して頂くよう特にお願ひします。</p>	<p>ポンプ場の整備等の内水対策については、地域・市町等との連携・調整を図りつつ、適切な役割分担のもと、必要に応じて避難計画の充実等のソフト対策と組み合わせながら施設の整備を進める必要があることをご理解下さい。【整備計画（案）76頁参照】</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
39	治水・防災	<p>また、いつH18年のような大雨をもたらすか分かりませんので、早期着工できることを望みます。内水対策に対し、大変不安です。ポンプ設置あるいは遊水場（貯水場）を作ることはできないのでしょうか？また、診療用機器一式を廃棄処分するのは、しのびないです。診療所を2階に上げることも検討しているところです。何卒、よろしくお願い致します。異常気象のため、大変難しい工事だとは思っております。</p>	同上
40	治水・防災	<p>築堤工事に伴い内水対策を講じてもらいたい。ポンプ設置等を考えられないか。</p>	同上
41	治水・防災	<p>輪中提の計画地区については、内水の排水施設を是非整備して下さい。</p>	同上
42	治水・防災	<p>内水対策、激特事業で出来ない排水ポンプ設置。外水は守れても、町の低い場所は少量の降雨でも、水はけが悪い。是非とも早急にポンプを設置して欲しい。安心して暮らせないと流域の人たちは心配している。</p>	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
43	治水・防災	<p>此の場所は、小溝2点と合流しています。毎年大雨時に、必ず1～2回は道路まで増水して通行できませんでした。但し、19年は増水はありませんでした。又18年7月22日朝より長時間降雨のため17時50分頃迄、通行できませんでした。此の道路は通学路、通勤路、自衛隊さん方の通勤路、夜徒歩訓練道路でもありますので、早目に安全対策等よろしく願い申し上げます。</p>	同上
44	治水・防災 環境・景観	<p>水害による被害が心配される。水門だけでなく、ポンプの設置を要望します。環境について、いつもきれいな水、川内川にしたいものです。</p>	同上
45	治水・防災	<p>土地が低いため用水路も通りの面に有り、年々道路は舗装で高くなるし、台風、梅雨時期など水が道路を流れる始末です。そして、おまけに逆流して仲々で頭痛の種です。新しく建築される方達は、盛土で高くされますけれどスムーズに流れる事を願ってます。</p>	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
46	治水・防災	<p>今回の整備計画でどれだけ効果があるのか予測でいいので明記してもらいたい。H18年7月時の降雨量でも大丈夫なのかどうかシュミレーションして頂けないでしょうか。</p>	<p>現在施工中の川内川河川激甚災害対策特別緊急事業が完成すれば、平成18年7月と同じ規模の雨が降ったとしても、外水はん濫（河川から洪水が溢れること）による家屋の浸水被害はなくなりますが、引き続き、河川整備計画に記載している洪水対策を進めることにより、さらなる治水安全度の向上を図ります。【整備計画（案）68頁参照】</p>
47	治水・防災	<p>河川だけでなく、農業用水路、下水路等、堆積土砂の撤去も市町村に働きかけて欲しい。</p>	<p>水害に強い地域づくりの一環として、国、県、市町、地域の役割分担、連携のあり方及び活動の具体策を継続的に協議する場を設けることとしており、平成20年3月に「川内川水害に強い地域づくり推進協議会」を設立しました。【整備計画（案）105頁参照】</p>
48	治水・防災	<p>集中豪雨時の鶴田ダムの放水もっと早めの処理が望まれる。住民の環境優先。</p>	<p>鶴田ダムの洪水調節容量を増やす（洪水に備え夏場のダム水位を今よりも下げる）ために、新たな放流口の設置を含めて「鶴田ダム再開発事業」を実施中です。</p> <p>また、洪水調節方法の見直しも検討中です。【整備計画（案）74～75頁参照】</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
49	治水・防災	温暖化による異常気象の昨今、雨期にあっては、発電用の貯水は、考慮する必要はないのではないか。よしんば、渇水により発電ができなくても、水害を受けるよりましだ。異常気象をなめてると怖いぞ。	同上
50	治水・防災	ロ．新設放流管は現在放流管より〇m下方に？ ハ．新設放流管はせっかくだから、もっと下方に新設したら。	同上
51	治水・防災	発電所の水位を下げるために例、 $\text{COS } 60^\circ$ で水を取り入れていればその角度を $\text{COS } 30^\circ$ ぐらいにすれば水位を下げるができる。水の取り入れ水路を2倍以上ストロークを長くすればよい（水の力が同じになるように）。それを解決すればダム下流は何もしなくてすむ。それが出来なければ発電所は必要ない。	同上
52	治水・防災	鶴田ダムのダム湖にある汚染を取り除いてみたら、貯水量が増えるのではないのでしょうか。	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
53	治水・防災	③右岸白浜橋の脚の下、中郷病院前、左岸天大橋下流からJR鉄橋下辺り、右岸太平橋下流から開戸橋の間、根固ブロックの補強が大切だと思います。	河川の状態を把握するために定期的に横断測量や河床材料調査を行っています。 ご指摘の箇所については、状態を確認したうえで、必要に応じて根固ブロック等による補強を行います。【整備計画（案）89頁参照】
54	治水・防災	支川、本川とも流木等が洪水時橋、鉄橋等で堰止となり、水の流れを止めている。（破損壊の恐れあり）毎年、支川、本川の雑木等の除去を行い川の流れを良くすべきである。近年、支川、本川での手入れがなされていないのでは。	洪水時等におけるゴミや草木などの流出については、関係機関と連携して、できるだけ早く処理できるように努めます。【整備計画（案）113頁参照】
55	治水・防災	昭和47年度の大災害時の雨量が今年雨期に発生するとも限りません。農林省、国土省、建設省等が運営している（川内市も含む）排水機場（約51箇所）の排水機場の再点検及び老朽化（さび）（約30年）の建てかえ及び増築の希望します。特に隈之城地区、五代地区、中村地区、田海地区。	国土交通省が管理する排水機場等の河川管理施設については、河川巡視や点検等により施設状況を把握し、計画的な施設の修繕・更新に努めていますのでご理解下さい。【整備計画（案）89頁参照】

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
56	治水・防災	<p>大自然の中にあり、昔からの川内川に人類は、勝とうと思っただけいけない。国土交通省による指定地域の住宅建築を差し止め。数年後には、安全な場所で。そして、本当の川で遊べる事が今後、子供達に伝えられたら良いと思います。</p>	<p>ご意見のとおり、浸水区域での土地利用規制等の実施や建物の耐水化構造導入などの検討も今後必要であると考えています。そのためには水害に対する共通認識が必要ですので、水害の危険性に関する認識向上を図っていきます。</p> <p>また、治水対策だけでなく、景観や自然環境への配慮、川に親しめるような河川の整備や水質保全意識の啓発等も併せて推進します。</p> <p><b>【整備計画（案）104、69～70 頁参照】</b></p>
57	治水・防災	<p>砂の堆積がみられますが、とることはしないのですか。</p>	<p>河道内に堆積した土砂については、河川巡視・点検等で堆積状況を把握し、洪水の疎通能力を維持するために、必要に応じて除去します。</p> <p><b>【整備計画（案）90 頁参照】</b></p>
58	治水・防災	<p>東郷町斧渕（五社下）に居住しています。上流域の改良、輪中提の新設で流量が大幅に増えるものと思われます。上水流～白浜間の河道掘削を早急に行なって欲しい。昭和47年居住を始めた頃より大幅に川底が上昇しています。</p>	<p>同上</p>
59	治水・防災	<p>①左岸（中村町）北野牧場堤防下の堆積土砂の撤去（河道掘削）。②左岸、右岸共にホテルパープル前から東郷排水機場前辺りまでの堆積土砂を撤去、洪水の流下断面が不足している。</p>	<p>同上</p>



No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
60	治水・防災	河道内に堆積する土砂は計画的に除去してほしい。	同上
61	環境・景観	中越パルプ工場排水口より下流右岸は、ヘドロが約50cm程度積っています。工場排水、不純物がきれいになった今、「しゅんせつ」してもらえば一段と親水感が出てくるのでは？予算の都合も有かと思いますが、実現させて下さい。清水、清流。	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
62	治水・防災	<p>下殿橋上流、下流の川幅を広げ、ブロックを積み、補強が進んでいるようだが、それよりも蓄積された土砂を取り除いて、自分たちが子供の頃の川の状況にすれば水位も下げられ、保水量も多くなると思う。堤防づくりや、曾木の滝でのバイパス作りよりも、ずっと効果はあると思う。近年、大型工事用の機械などを作った工事が盛んで、その度に土砂は川に流れ出て川底は上がる。農業の面でも耕耘機などで耕すのに、土手まで削られ畑の土は流れだし、川に流れている。昔はしなくて良かった。川ざらえをしなくてはならない。下殿橋下から深い川であった。下の方は、水面に土砂が浮き出ている。川上の羽月川上流水ノ平川、重富川、市山川なども川の中には、土砂がたまり州ができ、川の流れの妨げになっている。川ざらえを定期的にやらざるを得なくなっている。いくら堤防の改修やバイパスの設置をしても無駄である。</p>	<p>河道内に堆積した土砂については、河川巡視・点検等で堆積状況を把握し、洪水の疎通能力を維持するために、必要に応じて除去します。</p> <p>なお、河川の堤防や分水路等については、これらの維持管理を前提として計画しています。【整備計画（案）90頁参照】</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
63	治水・防災	<p>環境のためか知りませんがどこの川にも、葦竹を植えているために川に盛土をつくり川底を上にあげている原因を作っている。葦竹はドブ地とか、湖に植えて水をきれいにするものであり流水している川にはあまりよくない。ましてえびの市の川内川は堤防にも植えてあります。管理もされていないのが現状であります。</p>	<p>河道内の樹木等については、河川管理上の支障とならないよう、適正な維持管理に努めます。【整備計画（案）90頁参照】</p>
64	治水・防災	<p>当日の朝、駅前の避難所からの帰りに吉松橋を渡り自宅に帰って見たのですが、その時堤防が大変狭く感じ、今にも決壊しそうな思いをしました。そこで堤防の外側を今の倍にして、避難道としても利用できると思います。又、吉松は川を挟んで東西2本の幹線道だけです。少しの雨でも川添の道路はすぐ、通行止めになります。その時の回り道としても利用できると思います。</p>	<p>堤防の天端幅については、計画高水流量に応じて段階的に最低基準が定められていますが、今回のご意見は今後の河川整備の参考とさせていただきます。</p> <p>なお、吉松地区については、平成20～21年度にかけて、堤防の強化対策に関する測量及び設計、工事を行う予定です。【整備計画（案）83頁参照】</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
65	治水・防災	通常や緊急時に情報発信する場所等の記述が必要ではないか。	川内川の雨量、水位等の情報は、川内川河川事務所のホームページ ( <a href="http://www.qsr.mlit.go.jp/sendai/">http://www.qsr.mlit.go.jp/sendai/</a> ) や携帯サイト「早よ見やん川内川」 <a href="http://www.qsr.mlit.go.jp/sendai/bousai/keitai/index.htm">http://www.qsr.mlit.go.jp/sendai/bousai/keitai/index.htm</a> ) にて、常時、情報提供しています。 また、川内川に関する出来事やイベント情報等を川内川河川事務所HPの「ウェブマガジンせせらぎ」やJR川内駅に設置された情報表示板にて情報発信しています。【整備計画（案）93頁参照】
66	治水・防災 利水・利活用	曾木の滝付近の分水路整備を、早急に着工して欲しい。洪水時における河川の水位低下を図って欲しい。堤防を散歩道にしたいので、景観を兼ねて今後運動と遊歩道にしたい。	曾木の滝分水路については、平成20年度より掘削工事に着手し、洪水時における河川の水位低下を図ることとしております。 また、景勝地である曾木の滝や周辺景観と融合し、地域の魅力となるよう、平常時の利活用にも考慮した整備を行います。【整備計画（案）82頁参照】
67	治水・防災	中郷とか何度も工事されているが、本当に水害に遭った困ったところ、流れた橋などを優先にして欲しい。	川内川流域の皆さまが安全・安心して暮らせるように、平成18年7月と同じ規模の雨が降っても、外水はん濫（河川から洪水が溢れること）による家屋の浸水被害を解消するため、激特事業において治水対策を推進します。【整備計画（案）68頁参照】 なお、平成18年7月洪水で流出した久住橋は、薩摩川内市により新たな橋に架け替えられます。

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
68	治水・防災 その他	川内川上流等、蛇行している所も昔から水害に悩まれていた事と思います。分水路整備等、住民の財産との関係もありますでしょうが、お互いの協力で前進してもらいたいものです。広報、防災情報もこれから頑張ってください。	川内川の河川事業にご理解を頂き、ありがとうございます。 広報、防災情報に関しては、平成20年3月に設立した「川内川水害に強い地域づくり推進協議会」において、災害情報の提供体制の構築・強化等を図っていくことにしています。【整備計画（案）116頁参照】
69	治水・防災	雨水を各家庭でもポリタンク（1 m <sup>3</sup> ）に貯水する。 （補助して欲しい）	平成20年3月に設立した「川内川水害に強い地域づくり推進協議会」の検討メニューに「各家庭での浸水軽減活動」という項目もありますので、活動例の一つとしてご意見を紹介させて頂きたいと思えます。なお、補助の有無等の詳細については、水防管理者である市役所や町役場へお問い合わせ下さい。【整備計画（案）116頁参照】
70	利水・利活用	災害を無くすることもですが、井堰は作り水利用面よろしくをお願いします。	利水のために必要な河川の流量は、現状において概ね確保されています。 今後とも関係機関と連携して必要な流量を確保することにしています。【整備計画（案）69頁参照】

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
71	利水・利活用	河川の一部を利用して、子供達でも安心して泳げるような自然のプールや、釣り堀など作って頂ければと思います。	河川の利用促進を目的として、これまで20ヶ所で環境整備事業を行っています。 今後も地域住民の皆様の利用が期待される堤防や河川敷については、地元自治体とも調整し、水遊び、ジョギング及び釣り場など多目的に利用可能となるように地域の方々と協力しながら整備し、地域住民の皆様の憩いの場としての利用促進を図ります。【整備計画（案）55、86～87頁参照】
72	利水・利活用	清流を保ち自由に魚釣りができる環境を作るべし。河川敷の開放を拡大し利用規定もより柔軟にして欲しい。	同上
73	利水・利活用	①治水・防災に○をしたが③も大切。河川敷の有効利用も大切。久留米の河川敷のような整備が大平橋下から上流に広がる河川敷に出来ないのか。	同上
74	利水・利活用	堤防沿いの強化と共に、市民や観光客が楽しめる安心、安全な親水公園が欲しい。（市街地に）	同上
75	利水・利活用	魚釣りができて、水遊びができるような昔ながらの川に戻れたら良いと思い、よろしくお願い致します。	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
76	利水・利活用	川内川沿いに桜や梅並木、市花かのこ百合を植え、外灯でスポットライトや防犯灯を設置し、市民の憩いの場にする。	同上
77	利水・利活用	住民が自由に、川辺で遊べる場所を作ってもらいたい。(駐車場、トイレ、石組等による階段を作ってもらいたい) 羽月川の鯉崎橋付近に(下殿橋上流にあるようなもの)	<p>河川の利用促進を目的として、これまで 20 ヶ所で環境整備事業を行っています。</p> <p>今後も地域住民の皆様の利用が期待される堤防や河川敷については、地元自治体とも調整し、水遊び、ジョギング及び釣り場など多目的に利用可能となるように地域の方々と協力しながら整備し、地域住民の皆様の憩いの場としての利用促進を図ります。<b>【整備計画(案) 55、86～87 頁参照】</b></p> <p>ご意見を頂いた鯉崎橋付近については、今後、伊佐市と整備を検討します。</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
78	利水・利活用	<p>中郷の堤防下が広がっているが、公園等、安全に散歩等できるような場として使用できればと思う。</p>	<p>河川の利用促進を目的として、これまで 20 ヶ所で環境整備事業を行っています。</p> <p>今後も地域住民の皆様の利用が期待される堤防や河川敷については、地元自治体とも調整し、水遊び、ジョギング及び釣り場など多目的に利用可能となるように地域の方々と協力しながら整備し、地域住民の皆様のご憩いの場としての利用促進を図ります。【整備計画（案）55、86～87 頁参照】</p> <p>ご意見を頂いた中郷の堤防下については、今後、薩摩川内市と整備を検討します。</p>
79	利水・利活用 環境・景観	<p>ご立派な資料を頂いてありがたく思っています。前回のアンケートへの意見を盛り込んで頂いて恐縮です。さらに望むことは、親水対策を深めて頂ければと考えます。公園や水辺に生活する動植物ともう少し身近に、接することができる施設を充実させる方策がないものだろうか。動植物の動向によって、災害を予知できることがあるのかとも思います。</p>	<p>河川の利用促進を目的として、これまで 20 ヶ所で環境整備事業を行っています。</p> <p>今後も地域住民の皆様の利用が期待される堤防や河川敷については、地元自治体とも調整し、水遊び、ジョギング及び釣り場など多目的に利用可能となるように地域の方々と協力しながら整備し、地域住民の皆様のご憩いの場としての利用促進を図ります。【整備計画（案）55、86～87 頁参照】</p> <p>なお、動植物の動向に基づく災害予知については、今後の研究の進展に期待したいと考えます。</p>



No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
80	利水・利活用	栗野橋上流の河川敷内に、洪水に流されるたびにアスファルト敷をしているが、誰が見ても無駄なことである。作るのであれば北方橋下流の堤防敷地内が良い。	栗野橋上流の河川敷は、子どもたちの環境学習や水辺に触れあう空間整備のニーズが大きいため、環境整備事業を行っています。ご意見を頂いた北方橋下流の堤防敷地内については、今後、地元自治体とも調整のうえ、整備の必要性等について検討します。 <b>【整備計画（案）55頁参照】</b>
81	利水・利活用	河床堀削による高速船の市街地近辺発着促進を図る。屋形船、レガッタ、カヌーなど、川内川の活用を図り、市街地の活性化につなげる。	地域住民の皆様の利用が期待され、治水・環境・景観上支障とならないような水辺については、ご意見にあげられたカヌーなどの利用が促進されるような整備を行います。 <b>【整備計画（案）87頁参照】</b>
82	利水・利活用	鶴田ダムを魚釣りで利用させて頂いていますが、釣り人（ボート使用者）と漁業関係者との間で、トラブルが発生している。トラブルの原因は鮎の幼魚を採取中に、釣り人が起こす引き波で、鮎が獲れないという事案が多い。ダム管理所を中心に釣り人側と、漁業を交えた話し合いはできないか。（きちんとしたルールを作るべきである）大鶴湖水面下利用者協議会を作りたい。	平成14年8月に策定され公表した『鶴田ダム水源地域ビジョン』において、湖面利用推進の施策として、湖面を利用したイベントや体験プログラムの提供、湖面のルール・マップの配布等が掲げられています。 湖面の利用に関しては、平成17年度に漁協の方など23名で構成される湖面利用推進ワーキング部会が開催され、湖面利用のルールが策定されています。 <b>【整備計画（案）87頁参照】</b>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
83	環境・景観	<p>上記の2. (最も関心のある事項について) は、①②③それぞれに関心があります。特に③のうち「永続的に教育面に活用を図る」ことの必要性を感じています。・具体的に例示するなら、曾木の滝については、滝や甌穴などの発生の科学的解説や日常生活における身近な水の活用事例をかかげる施設をつくる。・整備計画は、土木的見地のみでなく、建築学的視点を入れて。</p>	<p>河川周辺の歴史や文化、景観等を学習できるような箇所においては川標などの立看板を設置し、利活用の促進を図ります。また、環境学習の一環として、川の水がどのように使われているのか等も積極的に紹介していく予定です。【整備計画(案) 87頁参照】</p>
84	環境・景観	<p>上真幸橋近くに住んでいます。南側堤防は、近々整備とのこと大変喜んでます。待ち望んでいました。整備実施時にあたり、遊歩道を兼ねた堤防(通常道路は別)は作れませんか。ウォーキングする人が多いようです。その事によって、ゴミ等不法投棄等、減らす事も実現できると思います。以前は非常に不法投棄が多く、汚くなっていました。最近は、不法投棄も少なくなって来てますけど。</p>	<p>地域住民の皆様の利用が期待される堤防や河川敷については、地元自治体とも調整し、水遊び、ジョギング及び釣り場など多目的に利用可能となるように地域の方々と協力しながら整備し、地域住民の皆様の憩いの場としての利用促進を図ります。</p> <p>上真幸橋の下流南側(西境川合流点の付近)については、遊歩道は整備できませんが、堤防天端をウォーキングに利用することは可能となる予定です。</p> <p>また、不法投棄への対応としては、日常の河川巡視のほか、関係機関と連携した監視体制の強化、ゴミマップの作成など河川美化意識の啓発及び地方自治体や地域住民の皆様が行う河川美化活動の積極的な支援を推進します。【整備計画(案) 86～87、84、58～59、113頁参照】</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
85	環境・景観	川沿いにゴミのポイ捨てが多い。上川内の水門は、誰でも入れて、ゴミを捨ててあり危険。関係者以外立入禁止にしてない。	不法投棄への対応としては、日常の河川巡視のほか、関係機関と連携した監視体制の強化、ゴミマップの作成など河川美化意識の啓発及び地方自治体や地域住民の皆様が行う河川美化活動の積極的な支援を推進します。【整備計画（案）58～59、113頁参照】
86	環境・景観	近年、河川の汚れが見受けられる。不心得者によるゴミの不法投棄である。川を守るためには、条例を各市町村統一で作成し罰則を強化し、清流を守るべきであると考えます。ゴミは発泡スチロール、ビニール（マルチ等）やプラスチック製の花鉢等が橋の上から投げ捨てられる。又自転車、冷蔵庫等も見受けられた。	不法投棄への対応としては、日常の河川巡視のほか、関係機関と連携した監視体制の強化、ゴミマップの作成など河川美化意識の啓発及び地方自治体や地域住民の皆様が行う河川美化活動の積極的な支援を推進します。 なお、河川区域内に不法投棄を行った者は、河川法施行令第59条により3ヶ月以下の懲役又は20万円以下の罰金に処せられます。【整備計画（案）58～59、113頁参照】
87	環境・景観	飯野上流の堰も工事の予定に上がっているようですが、魚道も作って欲しいと思っています。	堰改築にあたっては、必要に応じて魚道を設置し、魚類等が河川を自由に遡上・降下できる生息環境に整備することとしております。 ご意見を頂いた下方井堰についても同様に対応していきます。【整備計画（案）76、84頁参照】

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
88	環境・景観	川上、川下の交流会、各種イベントを推進して、自然環境を守って行きたいと思えます。よろしくご検討をお願い致します。	河川の清掃やイベント等の地域住民の皆様自主的な活動に対しては、多数の地域住民の皆様が参加できるよう、ホームページや広報誌等を通じて積極的に情報提供する等の支援を行います。【整備計画（案）115頁参照】
89	環境・景観	きれいな川でありますように！	河川の一般的な水質指標であるBOD（生物化学的酸素要求量）でみると、川内川の水質は、近年、良好な状態を維持していますが、さらなる水質の向上を目指し、下水道等の関連事業や関係機関との連携・調整、地域住民の皆様との連携を推進します。 また、不法投棄への対応としては、日常の河川巡視のほか、関係機関と連携した監視体制の強化、ゴミマップの作成など河川美化意識の啓発及び地方自治体や地域住民の皆様が行う河川美化活動の積極的な支援を推進します。【整備計画（案）111、58～59、113頁参照】
90	環境・景観	河川工事のために、川が濁るのは仕方がないが魚の産卵期（5月～7月）には中止なり、気をつけてほしい。	河川工事等により河川環境に影響を与える場合には、工事時期を配慮する等の環境保全措置を講じ、可能な限り河川への影響の回避・低減に努めます。【整備計画（案）69頁参照】 なお、6～10月（出水期）には、原則として河川内の工事は、行っていません。

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
91	環境・景観	①川辺の自然の河川浄化作用を重視し、中洲や淵の凹凸を設けて下さい。洪水時には、流されても構わないと考えます。	川内川の流れが織りなす良好な河川景観や、そこに生息する多様な動植物を保全するために、瀬・淵やワンド、河岸、河畔林、河口干潟等の定期的なモニタリングを行いつつ、学識者や地域住民等からの助言、情報等も踏まえ、良好な河川環境の整備と保全を図ります。【整備計画(案)69頁参照】
92	環境・景観	是非、是非、環境保全を最大限努力して下さることを望みます。特にコンクリートの護岸は、生物との共生を出来るだけ、考えて下さることをお願いします。親水公園との計画には出来るだけ、緑を沢山取り入れて下さいますように。	同上
93	環境・景観	又、堤はできるだけコンクリートのブロックではなく昔のジャカゴのようなものがあればいいかなと考えます。河原の広いところは、子供達がメダカやシジミ採りなどが出来るような整備をして欲しいです。堤防沿いの桜並木も素敵だと思います。	同上
94	環境・景観	河川を水際まで、コンクリートで、作ることは反対です。ドイツのようにある程度、草や魚道、石などを残し、魚(小魚)や鳥々が舞う自然に思いやりのある川にして欲しい。大口には、たくさんの美しい鳥がおります。自然は、人間のためだけにあるものではありません。河川の中に、公園など木などは反対です。	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
95	環境・景観	浸水、土砂、崩れ、崩落等、危険の少ない川岸はそのままにして下さい。川は何千年、何万年も流れていたのです。やたらコンクリートで固めないで下さい。水が作った景観だから美しく、親しめると思っています。	同上
96	環境・景観	環境の整った川に整備して欲しい。	同上
97	環境・景観	自然災害だけをあまり取り上げず、常日頃から、水の恩や、川の景色などを守ることも心がけましょう。異常気象は、私達人間の産物かもしれません。	同上
98	その他	器には、従いながら岩鉄も通すは水の力なりけり。と7月22日の洪水のとき、主人が口ずさみました。山崎町、二渡町が現状態が維持される計画をご依頼致します。	同上
99	その他	計画は河川事務所の一方向的な案です。それは安心、安全が第一ですが。もっと人が集い、釣りでもして遊べる川も考えて欲しい。この計画では魚などは住めません。	河川整備計画（原案）の作成にあたっては、住民懇談会、アンケート調査等を実施し、地域住民の皆様のご意見を出来るだけ反映させています。 なお、川内川の流れが織りなす良好な河川景観や、そこに生息する多様な動植物を保全するために、瀬・淵やワンド、河岸、河畔林、河口干潟等の定期的なモニタリングを行いつつ、学識者や地域住民等からの助言、情報等も踏まえたうえで、良好な河川環境の整備と保全を図ります。【整備計画（案）69頁参照】

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
100	その他	<p>②税金を使うのですから、投資効果を考えて小規模のものを遅れることなく実施し、定期的に見直しを。</p>	<p>洪水対策については、上下流の治水安全度のバランスや土地利用状況を踏まえ、輪中堤や家屋の嵩上げを実施することとしています。</p> <p>また、必要に応じて適宜計画の見直しを行います。<b>【整備計画（案）74頁、63頁参照】</b></p>
101	その他	<p>川内川水系整備計画（原案）については、ふるさとを流れる川です。地域の共通の財産です。地域の皆様とごいっしょに作っていくものなのです。よりよい水害に強い地域づくりを進めより安心してくらせる川づくりです。</p>	<p>より良い川づくりを実現するためには、日頃から地域住民の皆様との連携意識や情報交換、コミュニケーションによる意志の疎通、住民と行政の役割分担といった、川づくりにあたっての連帯感を向上させていくことが重要であると考えております。<b>【整備計画（案）115頁参照】</b></p>
102	その他	<p>3/18 意見交換会に参加した者ですが、当日早わかりガイドブック等を配布された短時間の時間で、内容を理解することは素人にとっては不可能である。従って会の内容は自然と地元の要望などが中心にならざるを得ない。今後は、事前にアンケート式でも良いから、地域住民に配布して全ての内容を十分理解すれば意義のある会になると思う。</p>	<p>より良い川づくりを実現するためには、日頃から地域住民の皆様との連携意識や情報交換、コミュニケーションによる意志の疎通、住民と行政の役割分担といった、川づくりにあたっての連帯感を向上させていくことが重要であると考えております。</p> <p>意見交換会等については、頂いたご意見を踏まえ、住民の皆様のご意見を十分に取り入れることができるよう、運営方法等の改善に努めます。<b>【整備計画（案）115頁参照】</b></p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
103	その他	意見交換会やアンケート、整備計画説明時の意見等、住民の意見を十分取り入れたものにして欲しい。形だけの聞き取りではなく、そこで生活している人の声を活かして欲しい。水害のない町作り計画の実施を1日でも早くお願いします。	同上
104	その他	人が川を忘れていてる。まず川に足を運ばせる工夫が必要と思います。	地域住民の皆様が川に関心を持って頂くために、水生生物調査や川に関する環境学習の支援等、川に触れ合う活動・場づくりを行うとともに、ホームページやリーフレット等による積極的な川の情報提供を行っていきます。【整備計画（案）115頁参照】
105	その他	水害に強い地域づくり委員会からの提言を受けて「アクションプログラムを関係機関と策定する」とあるが、どのように進めていくのか。	アクションプログラムを策定するために、平成20年3月に国・県・市町や関係機関等からなる「水害に強い地域づくり推進協議会」を設立しました。現在は、平成20年度内でのアクションプログラム策定に向け、協議会及び幹事会にて議論を進めているところです。【整備計画（案）116頁参照】
106	その他	一年も早い完成を祈る。	川内川の河川事業にご理解を頂き、ありがとうございます。 本計画の対象期間は概ね30年としておりますが、現在実施中の激甚災害対策特別緊急事業は、平成22年度までに完了予定です。できるだけ地域住民の皆様のご期待に応えられるよう努力いたします。【整備計画（案）63頁参照】



No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
107	その他	<p>大規模な工事が行われ、きれいな河川が出来つつありますが、この状態を維持してもらいたい。又、舟渡橋上流北方橋の間が、一部施工の場所から外されているのはどうしてですか。</p>	<p>川内川の流れが織りなす良好な河川景観や、そこに生息する多様な動植物を保全するために、瀬・淵やワンド、河岸、河畔林、河口干潟等の定期的なモニタリングを行いつつ、学識者や地域住民等からの助言、情報等も踏まえたうえで、良好な河川環境の整備と保全を図ります。</p> <p>また、ご質問の区間については、現時点では洪水の流下断面が確保されています。ただし、施行の場所は、概ねの範囲を示したものであり、河道形状や施工性、自然環境・社会環境状況等により、変更が生じる場合があります。【整備計画（案）69、83頁参照】</p>

### 3. 河川整備計画（案）に反映させるご意見

新たに河川整備計画（案）に反映させるご意見とご意見に対する回答は、以下の通りです。

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
1	利水・利活用	<p>職員の皆様のご苦勞に心からの敬意を表します。思いつきで恐縮ですが、城之口に予定されている「分水路」一帯の複雑な地形を生かして、町が全町民の参画を呼びかけ、町木である「もみじ」を植栽し、「町民の川と森」として住民いこいの場として、又観光にも役立てる方策を検討頂けないものかと思ひます。(町木も指定されたと伺っただけで、町民運動としては動きがないようですので) ※被災地の渦を転じて福となすためにも。</p>	<p>川内川の河川事業にご理解を頂き、ありがとうございます。</p> <p>推込分水路を含むさつま町虎居地区に関しては、住民協働の川づくりを目指して『宮之城地域川づくり検討会・住民部会』を設立しています。</p> <p>住民部会の中でも同様のご意見を頂いていますので、事業完了後の樹木等の維持管理を含め、植栽の検討を進めているところです。</p> <p>また、森林は、健全な水循環系を確保する上で大きな役割を果たしているだけでなく、生物多様性の保全、美しい自然景観の創出、土砂災害の防止等、様々な多面的機能を持っているので、河川整備計画（案）に「森林の多面的機能の保全」について記載しました。【整備計画（案）114頁参照】</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
2	環境・景観	<p>河川の側に、植林も一興だと思えます。樹木も洪水を防ぐ役割を果たしますし。</p>	<p>古くより我が国の伝統的な河川工法として河道沿いに樹木を植える水防林が採用されていました。</p> <p>堤防の整備が進み、水防林の必要性は薄れていますが、治水あるいは環境の観点から必要な樹木については、今後も保全に努めます。</p> <p>また、森林は、健全な水循環系を確保する上で大きな役割を果たしているだけでなく、生物多様性の保全、美しい自然景観の創出、土砂災害の防止等、様々な多面的機能を持っているので、河川整備計画（案）に「森林の多面的機能の保全」について記載しました。【整備計画（案）114頁参照】</p>
3	環境・景観	<p>16年前に大阪から来たときから思ってた川の両サイドに桜の木を植えて欲しいです。京町の名所となり、何かメインがないと温泉も大したことないし、せっかく川があるのだからきれいに整備して外灯もつけて桜を植えて下さい。草ばかりで見てくれが良くない。</p>	<p>治水対策だけでなく、景観や自然環境への配慮、川に親しめるような河川の整備や水質保全意識の啓発等も併せて推進します。</p> <p>また、森林は、健全な水循環系を確保する上で大きな役割を果たしているだけでなく、生物多様性の保全、美しい自然景観の創出、土砂災害の防止等、様々な多面的機能を持っているので、河川整備計画（案）に「森林の多面的機能の保全」について記載しました。【整備計画（案）69、114頁参照】</p>

#### 4. 河川整備計画（案）に反映させないご意見

治水・環境の観点から反映できない、あるいは本計画の対象外である等のご意見及びご意見に対する回答は、以下の通りです。

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
1	治水・防災	③の5に堤防に流水に弱いシラスを使っているとのことですが、噂で耳にしましたが今、掘っている土を同じ所から、トラックが砂を出したり入れたりしていますよね？やはり、同じ土なんではないでしょうか…疑問です。どこかで乾かし、その土で再度堤防を作っていると。本当でしょうか？また崩れるのではないのでしょうか。とても怖いことです。今掘っている土をどこに持っていき、次はどんな土で堤防を作るのか知りたいです。安全のために。	シラスは、水が浸透しやすく、かつ水に侵食されやすいなど、築堤材料としては必ずしも良質とはいえないので、これまでの実績を考慮して、粒度による築堤材料の選定基準を設けています。また、土羽土（堤防法面の表面部分）には、シラス以外の良質土を用いるとともに、堤防天端は良質土による施工、あるいはアスファルト簡易舗装等を行っています。 今後とも、シラス堤防の安全性の向上を目指して、災害発生箇所における被災原因の究明や設計及び施工方法の改良等に努めます。
2	治水・防災	中郷地区側の堤防一昨年の工事ずさんな工事です。天辰側からみると、見るも無惨だった。堅固な構造であることを。	同上
3	治水・防災	イ. 減勢工とは？	減勢工とは、ダム放流水の運動エネルギーを小さくするための施設で、ダム自体の安全確保とダム下流の河道、河川管理施設等の保護のために設けられるものです。

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
4	治水・防災	川内川はカーブが多すぎる。できるだけ直線に近くし、堤防を築いた方が流れも良く洪水も防げるのではないか。	<p>ご意見の通り、川を直線に近づけた方が洪水の流れは良くなるかもしれませんが、河川の整備は、経済性や社会的影響等を総合的に検討したうえで行う必要があります。</p> <p>また、河川法の目的として「河川環境の整備と保全」が位置づけられており、河川工事の際には、景観や生態系等の河川環境への配慮も必要なので、現況の河道を出来るだけ尊重し、河道拡幅や河床掘削は必要最小限の範囲で行うこととしております。</p>
5	治水・防災	戦前、梅雨時は田んぼ一面に梅雨時冠水した時に比べ、現在の流量は10分の1以下で⑥区域築堤は疑問と思います。	<p>川内川流域の皆さまが安全・安心に暮らせるよう、平成18年7月と同じ規模の雨が降っても、外水はん濫（河川から洪水が溢れること）による家屋の浸水被害を解消するよう、激特事業において治水対策を推進します。</p> <p>よって、⑥上流地区：鶴田ダム～上流【伊佐市ブロック】においても築堤等の河川整備が必要です。 【整備計画（案）68、82頁参照】</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
6	治水・防災	<p>長崎堤防など県道が堤防の上にあります。決壊した場合通行止めとなると思うので、堤防と県道は別々にして欲しい。小倉側にもあるので、早急に整備するようにして欲しい。一級河川で堤防に道路があることは、考えられない。</p>	<p>他の一級河川でも堤防上の道路を公道として利用している事例はあり、このような道路を兼用道路と呼んでいます。</p> <p>なお、堤防などの河川管理施設については、洪水、高潮、地震・津波等に対して所要の機能が発揮されるよう、現機能の把握、評価を行い、計画的に維持補修を行い、各施設の機能を良好な状態に保持することとしております。【整備計画（案）88頁参照】</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
7	治水・防災	<p>大口市牛尾の住民ですが、牛尾集落の真ん中を流れる一級河川ですが、河川内にヨリスができて水の流れが悪く大雨のとき、堤防をオーバーするのでヨリスをとって下さるようお願い致したいのですが、どんなものですか是非お願い致します。県土木河川課から見に来て下さいましたが土砂を運び出す箇所が無いとの事ですが是非お願い致します。(砒素の問題も解決して下さい)</p>	<p>今回の河川整備計画では、川内川の国が管理する区間及び支川を対象としており、県及び市町村が管理する河川は対象外ですので、ご理解願います。</p> <p>なお、頂いたご意見については、総合流域防災協議会等にて関係機関へお伝えします。【整備計画(案) 63 頁参照】</p>
8	治水・防災	<p>ご承知の通り、川内川へは、小さな支川がたくさんあります。堤防強化で洪水時、水かさが、上昇した場合、今まで以上に支川へ逆流すると考えますが、支川への対応計画はないのでしょうか。</p>	同上
9	治水・防災	<p>河道の堀削については、川内川及び川内川に流入する全ての支川で実施してもらいたい。国だけでなく、市町村一体となってやってもらいたい。</p>	同上
10	治水・防災	<p>川内川全流域の河川内の土石流の撤去本流以外の支流よりの土石流の防止を企画されては如何でせうか。土石流は支川よりの流石が殆どではないのでせうか。</p>	同上
11	治水・防災	<p>八間川の川床下げるよりも小麦川碎石からの土砂流入を少なくする工夫の方が、効果的だと思います。碎石の細石のため川魚類が、全くいなくなっている。田の溝等も同様。</p>	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
12	治水・防災	<p>大変立派なマップが出来て感謝します。私は、轟の瀬で川内川と合流します。穴川上流5 Km位の所に50aの水田を持っています。大雨の度に砂やゴミが入り困っています。何とか堤防は出来ないでしょうか？18年7月洪水では、全部砂で埋まりました。昨年県の河川事務所に2回電話をしましたが、何の返事もないので、今後大雨になると心配です。堤防を作って下さることをお願い致します。</p>	同上
13	治水・防災	<p>私どもの住んでいる所は、川間川の西川橋の近辺ですが（町部落）この一帯は、池の様にくぼんでいます。もし異常の大雨の場合、雨水の排け方はどうい状態なのかと不安があります。</p>	同上
14	治水・防災	<p>事業箇所マップでは、小さな樋脇川ですが入来町、舟瀬橋を中心に見て、坂出と久木宇都の地点で、川の流れが急に曲がっている地点では近くに近年砂の島が出来ています。川端は岩石や金竹で異常なと思います。川底は削られていると思います。近くで川岸がえぐられたこともあります。小さな事ですがお知らせ致します。</p>	同上



No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
15	治水・防災 その他	<p>私は、平成18年7月の水害被害者です。川内川本流に注ぐ海老川上流下平川の被災者で、下平川下諏訪宇都1210水田畦畔と河川堤防で、当時の被害申請が遅れたとのことで今だに復旧工事がなされないままです。町役場に頼んでも、相手にしてくれません。長さ15m位崩壊とひび割れです。対岸の田園の畦畔が、崩れて川をせき止め反対側の堤防がやられています。対岸は、早く復旧されたがこちらは、畦畔がやられているので水が貯まらず、作付不能の状態です。善処をお願いします。</p>	同上
16	利水・利活用	<p>小倉町の堂階橋から須崎橋迄約800m以内を歩道を作って欲しい。S53年の川内川河川工事で当部落が現在中心地から馬ノ江、七道の3ヶ所に移転又市が港に工場団地が設置され、運送会社等大型車等の通行が増えて、前は学生も歩いて学校へ行き帰りしていたが、現在は危なくて親等が車で送り迎えされ、燃料代も負担になっている七道住民は、墓参り等に行くので自転車又歩いては危ないので、バスで行き帰りされている人もいます。国土交通省の方も、現地を歩いて見て下さい。早い時点で歩道が出来ますように県と市、三者で協力して作って貰うように要望を申し上げます。</p>	同上

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
17	治水・防災	治水、防災のため（1）潜水艦の無線基地（v l t）場所二十里川の上流北、鉄塔建設、営業開始（平3. 1 2. 6）鉄塔8本、鉄塔間の距離1 k m、加久藤からv l tまで直線で4 7 0 0 m、v l tが出来てから山が荒れるようになった。山の崩壊現場は市道、県道だけでなく最近は国道を通過して見受けるようになった。えびの市や宮崎県は、交付金をもらって森務砂防をする必要がある。	同上
18	環境・景観	宮崎県は森林環境税平成18年から、県民一人当500円。鹿児島県、熊本県は環境税は、どのようになっているのか。	鹿児島県では平成17年度から「森林環境税」が、熊本県では平成17年度より「水と緑の森づくり税」が導入され、何れも個人の場合で年額500円が課税されています。
19	環境・景観	毎年7月になると堤防の草刈りをされるが、川周辺を所々残してある所がありますけど、あれはどうして少しだけを残されるのでしょうか？天平橋（大平橋の誤り？）～鉄橋迄間刈るなら刈るで全部の草刈りをしてもらいたいと思います。よろしくお願ひします。	堤防除草は、堤防の変状箇所の早期発見等、維持管理の観点から、主に堤防の法面等の必要最低限の範囲を対象としており、高水敷等については、水遊びで利用頻度が多い場所等を必要に応じて適宜除草しています。

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
20	その他	<p>毎年梅雨時には、洪水で心配です。コンサルタントの設計、積算にしろ、工事にしろ、地元の事情を知らない業者が多く、作っては壊れ税金の無駄使いが多い。国交省の天下り先ばかりが、(県外)受注するから、設計、積算が抜けが多い。地元は災害は毎年もらい、仕事はもらえない。こんな川内川は、いらぬ。もうちょっと背広族も現場に来て事情を分かって欲しい。</p>	<p>国土交通省においては、入札及び契約手続きにおける透明性及び競争性の確保や調査・設計業務の適切な実施に努めています。</p> <p>川内川においては、安全・安心で、なおかつ、環境にも配慮した川づくりを進めていきますので、何とぞご理解のほど、よろしく願いいたします。</p>
21	その他	<p>2～3年前雨が沢山降ったとき、田にモグラが上がってきて、家の庭にもモグラが上がってきてモグラ穴が出来て、コンクリートを自分でぬって又人の力も借りてセメントをぬってもらいましたが、まだ穴が空いているのでもう少しセメントを詰めたいと思っています。女の力じゃなかなかですが頑張ります。家は今のところ大丈夫です。</p>	<p>川内川河川事務所も、定期的な河川の測量等による調査、河川巡視による施設の点検・修繕、堤防除草等の維持管理を行うことで、安全・安心で、なおかつ、環境にも配慮した川づくりを頑張ります。</p>
22	その他	<p>川内川のガイドブックで初めて、色々な場所を知ることが出来ました。いつも栗野を通る度に、いつも思っていた場所が、今工事なされて、見違えるようにきれいになりました。今年は、洪水もなくえびのや、大口の方達が、安心なさると思います。大工事がよく分かりました。ご苦労様です。</p>	<p>川内川の河川事業にご理解を頂き、ありがとうございます。</p> <p>川内川においては、安全・安心で、なおかつ、環境にも配慮した川づくりを進めていきます。</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
23	その他	<p>「事業箇所マップ」立派なものができ感謝しています。ただ、9箇所にわたってそれぞれ説明してありますが、文章をまだまだ具体的に説明して下さいようお願いします。例えば③⑥④⑧⑨④①②当初から<u>計画高水位</u>とあり理解しがたいです。</p>	<p>川内川の河川事業にご理解を頂き、ありがとうございます。</p> <p>「早わかりガイドブック」は「川内川河川整備計画（原案）[国管理区間]」（平成19年12月27日公表）を要約したものであり、『洪水対策等に関する整備』の具体的な内容については、今回公表します河川整備計画（案）を参照願います。</p> <p>また、よく使われる河川用語については、九州地方整備局HP  <a href="http://www.qsr.mlit.go.jp/n-kawa/yougo/index.html">http://www.qsr.mlit.go.jp/n-kawa/yougo/index.html</a>  を参照願います。もし、わからない点がありましたらご連絡下さい。</p> <p>なお、計画高水位とは、計画高水流量（洪水を防御するために行う河道計画、施設計画の基本となる河川の流量）が河川改修後の河道断面（計画断面）を流下するときの水位のことです。</p>
24	その他	<p>今回のパンフについても民間企業では、考えられない経費の無駄使い！！</p>	<p>「早わかりガイドブック」は、「川内川河川整備計画（原案）[国管理区間]」（平成19年12月27日公表）に対する流域住民の皆様のご意見を伺うために有効な手段であると判断し作成したものです。</p> <p>今後とも、流域住民の皆様の視点に立ち、よりわかりやすい説明を心懸けるとともに、一層の経費節減に努めます。</p>

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
25	その他	早わかりガイドブック、私には(樋脇町在住)全然理解できません。全戸配布はもったいない。申し訳ないですが、不要と感じました。河川利用関心あれど車のないものは、夜の説明会意見交換会出席不可。今ある川や木や野里は、大切な市民共有財産と思い愛おしんで見えています。	同上
26	その他	専門の人は分かるでしょうが、年寄りには難しい内容です。(みんなで作ろう川内川)とありますが、どう行動していいか分からない。	同上
27	その他	S44.46.47年次の洪水で、川内川の抜本改修計画が示された。この計画事業も終わっていませんが、今回概ね30年間の川づくり計画が作られようとしている。現在の川内川の事業費は、35億円前後と聞いている。国の予算の厳しい中で、このような大きな計画がはたして出来るのか、疑問をもつ一人であります。夢でないことを願うばかりであります。一生懸命応援します。	川内川の河川事業にご理解を頂き、ありがとうございます。 この河川整備計画は、平成9年に改正された河川法において、策定が義務づけられている計画です。 川内川においては、安全・安心で、なおかつ、環境にも配慮した川づくりを進めていきます。

No.	分類	住民からのご意見	ご意見に対する回答
28	その他	川内川上流に住んでいます。災害時、木の枝が川に流れ込むので木を伐採する様言われ、100年近い木を何本も切りました。それから、20年近くたち、風雨にさらされて、今は木が立っていた所は、なくなり立家がある近くまで、川が迫っております。何度もいろんな所に相談しましたが、無視されております。税金を払っております。どのような扱いをされるのでしょうか。	ご意見に記載している場所が特定できませんので、よろしければ連絡下さるようお願いいたします。
29	その他	眞幸市役所で、血圧検査が今はありませんので、今までのように血圧検査を出来ますようにお願い致します。	川内川水系河川整備計画の対象外の事案です。申し訳ありませんが。市役所に直接連絡願います。