


「大規模災害時における公共土木 施設災害復旧事業査定方針」解説

〈国土交通省〉

※  は、「大規模災害時における農林水産業施設及び公共土木施設災害復旧事業査定方針」解説（農林水産省）における該当ページを記載

「大規模災害時における公共土木施設災害復旧事業査定方針」解説

1. 本解説の位置づけ

今後、発生が危惧される大規模災害発生時において被災地域のより迅速な復旧・復興に資するため、「大規模災害時における公共土木施設災害復旧事業査定方針」(以下「本査定方針」という。)を平成29年2月1日に策定しました。

本解説は、本査定方針の所管(都市局、水管理・国土保全局、港湾局)が広く、復旧対象施設も多種多様であることから、より理解を深め、実務に即した運用ができるよう逐条に解説するものです。

2. 本査定方針の制度概要

大規模災害発生時においては、これまでも災害査定効率化、簡素化を行い、甚大な被害を受けた地方公共団体が迅速に災害復旧に着手できるよう支援してきました。しかしながら、個別の災害ごとに被災の状況に応じ効率化等の内容を検討していたため、決定までに1ヶ月程度要しており、紀伊半島大水害、東日本大震災、熊本地震において被災した地域からは、より迅速な効率化などを求める要望をいただいていた。

このような状況を踏まえ、政府の激甚災害指定の見込みが立った時点で事前にルール化した災害査定効率化の内容を速やかに適用する新たな査定方針を策定し、平成29年発生災害から運用開始いたしました。

具体的な内容としては、

1) 「机上査定上限額の引き上げ」・・・第五

災害復旧の事業費は被災状況や復旧工法を現場で確認して決めるのが原則であるが、現場に行かずに会議室内で書類のみで決定できる机上査定について現行では申請額300万円未満のものについて実施できることとなっている。この金額を引き上げ、実地査定件数を減らして効率化を図る。

P. 9

2) 「採択保留金額の引き上げ」・・・第六

一箇所の決定見込金額が4億円(採択保留金額)以上となる場合、現地査定では採択を保留し、後日、国土交通省と財務省の協議(以下、「本省間協議」という)によって災害復旧事業としての採否、金額が決定される。この採択保留金額を引き上げ、現地査定で採択できる箇所を増やすことにより、規模が大きく、工期を要する工事の着手までの行程の短縮化を図る。

P. 12

3) 「設計書に添付する図面等の効率化」・・・第七

災害査定時に用いる設計図書の作成において添付する図面等は、現行は「公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱」(以下「要綱」という)第十八第二項に規定する詳細な図面等としている。これらの詳細な図面等に代えて航空写真や代表的な断面の活用を可能とし災害査定準備期間の縮減および作業量(測量、図面作成等)の軽減を図る。

P. 14

4) 「一箇所工事の取扱い」・・・第八

被災した箇所が100m以内の間隔で連続しているものに係る工事を一箇所の工事とする現行の取扱いに加え、工事の工期や発注単位を勘案して、被災した箇所が100mを超える箇所であっても「統合」すること及び被災した箇所間の距離にかかわらず適度な工事発注単位に「分割」することを認め、一箇所工事の施工期間が長期となり、出水期の対策や通行規制などの長期化の懸念がある場合に工事への支障や社会的影響の負担軽減を図る。

P. 15

などの効率化の内容を事前にルール化し、適用するものです。

これらの効率化を迅速に実施することによって、災害発生から災害査定が終了するまでの期間の短縮、被災施設の早期復旧を促進し、ひいては被災地域の復興をより加速させるものです。

本査定方針の制度の概要は以下の通りです。

「大規模災害時における公共土木施設災害復旧事業査定方針」の概要

【背景】

- ・大規模災害が発生した際、**インフラの迅速な復旧が急務**
- ・これまでの大規模災害では、災害査定をスピーディーかつ効率的に進めるため、**様々な「査定の効率化(簡素化)」を実施。**
- ・しかしながら、個別の災害ごとに効率化(簡素化)の内容を決めていたため**決定までに約1箇月を要していた。**
- ・そのため、南海トラフ地震、首都直下地震、スーパー台風等の大規模災害に備え、より迅速に**災害査定の効率化(簡素化)の具体的な内容を決定することが必要。**

【事前ルール化】

- ・**カテゴリーS**: 激甚災害(本激)に指定又は指定の事前公表がされた災害で、かつ、**緊急災害対策本部(政府)が設置された災害**
(過去の事例: 東日本大震災(H23))
- ・**カテゴリーA**: 激甚災害(本激)に指定又は指定の事前公表がされた災害
(過去の事例: 熊本地震(H28)、台風12号(H23)、新潟県中越地震(H16)、阪神淡路大震災(H7)などを含む14災害)
- **カテゴリーS・Aの災害の要件を満たした場合、以下の効率化(簡素化)を実施**

災害査定の手続きの効率化(簡素化)の主な内容

- ① **机上査定上限額の引上げ**(カテゴリーSは申請予定箇所の概ね9割、カテゴリーAは申請予定箇所の概ね7割となる金額まで引き上げる)
(原則: 300万円) (参考: 過去の事例 カテゴリーS 5,000万円、カテゴリーA 1,000万円)
: 会議室で書類のみで行う机上査定の机上査定上限額の引上げにより査定期間を短縮
- ② **採択保留金額の引上げ**(カテゴリーSは保留見込箇所の概ね9割、カテゴリーAは保留見込箇所の概ね6割となる金額まで引き上げる)
(原則: 4億円) (参考: 過去の事例 カテゴリーS 30億円、カテゴリーA 8億円)
: 現地で決定できる災害復旧事業の金額の引上げにより早期着手が可能
- ③ **設計図書の簡素化**
: 設計図書の作成において航空写真や代表的な断面の活用により測量・設計期間を短縮 など

3. 逐条解説

第一. 目的

大規模災害時における公共土木施設災害復旧事業査定方針

平成29年2月1日

国 都 安 第 8 4 号

国 水 防 第 3 4 7 号

国 港 海 第 2 1 5 号

都 市 局 長

水管理・国土保全局長

港 湾 局 長

(目的)

第一 大規模災害時における災害復旧事業の査定は、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法（昭和二十六年法律第九十七号。以下「法」という。）、法施行令（昭和二十六年政令第百七号）、法施行規則（平成十二年運輸省・建設省令第十四号）、法事務取扱要綱（昭和三十一年建設省発河第百十四号）、公共土木施設災害復旧事業査定方針（昭和三十二年建河発第三百五十一号）、公共土木施設（下水道・公園）災害復旧事業査定方針（昭和五十九年建設省都街発第三十五号）及び港湾関係公共土木施設災害復旧事業査定要領（昭和四十年港災第七百八十三号）（以下「査定方針等」という。）に定めるもののほか、この査定方針の定めるところにより行うものとする。

P. 1

1) 災害復旧事業の査定については、以下の法、政令、規則等の体系で行われます。

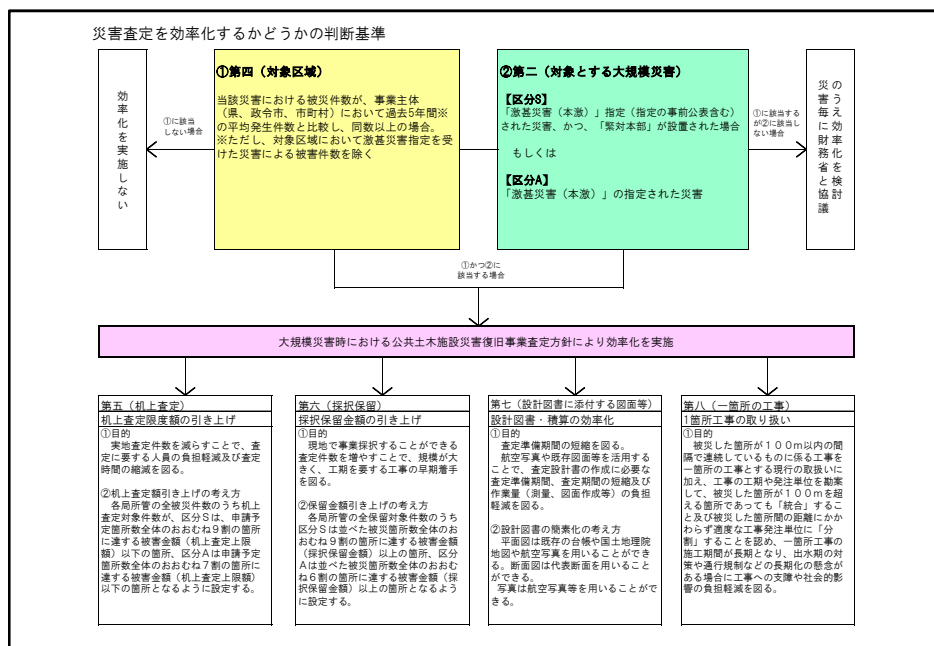
- ① 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法
- ② 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法施行令
- ③ 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法施行規則
- ④ 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱
- ⑤ 公共土木施設災害復旧事業査定方針・・・河川、海岸、砂防設備、
地すべり防止施設、
急傾斜地崩壊防止施設、道路
- ⑥ 公共土木施設（下水道・公園）災害復旧事業査定方針
- ⑦ 港湾関係公共土木施設災害復旧事業査定要領

本査定方針は、「大規模災害時の災害査定効率化（簡素化）及び事前ルール化」の実施にあたり、必要な事項を定めたものであり、上記①～⑦と一体的に運用されます。

2) 「この査定方針の定めるところにより行うものとする。」とは、以下の流れで、本査定方針の適用の可否を判断し、効率化の具体的な内容を実施します。

- ① 本査定方針の適用の可否の判断は以下の三項目を確認します。
 - ・(対象とする大規模災害) 第二 に該当し
 - ・(対象施設) 第三 に該当し
 - ・(対象区域) 第四 に該当する場合に本査定方針を適用します。
- ② 本査定方針の適用となる場合、(対象とする大規模災害) 第二 による区分ごとに以下の二項目の効率化を実施します。
 - ・(机上査定) 第五 により効率化を実施します。
 - ・(採択保留) 第六 により効率化を実施します。
 さらに上記の効率化に加え、対象とする大規模災害の区分にかかわらず、以下の二項目の効率化を実施します。
 - ・(設計図書に添付する図面等) 第七 により効率化を実施します。
 - ・(一箇所の工事) 第八 により効率化を実施します。
- ③ 必要に応じて、以下の二項目を実施する場合があります。
 - ・(机上査定上限額及び採択保留金額の見直し) 第九 が行われる場合があります。
 また、復興計画等の対象等となった区域がある場合は
 - ・(協議設計) 第十 に基づき本省間協議を行い復旧工法を確定する場合があります。
- ④ 本査定方針での査定完了後、以下の項目の調査、検証を申請者または国土交通省は行うとともに本省間協議を実施します。
 - ・(事業費の検証) 第十一 (一)、(二) については本査定方針の適用対象区域の申請者が実施します。(三) については国土交通省が調査を行い財務局が立会します。
 - ・(追跡調査及び査定方法の妥当性の検証) 第十二 国土交通省が行い本省間協議を実施します。

3) 災害査定の本査定方針による効率化と通常効率化の流れは以下のフローのとおりです(「第〇」の数字は本方針の条文番号と対応しています)。



第二. 対象とする大規模災害

(対象とする大規模災害)

第二 この査定方針で対象とする大規模災害は、次の各号に掲げる災害とする。

- (一) 激甚^{じん}災害に対処するための特別の財政援助等に関する法律（昭和三十七年法律第五十号）第二条の規定に基づき、激甚^{じん}災害指定基準（昭和三十七年十二月七日中央防災会議決定）一の基準による激甚災害^(*1)及びこれに対し適用すべき措置の指定（以下「指定」という。）が行われた災害又は内閣府により指定の事前公表^(*2)が行われた災害（以下「激甚災害」という。）であって、災害対策基本法（昭和三十六年法律第二百二十三号）第二十八条の二に基づく緊急災害対策本部^(*3)が設置されたもの（以下「区分S」という。）とする。
- (二) 激甚災害のうち、区分S以外のもの（以下「区分A」という。）とする。

P. 3

(*1) 激甚災害指定基準一の基準による激甚災害(本激)は次のA又はBのいずれかに該当する災害です。

- ・ A 公共施設災害復旧事業費等の査定見込額 > 全国標準税収入×0.5%
- ・ B 「公共施設災害復旧事業費等の査定見込額 > 全国標準税収入×0.2%」・・・①

かつ

(1) 「一の都道府県の査定見込額 > 当該都道府県の標準税収入×25%」の都道府県が一以上

又は

(2) 「都道府県内市町村の査定見込総額 > 都道府県内市町村の標準税収入×5%」の

都道府県が一以上

すなわち、「①かつ(1)」または「①かつ(2)」。

(*2) 指定の事前公表：

激甚災害(本激)指定に先立って、近日中に指定される見込みであることを防災担当大臣(場合により内閣総理大臣)が激甚指定の閣議決定以前に会見等で公表します。

(*3) 緊急災害対策本部：

災害対策基本法に位置づけられた非常災害が発生した場合に、同法第28条2に基づき災害応急対策を推進するため、閣議にかけ内閣総理大臣を本部長、全閣僚を本部員として設置される対策本部です。

1) 本査定方針の対象とする大規模災害は激甚災害(本激[激甚災害指定基準一の基準])に指定(指定の事前公表含む)された災害であり、区分S、区分Aの二種類に区分し、各区分に対応した災害査定の効率化を実施することができます。

区分S、区分Aの考え方については以下のとおり。

- ① 区分S：激甚災害(本激)に指定されかつ緊急災害対策本部が設置された災害

※区分Sに相当する過去の災害：

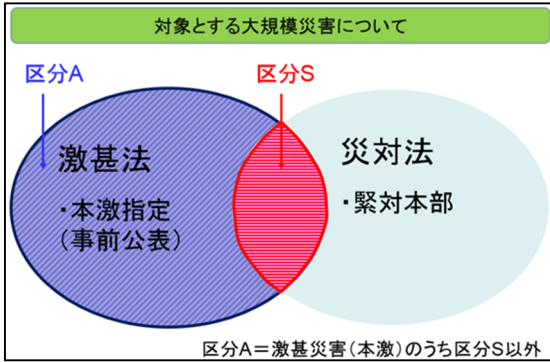
- ・ 平成23年東日本大震災

② 区分A：激甚災害（本激）に指定された災害

※区分Aに相当する過去の災害：

- ・平成7年阪神淡路大震災
- ・平成16年新潟県中越地震
- ・平成28年熊本地震
- ・平成28年8月16日から9月1日までの間の暴風雨及び豪雨等

対象とする大規模災害のイメージは下図のとおりです。



- ・激甚法：
激甚災害に対処するための特別の財政援助等に関する法律
- ・本激指定：
激甚災害指定基準一の基準による激甚災害
- ・災対法：
災害対策基本法

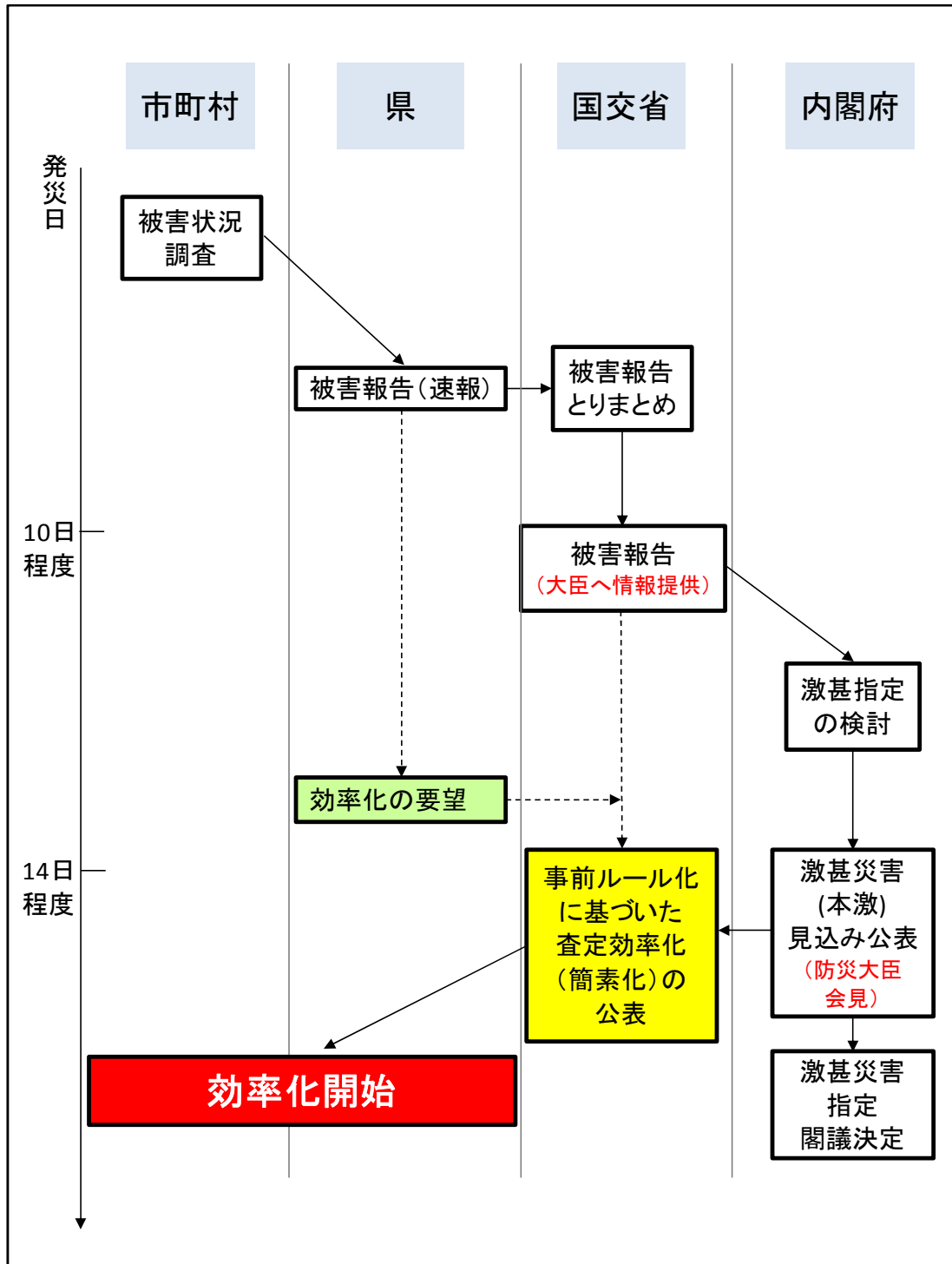
なお、激甚災害指定基準一の基準に該当せず局地激甚災害指定基準に該当し、局地激甚災害の指定を受けた災害は対象とはなりません。

本査定方針による災害査定効率化と個別に措置を検討する災害査定の特徴を下表に示します。

	適用時期	区分	災害規模	緊対本部	激甚指定	区分S、Aに相当する過去の災害の例
災害査定方針による効率化	タイミンングで適用開始 要後本激指定	区分S	大 ↑	設置	本激	・平成23年東日本災害
		区分A		—	指定	・平成7年阪神淡路大震災 ・平成16年新潟中越地震 ・平成28年熊本地震 ・平成28年8月16日から9月1日までの間の暴風雨及び豪雨
個別に効率化（通常と協議し）	約1ヶ月から適用まで 要	—	小	—	局激	

2) 災害の中には梅雨災害のように降雨等の期間が長くなり、場合によっては激甚災害（本激）指定前に災害査定の準備及び災害査定が始まる場合も考えられます。このような場合、国土交通省において個別に財務省と協議して災害査定の効率化の措置を検討します（通常災害査定の効率化）。

- 3) 区分S、区分Aに該当し、かつ「第四. 対象区域」に該当する場合は申請者からの効率化の要望をもって本査定方針による効率化を行うことができます。発災から効率化開始までの流れを以下に示します。



第三. 対象施設

(対象施設)

第三 この査定方針の対象とする施設（以下「対象施設」という。）は、都市局所管にあつては、法第三条第十一号（公園）、水管理・国土保全局所管にあつては、法第三条第一号から第三号、第五号から第七号及び第十号（河川、海岸（港湾に係る海岸を除く。）、砂防設備、地すべり防止施設、急傾斜地崩壊防止施設、道路、下水道）、港湾局所管にあつては、法第三条第二号及び第八号（海岸（港湾に係るものに限る。）、港湾）とする。

P. 5

1) 国土交通省の各局が所管する対象施設は下図のとおりです。

国土交通省		
都市局所管	水管理・国土保全局所管	港湾局所管
十一 公園	一 河川	八 港湾
	二 海岸	二 海岸
	三 砂防設備	
	五 地すべり防止施設	
	六 急傾斜地崩壊防止施設	
	七 道路	
	十 下水道	

数字は負担法第三条の各号を示す

第四. 対象区域

(対象区域)


第四 この査定方針の対象とする区域（以下「対象区域」という。）は、都道府県又は地方自治法（昭和二十二年法律第六十七号）第二百五十二条の十九第一項の指定都市（以下「指定都市」という。）（都道府県又は指定都市が加入している地方公共団体の組合及び港務局^(*1)であって都道府県又は指定都市がその組織に加わっているものを含む。以下「申請者」という。）において、激甚災害による被害が生じた場合に当該激甚災害に係る各局所管別の法施行令第五条に基づく報告（以下「災害報告」という。）における被災箇所数が、過去五箇年の平均被災箇所数^(*2)（激甚災害に係るもの^(*3)を除く。）を超えた都道府県又は指定都市の区域とする。

P. 6

(*1) 港務局：

港務局など港湾管理者の設立形態は以下のとおりとなっています。

③ 港湾法の概要（港湾管理者の設立形態）

 国土交通省

港湾管理者の設立形態について、港湾法は次の三つの形態を想定している。

- ① 都道府県又は市町村の普通地方公共団体が港湾管理者になる場合（第33条第1項）
- ② 都道府県及び市町村が共同して地方自治法第284条第2項若しくは第3項に基づく一部事務組合若しくは広域連合を設立して港湾管理者になる場合（第33条第2項）
- ③ 関係地方公共団体が単独で又は共同して港務局を設立する場合（第4条第1項）

区 分	総数	港 湾 管 理 者					都道府県 知 事
		都道府県	市町村	港務局	一部事務 組合	計	
国際戦略港湾	5	1	4	0	0	5	-
国際拠点港湾	18	11	4	0	3	18	-
重 要 港 湾	102	82	16	1	3	102	-
（うち避難港）	(35)	(29)	(6)	(0)	(0)	(35)	-
地 方 港 湾	808	504	304	0	0	808	-
（うち避難港）	(35)	(29)	(6)	(0)	(0)	(35)	-
計	933	598	328	1	6	933	-
56 条 港 湾	61	-	-	-	-	-	61
合 計	994	598	328	1	6	933	61

(*2) 過去五箇年の平均被災箇所数：

過去五箇年の平均被災箇所数は、都道府県又は指定都市若しくは地方公共団体の組合において算定し、災害報告と合わせ国土交通省に報告してください。

なお、激甚災害（本激に限る）となった災害に係る被害件数を除き算定するものとします。

(*3) 激甚災害に係るもの：

激甚災害に係るものについては、過去五箇年の各年ごと、かつ「都道府県又は指定都市若しくは地方公共団体の組合」ごとの激甚災害（本激に限る）の被害件数を国土交通省においてとりまとめ、あらかじめ周知いたします。

- 1) 対象区域とは、本査定方針で定める災害査定効率化の実施対象となる区域をいいます。
- 2) 対象区域は、都道府県又は指定都市ごとの災害報告における被災箇所数が、過去五箇年の平均被災箇所数を超えた都道府県又は指定都市の範囲となります。なお、港湾局所管の場合、港湾管理者である都道府県又は市町村が管理する港湾の範囲に加えて、都道府県又は指定都市が加入している地方公共団体の組合及び港務局が管理する港湾の範囲を含みます。
- 3) 災害報告については、災害が発生した場合、施行令上、定められた様式に基づき遅滞なく災害の被災状況の報告を行わなければならないとされています。
- この災害報告は、国土交通省の各担当局に対する書面による報告とされており、以下のとおり定められています。

所管	対象施設	規定	様式
都市局 水管理・ 国土保全 局	河川、海岸、砂防設備、地すべり防止施設、急傾斜地	施行令第5条	「災害報告」
		法施行規則第4条	別記様式第一 「災害報告書」
	崩壊防止施設、道路、港湾、下水道、公園	通達（平成10年4月17日建設省河防海第84号）災害報告について 通達（平成55年9月22日港災第1142号）港湾関係公共土木施設災害状況の報告について 運用 港湾関係公共土木施設災害状況に係る災害報告について	別記様式1 「被害報告表」 別紙様式 「災害速報」

4) 対象区域に該当するかどうかの判定の考え方を以下に示します。

- ① 国土交通省の各担当局へ報告している当該災害の災害報告の被災箇所数を、申請者（都道府県又は指定都市）ごとに各局所管別に集計（例えば、水管理・国土保全局であれば河川、海岸、道路等の全施設の被災箇所数を集計）します。
- ② 過去五箇年の災害報告の被災箇所数を①と同様の考え方で集計し、平均の被災箇所数を算出します。
なお、集計からは激甚災害（本激）となった災害に係る被災箇所数を除き集計します。
- ③ ①で集計した当該災害の被災箇所数が②で集計した過去五箇年の平均被災箇所数を上回っていれば本査定方針が適用となり災害査定効率化を実施することになります。

【具体例】 A 県の水管理・国土保全局所管施設災害の対象区域該当判定の例
[想定諸条件]

1. 平成 29 年 9 月に台風による豪雨災害が発生し甚大な被害が発生。当災害は平成 29 年 9 月台風による豪雨災害として激甚災害（本激）指定を受けた。A 県の当激甚災害（本激）に係る被災件数は 560 箇所。
[河川施設 290 箇所、道路 200 箇所、港湾施設 60 箇所、公園施設 10 箇所]。
2. A 県の水管理・国土保全局所管施設の過去五箇年の各年の被災箇所数は以下のとおり。

平成 28 年	300 箇所
平成 27 年	520 箇所
平成 26 年	980 箇所（うち、激甚災害（本激）に係る被災箇所数 950 箇所）
平成 25 年	210 箇所
平成 24 年	70 箇所
3. 平成 26 年は、「平成 26 年 7 月 30 日から 8 月 25 日までの間の豪雨及び暴風雨」が激甚災害（本激）指定を受けており関係する A 県の被災箇所数は、950 件。

[判定例]

- ① 当該災害（平成 29 年 9 月台風による豪雨災害）に係る A 県の水管理・国土保全局所管被災箇所数は河川施設と道路施設の被災箇所数を集計し 490 箇所。
$$490 \text{ 箇所} = 290 \text{ (河川)} + 200 \text{ (道路)} \cdots (\text{ア})$$
- ② 過去五箇年の平均被災箇所数を算出する際は、激甚災害（本激）の被災箇所数を除くため、平成 26 年の被災箇所数は、980 箇所から激甚災害（本激）に係る被災箇所数 950 箇所を除きます。
H26 被災箇所数
$$30 \text{ 箇所} = 980 \text{ (H26 被災箇所数)} - 950 \text{ (H26 本激箇所数)}$$

A 県の過去五箇年の被災箇所数は以下のとおり。
$$226 \text{ 箇所} = (300 + 520 + 30 + 210 + 70) / 5 \text{ 箇年} \cdots (\text{イ})$$
- ③ 当該災害の被災箇所数(ア) 490 箇所が過去五箇年の平均被災箇所数(イ) 226 箇所を上回っているため、A 県は対象区域に該当。
$$(\text{ア}) 490 \text{ 箇所} > (\text{イ}) 226 \text{ 箇所}$$

5) 判定に用いる災害報告の考え方

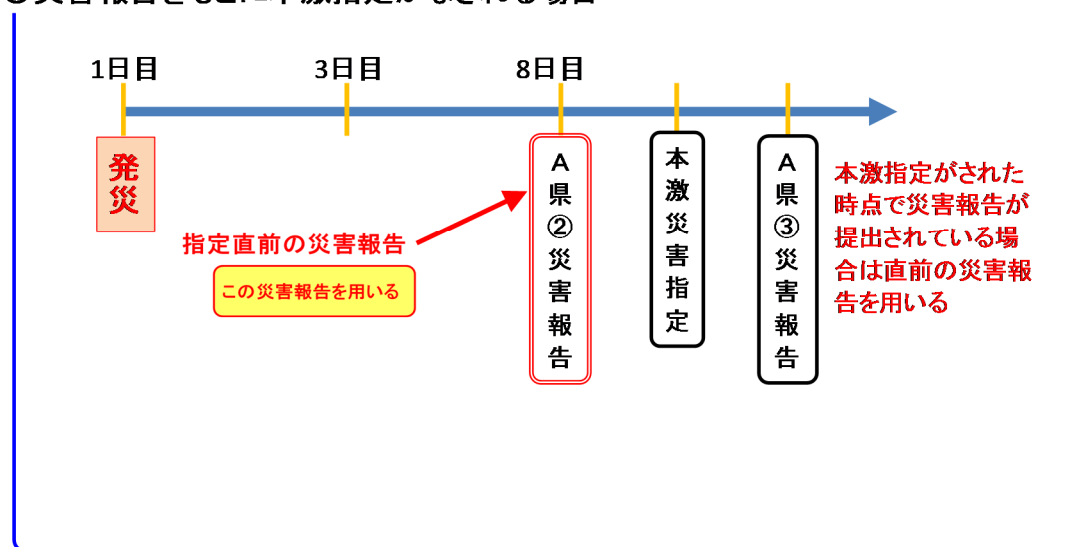
判定に用いる災害報告は、「第二. 対象となる大規模災害」に該当した時点（激甚災害（本激）指定（事前公表を含む））において、申請者が災害報告を提出していた場合は該当時点の直前の災害報告、災害報告を提出していない場合は、該当時点の直後の災害報告を用いて判定します。

災害報告のイメージ

○災害が極めて激甚で発災直後に本激指定がなされる場合



○災害報告をもとに本激指定がなされる場合



第五. 机上査定

(机上査定)

第五 当該災害が、この査定方針の対象とする大規模災害に該当した時において、申請者からの災害報告が、既になされている場合はその時における直前の災害報告、未だなされていない場合はその直後の災害報告における被災箇所（以下「申請予定箇所」という。）を各局所管別及び対象区域別に被害金額の少ない順に並べた場合に、それぞれの申請予定箇所数全体のうち、区分Sにあってはおおむね九割、区分Aにあってはおおむね七割に達する申請予定箇所の被害金額（以下「机上査定上限額」という。）以下となる申請予定箇所については、査定を机上にて行うことができるものとする。

P. 9

- 1) 机上査定とは、被災現地に出向くことなく会議室等室内で書面等の資料のみで行う災害査定のことです。現地での移動時間を要しないため、災害査定に要する時間は、実地査定と比べて短縮できますが、通常は申請額が300万円未満のものに限られています。
- 2) 本査定方針を適用する場合は、机上査定上限額の引上げを行うことができ、引上げた机上査定上限額以下の箇所は机上査定とすることができます。これによって実地査定件数を減らし査定に要する時間や人員の縮減を図ることができます。
- 3) 机上査定上限額は、大規模災害が発生し、「第四. 対象区域」に該当し、「第二. 対象となる大規模災害」に該当した時点において、申請者（都道府県又は指定都市）が災害報告を用いて、各局所管ごとに算定し、国土交通省に効率化を要望します。国土交通省は、要望を行った申請者に適用する机上査定上限額を通知します。
- 4) 算定に用いる災害報告の考え方は、「第四. 対象区域」の「5) 判定に用いる災害報告の考え方」と同様です。
- 5) 机上査定箇所の判定、机上査定上限額の算定の考え方を以下に示します。
 - ① 机上査定上限額は各局所管ごと、各申請者ごとに算定します。（例えば、A県の机上査定上限額を水管理・国土保全局所管で一つ算定、港湾局で一つ算定。B県の机上査定上限額を水管理・国土保全局所管で一つ算定、都市局で一つ算定など）
 - ② 国土交通省の各担当局へ報告している当該災害の災害報告の申請予定箇所を、被害金額の少ないものから並べます。
 - ③ 区分Sは、申請予定箇所数全体のおおむね9割の箇所に達する被害金額（机上査定上限額）以下の箇所、区分Aは申請予定箇所数全体のおおむね7割の箇所に達する被害金額（机上査定上限額）以下の箇所について机上査定とすることができます。

【具体例】 A 県の水管理・国土保全局所管の机上査定上限額算定の例

[想定諸条件]

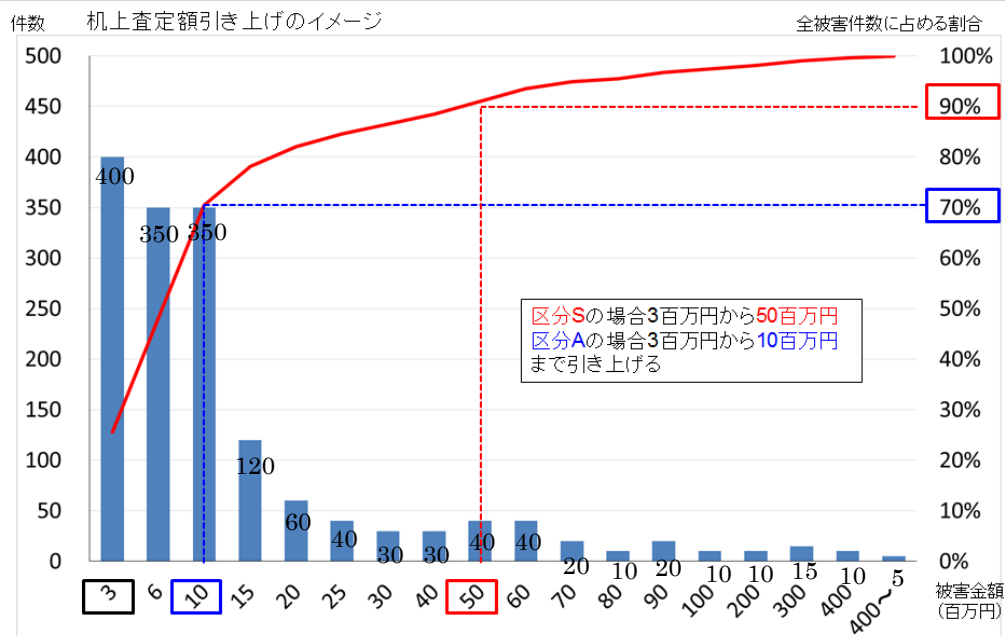
- 平成 29 年 9 月に台風による豪雨災害が発生し甚大な被害が発生。
当災害は平成 29 年 9 月台風による豪雨災害として激甚災害（本激）指定を受けた。
A 県の当激甚災害（本激）に係る申請予定箇所数は 1, 7 3 4 箇所 [河川施設 8 6 7 箇所、道路 6 9 3 箇所、港湾施設 8 7 箇所、公園施設 8 7 箇所]。

[算定例]

- 水管理・国土保全局所管の対象となる申請予定箇所数は 1, 5 6 0 箇所。
 $1, 5 6 0 \text{ 箇所} = 8 6 7 \text{ (河川)} + 6 9 3 \text{ (道路)}$
- 対象となる 1, 5 6 0 箇所を被害金額の少ない順に並べグラフ化したイメージを以下に示します。

机上査定上限額の判定(イメージ)

被害金額が各局所管施設の申請者ごとに全被害件数の **おおむね 9 割 (区分 S)**、または **おおむね 7 割 (区分 A)** となる金額まで引き上げるものとする。



③ 区分ごとに机上査定上限額を以下のとおり設定します。

番号	災害名	発生日	都道府県	市町村	施設	被害金額 (千円)	箇所累加 割合(%)
1	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	河川	2,005	0.1%
2	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	河川	2,076	0.1%
3	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	河川	2,227	0.2%
...
...	表示省略
1090	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	道路	10,445	69.9%
1091	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	道路	10,623	69.9%
1092	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	C町	河川	10,800	70.0%
1093	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	C町	河川	25,040	70.1%
1094	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	C町	河川	25,099	70.1%
...
...	表示省略
1402	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	道路	49,089	89.9%
1403	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	道路	50,550	89.9%
1404	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	道路	50,800	90.0%
1405	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	道路	51,024	90.1%
1406	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	道路	51,111	90.1%
...
...	表示省略
1559	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	河川	790,235	99.9%
1560	平成29年9月台風	平成29年9月	A県	G市	河川	850,447	100.0%

おおむね7割の箇所の被害金額は1,080万円。

机上査定(区分A)

←おおむね7割【b】

机上査定(区分S)

←おおむね9割【a】

おおむね9割の箇所の被害金額は5,080万円。

- ・ 区分Sの場合、被害金額の少ない順に並べおおむね9割に達する箇所の被害金額は上記の表から5,080万円。・・・【a】
これが区分Sの机上査定上限額となります。
- ・ 区分Aの場合、被害金額の少ない順に並べおおむね7割に達する箇所の被害金額は上記の表からとして1,080万円。・・・【b】
これが区分Aの机上査定上限額となります。

- 6) 申請者は、現地査定において災害査定官及び立会官へ机上査定上限額の適用根拠（国土交通省からの通知）について説明してください。
- 7) 机上査定上限額以下の箇所であっても、国土交通省と申請者は、机上査定より実地査定が効率的であると考えられる場合、災害査定の申請までに査定方法を調整するものとします。
- 8) 机上査定上限額を設定した後、複数の申請予定箇所を一箇所の工事とみなすことで申請額が机上査定上限額を超えた場合は机上査定の対象外となります。

第六. 採択保留

(採択保留)

第六 当該災害が、この査定方針の対象とする大規模災害に該当した時において、申請者からの災害報告が、既になされている場合はその時における直前の災害報告、未だなされていない場合はその直後の災害報告における原則すべての対象区域内の被災箇所（箇所ごとの被害金額が四億円未満のものを除く。以下この項において「保留見込箇所」という。）を各局所管別に被害金額の少ない順に並べた場合に、保留見込箇所数全体のうち、区分 S にあってはおおむね九割、区分 A にあってはおおむね六割に達する保留見込箇所の被害金額（以下「採択保留金額」という。）以上の保留見込箇所については、査定方針等に規定する金額の基準にかかわらず、採択の保留をするものとする。

P. 12

- 1) 採択保留とは、一箇所の決定見込金額が4億円（採択保留金額）以上となる場合に現地査定では採択を保留して、後日、国土交通省と財務省の協議によって、災害復旧事業としての採否、金額等の決定がなされるものです。
- 2) 本査定方針を適用する場合は、採択保留金額の引上げを行うことができ、引上げた採択保留金額以上の箇所は採択保留となり、採択保留金額未満の箇所は現地査定において採択することができるようになります。これによって現地査定で採択できる箇所を増やすことができ、規模が大きく、工期を要する工事の早期着手を図ることができます。
- 3) 採択保留金額は、各局所管ごとに、原則すべての申請者（都道府県又は指定都市）から報告された災害報告の合計箇所数（全国ベース）で算定します。このため、採択保留金額は、申請者（都道府県又は指定都市）で算定することはできません。
採択保留金額は、国土交通省において災害報告に基づき各局所管ごとに集計・算定し、効率化の要望を行った申請者へ通知します。
- 4) 算定に用いる災害報告の考え方は、「第四. 対象区域」の「5) 判定に用いる災害報告の考え方」と同様です。
- 5) 採択保留金額の算定、保留見込箇所の判定の考え方を以下に示します。
 - ① 採択保留金額は、各局所管ごとに全国ベースで算定します。（例えば、水管理・国土保全局で該当する申請者全体に適用する採択保留金額を一つ算定など。）
 - ② 国土交通省は、「第四. 対象区域」に該当した原則すべての申請者の災害報告が提出された時点で採択保留金額の算定を行います。
すべての申請者の災害報告から被害金額4億円未満のものを除き、被害金額の少ないものから被災箇所を並べます。
 - ③ 区分 S は並べた保留見込箇所数全体のおおむね9割の箇所に達する被害金額（採択保留金額）以上の箇所、区分 A は並べた保留見込箇所数全

体のおおむね6割の箇所到達する被害金額（採択保留金額）以上の箇所については、採択保留対象となります。採択保留金額未達の箇所については、現地査定で採択できます。

【具体例】 A県及びB県の水管理・国土保全局所管の採択保留金額算定の例

[想定諸条件]

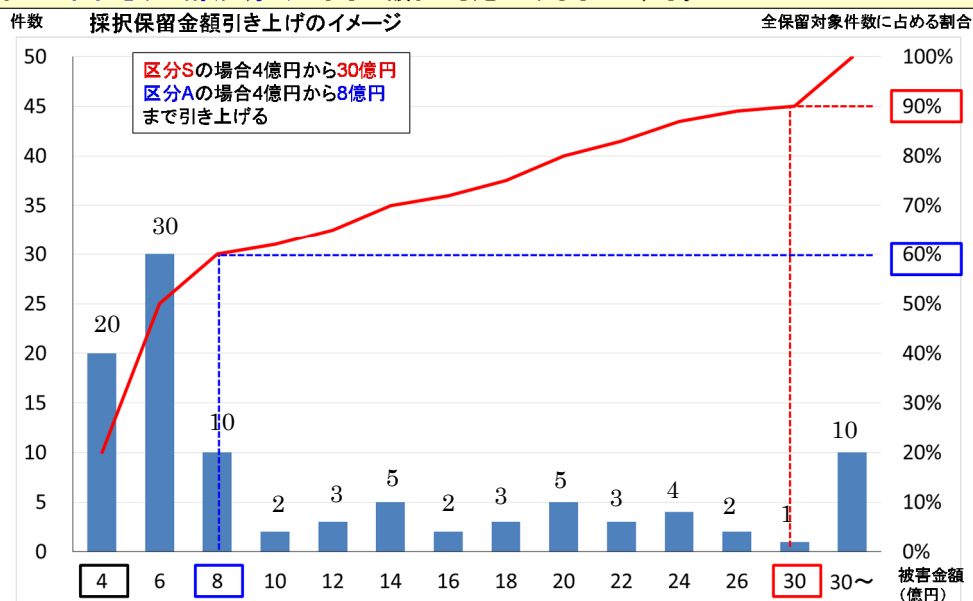
1. 平成29年9月に台風による豪雨災害が発生し甚大な被害が発生。当災害は平成29年9月台風による豪雨災害として激甚災害（本激）指定を受け、A県、B県が被災。
2. 当激甚災害（本激）に係る各県の被災箇所は以下のとおり。
 A県の保留見込箇所数は70箇所
 [河川施設40箇所、道路20箇所、港湾施設10箇所]
 B県の保留見込箇所数は50箇所
 [河川施設20箇所、道路20箇所、公園施設10箇所]。

[算定例]

- ① 採択保留金額算定の対象となる水管理・国土保全局所管の保留見込箇所数は、水管理・国土保全局所管の河川、道路の保留見込箇所数を集計します。
 A県60箇所
 60箇所 = 40（河川） + 20（道路）
 B県40箇所
 40箇所 = 20（河川） + 20（道路）
 A県60箇所とB県40箇所の計100箇所
- ② 対象となる100箇所を被害金額の少ない順に並べグラフ化したイメージを以下に示します。

採択保留金額の判定(イメージ)

一箇所の決定見込み金額が原則4億円以上の保留対象件数のうち、**おおむね9割(区分S)**、または**おおむね6割(区分A)**となる金額まで引き上げるものとする。



③ 区分ごとに採択保留金額を以下のとおり設定します。

番号	都道府県	市町村	工種	被害金額 (千円)	箇所累加 割合(%)
...	...	表示省略
-	A県	Y町	道路	311,022	-
-	A県	M町	河川	327,321	-
...	...	表示省略
1	A県	V市	河川	405,124	1.0%
2	B県	M市	道路	415,233	2.0%
3	B県	M市	道路	415,776	3.0%
...	...	表示省略
58	B県	S町	道路	516,011	58.0%
59	B県	S町	道路	801,928	59.0%
60	B県	M市	道路	820,000	60.0%
61	B県	M市	河川	820,115	61.0%
62	B県	M市	河川	820,378	62.0%
...	...	表示省略
88	B県	S市	道路	1,200,209	88.0%
89	B県	S市	道路	3,004,229	89.0%
90	A県	Y町	河川	3,014,000	90.0%
91	B県	M市	道路	3,850,756	91.0%
92	B県	M市	道路	3,900,346	92.0%
...	...	表示省略
99	B県	S市	道路	6,200,304	99.0%
100	B県	G市	道路	8,000,113	100.0%

4億円未満は対象から除く

おおむね6割の箇所の被害金額は8億2,000万円。

←おおむね6割【b】

採択保留
(区分A)

おおむね9割の箇所の被害金額は30億1,400万円。

←おおむね9割【a】

採択保留
(区分S)

- ・ 区分Sの場合、被害金額の少ない順に並べおおむね9割に達する箇所の被害金額は上記の表から30億1,400万円。・・・【a】
これが区分Sの採択保留金額となります。
- ・ 区分Aの場合、被害金額の少ない順に並べおおむね6割に達する箇所の被害金額は上記の表から8億2,000万円。・・・【b】
これが区分Aの採択保留金額となります。

第七. 設計書に添付する図面等

(設計書に添付する図面等)

第七 法施行令第六条第一項に規定する設計書に添付する書類のうち、次の各号に掲げるものの取扱いについては、それぞれ当該各号に定めるところによることができるものとする。

- (一) 平面図 平面図又は既存の台帳や国土地理院地図、航空写真を用いて作成する。
- (二) 断面図 代表断面図とする。
- (三) 写真 起点及び終点並びに航空写真等による全景を撮影する。

P.14

1) 災害復旧事業の事業費の決定を受けようとするとき(災害復旧事業の申請を行うとき)は、法施行令第六条第一項及び法事務取扱要綱第十八において設計書に添付する書類が定められています。

本査定方針を適用する場合は、添付する書類のうち(1)平面図、(2)断面図、(3)写真の取扱いを効率化することができます。

効率化することによって、災害査定の準備期間の縮減および作業量(測量、図面作成等)の軽減を図ることができます。

2) 効率化の内容は以下の通りです。

- ・平面図 : 平面図は既存の台帳や国土地理院の地図および縮尺精度を有する航空写真を用いて作成することができます。
- ・断面図 : 断面図は代表的な断面を用いて作成することができます。
- ・写真 : 被害の状況を知ることのできる写真として、起点及び終点並びに全景を把握できる写真として航空写真等も用いることができます。

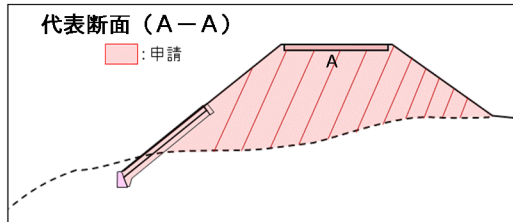
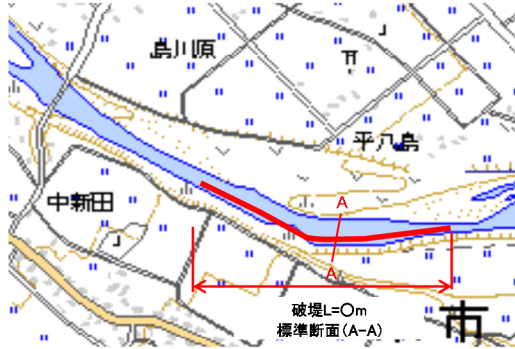
3) 添付する書類の効率化は「できる規定」のため、災害査定の申請に当たって申請者が必要と認める書類の添付を妨げるものではありません。

4) 設計図書の効率化（既存地図の活用、航空写真の活用、代表断面活用）のイメージを下図に示します。

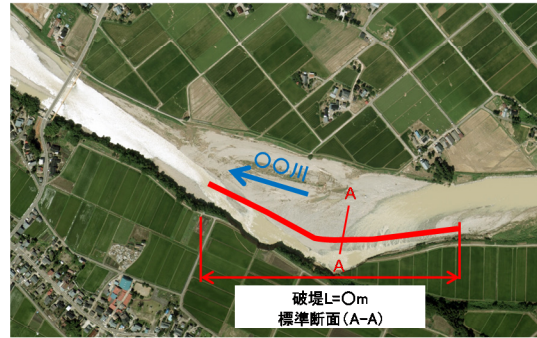
設計図書の簡素化(平面図、断面図、写真)

・ 既存地図や航空写真、代表断面を活用することで、測量・作図等の縮減を図る。

既存地図を活用する場合



航空写真を活用する場合



査定設計数量は延長×断面積、法長などで算出
護岸面積(m²) = 1×L
盛土量(m³) = A×L

※ 航空写真は、[国土地理院が撮影した写真が無料で活用でき、大幅な作業時間や測量費の低減が可能。](#)

第八. 一箇所の工事

(一箇所の工事)

第八 法第六条第二項の規定に基づき、複数の被災箇所を一箇所の工事とみなすに当たっては、工事の工期や発注単位を勘案して、被災箇所を統合又は分割し、一箇所の工事とみなす箇所の範囲を決定することができるものとする。

P. 15

- 1) 一箇所の工事については、法第六条第二項において、一つの施設について被災した箇所が100m以内の間隔で連続しているものに係る工事で当該工事を分離して施行することが当該施設の効用上困難又は不適當なものは一箇所の工事とみなすものとされています。
- 2) 本査定方針を適用する場合は、工事の工期や発注単位を勘案し一箇所の工事を、「統合」又は「分割」することができます。
- 3) 大規模災害時において、被災した箇所が100m以内の間隔で連続しているものに係る工事を一箇所の工事とする現行の取扱いに加え、工事の工期や発注単位を勘案して、被災した箇所が100mを超える箇所であっても「統合」すること及び被災した箇所間の距離にかかわらず適度な工事発注単位に「分割」することを認め、一箇所工事の施工期間が長期となり、出水期の対策や通行規制などの長期化の懸念がある場合に工事への支障や社会的影響の負担軽減を図るものです。
ただし、「分割」を行う場合その理由を求めることがあります。

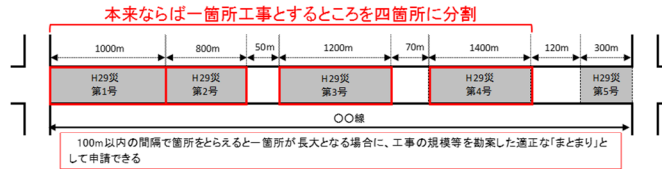
4) 「統合」又は「分割」のイメージを下図に示します。

河川、道路施設の場合【水管理・国土保全局所管】

災害復旧事業における1箇所の工事について

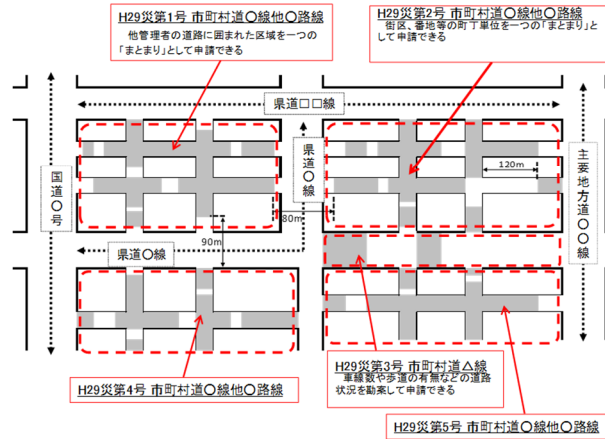
【被災した複数箇所を分割する場合】

1. 100m以内の間隔で箇所をとらると一箇所が長大となる場合、工事の工期や規模を勘案して分割し、分割後の各々の箇所を一箇所とみなすことができる。



【被災した複数箇所を統合する場合】

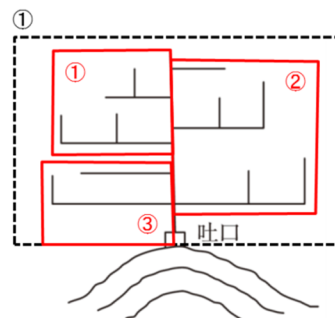
2. 事業実行の効率を向上させるため、工事の工期や規模を勘案した「被災箇所のまとまり」を一箇所工事とみなすことができる。



下水道施設の場合【水管理・国土保全局所管】

【管渠の考え方】

1. 管渠において、効率的な工期、住民の生活や道路交通状況等を勘案し、処理区分、幹線管渠を基本としてブロック割を行い、分割後の各々のブロックを一箇所とすることができる。



本来は全体で一箇所であるが、分割することが可能

【終末処理場等の箇所の考え方】

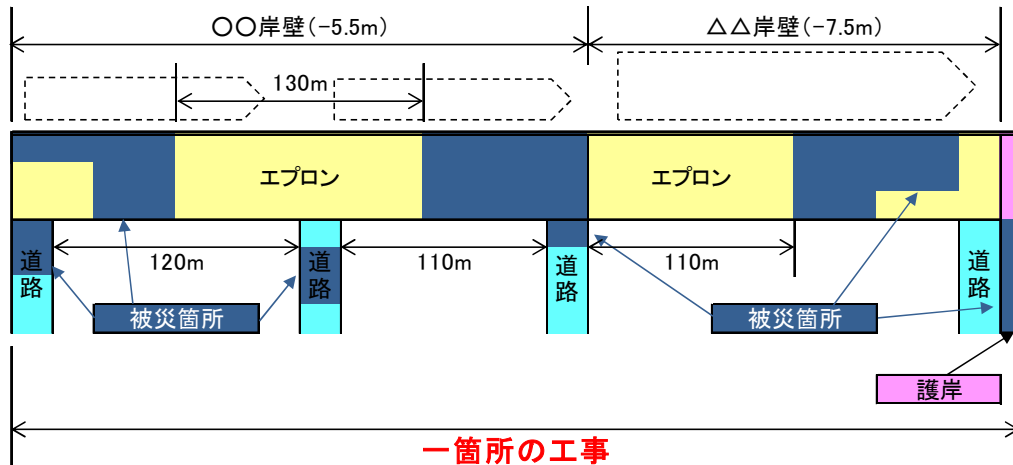
2. 終末処理場、ポンプ場において、主要な施設または対象工種(土木、建築、機械、電気)ごとに内容を勘案して一箇所とすることができる。

港湾施設の場合【港湾局所管】

一箇所の工事の取扱い

「被災箇所のまとまり」を一箇所工事としてみなす場合

1 事業施行の効率を向上させるため、同一ふ頭内(※)を限度として、工事の工期や発注単位を勘案した「被災箇所のまとまり(※※)」を一箇所工事とみなすことができる。



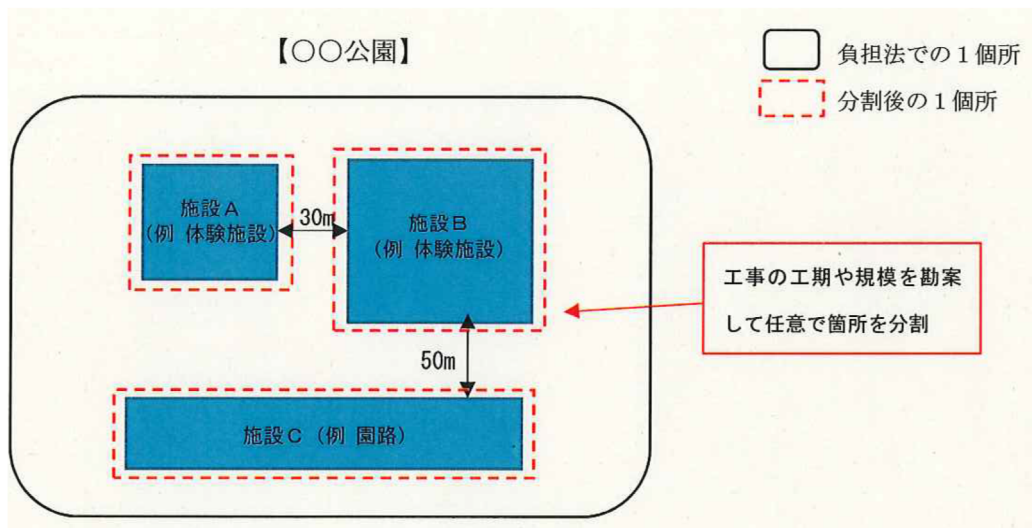
※工事の工種を同一とするものを基本とする。

※※「被災箇所のまとまり」は一つのバースを基本とするが、連続するバースに同様の被害状況がある場合は(同一ふ頭内を限度として)、一箇所とみなすことができる。

公園施設の場合【都市局所管】

【被災した複数箇所を分割する場合】

1. 被災箇所の間隔が100m以内に近接している場合においても、災害復旧事業の迅速かつ効率的な実施を図るため、工事の工期や規模を勘案して分割し、分割後の各々の箇所を一箇所とみなすことができる。



第九. 机上査定上限額及び採択保留金額の見直し

(机上査定上限額及び採択保留金額の見直し)

第九 机上査定上限額及び採択保留金額については、対象災害の被災状況の全体像が明らかになった時点で、必要に応じて、財務省と調整し、見直すことができる。

P. 16

- 1) 机上査定上限額及び採択保留金額は、被災後可能な限り早い時点で判定することを想定しており、「第二. 対象とする大規模災害」に該当するような大規模災害時は、その後の調査で更に新たな被害状況が判明することが想定されます。
このような場合において、被害の全体像が明らかになり当初設定した机上査定上限額及び採択保留金額が被害実態と乖離していた場合、必要に応じ見直すことができます。
- 2) 机上査定上限額の見直しについては、都道府県又は指定都市の要望に基づき国土交通省が見直しの必要性を判断します。
机上査定上限額の見直しを行う場合、申請者は更新した災害報告に基づく机上査定上限額の算定内容を国土交通省に報告してください。
国土交通省は財務省と調整を行い、見直しの可否を決定し該当する申請者へ通知します。
- 3) 採択保留金額の見直しについては、国土交通省が見直しの必要性を判断します。
国土交通省は、財務省と調整を行い、見直しの可否を決定し該当する申請者へ通知します。
- 4) 本方針を適用し見直しが生じた場合、又は確定報告後見直しをしない場合でも乖離が生じることがあれば必要に応じてその理由を求めることがあります。
- 5) 見直しを行う場合は、災害査定に影響する可能性があることから作業期間に余裕のあるようにしてください。

第十. 協議設計

(協議設計)

第十 対象区域のうち復興計画等（大規模災害からの復興に関する法律（平成二十五年法律第五十五号）第二条第三号に規定する復興計画及び同法第九条に規定する都道府県復興方針をいう。以下同じ。）の対象となる予定の区域又は対象となった区域において、査定時に復興計画等が策定されていないため対象施設の復旧工法の確定が困難な場合における査定の取扱いは、次の各号に定めるとおりとする。

- (一) 申請者は、査定に先立ち、国土交通省と協議の上、策定中の復興計画等の案を勘案した復旧工法を検討し、査定設計書等を作成するものとする。
- (二) 当該査定に係る災害復旧事業の採択に当たっては、事業の実施を保留し、その設計について協議すべき旨の条件を付するものとする。
- (三) 申請者は、策定後の復興計画等と整合性のある復旧工法を検討した後、国土交通省と設計について協議を行うものとする。
- (四) 財務省と調整の上、復旧工法を確定し、実施の保留を解除するものとする。

P. 17

- 1) 協議設計は、事業の実施にあたり工法等に更に検討を要する場合に、災害復旧事業としては採択するが実施を保留し、工事の実施に際して十分な調査をした上で申請者が国土交通省と復旧内容を協議するものです。
- 2) 「第十. 協議設計」は、今後発生が懸念される大規模災害からの復興のために、適用する枠組みとして位置付けたものです。
今後、著しく異常かつ激甚な非常災害で、当該非常災害に係る災害対策基本法（昭和36年法第223号）第28条の2第1項に規定する緊急災害対策本部が設置された災害（特定大規模災害）が発生した場合には、当該法律に基づき、国は「復興基本方針」を定め、それに即して、都道府県は「都道府県復興方針」を定めることができ、市町村は単独又は都道府県復興方針を定めた都道府県と共同して「復興計画」を策定することができます。
復旧計画等の策定には時間を要するものがあり、災害査定時に復興計画等が策定されていないため復旧工法の確定が困難なものを協議設計としています。そのため、協議設計においては、申請者は復興計画等と整合性のある復旧工法を検討し、国土交通省と設計について協議を行うものです。
- 3) なお、協議設計の場合、工事に必要な調査にかかる費用（測量及び試験費）は、事業費に含まれ、国庫負担の対象となります。

第十一．事業費の検証

(事業費の検証)

第十一 この査定方針に基づく査定を実施した場合には、次の各号に定めるとおり事業実施段階での事業費の検証等を実施する。

- (一) 申請者は、事業実施に当たっては、工法等の工夫により、一層の事業費の縮減を図る。
- (二) 申請者は、法施行令第七条第一項に規定する国土交通大臣の同意を必要とする設計の変更(*1)をするときは、財務局（福岡財務支局及び沖縄総合事務局を含む。）に報告する。
- (三) 過年発生災害に係るものについては、原則、発災三年目以降事業完了までの事業費を調査(*2)する。

P. 18

(*1) 国土交通大臣の同意を必要とする設計の変更：

国土交通大臣の同意を必要とする設計の変更とは、いわゆる「重要な変更」のことです。

(*2) 発災三年目以降事業完了までの事業費を調査：

発災三年目以降事業完了までの事業費を調査とは「再調査」のことです。

第十二. 追跡調査及び査定方法の妥当性の検証

(追跡調査及び査定方法の妥当性の検証)

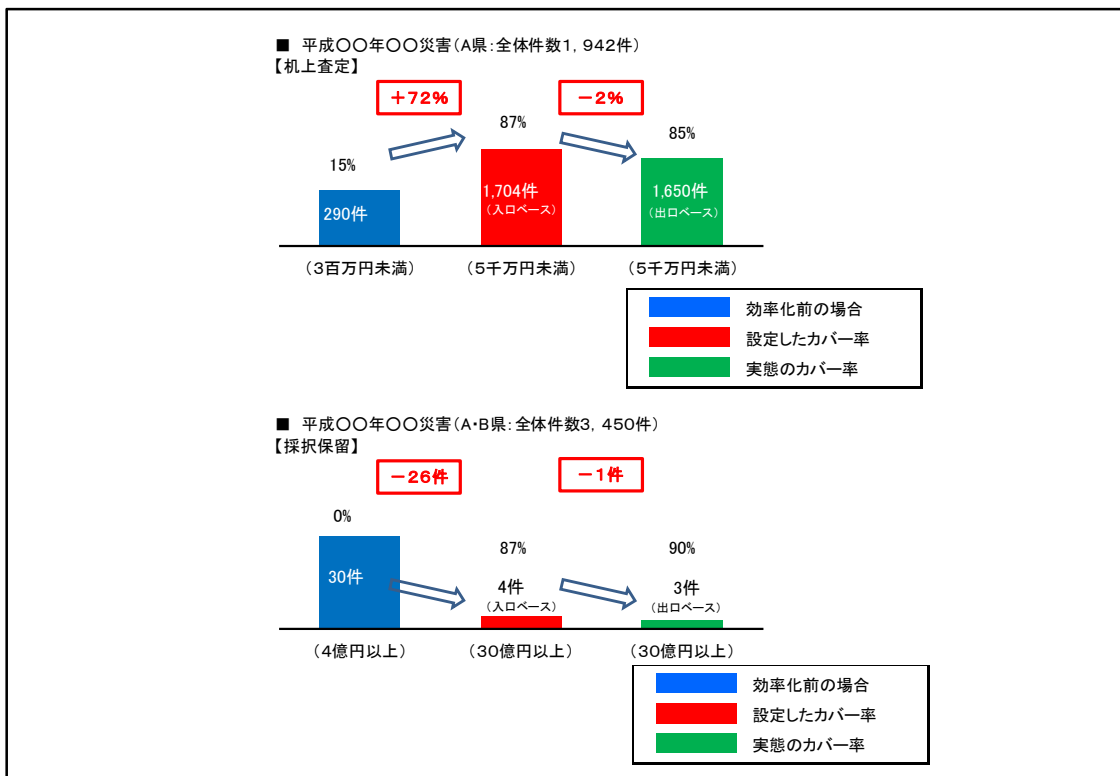
第十二 この査定方針に基づく査定を実施した場合には、事業実施段階又は事業完了後、次の各号に定める追跡調査を行い、その調査結果に基づき、財務省と大規模災害時の査定方法の妥当性について検証を行う。

- (一) 第五に規定する机上査定を行った箇所のうち一部を抽出し、工法等について現地調査を行う。
- (二) 第五の規定により設定した机上査定上限額について、対象災害に係る全ての査定箇所を査定設計額の少ない順に並べた場合に、区分Sにあつては査定箇所全体のおおむね九割、区分Aにあつてはおおむね七割に達する査定箇所の査定設計額と机上査定上限額を比較調査する。
- (三) 第六の規定により設定した採択保留金額について、査定設計額が四億円以上の査定箇所を査定設計額の少ない順に並べた場合に、区分Sにあつては査定箇所全体のおおむね九割、区分Aにあつてはおおむね六割に達する査定箇所の査定設計額と採択保留金額を比較調査する。
- (四) 第七の規定による図面等を用いた場合、査定設計額と実施設計額との傾向を調査する。

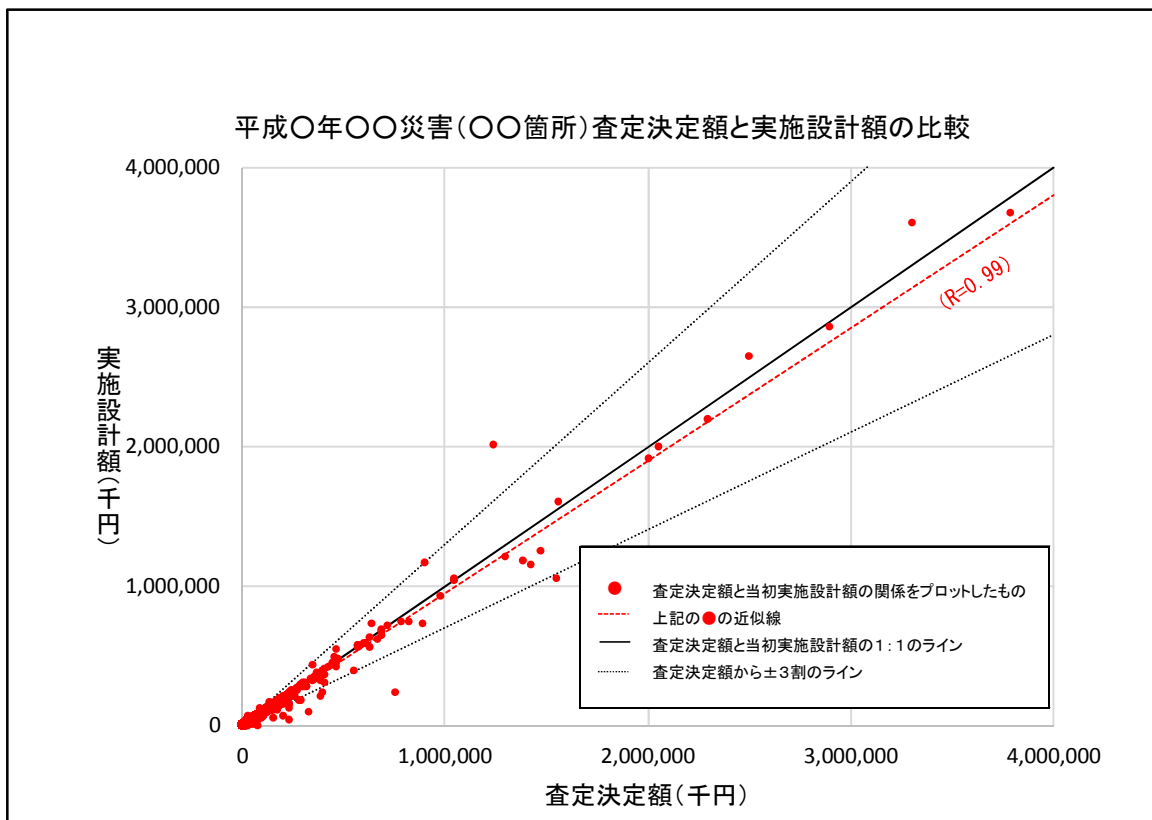
P. 19

- 1) 追跡調査は、国土交通省において実施し、その調査結果に基づき財務省と査定効率化の妥当性について検証します。
- 2) 第十二 (一) 事業実施段階におけるサンプルチェックを実施します。
机上査定上限額について、効率化対象のうち一部を抽出し、国土交通省が現地調査を行い机上査定と比較し工法等の妥当性を検証します。
なお、現地調査は、机上査定終了後の原則工事着手までの現地調査可能な時期に実施します。
ただし、査定前着工を妨げるものではありません。
- 3) 第十二 (二) 事業実施段階又は事業完了後に、机上査定上限額のカバー率のチェックを実施します。
机上査定上限額について設定したカバー率(入口ベース)と実態のカバー率(出口ベース)を比較検証します。
- 4) 第十二 (三) 事業実施段階又は事業完了後に、採択保留金額のカバー率のチェックを実施します。
採択保留金額について設定したカバー率(入口ベース)と実態のカバー率(出口ベース)を比較検証します。

5) 第十二 (二) および第十二 (三) のイメージは下図のとおり。



6) 第十二 (四) 事業実施段階又は事業完了後にマクロチェックを実施します。査定設計額と実施設計額 (当初) との傾向から効率化の有無による妥当性を検証します。査定設計額と実施設計額 (当初) の比較検証のイメージは下図のとおりです。



第十三. 適用時期

(適用時期)

第十三 この査定方針は、平成二十九年一月一日以降に発生した災害に係る災害復旧事業の査定について適用する。

P. 21