

## 低入札価格調査の実施概要

北九州国道事務所

業務名:北九州国道事務所管内庁舎耐震改修外実施設計業務

調査を実施した業者名、住所:(株)栗林設計、山口県山口市下小鯖2191番地の10

項 目	内 容																
1. その価格により入札した理由	<p>過去において受注・履行した同種又は類似業務の観点より公共施設の耐震改修等の実績を多数有している。また、表彰実績のある管理技術者を配置することで、本業務においても技術力を十分発揮できると考えている。</p> <p>再委託予定会社と業務の協力関係が構築されており、当該業務においてもスムーズな履行が可能である。</p> <p>過去の同種業務の履行実績を基に改めて本業務内容の精査を行った結果、各工程の所要工数を削減することが可能であると判断した。</p> <p>また、諸経費及び技術経費を極力抑えても適正な品質を確保した上で業務の履行が可能であると考え、当該価格にて入札を行った。</p>																
2. 配置予定の技術者その他当該契約の履行体制	<p>管理技術者1名、主任担当技術者4名(うち再委託先主任担当技術者3名)、担当技術者2名の7名体制。</p> <p>構造計算及び設計、電気設備設計及び積算、機械設備設計及び積算については、再委託を予定。また、管理技術者、主任担当技術者の資格については、条件を満たしている。</p>																
3. 手持の建設コンサルタント業務等の状況	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="padding-left: 20px;">管理技術者</td> <td style="text-align: right;">5件 70,972千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">主任担当技術者(総合)</td> <td style="text-align: right;">4件 39,842千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">担当技術者A</td> <td style="text-align: right;">1件 31,130千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">担当技術者B</td> <td style="text-align: right;">3件 17,347千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">再委託先</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;">主任担当技術者(構造)</td> <td style="text-align: right;">3件 34,705千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;">主任担当技術者(建築設備)</td> <td style="text-align: right;">1件 22,495千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;">主任担当技術者(機械設備)</td> <td style="text-align: right;">2件 28,325千円</td> </tr> </tbody> </table> <p>管理技術者及び主任担当技術者(総合)の手持業務のうち、2件は令和7年9月までに完了予定</p>	管理技術者	5件 70,972千円	主任担当技術者(総合)	4件 39,842千円	担当技術者A	1件 31,130千円	担当技術者B	3件 17,347千円	再委託先		主任担当技術者(構造)	3件 34,705千円	主任担当技術者(建築設備)	1件 22,495千円	主任担当技術者(機械設備)	2件 28,325千円
管理技術者	5件 70,972千円																
主任担当技術者(総合)	4件 39,842千円																
担当技術者A	1件 31,130千円																
担当技術者B	3件 17,347千円																
再委託先																	
主任担当技術者(構造)	3件 34,705千円																
主任担当技術者(建築設備)	1件 22,495千円																
主任担当技術者(機械設備)	2件 28,325千円																
4. 手持機械等の状況	<p>当該業務で必要となる機械等はない。</p>																

<p>5. 国及び地方公共団体等から過去において受注・履行した建設コンサルタント業務等の名称及び発注者</p>	<p>管理技術者  令和5年度海の中道西口管理棟外実施設計業務(九州地方整備局)他5件  主任担当技術者(総合)  令和5年度海の中道西口管理棟外実施設計業務(九州地方整備局)  担当技術者A  令和5年度海の中道西口管理棟外実施設計業務(九州地方整備局)他1件  担当技術者B  令和5年度海の中道西口管理棟外実施設計業務(九州地方整備局)他2件  再委託先  主任担当技術者(構造)  令和5年度海の中道西口管理棟外実施設計業務(九州地方整備局)他2件  主任担当技術者(電気設備)  令和5年度海の中道西口管理棟外実施設計業務(九州地方整備局)他3件  主任担当技術者(機械設備)  令和5年度海の中道西口管理棟外実施設計業務(九州地方整備局)他2件</p>
<p>6. 経営内容</p>	<p>特段の問題なし</p>
<p>7. 1から6までの事情聴取した結果についての調査検討</p>	<p>・今回の入札金額は、設計内容の精査の結果、適正な品質を確保できる範囲で経費を抑えた金額であり、入札した価格で業務の実施が可能と判断される。  ・履行体制については、業務の内容に照らして、配置予定技術者数が十分であると判断される。  ・再委託予定については、業務内容・金額について妥当なものであると判断される。  ・配置予定技術者ごとの手持ち業務の量については、本業務の実施に支障はないものと判断される。  以上、並びに過去における同種又は類似業務の履行実績の状況から本契約の内容に適合した履行がされないおそれがないものと判断した。</p>
<p>8. 5の建設コンサルタント業務等成績状況</p>	<p>特段の問題なし</p>
<p>9. 経営状況</p>	<p>非公表</p>
<p>10. 信用状況</p>	<p>特段の問題なし</p>
<p>11. その他必要な事項</p>	<p>特になし</p>