

第一回調査検討委員会での指摘事項への回答

資料 1

日時；平成 20 年 1 月 18 日（金）10：00-12：00

場所；八仙閣

1．調査全体の進め方について

| | 指摘 | 対応 |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 今後のスケジュールは？社会実験と、広域地方計画の関係性についても教えていただきたい。（吉武委員） 社会実験のイメージが湧かないので、具体的内容を教えていただきたい。（山田委員） | 社会実験の企画・立案を今年度中に行う。広域地方計画は今年の夏を目処に計画へ盛り込む。そのほかについては今のところ未定。次年度の予算、地域再生に向けた施策を活用し、継続することにも留意。 |
| 2 | 危機的集落の定義について教えていただきたい。（北園委員） | 今のところ定義は決まっておらず、今回の調査を通じて検討。 |

2．統計データ分析について

| | 指摘 | 対応 |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 国土保全の分析項目に農地も加えていただきたい。（北園委員） | 一人当り農地面積の集計・整理（P 4 参照） |
| 4 | 遊休化した森林、田畑、家屋についても資産として考える必要がある。（小川委員；事前指摘） | 直接面接調査にて把握。 |
| 5 | 市町村合併が進められることで、市町村単位でみる過疎化の実態がみえづらくなっていることに留意した分析に留意する必要がある。（山田委員） 大分県では、上津江村や中津江村はかつて高齢化・過疎化の上位に上がっていた。しかし、現在は合併し、日田市になり、過疎地としては抽出されていない。今回あがったのは、大分県では、竹田市のみ。平成 2 年や 7 年当時の合併前の状態で、過疎化の状況を可能な限り把握してはどうか。（矢田アドバイザー） | 旧市町村単位で分析可能な人口・高齢化データを追加。（P 6、7 参照） |
| 6 | 高齢者の足を考えると、自動車を含めた時間距離では、高齢化の進展する状況の中では、実態を十分に把握できないのではないかと。例えば、時間距離も公共交通機関に限定して把握することなども必要ではないかと。（北園委員） | 国土交通省の NITAS を利用し、三層都市圏から鉄道に限定した時間距離の把握。（P 8 参照） 直接面接調査にて集落の公共交通の実態も把握。 |
| 7 | 中山間地域では、災害による交通の孤立による生活への影響、不安も大きな要因のため、災害で孤立する日数を調べるなど災害関係のデータも収集する必要がある。（吉武委員） | 最新年の通行規制より集計（P 9 参照） |
| 8 | 統計データの特異点となっている市町村は、できる限り、データや追加アンケート等を通じて整理し、注釈を入れるなどしてほしい。（小川委員長） | 特異点のある市町村については、回収されたアンケートにより傾向分析を行うほか、必要に応じて電話で問い合わせ。（P 10 参照） |
| 9 | 資料の解析方法についてもご意見をいただきたい。今の資料では、2 変数のみだが、もっと多変数での解析も考えられる。（小川委員長） | アンケート結果等を用いて検討中。 |

3. アンケート調査・直接面接調査について

<全体>

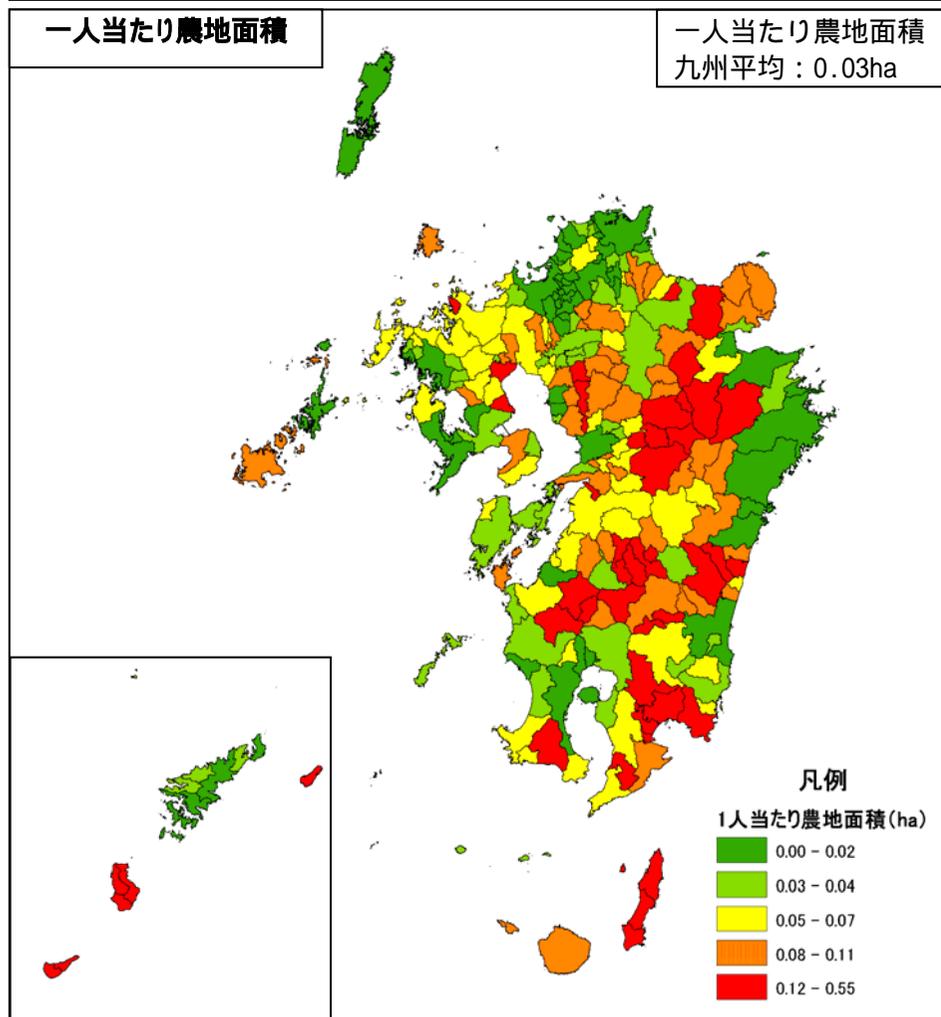
| | 指摘 | 対応 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 10 | <p>過疎指定の状況が、市町村合併後、全域指定、みなし指定、一部指定など様々であり、実態がかなり違うと聞いている。(山田委員)</p> <p>過疎地域指定されたところよりも、過疎地域指定されなかった地域が疲弊してしまっているというような事情も聞いている。(小川委員長)</p> | <p>過疎地域指定の如何にともなう、地域づくりへの影響について、留意点とする。</p> |
| 11 | <p>NPO 以外の青年部や商工会など地域の活動を担ってきたNPOではない既存の団体も多く存在するため、それらも調査対象に加えてはどうか？</p> <p>アンケートの中で行政マンのフィルターが入るので、商工会や青年団に直接アンケートを送付しては？(吉武委員)</p> | <p>自治体アンケートで、関連団体を把握し、直接面接調査のインタビュー対象として加え、意見を把握。</p> |
| 12 | <p>本調査では NPO に焦点を当てているが、がんばっている行政マンのいる地域が活性化している。NPO だけではなく、役場職員にも注目すべきではないか？(山田委員)</p> | <p>既存団体の状況などは、アンケート調査の中で把握。直接面接調査のキーマンの把握には自治体職員への調査前聞取などで工夫。</p> |
| 13 | <p>地域の実情として、厳しい交通事情の中で、近所の若者が高齢者たちを病院に送迎する等のことは日常的にあるが、方法を間違うと、既往の法律に抵触したり、若者に過度な負担を強いることになったりもする。そのため、自治体によっては、規制緩和や地域通貨を活用している事例もあるため、それら実情も調べていただきたい。(矢田アドバイザー)</p> | <p>直接面接調査にて地域交通の実態を把握。</p> |
| 14 | <p>距離の克服の一つに特産物のネット販売などが有効だが、多くの中山間地では、情報通信を駆使できる人材がいない。今回の面接調査ではインターネットを活用するための人材の有無と情報基盤の現状などの可能性についても調べていただきたい。(矢田アドバイザー)</p> | <p>直接面接調査にてICTの整備実態や効果、効果が上がらない問題点として、ICTを扱える人材の有無などについても把握</p> |
| 15 | <p>農林水産省の直接支払制度などは、地域で評判がいいと聞いているが、その具体的な実態についても、直接面接調査において聞いてほしい。(九州農政局)</p> | <p>直接支払制度の実態、支払い対象、効果等を直接面接調査にて把握</p> |
| 16 | <p>祭りの継続支援の対策実態についても調査していただきたい。例えば、祭りの維持のための支援を行っても、祭りの時だけ帰省し、結局、集落の空洞化に歯止めがかからないといった実情を聞く。(矢田アドバイザー)</p> <p>祭りに関しては、宗教関連のこともあり、本当に維持したい地域の伝統的な祭りを維持するための自治体支援が難しいという指摘も聞いている。(小川委員長)</p> | <p>行政支援の実施如何やその効果について、直接面接調査において把握。</p> |

<対象地の抽出について>

| | 指摘 | 対応 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 17 | 地域活性化に不可欠な人材（地域リーダーや行政職員のやる気のある人材など）がない場合、どうやって地域を振興するのか？ヒヤリング調査で工夫していただきたい。（吉武委員） | 直接面接調査の対象地選定等において工夫するほか、自治体アンケート調査結果を参考に直接面接調査対象者を抽出。 |
| 18 | 委員の推薦地域について 西米良、諸塚、椎葉、高千穂を面接対象にしてはどうか。（吉武委員） 生活サービス、医療について薩摩川内市がおもしろい。コミュニティセンターに市役所が嘱託職員を配置している。（薩摩川内市内の甑島はドクターコトーのモデルとなった先生がおり、診療所なのに手術も可能） 離島関係でみると、鹿児島県は徳洲会の立地で、医療が充実していることや、奄美と徳之島は高校があることなどもあり、他離島と比べると特殊事情がある。（山田委員） 西米良村はワーキングホリデー。これによって人口が減らない、結婚者が増える。 諸塚村で取り組まれている、第1次産業の林業、2次の木材加工、3次の木造住宅販売までをカバーするといった、諸塚の1+2+3の一体方式は国際競争に勝てるものである。 自動車で循環器診療のある病院まで30分以上を要するため、椎葉村で循環器系の疾患になると、非常に危険である。また通信過疎の地域でもあり、使えるのは有線の電話のみで大きなハンデと捉えられるのではないか。（矢田アドバイザー） 北園委員の推薦地域も把握してほしい。（小川委員長） | 小川委員長は熊本県小国町を推薦 北園委員は熊本県芦北町を推薦 |
| 19 | 関係省庁、さらには今日みえておられる報道機関の方にもご意見を伺うなどして、面接候補地を考えていく必要があるのではないか。（小川委員長） | 報道機関に対しては、キーマンの把握など別途面接調査の協力なども含め、協力方法を検討の上、依頼（予定）。 |

指摘項目3 市町村の人口一人あたり農地面積

一人あたり農地面積は熊本県(阿蘇地域、球磨地域)、鹿児島県の離島、大隅半島及び大分県(大野地域)で多い。



資料：2005年農林業センサス、平成17年国勢調査

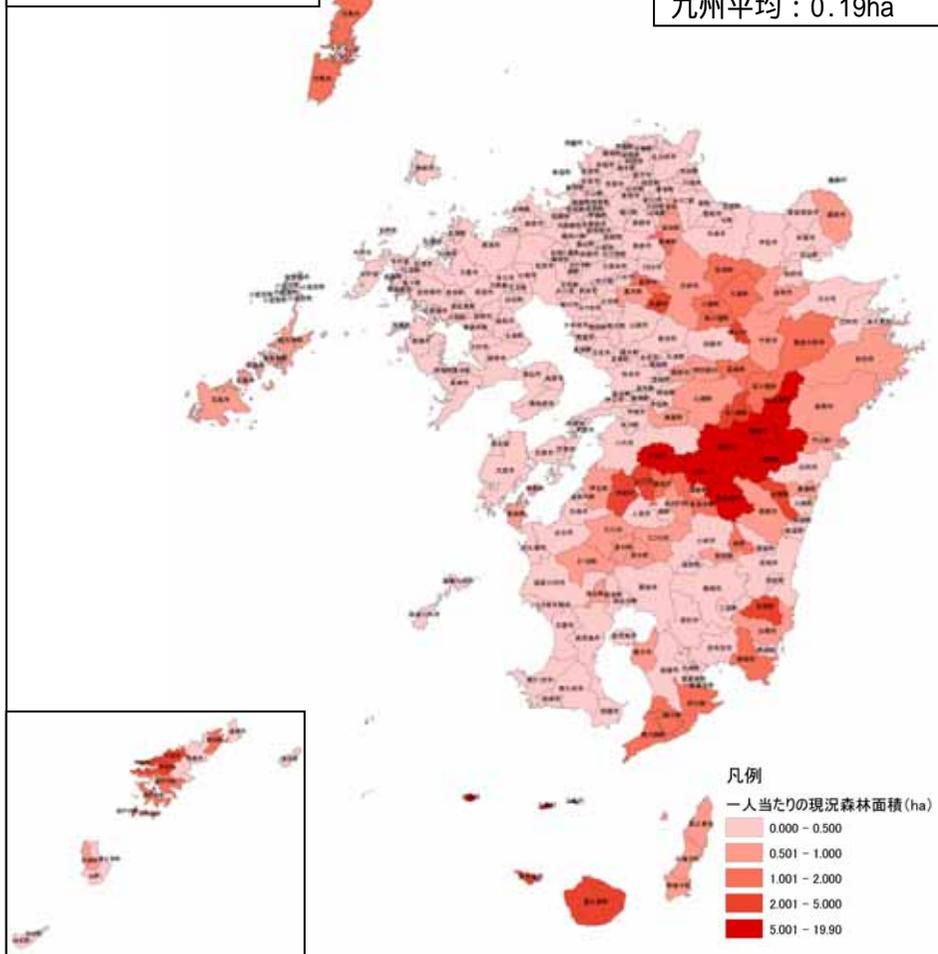
| 順位 | 市町村 | 県 | 平成17年 (人) | 経営耕地 総面積 (ha) | 1人当り 農地面積 (ha/人) |
|----|-------|-----|--------------|---------------------|------------------------|
| 1 | 産山村 | 熊本 | 1,708 | 935 | 0.5474 |
| 2 | 中種子町 | 鹿児島 | 9,194 | 2,916 | 0.3172 |
| 3 | 南阿蘇村 | 熊本 | 12,254 | 3,176 | 0.2592 |
| 4 | 南種子町 | 鹿児島 | 6,751 | 1,750 | 0.2592 |
| 5 | 天城町 | 鹿児島 | 7,020 | 1,750 | 0.2493 |
| 6 | 和泊町 | 鹿児島 | 7,436 | 1,781 | 0.2395 |
| 7 | 阿蘇市 | 熊本 | 29,636 | 6,985 | 0.2357 |
| 8 | 知名町 | 鹿児島 | 7,115 | 1,649 | 0.2318 |
| 9 | 山都町 | 熊本 | 18,761 | 4,015 | 0.2140 |
| 10 | 白石町 | 佐賀 | 27,057 | 5,599 | 0.2069 |
| 11 | 喜界町 | 鹿児島 | 8,572 | 1,766 | 0.2060 |
| 12 | 竹田市 | 大分 | 26,534 | 5,278 | 0.1989 |
| 13 | 東串良町 | 鹿児島 | 7,122 | 1,340 | 0.1881 |
| 14 | 野尻町 | 宮崎 | 8,670 | 1,596 | 0.1841 |
| 15 | 高森町 | 熊本 | 7,081 | 1,257 | 0.1775 |
| 16 | 南九州市 | 鹿児島 | 42,191 | 6,923 | 0.1641 |
| 17 | 西原村 | 熊本 | 6,352 | 1,040 | 0.1637 |
| 18 | 立花町 | 福岡 | 11,662 | 1,868 | 0.1602 |
| 19 | 伊仙町 | 鹿児島 | 7,255 | 1,148 | 0.1582 |
| 20 | 高原町 | 宮崎 | 10,623 | 1,662 | 0.1565 |
| 21 | あさぎり町 | 熊本 | 17,300 | 2,702 | 0.1562 |
| 22 | 川南町 | 宮崎 | 17,323 | 2,701 | 0.1559 |
| 23 | 与論町 | 鹿児島 | 5,731 | 883 | 0.1541 |
| 24 | 大崎町 | 鹿児島 | 15,303 | 2,319 | 0.1515 |
| 25 | 相良村 | 熊本 | 5,398 | 807 | 0.1495 |
| 26 | 九重町 | 大分 | 11,108 | 1,646 | 0.1482 |
| 27 | 菱刈町 | 鹿児島 | 9,380 | 1,353 | 0.1442 |
| 28 | 錦町 | 熊本 | 11,647 | 1,601 | 0.1375 |
| 29 | 志布志市 | 鹿児島 | 34,770 | 4,730 | 0.1360 |
| 30 | 西之表市 | 鹿児島 | 18,198 | 2,440 | 0.1341 |

指摘項目4 市町村の人口一人あたり森林面積

1人当たりの森林面積は、西米良村が19.90haと最も多く、次いで五木村17.96ha、椎葉村14.81haとなった。また十島村などの離島も高い値を示した。

一人当たり森林面積

一人当たり森林面積
九州平均：0.19ha



資料：2005年農林業センサス、平成17年国勢調査

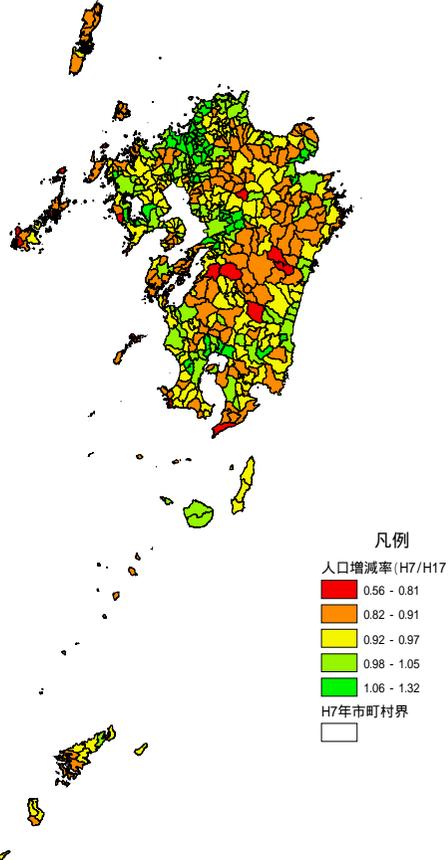
| 順位 | 市町村 | 県 | 平成17年 (人) | 森林面積 (ha) | 1人当たり 森林面積 (ha/人) |
|----|------|-----|--------------|--------------|-------------------------|
| 1 | 西米良村 | 宮崎 | 1,307 | 26,010 | 19.90 |
| 2 | 五木村 | 熊本 | 1,358 | 24,394 | 17.96 |
| 3 | 椎葉村 | 宮崎 | 3,478 | 51,524 | 14.81 |
| 4 | 十島村 | 鹿児島 | 673 | 6,966 | 10.35 |
| 5 | 諸塚村 | 宮崎 | 2,119 | 17,785 | 8.39 |
| 6 | 水上村 | 熊本 | 2,597 | 17,647 | 6.80 |
| 7 | 美郷町 | 宮崎 | 6,874 | 41,402 | 6.02 |
| 8 | 三島村 | 鹿児島 | 462 | 2,547 | 5.51 |
| 9 | 日之影町 | 宮崎 | 5,031 | 25,271 | 5.02 |
| 10 | 木城町 | 宮崎 | 5,531 | 26,010 | 4.70 |
| 11 | 宇検村 | 鹿児島 | 2,048 | 9,393 | 4.59 |
| 12 | 矢部村 | 福岡 | 1,613 | 7,123 | 4.42 |
| 13 | 大和村 | 鹿児島 | 2,013 | 7,915 | 3.93 |
| 14 | 球磨村 | 熊本 | 4,786 | 18,264 | 3.82 |
| 15 | 屋久島町 | 鹿児島 | 13,761 | 47,963 | 3.49 |
| 16 | 五ヶ瀬町 | 宮崎 | 4,812 | 15,179 | 3.15 |
| 17 | 北郷町 | 宮崎 | 5,073 | 15,260 | 3.01 |
| 18 | 山江村 | 熊本 | 3,901 | 10,579 | 2.71 |
| 19 | 産山村 | 熊本 | 1,708 | 3,741 | 2.19 |
| 20 | 瀬戸内町 | 鹿児島 | 10,782 | 20,758 | 1.93 |
| 21 | 星野村 | 福岡 | 3,554 | 6,778 | 1.91 |
| 22 | 九重町 | 大分 | 11,108 | 20,627 | 1.86 |
| 23 | 和泊町 | 鹿児島 | 7,436 | 13,299 | 1.79 |
| 24 | 南大隅町 | 鹿児島 | 9,897 | 16,756 | 1.69 |
| 25 | 南小国町 | 熊本 | 4,687 | 7,870 | 1.68 |
| 26 | 高森町 | 熊本 | 7,081 | 11,719 | 1.65 |
| 27 | 対馬市 | 長崎 | 38,481 | 63,177 | 1.64 |
| 28 | 東峰村 | 福岡 | 2,749 | 4,391 | 1.60 |
| 29 | 肝付町 | 鹿児島 | 18,307 | 24,719 | 1.35 |
| 30 | 高千穂町 | 宮崎 | 14,778 | 19,668 | 1.33 |

指摘項目5 旧市町村単位で分析可能な人口減少の状況

人口減少率 (H17/H7) 上位 30 位 (平成 7 年時市町村)

平成の大合併より前(平成 7 年時点)の旧市町村別に人口増減率をみると、人口減少がもっとも顕著なのは、甑島列島中部に位置する鹿島村(鹿児島県)であり、0.56 となった。また、西彼杵半島の外海町、かつて炭鉱で栄えた離島の伊王島町ならびに高島町(いずれも長崎県)でも著しい人口の減少がみられた。上津江村(大分県)をはじめとする中山間地においても同様の傾向が見られた。

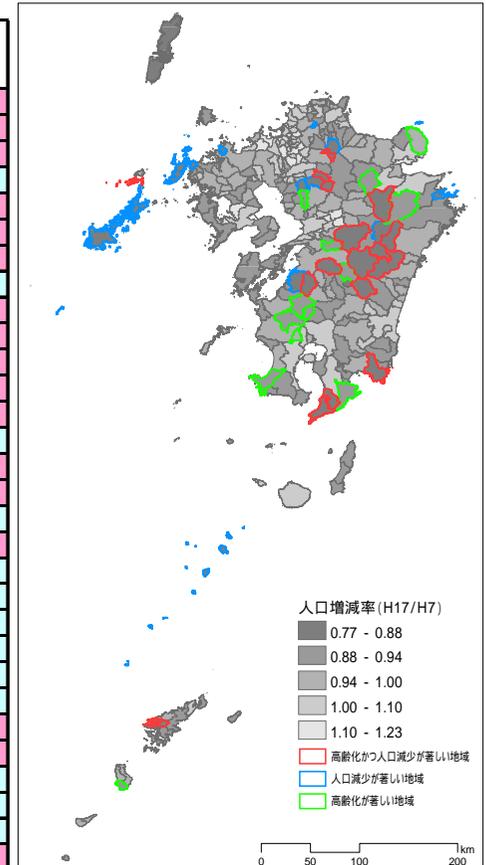
| 順位 | 市町村 (平成7年時) | 県 | 平成7年 (人) | 平成17年 (人) | 人口 増減率 | 新市町村名 |
|----|----------------|-----|-------------|--------------|-----------|-------|
| 1 | 鹿島村 | 鹿児島 | 999 | 564 | 0.56 | 薩摩川内市 |
| 2 | 外海町 | 長崎 | 8,312 | 5,114 | 0.62 | 長崎市 |
| 3 | 伊王島町 | 長崎 | 1,160 | 807 | 0.70 | 長崎市 |
| 4 | 高島町 | 長崎 | 1,019 | 722 | 0.71 | 長崎市 |
| 5 | 宇久町 | 長崎 | 4,379 | 3,239 | 0.74 | 佐世保市 |
| 6 | 上津江村 | 大分 | 1,407 | 1,053 | 0.75 | 日田市 |
| 7 | 奈留町 | 長崎 | 4,494 | 3,366 | 0.75 | 五島市 |
| 8 | 上甑村 | 鹿児島 | 2,234 | 1,692 | 0.76 | 薩摩川内市 |
| 9 | 大島村 | 長崎 | 2,005 | 1,521 | 0.76 | 平戸市 |
| 10 | 佐多町 | 鹿児島 | 4,301 | 3,293 | 0.77 | 南大隅町 |
| 11 | 小値賀町 | 長崎 | 4,238 | 3,268 | 0.77 | - |
| 12 | 若松町 | 長崎 | 4,759 | 3,689 | 0.78 | 新上五島町 |
| 13 | 奈良尾町 | 長崎 | 3,751 | 2,914 | 0.78 | 新上五島町 |
| 14 | 坊津町 | 鹿児島 | 5,295 | 4,173 | 0.79 | 南さつま市 |
| 15 | 崎戸町 | 長崎 | 2,574 | 2,029 | 0.79 | 西海市 |
| 16 | 諸塚村 | 宮崎 | 2,687 | 2,119 | 0.79 | - |
| 17 | 上浦町 | 大分 | 3,019 | 2,393 | 0.79 | 佐伯市 |
| 18 | 野母崎町 | 長崎 | 8,544 | 6,809 | 0.80 | 長崎市 |
| 19 | 米水津村 | 大分 | 2,783 | 2,224 | 0.80 | 佐伯市 |
| 20 | 須木村 | 宮崎 | 2,786 | 2,227 | 0.80 | 小林市 |
| 21 | 姫戸町 | 熊本 | 3,902 | 3,125 | 0.80 | 上天草市 |
| 22 | 坂本村 | 熊本 | 6,502 | 5,208 | 0.80 | 八代市 |
| 23 | 玉之浦町 | 長崎 | 2,396 | 1,920 | 0.80 | 五島市 |
| 24 | 三井楽町 | 長崎 | 4,306 | 3,456 | 0.80 | 五島市 |
| 25 | 五木村 | 熊本 | 1,687 | 1,358 | 0.80 | - |
| 26 | 西郷村 | 宮崎 | 3,160 | 2,574 | 0.81 | 美郷町 |
| 27 | 生月町 | 長崎 | 8,596 | 7,014 | 0.82 | 平戸市 |
| 28 | 大田村 | 大分 | 2,040 | 1,666 | 0.82 | 杵築市 |
| 29 | 佐賀閑町 | 大分 | 14,266 | 11,666 | 0.82 | 大分市 |
| 30 | 御所浦町 | 熊本 | 4,398 | 3,615 | 0.82 | 天草市 |



人口減少率 (H17/H7) 上位 30 位 (現市町村)

人口減少がもっとも顕著なのは、離島の小値賀町(長崎県)であり、0.77 となった。また、姫島村や津久見市(いずれも大分県)などの中山間地で著しい人口の減少が見られた。

| 順位 | 市町村 | 県 | 平成7年 (人) | 平成17年 (人) | 人口 増減率 |
|----|-------|-----|-------------|--------------|-----------|
| 1 | 小値賀町 | 長崎 | 4,238 | 3,268 | 0.77 |
| 2 | 諸塚村 | 宮崎 | 2,687 | 2,119 | 0.79 |
| 3 | 五木村 | 熊本 | 1,687 | 1,358 | 0.80 |
| 4 | 姫島村 | 大分 | 2,996 | 2,469 | 0.82 |
| 5 | 矢部村 | 福岡 | 1,942 | 1,613 | 0.83 |
| 6 | 美郷町 | 宮崎 | 8,251 | 6,874 | 0.83 |
| 7 | 椎葉村 | 宮崎 | 4,160 | 3,478 | 0.84 |
| 8 | 新上五島町 | 長崎 | 29,845 | 25,039 | 0.84 |
| 9 | 球磨村 | 熊本 | 5,665 | 4,786 | 0.84 |
| 10 | 宇検村 | 鹿児島 | 2,424 | 2,048 | 0.84 |
| 11 | 西米良村 | 宮崎 | 1,543 | 1,307 | 0.85 |
| 12 | 日之影町 | 宮崎 | 5,928 | 5,031 | 0.85 |
| 13 | 南大隅町 | 鹿児島 | 11,623 | 9,897 | 0.85 |
| 14 | 添田町 | 福岡 | 13,763 | 11,810 | 0.86 |
| 15 | 山都町 | 熊本 | 21,746 | 18,761 | 0.86 |
| 16 | 錦江町 | 鹿児島 | 11,608 | 10,015 | 0.86 |
| 17 | 津久見市 | 大分 | 24,848 | 21,456 | 0.86 |
| 18 | 星野村 | 福岡 | 4,103 | 3,554 | 0.87 |
| 19 | 十島村 | 鹿児島 | 776 | 673 | 0.87 |
| 20 | 黒木町 | 福岡 | 15,691 | 13,615 | 0.87 |
| 21 | 立花町 | 福岡 | 13,430 | 11,662 | 0.87 |
| 22 | 玄海町 | 佐賀 | 7,737 | 6,738 | 0.87 |
| 23 | 五島市 | 長崎 | 51,295 | 44,765 | 0.87 |
| 24 | 平戸市 | 長崎 | 43,966 | 38,389 | 0.87 |
| 25 | 竹田市 | 大分 | 30,368 | 26,534 | 0.87 |
| 26 | 串間市 | 宮崎 | 25,243 | 22,118 | 0.88 |
| 27 | 芦北町 | 熊本 | 23,744 | 20,840 | 0.88 |
| 28 | 小竹町 | 福岡 | 10,517 | 9,253 | 0.88 |
| 29 | 高千穂町 | 宮崎 | 16,780 | 14,778 | 0.88 |
| 30 | 東峰村 | 福岡 | 3,117 | 2,749 | 0.88 |



= 人口減少・高齢化の著しい地域 (市町村別) =

人口減少・高齢化率上位 30 : 人口減少率上位 30 : 高齢化率上位 30

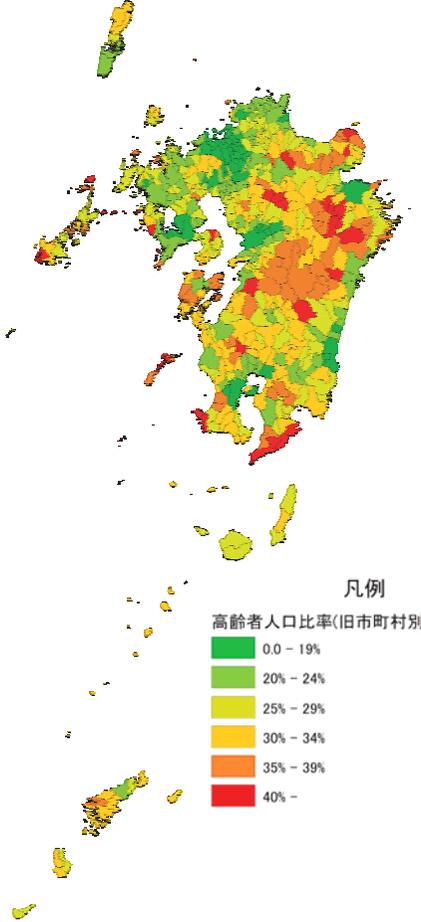
資料：平成 7 年、平成 17 年国勢調査

指摘項目5 旧市町村単位で分析可能な高齢化の状況

高齢者率上位30位（平成7年時市町村）

高齢者率が最も高いのは大隅半島に位置する佐多町（鹿児島県）で、49.7%となった。高齢者率の上位は鹿児島県（大隅半島）や大分県（大野地域）、長崎県の離島など、平成の大合併において合併した市町村が多数を占めた。

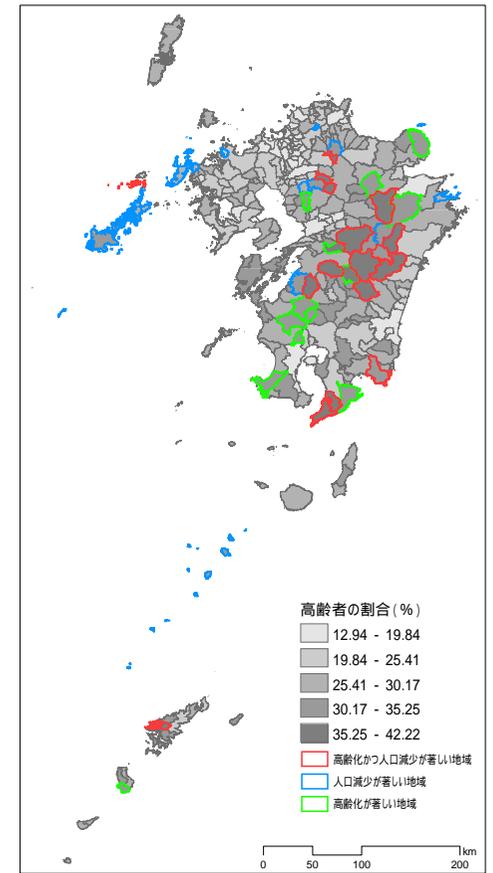
| 順位 | 市町村 (平成7年時) | 県 | 平成17年 (人) | 65歳 以上人口 (人) | 高齢者率 | 新市町村名 |
|----|----------------|-----|--------------|--------------------|-------|-------|
| 1 | 佐多町 | 鹿児島 | 3,293 | 1,635 | 49.7% | 南大隅町 |
| 2 | 上甕村 | 鹿児島 | 1,692 | 821 | 48.5% | 薩摩川内市 |
| 3 | 大田村 | 大分 | 1,666 | 793 | 47.6% | 杵築市 |
| 4 | 高島町 | 長崎 | 722 | 335 | 46.4% | 長崎市 |
| 5 | 笠沙町 | 鹿児島 | 3,447 | 1,597 | 46.3% | 南さつま市 |
| 6 | 鹿島村 | 鹿児島 | 564 | 257 | 45.6% | 薩摩川内市 |
| 7 | 伊王島町 | 長崎 | 807 | 358 | 44.4% | 長崎市 |
| 8 | 緒方町 | 大分 | 6,180 | 2,708 | 43.8% | 豊後大野市 |
| 9 | 大浦町 | 鹿児島 | 2,678 | 1,170 | 43.7% | 南さつま市 |
| 10 | 内之浦町 | 鹿児島 | 4,326 | 1,879 | 43.4% | 肝付町 |
| 11 | 大野町 | 大分 | 5,133 | 2,228 | 43.4% | 豊後大野市 |
| 12 | 玉之浦町 | 長崎 | 1,920 | 832 | 43.3% | 五島市 |
| 13 | 崎戸町 | 長崎 | 2,029 | 873 | 43.0% | 西海市 |
| 14 | 国見町 | 大分 | 5,249 | 2,255 | 43.0% | 国東市 |
| 15 | 坂本村 | 熊本 | 5,208 | 2,235 | 42.9% | 八代市 |
| 16 | 北郷村 | 宮崎 | 1,958 | 837 | 42.7% | 美郷町 |
| 17 | 中津江村 | 大分 | 1,194 | 510 | 42.7% | 日田市 |
| 18 | 田代町 | 鹿児島 | 3,086 | 1,303 | 42.2% | 錦江町 |
| 19 | 矢部村 | 福岡 | 1,613 | 681 | 42.2% | - |
| 20 | 坊津町 | 鹿児島 | 4,173 | 1,760 | 42.2% | 南さつま市 |
| 21 | 山国町 | 大分 | 3,159 | 1,315 | 41.6% | 中津市 |
| 22 | 清川村 | 大分 | 2,436 | 1,006 | 41.3% | 豊後大野市 |
| 23 | 上津江村 | 大分 | 1,053 | 434 | 41.2% | 日田市 |
| 24 | 朝地町 | 大分 | 3,228 | 1,328 | 41.1% | 豊後大野市 |
| 25 | 薩摩町 | 鹿児島 | 4,198 | 1,720 | 41.0% | さつま町 |
| 26 | 西米良村 | 宮崎 | 1,307 | 533 | 40.8% | - |
| 27 | 直入町 | 大分 | 2,535 | 1,032 | 40.7% | 竹田市 |
| 28 | 宇久町 | 長崎 | 3,239 | 1,311 | 40.5% | 佐世保市 |
| 29 | 外海町 | 長崎 | 5,114 | 2,069 | 40.5% | 長崎市 |
| 30 | 宇目町 | 大分 | 3,444 | 1,385 | 40.2% | 佐伯市 |



高齢者率上位30位（現市町村）

高齢者率が最も高いのは矢部村（福岡県）で、42.2%となった。その他、西米良村、美郷町（いずれも宮崎県）が40%以上となるなど、中山間地域や、宇検村（鹿児島県）の離島などで高齢者率が高い結果となった。

| 順位 | 市町村 | 県 | 平成17年 (人) | 65歳 以上人口 (人) | 高齢者率 |
|----|-------|-----|--------------|--------------------|-------|
| 1 | 矢部村 | 福岡 | 1,613 | 681 | 42.2% |
| 2 | 南大隅町 | 鹿児島 | 9,897 | 4,080 | 41.2% |
| 3 | 西米良村 | 宮崎 | 1,307 | 533 | 40.8% |
| 4 | 美郷町 | 宮崎 | 6,874 | 2,783 | 40.5% |
| 5 | 五木村 | 熊本 | 1,358 | 541 | 39.8% |
| 6 | 小値賀町 | 長崎 | 3,268 | 1,279 | 39.1% |
| 7 | 宇検村 | 鹿児島 | 2,048 | 797 | 38.9% |
| 8 | 錦江町 | 鹿児島 | 10,015 | 3,874 | 38.7% |
| 9 | 星野村 | 福岡 | 3,554 | 1,364 | 38.4% |
| 10 | 日之影町 | 宮崎 | 5,031 | 1,912 | 38.0% |
| 11 | 竹田市 | 大分 | 26,534 | 10,080 | 38.0% |
| 12 | 水上村 | 熊本 | 2,597 | 973 | 37.5% |
| 13 | 山都町 | 熊本 | 18,761 | 6,943 | 37.0% |
| 14 | 東峰村 | 福岡 | 2,749 | 1,013 | 36.8% |
| 15 | 球磨村 | 熊本 | 4,786 | 1,722 | 36.0% |
| 16 | 美里町 | 熊本 | 12,254 | 4,398 | 35.9% |
| 17 | 椎葉村 | 宮崎 | 3,478 | 1,243 | 35.7% |
| 18 | 諸塚村 | 宮崎 | 2,119 | 747 | 35.3% |
| 19 | 豊後大野市 | 大分 | 41,548 | 14,617 | 35.2% |
| 20 | 蒲生町 | 鹿児島 | 7,261 | 2,530 | 34.8% |
| 21 | 肝付町 | 鹿児島 | 18,307 | 6,362 | 34.8% |
| 22 | さつま町 | 鹿児島 | 25,688 | 8,926 | 34.7% |
| 23 | 菱刈町 | 鹿児島 | 9,380 | 3,235 | 34.5% |
| 24 | 伊仙町 | 鹿児島 | 7,255 | 2,501 | 34.5% |
| 25 | 串間市 | 宮崎 | 22,118 | 7,571 | 34.2% |
| 26 | 和水町 | 熊本 | 11,900 | 4,067 | 34.2% |
| 27 | 九重町 | 大分 | 11,108 | 3,787 | 34.1% |
| 28 | 国東市 | 大分 | 34,206 | 11,661 | 34.1% |
| 29 | 大口市 | 鹿児島 | 22,119 | 7,514 | 34.0% |
| 30 | 南さつま市 | 鹿児島 | 41,677 | 14,015 | 33.6% |



資料：平成7年、平成17年国勢調査

= 人口減少・高齢化の著しい地域（市町村別） =

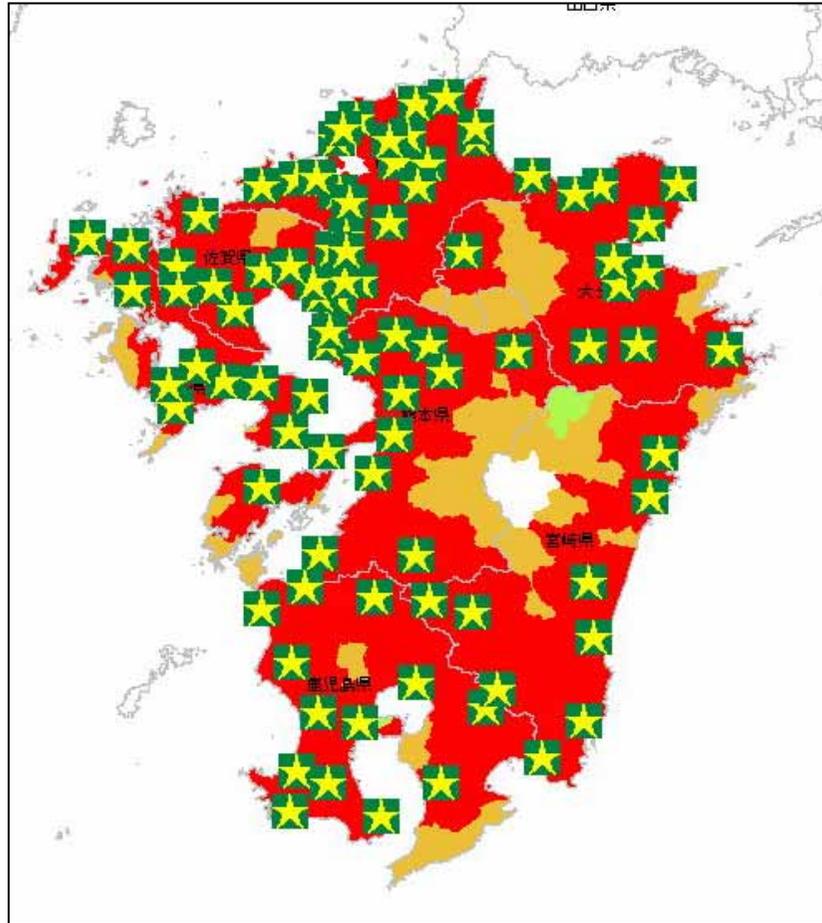
人口減少・高齢化率上位30

人口減少率上位30

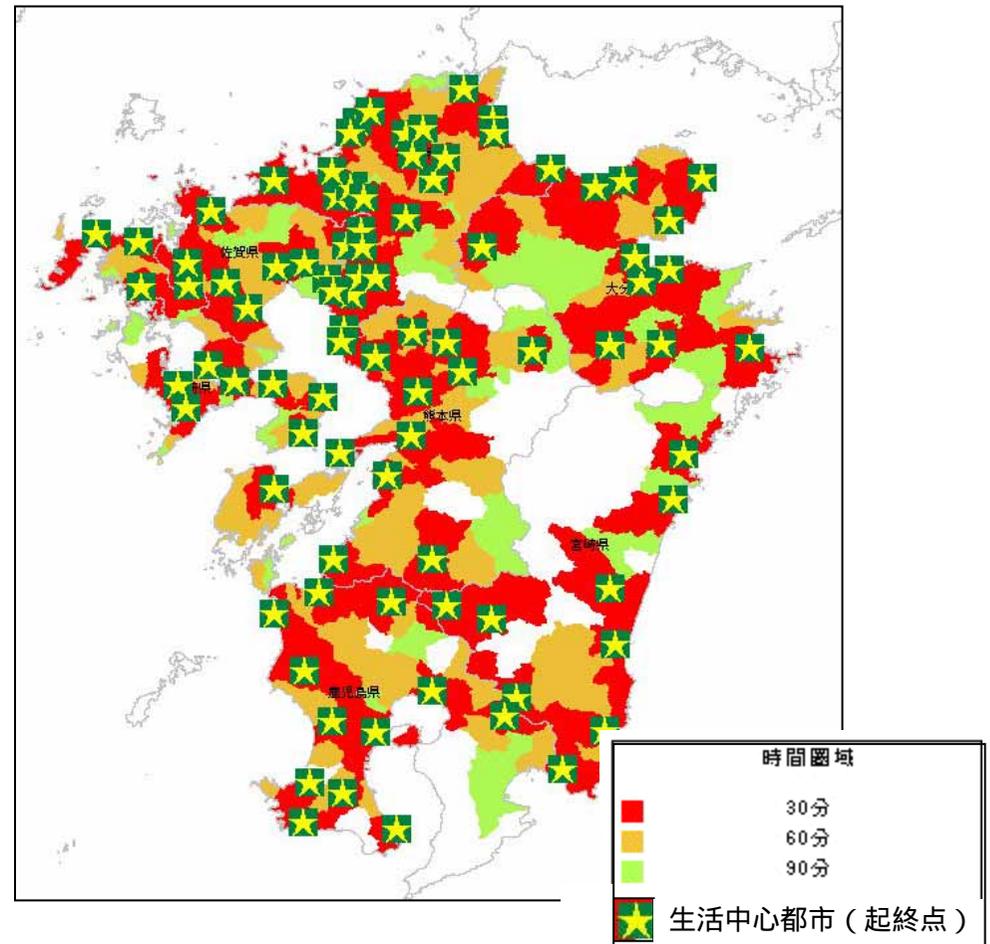
高齢化率上位30

指摘項目6 三層都市圏から鉄道に限定した生活中心都市の時間距離の把握(国土交通省のNITAS による分析)

生活中心都市からの90分以内の時間圏(生活中心都市に該当する自治体役場からの時間圏)は以下に示すとおりとなる。
 鉄道に限定すると、到達距離が大幅に少なくなることが窺える。
 道路+鉄道モードの時間圏



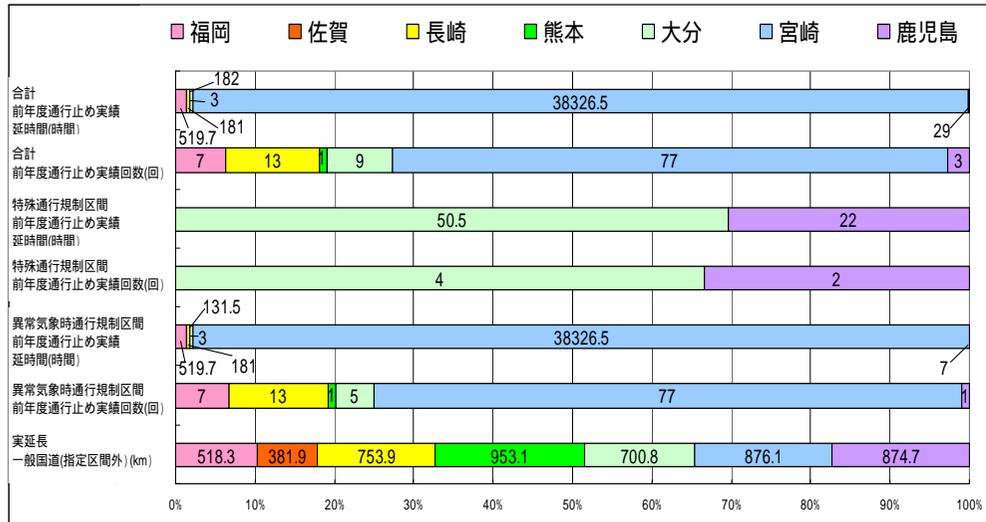
鉄道モードの時間圏



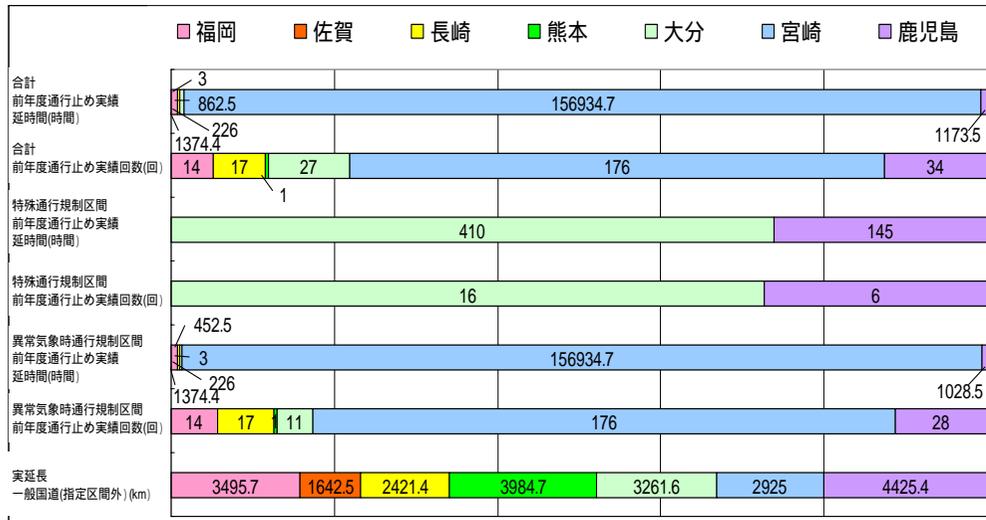
NITAS: National Integrated Transport Analysis System : 全国総合交通分析システム は、「道路」「鉄道」「航空」「船舶」の各交通機関を組み合わせ、総合的に交通体系の分析を行うシステムです。上記検討は生活中心都市から「道路」「鉄道」を使った場合と「鉄道」のみを使った場合の時間圏の範囲を示す。

指摘項目7 災害による交通規制の状況について

平成17年度の災害による「一般国道指定区間」及び「県道区間」、「一般国道指定区間+県道区間」交通規制の状況は以下の通りである。
 一般国道指定区間の通行規制(平成17年度実績) 県道区間の通行規制(平成17年度実績)



一般国道指定区間・県道区間の通行規制合計(平成17年度実績)



【用語の解説】

異常気象時通行規制区間

過去の記録により危険箇所の事故発生と異常気象との間に相関関係がある場合で、異常気象による規制の基準値を定めて、これにより事前規制を実施する区間である。

特殊通行規制区間

危険箇所の事故発生と異常気象との間に直接的な相関関係が見られない場合で、パトロール等により気象・現地の状況等により判断して危険が予想される場合に事前規制を実施する区間である。

前年度通行止め実績

通行止、車両通行止、その他の道路管理者が行うことのできる通行止めをいう。

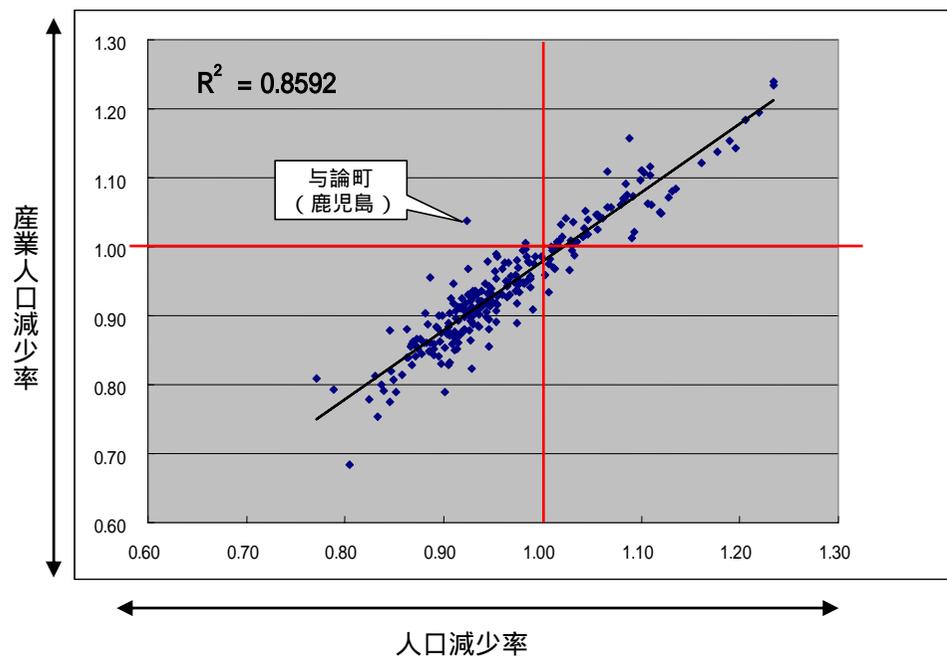
資料：国土交通省資料

災害による通行規制のデータは平成17年度の実績であり、毎年災害の発生・通行規制の状況により変化します

指摘項目 8 統計分析において特異点のある市町村の解説

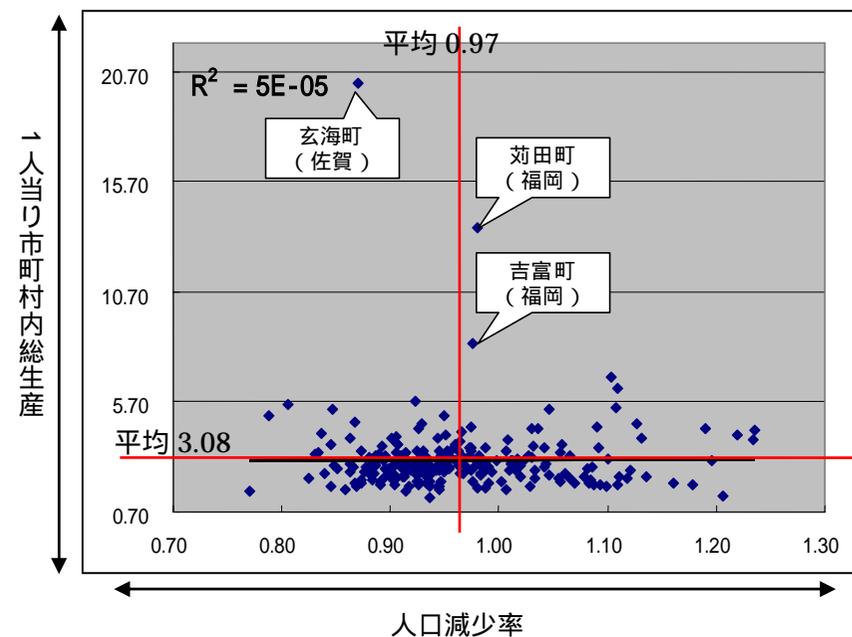
産業人口の増減率と人口増減率との相関性は高い
 与論町は平成 12 年に徳洲会病院進出のため産業人口が増加

産業人口の増減率と人口増減率との相関



人口増減率に関わらず、1人当たり市町村内総生産は、同水準であり、市町村内総生産が人口数に影響を与えていることをうかがわせる（特異点の解説は下記参照）

1人当たり市町村内総生産と人口増減率との相関



苅田町(福岡県)：日産自動車九州工場及びトヨタ自動車九州苅田工場の立地。第二次産業従業者数 10,272 人（内、自動車・同附属製造業従事者数 6,453 人と約 60%以上を占める）
 吉富町(福岡県)：鉱工業 47,681 百万円、第二次産業従業者数 1,217 人（内、化学工業（医療品製造業）の従業者数 824 人と大半を占める。関連企業：MR テクノファーム吉富工場など（田辺三菱製薬会社の関連会社）
 玄海町(佐賀県)：玄海原子力発電所が立地し、電気・ガス・水道業の構成比が大きい