



平成28年7月11日

九州地方整備局

記者発表資料

平成27年 九州地方一級河川の水質現況の公表について

九州地方整備局では、一級河川（直轄管理区間）において、水質調査を実施しています。この度、平成27年（1月～12月）の九州地方一級河川20水系における水質現況をとりまとめたので、お知らせします。主な内容は以下のとおりです。

◆環境基準の満足状況

- すべての調査地点で環境基準※1を満足（平成26年は99%の地点で満足）

※1：有機汚濁の代表的な指標であるBOD値又はCOD値

◆水質が最も良好な河川※2

- 五ヶ瀬川、小丸川、本庄川、球磨川、川辺川、厳木川の6河川
（平成26年は五ヶ瀬川、小丸川、本庄川、川辺川の4河川）

※2：BODの年平均値が環境省の定める報告下限値0.5mg/l以下であった河川

《 問い合わせ先 》

国土交通省 九州地方整備局 河川部 河川環境課

TEL：092-471-6331（代表）

092-476-3525（直通）

河川環境課長 光武 孝弘 内線3651

建設専門官 夏目 浩和 内線3656

平成27年
九州地方
一級河川の水質現況

Recent condition of water quality of class A river in Kyushu

2015

MLIT Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

Kyushu Regional Development Bureau



国土交通省

九州地方整備局

平成27年九州地方一級河川の水質現況

- ◆平成27年の水質状況
 - 環境基準の満足状況 4
 - 水質が良好な河川 5
 - 水質が良好な地点 6
 - 一級河川の水質状況の推移 7
 - 感覚的な水質指標による調査結果 8
 - 微量化学物質に関する調査 9
 - 水質事故の発生状況 10
- ◆資料編
 - 各水系の水質結果とりまとめ 11
- ◆用語の解説 49

平成27年の水質状況

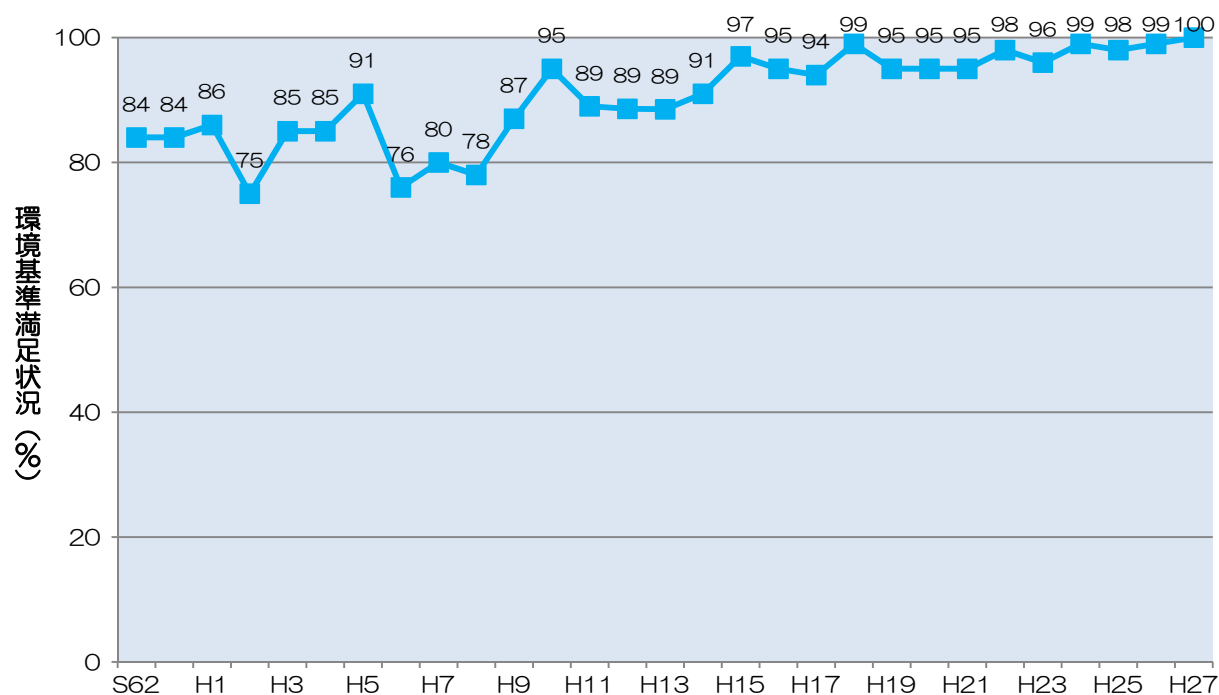
環境基準の満足状況

【BODとCOD】

すべての調査地点で環境基準を満足
10年間以上高い割合を維持

一級河川（湖沼を含む）において、生活環境の保全に関する環境基準項目のうち、BOD又はCODの環境基準を満足している調査地点数の割合の経年変化をみると、平成27年はすべての地点において環境基準を満足しており、高い割合を維持しています。

※環境基準の類型が指定されている147 地点



一級河川（湖沼を含む）における環境基準の満足状況の経年変化

（平成27年：河川類型指定 139地点、湖沼類型指定(環境基準地点) 8 地点の合計 147 地点）
（河川類型指定地点はBOD 75%値、湖沼類型指定地点はCOD 75%値での評価）

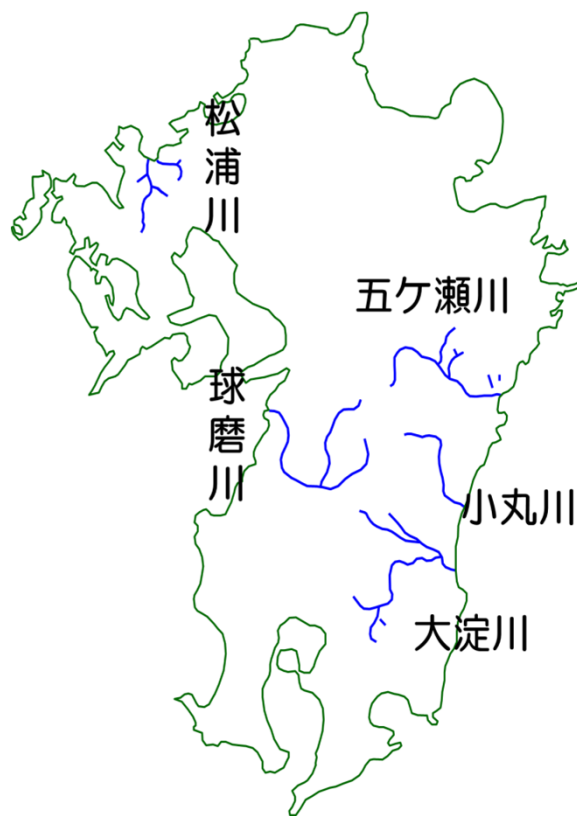
水質が良好な河川

6河川にて、水質が最も良好と判定 平成26年よりも2河川の増加

九州地方一級河川における調査地点26河川の中で、年間の平均的な水質（BOD値）が環境省の定める報告下限値0.5mg/ℓ以下である、水質が最も良好な河川は、6河川でした。

河川一覧

	河川名（水系名）	県名
平成27年 （6河川）	五ヶ瀬川（五ヶ瀬川水系）	宮崎県
	小丸川（小丸川水系）	宮崎県
	本庄川（大淀川水系）	宮崎県
	球磨川（球磨川水系）	熊本県
	川辺川（球磨川水系）	熊本県
	厳木川（松浦川水系）	佐賀県
平成26年 （4河川）	五ヶ瀬川（五ヶ瀬川水系）	宮崎県
	小丸川（小丸川水系）	宮崎県
	本庄川（大淀川水系）	宮崎県
	川辺川（球磨川水系）	熊本県



水系位置図

☆水質が良好な河川の定義

以下の条件を満たす河川のうち、各調査地点のBOD年平均値の平均が報告下限値の0.5mg/ℓであるもの。

- ・一級河川（本川）：直轄管理区間に調査地点が2以上ある河川
- ・一級河川（支川）：直轄管理区間延長が概ね10km以上、かつ直轄管理区間に調査地点が2以上ある河川

水質が良好な地点

30地点にて、水質が最も良好と判定 平成26年よりも6地点の増加

九州地方一級河川における調査地点151地点の中で、年間の平均的な水質（BOD値）が環境省の定める報告下限値0.5mg/ℓ以下である、水質が最も良好な地点は、30地点でした。

地点一覧

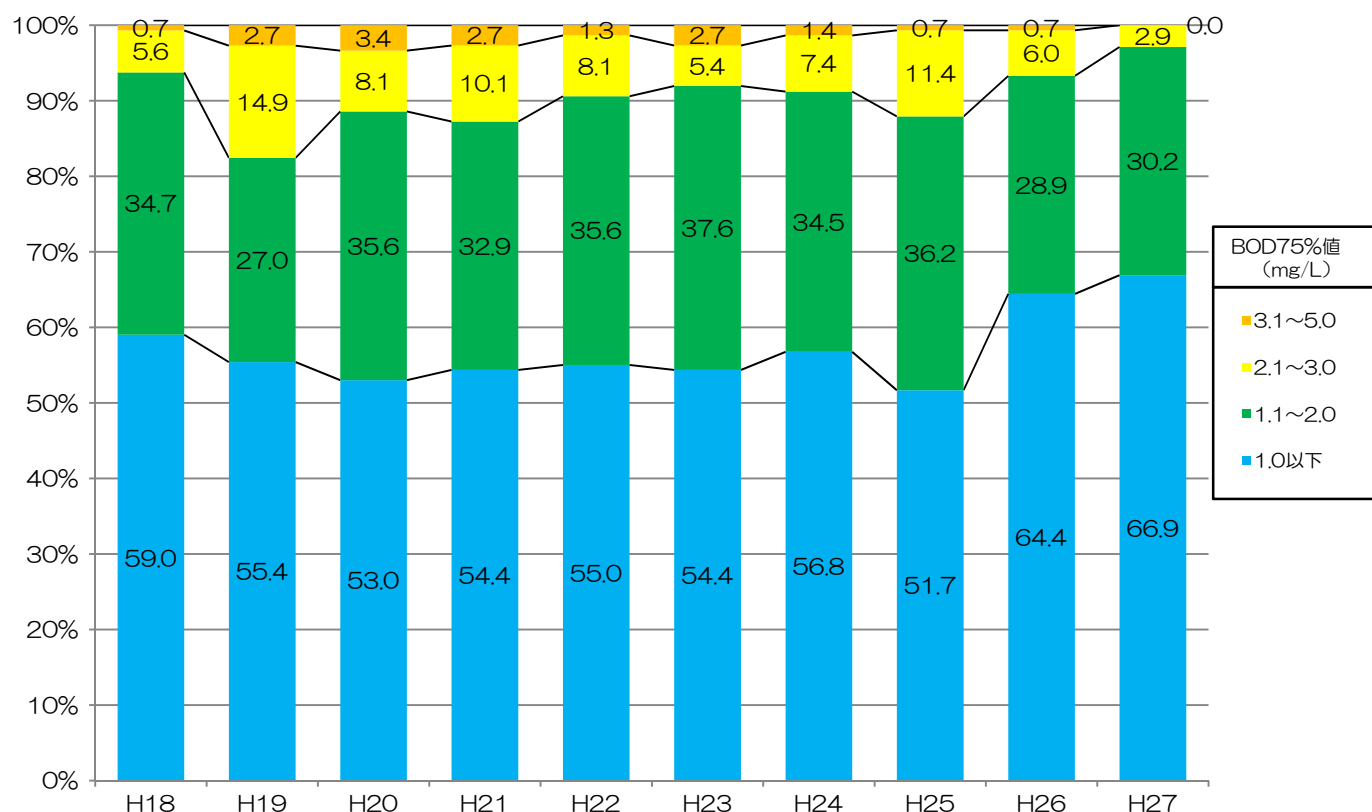
	地点名（水系名河川名）	
平成27年 (30地点)	三輪、松山橋	(五ヶ瀬川水系 五ヶ瀬川)
	大瀬橋	(五ヶ瀬川水系 大瀬川)
	高城橋、高鍋大橋	(小丸川水系 小丸川)
	入野橋	(大淀川水系 綾北川)
	綾南川橋、本庄橋、柳瀬橋	(大淀川水系 本庄川)
	新前田橋	(肝属川水系 高山川)
	栗野、曾木大橋	(川内川水系 川内川)
	多良木、人吉、西瀬橋、横石、金剛橋	(球磨川水系 球磨川)
	前川橋	(球磨川水系 前川)
	五木宮園、神屋敷、五木、四浦、柳瀬	(球磨川水系 川辺川)
	元井谷	(球磨川水系 五木小川)
	五庵橋	(緑川水系 御船川)
	船小屋	(矢部川水系 矢部川)
	島内堰	(筑後川水系 筑後川)
	古川橋、観音橋、浦の川橋	(松浦川水系 厳木川)
平成26年 (24地点)	番匠橋	(番匠川水系 番匠川)
	三輪、松山橋	(五ヶ瀬川水系 五ヶ瀬川)
	大瀬橋	(五ヶ瀬川水系 大瀬川)
	高城橋、高鍋大橋	(小丸川水系 小丸川)
	小戸之橋（大淀大橋）	(大淀川水系 大淀川)
	入野橋	(大淀川水系 綾北川)
	綾南川橋、本庄橋、柳瀬橋	(大淀川水系 本庄川)
	太田原橋	(大淀川水系 深年川)
	多良木、西瀬橋	(球磨川水系 球磨川)
	五木宮園、神屋敷、五木、四浦、柳瀬	(球磨川水系 川辺川)
	元井谷	(球磨川水系 五木小川)
	五庵橋	(緑川水系 御船川)
	広瀬	(菊池川水系 菊池川)
	永徳寺	(菊池川水系 繁根木川)
	古川橋	(松浦川水系 厳木川)

☆水質が良好な地点の定義
BOD年平均値が報告下限値の0.5mg/ℓである地点

一級河川の水質状況の推移

九州管内の河川は良好な水質を維持

平成27年はアユ等が生息しやすい水質とされる「BOD3.0mg/ℓ」以下が99%で、そのうち人の手が入っていない河川並の水質とされる「BOD1.0mg/ℓ」以下の地点割合が60%以上となっています。また、過去10年間連続して「BOD1.0mg/ℓ」は50%以上となっており、良好な水質を維持しています。



BOD75%値のランク別割合（平成18年～平成27年）

- BOD2.0mg/ℓ以下：ヤマメ、イワナ等貧腐水性水域の水産生物用並びに水産2級及び水産3級の水産生物用（水産1級）
- BOD3.0mg/ℓ以下：サケ科魚類及びアユ等貧腐水性水域の水産生物用及び水産3級の水産生物用（水産2級）
- BOD5.0mg/ℓ以下：コイ、フナ等、β-中腐水性水域の水産生物用（水産3級）

微量化学物質に関する調査結果

【ダイオキシン類】

すべての調査地点で水質・底質の環境基準を満足

ダイオキシン類については、20水系27地点において調査を実施し、水質・底質ともに、年間の評価値では全地点で環境基準を満足しました。また、要監視濃度を超過した地点はありませんでした。

	調査地点数	環境基準を超えた地点数	要監視濃度を超過した地点数
水質	27 地点	0 地点	0 地点
底質	27 地点	0 地点	0 地点

ダイオキシン類の環境基準値

水質：1pg-TEQ/ℓ 底質：150pg-TEQ/g

【内分泌かく乱化学物質実態調査結果】

すべての調査地点で重点調査濃度を満足

内分泌かく乱物質については、4水系4地点において4項目の調査を実施し、重点調査濃度を超過した地点はありませんでした。

物質名	調査地点数	重点調査濃度を超過した地点数
水質		
ビスフェノールA	4	0
エストロン	4	0
17β-エストラジオール	4	0
o,p'-DDT	4	0

感覚的な水質指標による調査結果

ゴミの量や水のにおいなど、感覚的な水質指標を用いた調査地点のうち、「泳ぎたいと思うきれいな川」並びに「川の中に入って遊びやすい」と評価されたのは約7割

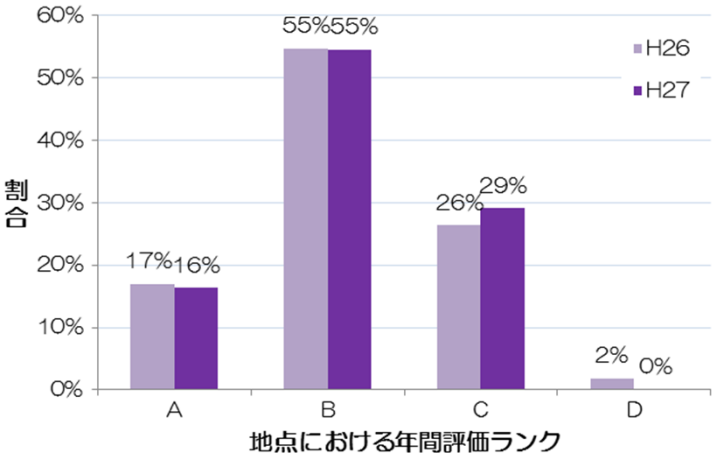
国土交通省では、河川をBODだけでなく、多様な視点で評価できるように独自に検討・作成した指標があります。この指標は、地域の方々との協働による測定項目及び河川管理者等による測定項目からなり、ゴミの量や水のにおい、川底の感触などは、地域の方々との協働により調査を実施しています。

感覚的な水質指標（「人と河川の豊かなふれあいの確保」に関する評価）

ランク	説明	ランクのイメージ	評価項目と評価レベル				
			ゴミの量	透視度 (cm)	川底の感触	水のにおい	糞便性大腸菌群数 (個/100ml)
A	顔を川の水につけやすい (泳ぎたいと思うきれいな川)		川の中や水際にゴミは見あたらないまたは、ゴミはあるが全く気にならない	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中に入って遊びやすい		川の中や水際にゴミは目につくが、我慢できる	70以上	不快感がない		1000以下
C	川の中には入れないが川に近づくことができる		川の中や水際にゴミがあって不快である	30以上	不快である	水に鼻を近づけると不快な臭いを感じる	1000を超える
D	川の水に魅力がなく川に近づきにくい		川の中や水際にゴミがあってとても不快である	30未満		水に鼻を近づけるととても不快な臭いを感じる	

調査結果の一覧表（H26とH27年）

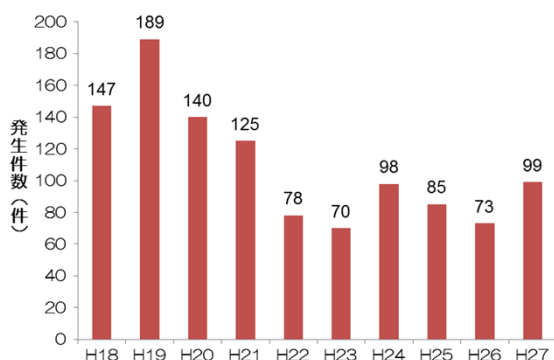
ランク	地点数		割合	
	H26	H27	H26	H27
A	9	9	17%	16%
B	29	30	55%	55%
C	14	16	26%	29%
D	1	0	2%	0%
合計	53	55	100%	100%



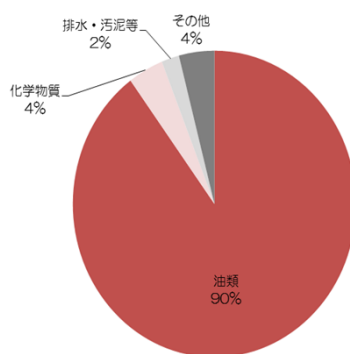
水質事故の発生状況

発生件数は99件、そのうち9割が油類の流出によるもの

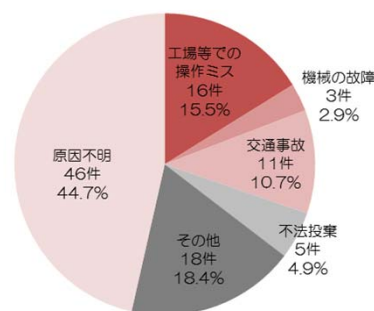
平成27年の水質事故は99件と、過去10年間で5番目に多い年でした。また、工場での操作ミスや交通事故などを原因とした油類の流出が9割を占めています。



水質事故発生件数の推移



「種類」別割合



「原因」別割合

水質事故に備えて

水質事故の多くは工場や農家での施設の操作ミスや交通事故により流出する油類や化学物質が道路側溝や雨水マスを通じて河川へ流入することにより発生します。ひとたび河川へ流入するとそこに棲む生物に影響を与えるだけではなく、河川からの水道水等の取水が制限されるなど、地域の方々へ大きな影響を及ぼします。

そのため、水系毎の河川管理者と関係機関によって構成される水質汚濁防止連絡協議会を通じて、速やかに通報・連絡・情報収集を行うとともに被害の拡大を防止できるよう関係機関と共同で訓練を行っています。

遠賀川水系水質汚濁防止連絡協議会の訓練状況



資料編

各水系の調査結果とりまとめ

- ・九州地方一級河川の全地点の水質一覧表
- ・九州地方一級河川の全地点の水質 調査位置図
- ・新しい水質指標による調査結果一覧表
- ・平成27年度ダイオキシン類実態調査結果一覧表
- ・平成27年度内分泌かく乱物質に関する実態調査結果
- ・平成27年度ベンゾ（a）ピレンに関する実態調査結果
- ・平成27年度 ダイオキシン類・内分泌かく乱化学物質・ベンゾ（a）ピレン

九州地方一級河川の全地点の水質一覧表

(河 川)				BOD(mg/l)			(河 川)				BOD(mg/l)		
番号	水系名	河川名	地点名	平成27年			番号	水系名	河川名	地点名	平成27年		
				類型	平均値	75%値					類型	平均値	75%値
1	遠賀川	遠賀川	鶴三緒	B	1.3	1.5	51	大淀川	綾北川	入野橋	A	0.5	<0.5
2	遠賀川	遠賀川	川島	B	1.1	1.3	52	大淀川	本庄川	綾南川橋	A	0.5	<0.5
3	遠賀川	遠賀川	日の出橋	B	1.1	1.2	53	大淀川	本庄川	本庄橋	A	0.5	<0.5
4	遠賀川	遠賀川	伊左座	B	1.5	1.6	54	大淀川	本庄川	柳瀬橋	A	0.5	0.5
5	遠賀川	遠賀川	芦屋	B	1.3	1.5	55	大淀川	深年川	太田原橋	A	0.6	0.6
6	遠賀川	穂波川	東町橋	B	1.1	1.2	56	大淀川	八重川	番所橋	未	2.0	1.2
7	遠賀川	彦山川	今任橋	A	0.8	1.0	57	肝属川	肝属川	朝日橋	B	1.3	1.6
8	遠賀川	彦山川	楠橋	B	1.2	1.3	58	肝属川	肝属川	河原田橋	B	2.1	2.5
9	遠賀川	彦山川	中島	B	1.2	1.3	59	肝属川	肝属川	俣瀬	A	1.6	1.6
10	遠賀川	金辺川	高木橋	A	1.2	1.4	60	肝属川	肝属川	第二有明橋	A	1.1	1.2
11	遠賀川	中元寺川	皆添橋	B	1.3	1.6	61	肝属川	下谷川	田崎橋	未	1.2	1.6
12	遠賀川	犬鳴川	春日橋	B	1.1	1.4	62	肝属川	始良川	始良橋	未	0.8	0.5
13	遠賀川	犬鳴川	粥田橋	B	1.1	1.3	63	肝属川	高山川	新前田橋	未	0.5	<0.5
14	遠賀川	西川	島津橋	B	1.8	1.7	64	肝属川	串良川	串良橋	A	1.1	1.2
15	山国川	山国川	柿坂	A	0.6	0.7	65	川内川	川内川	亀沢橋	A	0.6	<0.5
16	山国川	山国川	上曾木	A	0.7	0.8	66	川内川	川内川	栗野	A	0.5	0.5
17	山国川	山国川	下唐原	A	0.7	0.8	67	川内川	川内川	曾木大橋	A	0.5	0.5
18	山国川	山国川	下宮永	A	0.7	0.8	68	川内川	川内川	神子	A	0.6	<0.5
19	山国川	山国川	山国橋	A	0.6	0.6	69	川内川	川内川	斧刈	A	0.7	0.8
20	山国川	山国川	小祝	A	1.0	1.1	70	川内川	川内川	中郷	A	0.6	0.7
21	山国川	中津川	北門橋	未	0.8	0.9	71	川内川	川内川	小倉	A	0.8	1.1
22	大分川	大分川	明礪橋	A	0.9	0.8	72	川内川	羽月川	花北	未	0.6	0.7
23	大分川	大分川	府内大橋	A	0.8	0.9	73	球磨川	球磨川	多良木	A	0.5	0.5
24	大分川	大分川	広瀬橋	B	1.0	1.1	74	球磨川	球磨川	人吉	A	0.5	0.5
25	大分川	大分川	弁天大橋	B	0.9	1.0	75	球磨川	球磨川	西瀬橋	A	0.5	0.5
26	大分川	七瀬川	光吉	A	0.8	0.8	76	球磨川	球磨川	天狗橋	A	0.7	0.6
27	大野川	大野川	白滝橋	A	0.7	0.7	77	球磨川	球磨川	横石	A	0.5	0.5
28	大野川	大野川	鶴崎橋	A	1.2	1.3	78	球磨川	球磨川	萩原橋	A	0.6	0.6
29	大野川	大野川	家島	A	0.9	0.8	79	球磨川	球磨川	金剛橋	A	0.5	0.5
30	大野川	乙津川	海原橋	A	1.2	1.2	80	球磨川	前川	前川橋	A	0.5	0.5
31	番匠川	番匠川	番匠橋	A	0.6	0.6	81	球磨川	川辺川	五木宮園	AA	<0.5	<0.5
32	番匠川	番匠川	水路橋	A	0.7	0.7	82	球磨川	川辺川	神屋敷	AA	<0.5	<0.5
33	番匠川	番匠川	番匠川河口	A	0.8	0.9	83	球磨川	川辺川	五木	AA	0.5	<0.5
34	番匠川	堅田川	茶屋ヶ鼻橋	A	0.8	0.8	84	球磨川	川辺川	四浦	A	<0.5	<0.5
35	五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	A	0.5	<0.5	85	球磨川	川辺川	柳瀬	A	0.5	<0.5
36	五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	松山橋	A	0.5	0.5	86	球磨川	五木小川	元井谷	未	<0.5	<0.5
37	五ヶ瀬川	大瀬川	大瀬橋	A	0.5	0.5	87	緑川	緑川	中甲橋	A	0.6	0.7
38	五ヶ瀬川	祝子川	中州合流点	A	0.7	0.9	88	緑川	緑川	城南	A	0.6	0.6
39	五ヶ瀬川	北川	白石	A	0.6	0.5	89	緑川	緑川	上杉堰	A	1.2	1.4
40	小丸川	小丸川	高城橋	AA	<0.5	<0.5	90	緑川	緑川	平木橋	B	0.8	1.0
41	小丸川	小丸川	高鍋大橋	A	0.5	<0.5	91	緑川	御船川	五庵橋	A	0.5	<0.5
42	小丸川	宮田川	宮田川水門	B	0.7	0.8	92	緑川	加勢川	大六橋	A	1.1	1.3
43	大淀川	大淀川	岳下橋	A	1.0	1.2	93	緑川	浜戸川	大曲	B	1.1	1.2
44	大淀川	大淀川	志比田橋	B	1.2	1.5	94	白川	白川	小礪橋	B	0.6	0.5
45	大淀川	大淀川	乙房橋	B	1.0	1.1	95	白川	白川	代継橋	B	0.6	0.6
46	大淀川	大淀川	樋渡橋	A	0.7	0.7	96	白川	白川	小島橋	B	0.6	0.6
47	大淀川	大淀川	大ノ丸橋	A	0.8	0.8	97	菊池川	菊池川	広瀬	A	0.6	<0.5
48	大淀川	大淀川	相生橋	A	0.7	0.8	98	菊池川	菊池川	中富	A	0.7	0.7
49	大淀川	大淀川	小戸之橋(大淀大橋)	A	0.6	0.7	99	菊池川	菊池川	山鹿	A	0.8	0.9
50	大淀川	年見川	宮丸橋	A	0.7	0.8	100	菊池川	菊池川	白石	A	0.9	0.8

注1) 報告下限値を0.5mg/lとして集計している。報告下限値を下回る地点は「<0.5」と表示している。

注2) 類型が未指定の地点は、類型を「未」と表示している。

九州地方一級河川の全地点の水質一覧表（続き）

(河川)				BOD(mg/l)		
番号	水系名	河川名	地点名	平成27年		
				類型	平均値	75%値
101	菊池川	菊池川	高瀬	A	0.7	0.9
102	菊池川	迫間川	高田橋	A	0.6	0.6
103	菊池川	合志川	芦原	A	1.2	1.4
104	菊池川	岩野川	八幡	未	0.6	0.6
105	菊池川	繁根木川	永徳寺	未	1.0	0.8
106	矢部川	矢部川	船小屋	A	0.5	0.5
107	矢部川	矢部川	瀬高	A	0.9	0.8
108	矢部川	矢部川	浦島橋	B	0.9	1.0
109	矢部川	飯江川	古賀橋	A	1.3	1.5
110	矢部川	飯江川	丁字橋	C	1.3	1.6
111	筑後川	筑後川	杖立	AA	0.6	0.5
112	筑後川	筑後川	柚木	A	0.8	0.9
113	筑後川	筑後川	大山水辺ブラザ	A	0.7	0.9
114	筑後川	筑後川	大宮橋	A	0.7	0.7
115	筑後川	筑後川	三隈大橋	A	0.6	0.7
116	筑後川	筑後川	島内堰	A	<0.5	<0.5
117	筑後川	筑後川	川下	A	0.8	0.9
118	筑後川	筑後川	荒瀬	A	0.8	0.9
119	筑後川	筑後川	片ノ瀬	A	0.9	1.0
120	筑後川	筑後川	神代橋	A	1.1	1.2
121	筑後川	筑後川	瀬ノ下	A	1.1	1.6
122	筑後川	筑後川	六五郎橋	B	1.2	1.8
123	筑後川	玖珠川	小ヶ瀬	A	0.7	0.7
124	筑後川	宝満川	酒井東橋	B	0.9	0.9
125	嘉瀬川	嘉瀬川	官人橋	A	0.7	0.8
126	嘉瀬川	嘉瀬川	石井樋	A	0.6	0.6
127	嘉瀬川	嘉瀬川	嘉瀬橋	A	0.7	0.7
128	嘉瀬川	嘉瀬川	久保田橋	D	1.1	1.3
129	六角川	六角川	潮見橋	A	1.4	1.3
130	六角川	六角川	新橋	D	2.2	2.5
131	六角川	六角川	六角橋	D	1.6	1.5
132	六角川	六角川	住ノ江橋	E	2.0	2.5
133	六角川	牛津川	道祖元橋	A	1.0	1.2
134	六角川	牛津川	羽佐間堰	C	1.2	1.4
135	六角川	牛津川	砥川大橋	D	2.0	2.6
136	松浦川	松浦川	和田山橋	A	0.7	0.8
137	松浦川	松浦川	牟田部	A	0.6	0.6
138	松浦川	松浦川	久里橋	A	1.0	1.1
139	松浦川	松浦川	舞鶴橋	A	1.0	1.5
140	松浦川	厳木川	古川橋	A	<0.5	<0.5
141	松浦川	厳木川	観音橋	A	<0.5	<0.5
142	松浦川	厳木川	浦の川橋	A	0.5	0.5
143	松浦川	徳須恵川	徳須恵橋	A	0.7	0.7
144	本明川	本明川	鉄道橋	A	0.6	0.6
145	本明川	本明川	天満公園前	B	0.6	0.6
146	本明川	本明川	旭町	B	0.7	0.7
147	本明川	本明川	不知火	B	1.1	1.0
148	本明川	半造川	半造橋	未	1.6	1.9

(河川)				BOD(mg/l)		
番号	水系名	河川名	地点名	平成27年		
				類型	平均値	75%値
149	松浦川	厳木川	厳木ダムK-1	A	1.0	1.4
150	山国川	山移川	耶馬溪ダムYL-1	未	1.3	1.3
151	筑後川	津江川	下笠ダムS-1	未	1.2	1.2

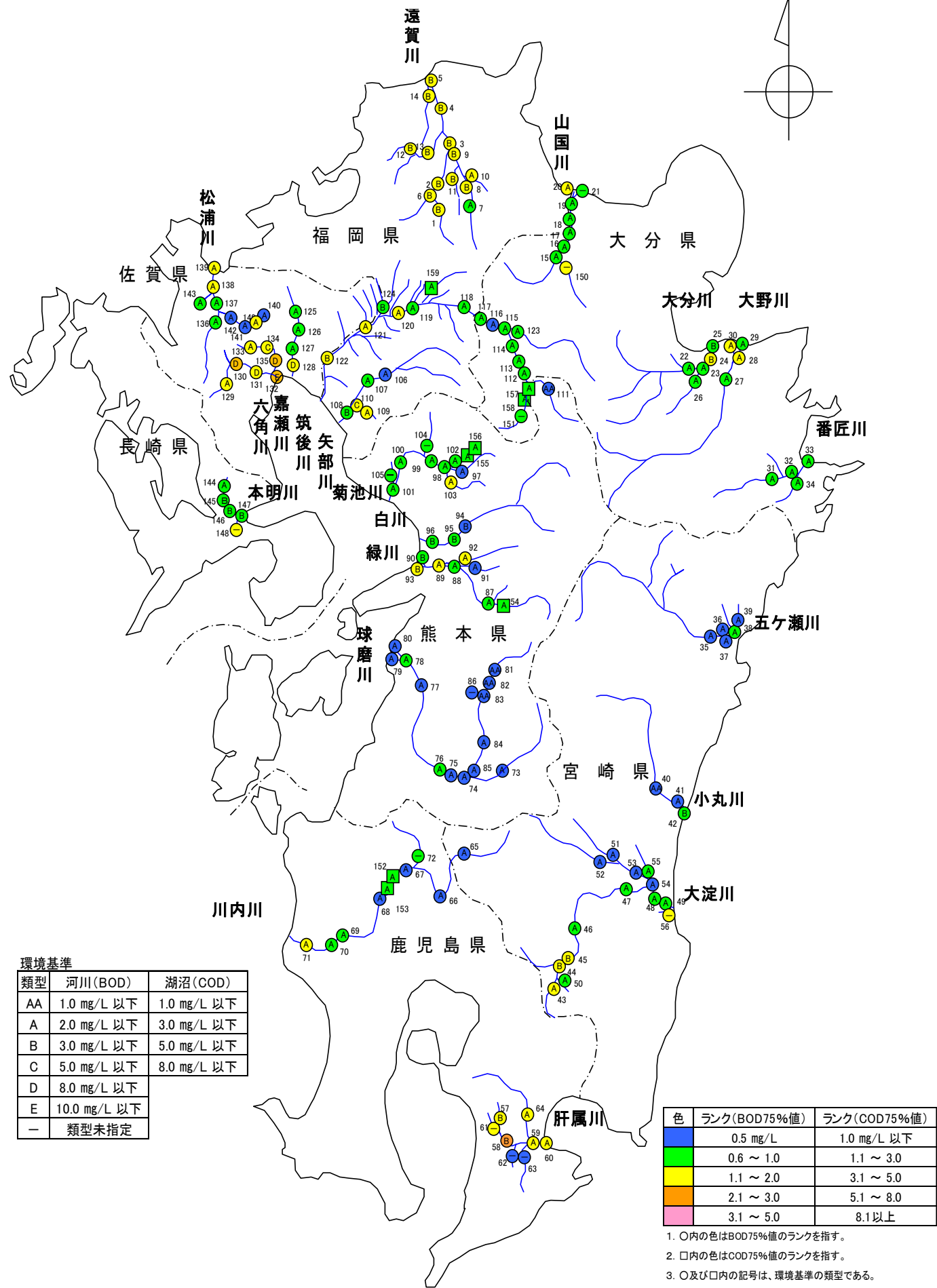
(湖沼)				COD(mg/l)		
番号	水系名	河川名	地点名	平成27年		
				類型	平均値	75%値
152	川内川	川内川	鶴田ダムST-I	A	2.0	2.1
153	川内川	川内川	鶴田ダムST-III	A	1.9	2.0
154	緑川	緑川	緑川ダムSt-2	A	1.7	1.9
155	菊池川	迫間川	竜門ダム（ダム基準点）	A	1.6	1.8
156	菊池川	迫間川	竜門ダム（副基準点）	A	1.7	1.7
157	筑後川	筑後川	松原ダムM-1	A	1.7	2.0
158	筑後川	筑後川	松原ダムM-3	A	1.6	1.9
159	筑後川	佐田川	寺内ダム	A	1.7	1.8

(河川)				COD(mg/l)		
	水系名	河川名	地点名	平成27年		
				類型	平均値	75%値
参考	松浦川	厳木川	厳木ダムK-1	A	2.2	2.5
参考	山国川	山移川	耶馬溪ダムYL-1	未	3.9	4.5
参考	筑後川	津江川	下笠ダムS-1	未	1.8	2.0

注1）報告下限値を0.5mg/lとして集計している。報告下限値を下回る地点は「<0.5」と表示している。

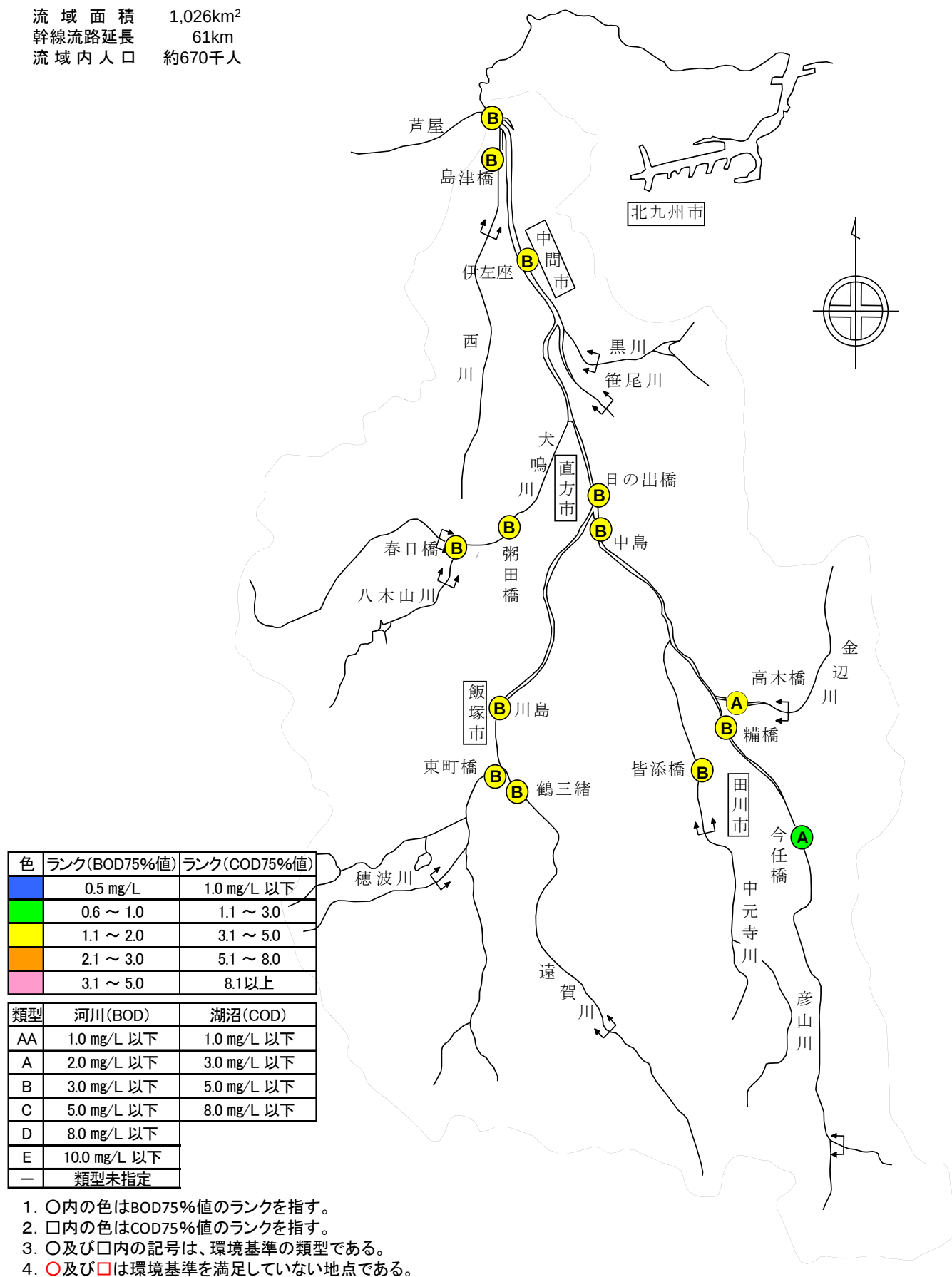
注2）類型が未指定の地点は、類型を「未」と表示している。

九州地方一級河川の全地点の水質 調査位置図



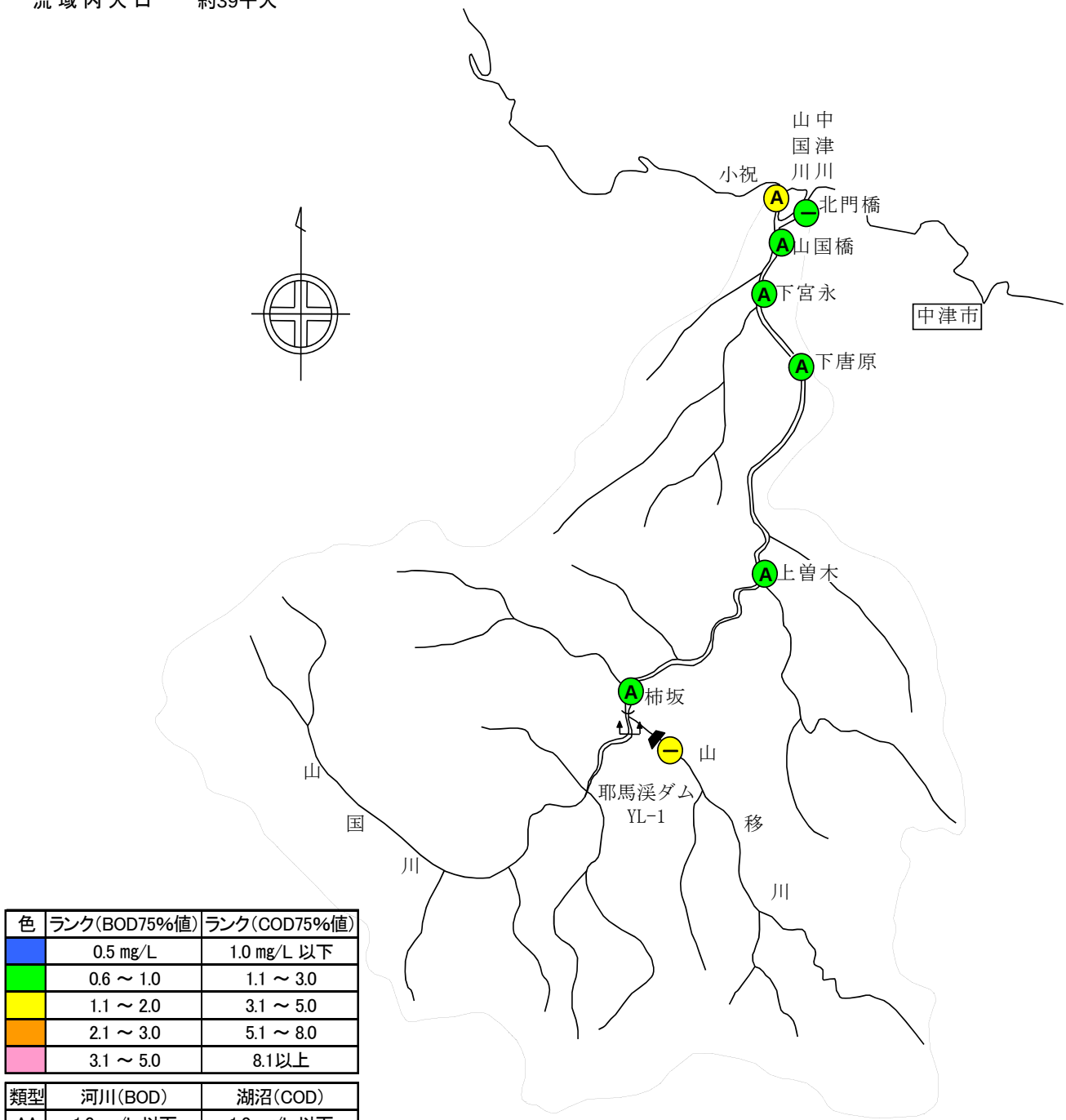
遠賀川

流域面積 1,026km²
 幹線流路延長 61km
 流域内人口 約670千人



山 国 川

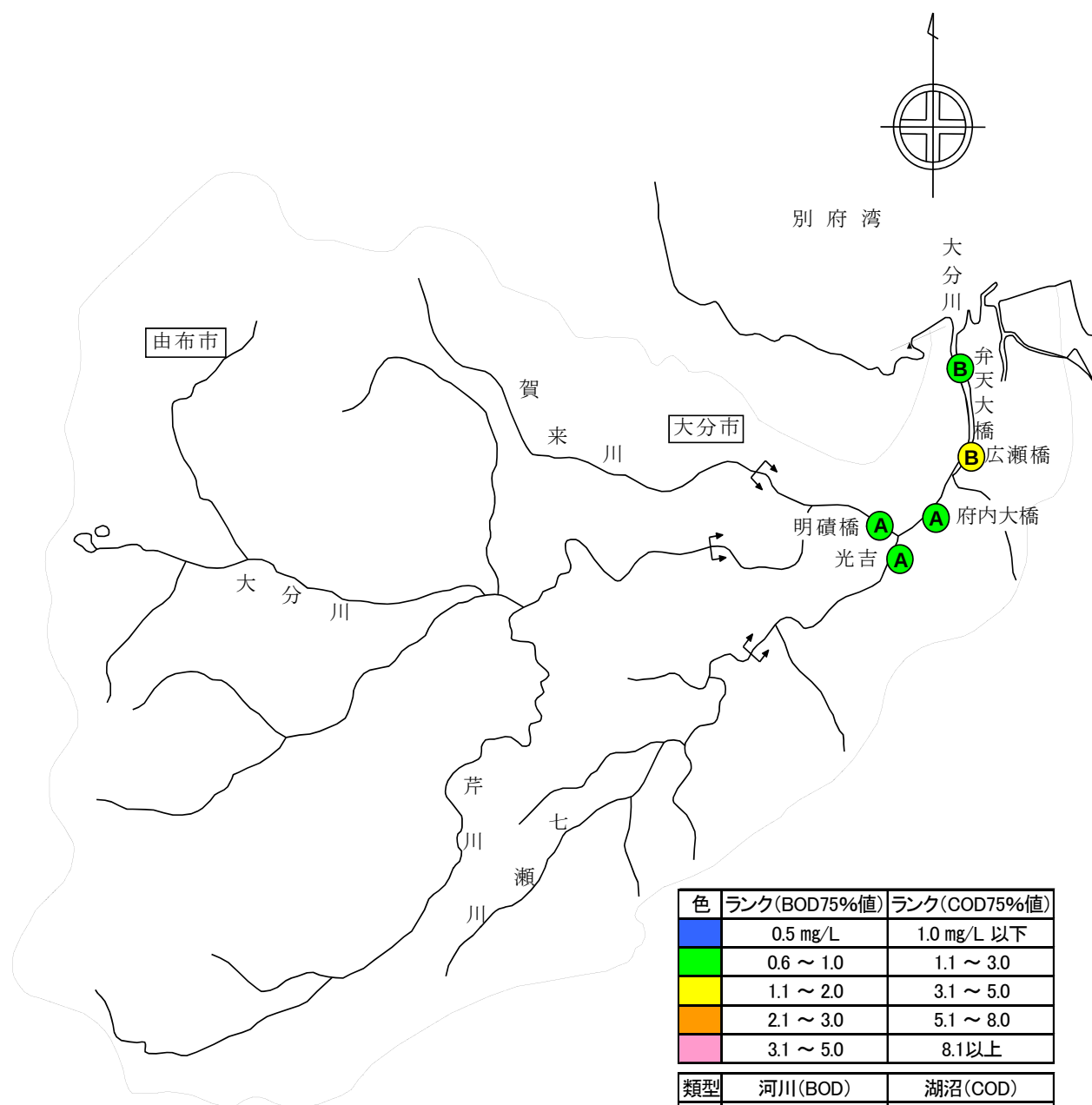
流域面積 540km²
幹線流路延長 56km
流域内人口 約39千人



- 1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

大分川

流域面積 650km²
 幹線流路延長 55km
 流域内人口 約250千人



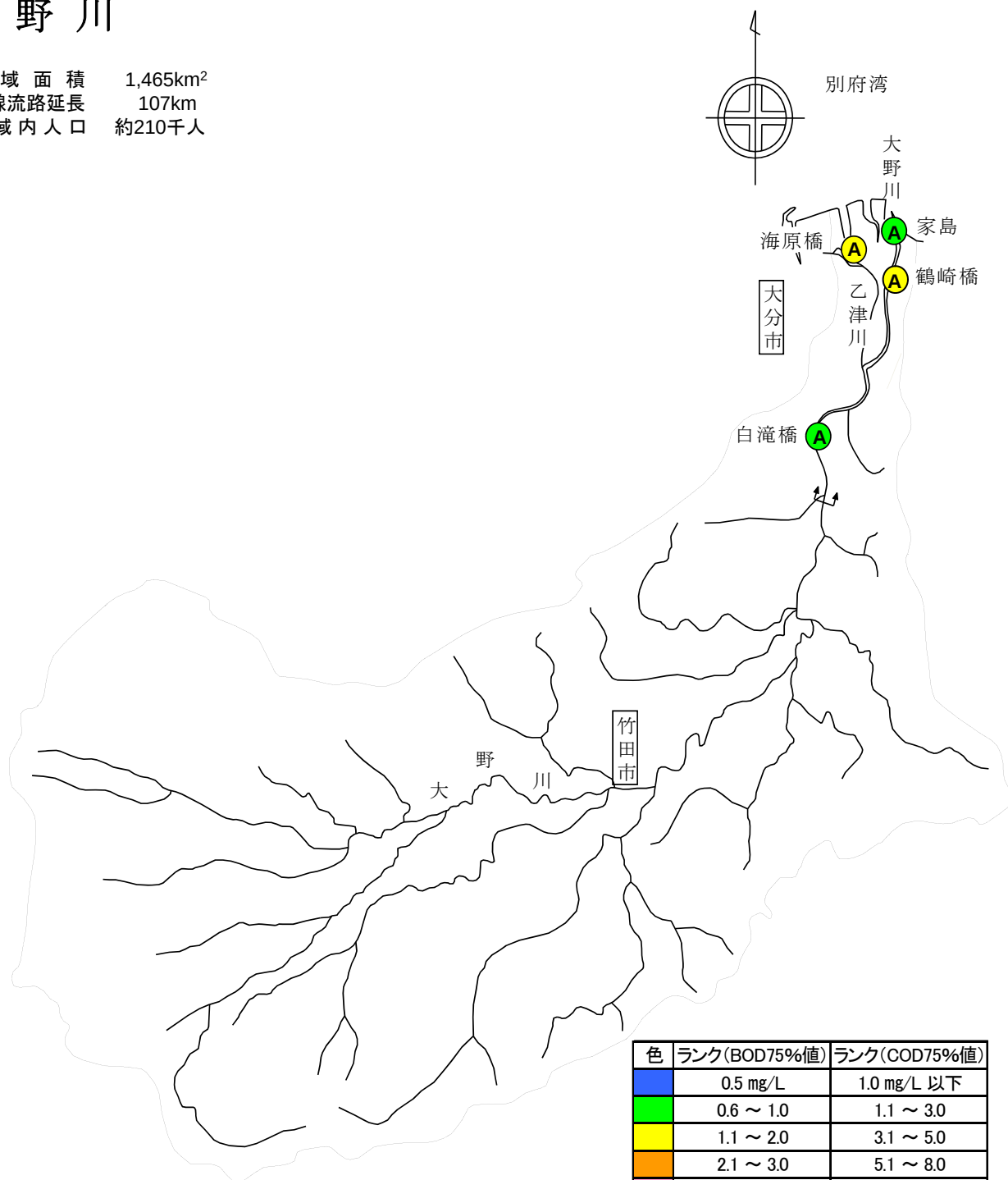
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
黄	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
橙	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
赤	3.1 ～ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

大野川

流域面積 1,465km²
 幹線流路延長 107km
 流域内人口 約210千人



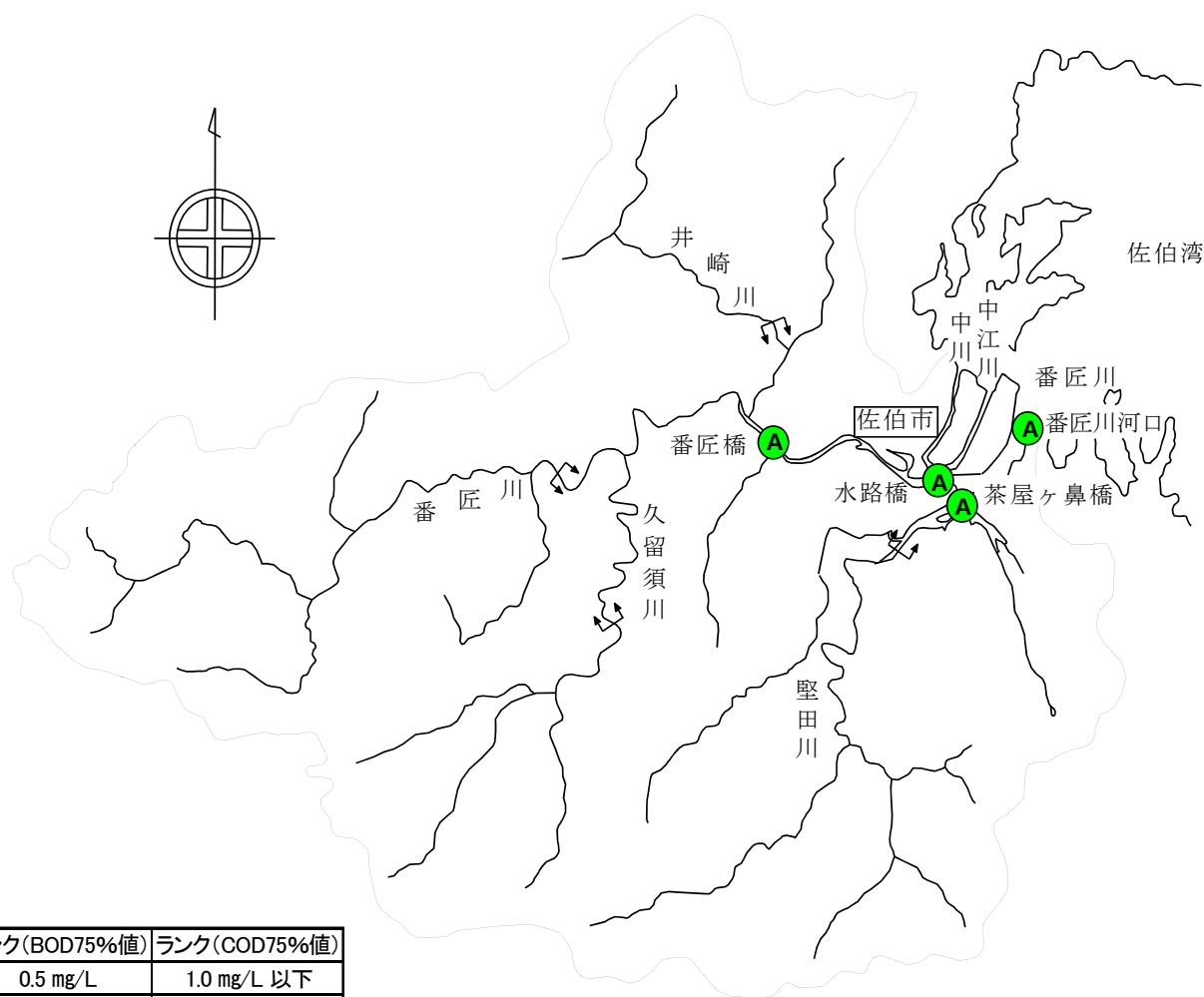
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
黄	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
橙	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
赤	3.1 ～ 5.0	8.1 以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

番 匠 川

流域面積 464km²
 幹線流路延長 38km
 流域内人口 約57千人



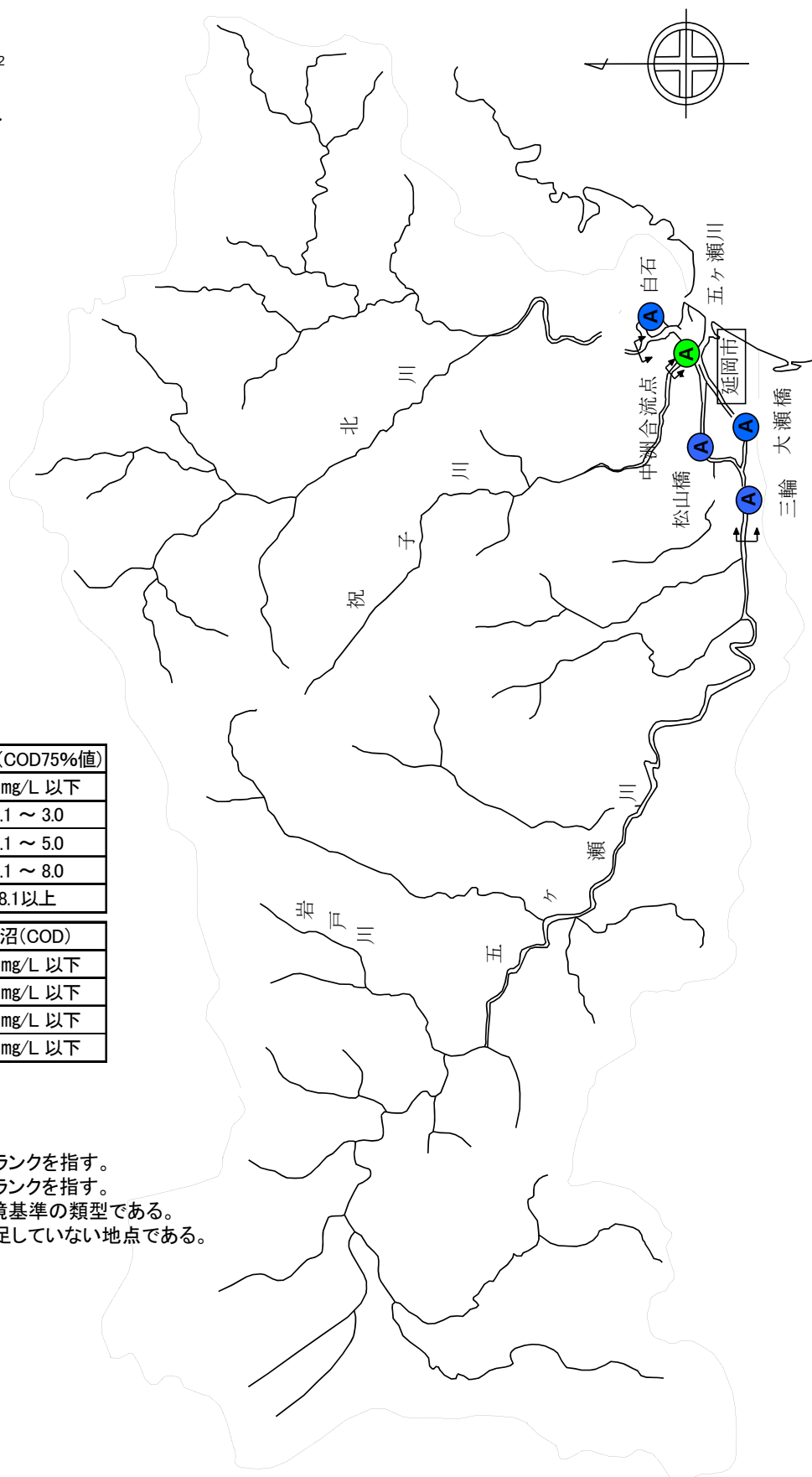
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
黄	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
橙	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
赤	3.1 ～ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

五ヶ瀬川

流域面積	1,820km ²
幹線流路延長	106km
流域内人口	約128千人



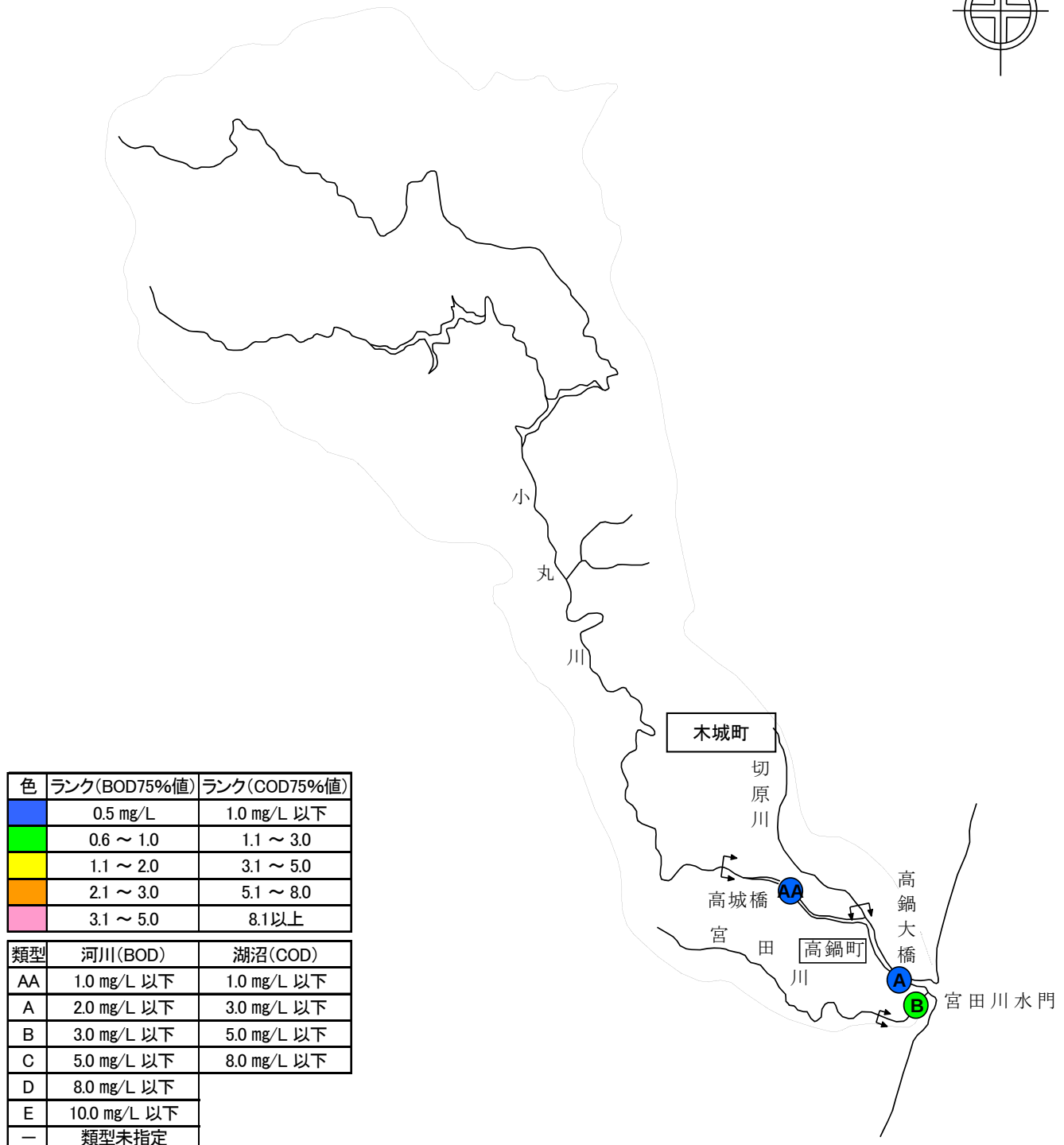
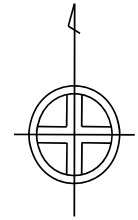
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
黄	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
橙	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
赤	3.1 ～ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
一	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び■は環境基準を満足していない地点である。

小丸川

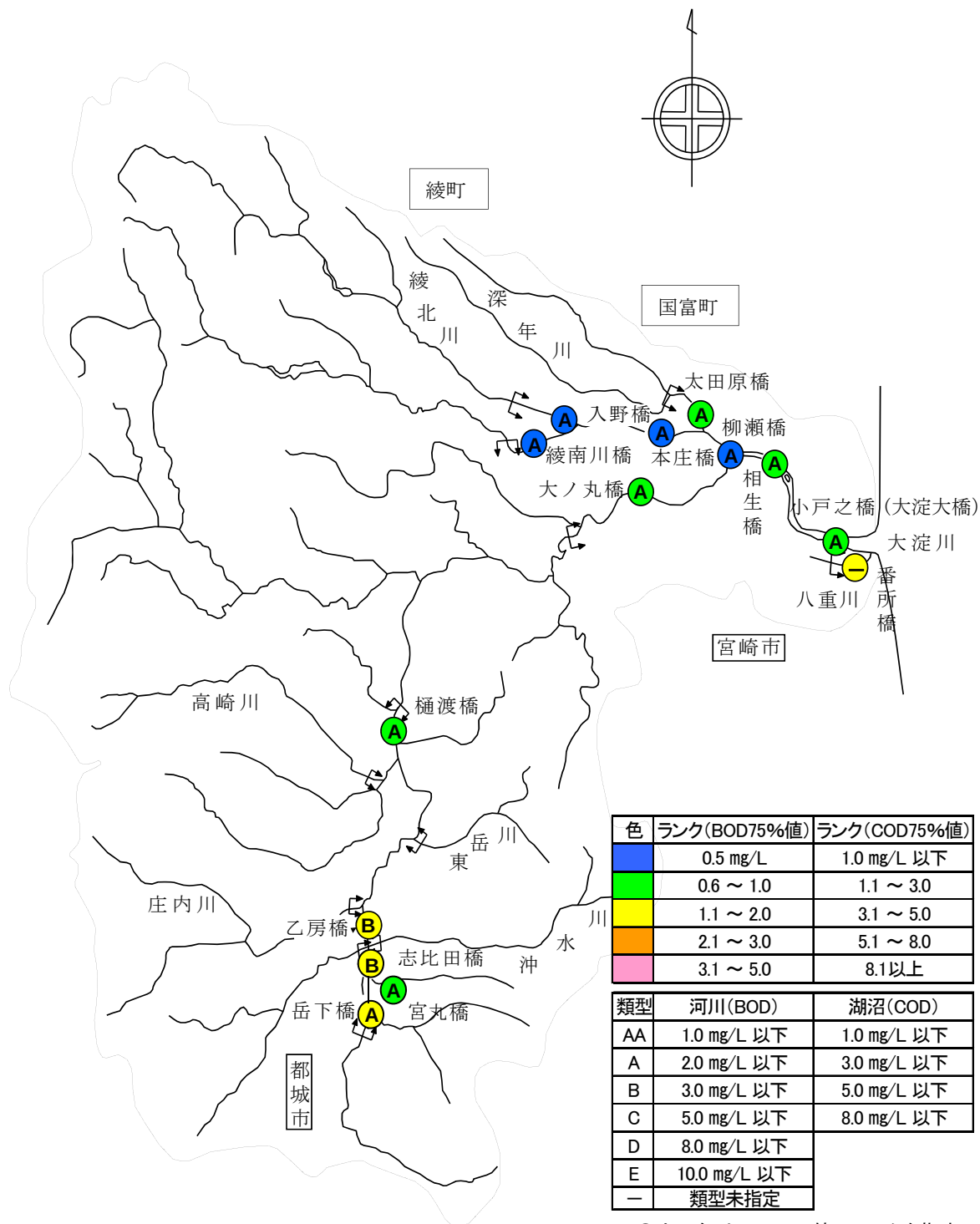
流域面積 474km²
 幹線流路延長 75km
 流域内人口 約31千人



1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

大 淀 川

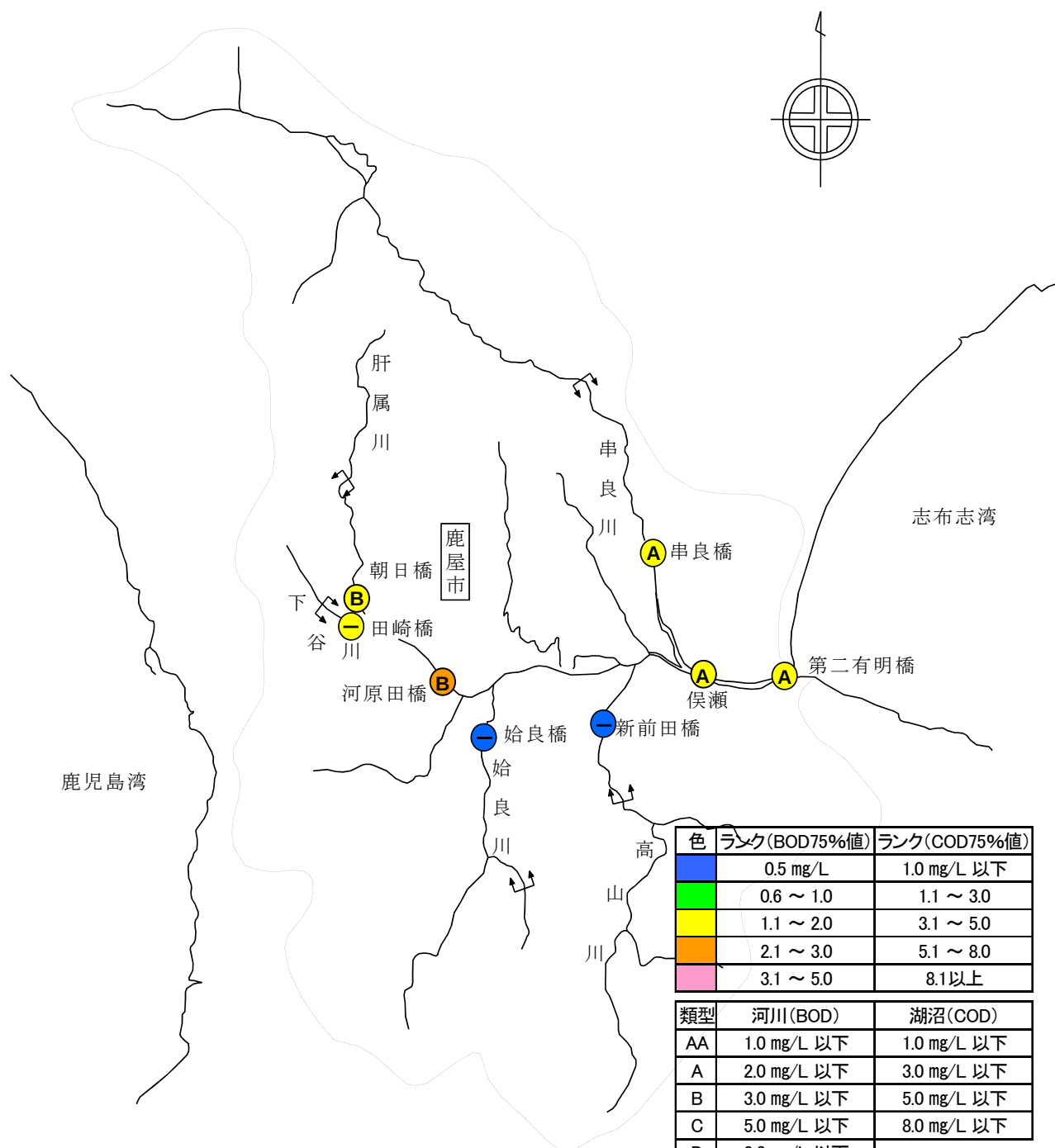
流域面積 2,230km²
 幹線流路延長 107km
 流域内人口 約600千人



1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

肝 属 川

流 域 面 積 485km²
 幹線流路延長 34km
 流 域 内 人 口 約115千人



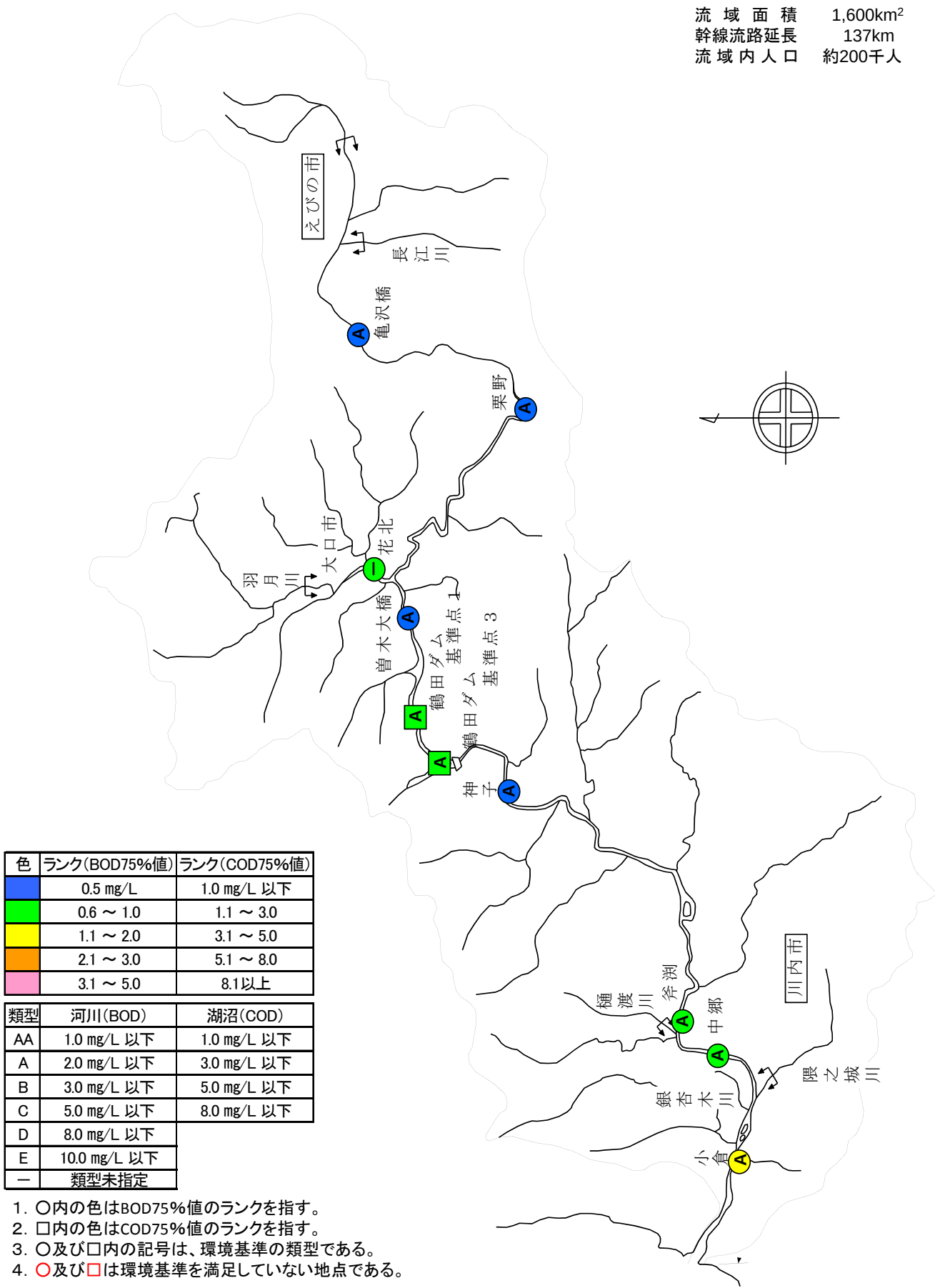
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
黄	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
橙	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
赤	3.1 ～ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

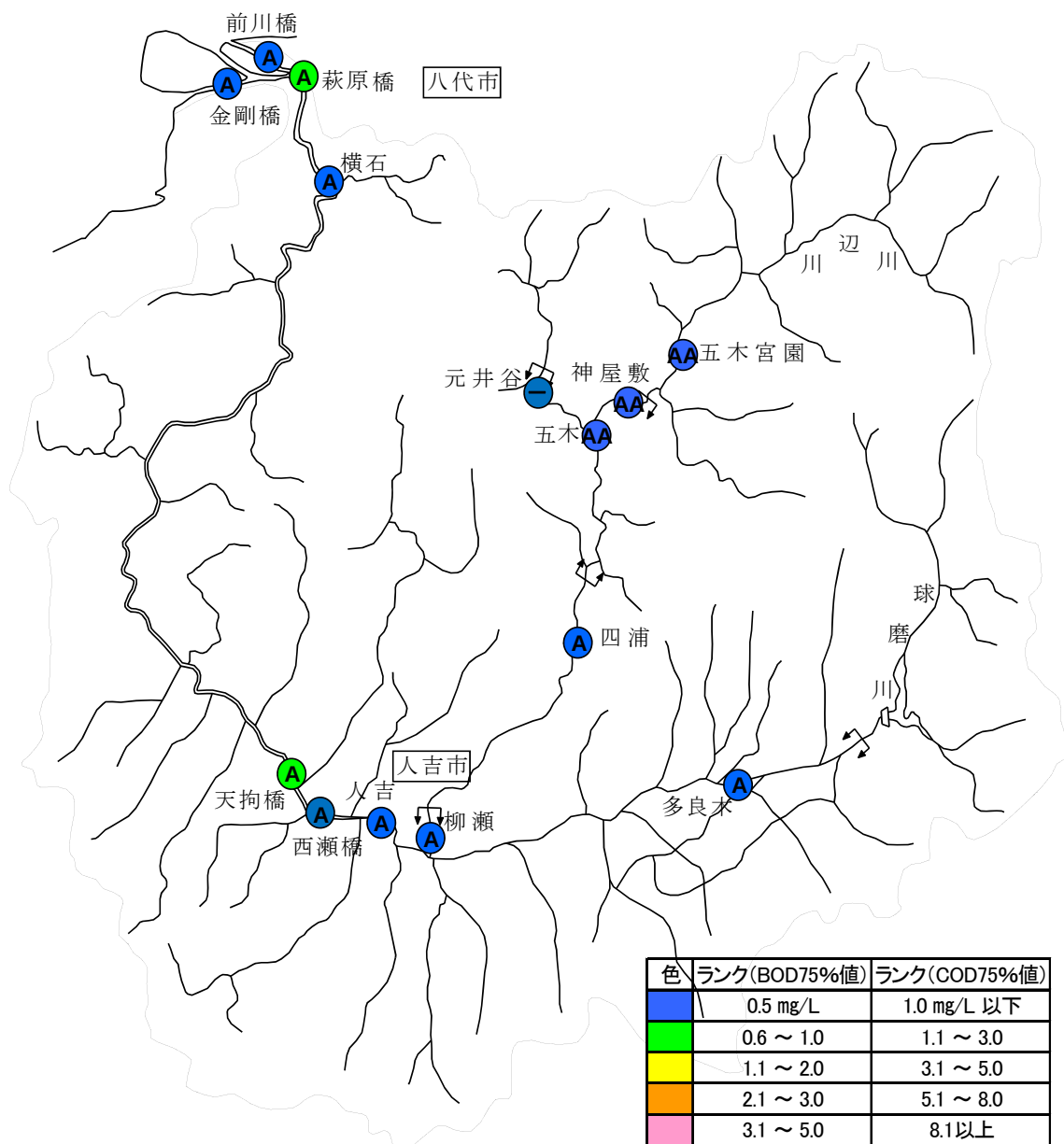
川内川

流域面積 1,600km²
幹線流路延長 137km
流域内人口 約200千人



球磨川

流域面積 1,880km²
 幹線流路延長 115km
 流域内人口 約140千人



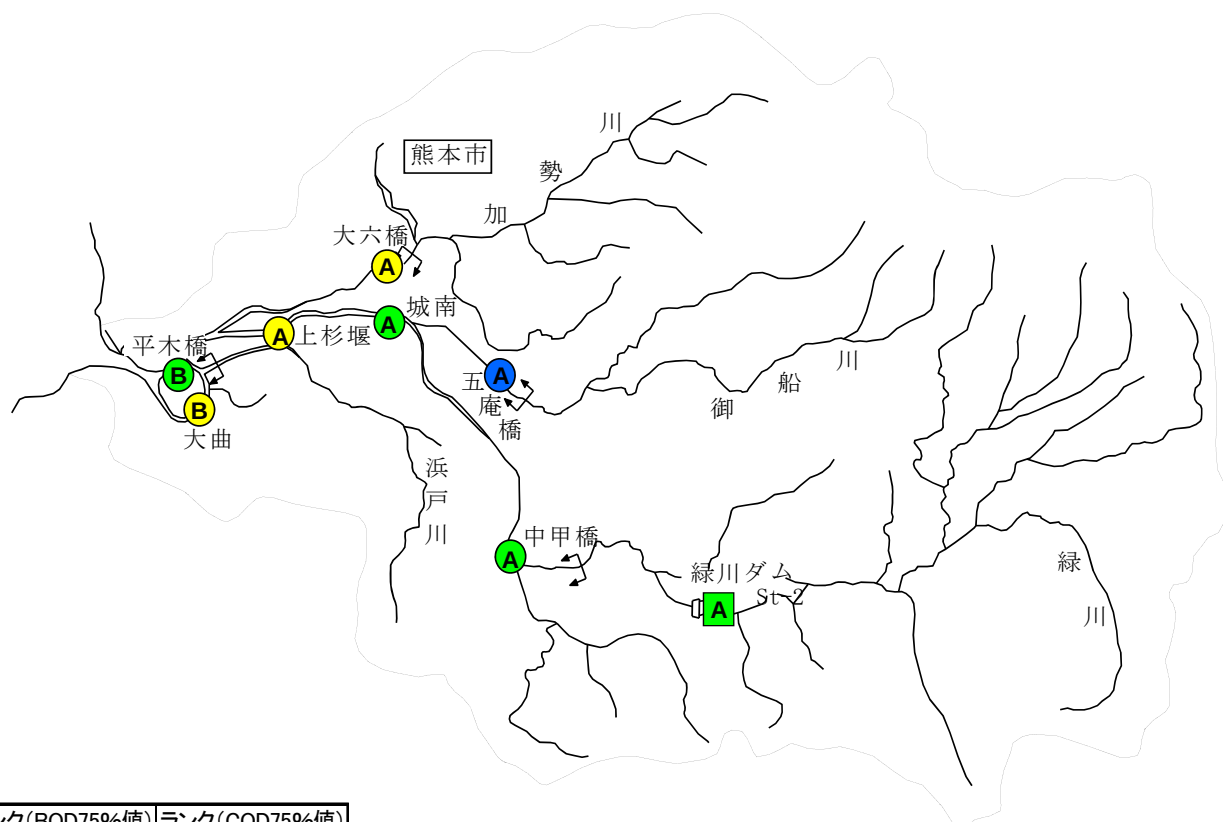
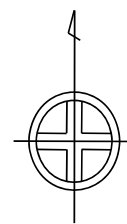
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

緑 川

流域面積 1,100km²
 幹線流路延長 76km
 流域内人口 約540千人



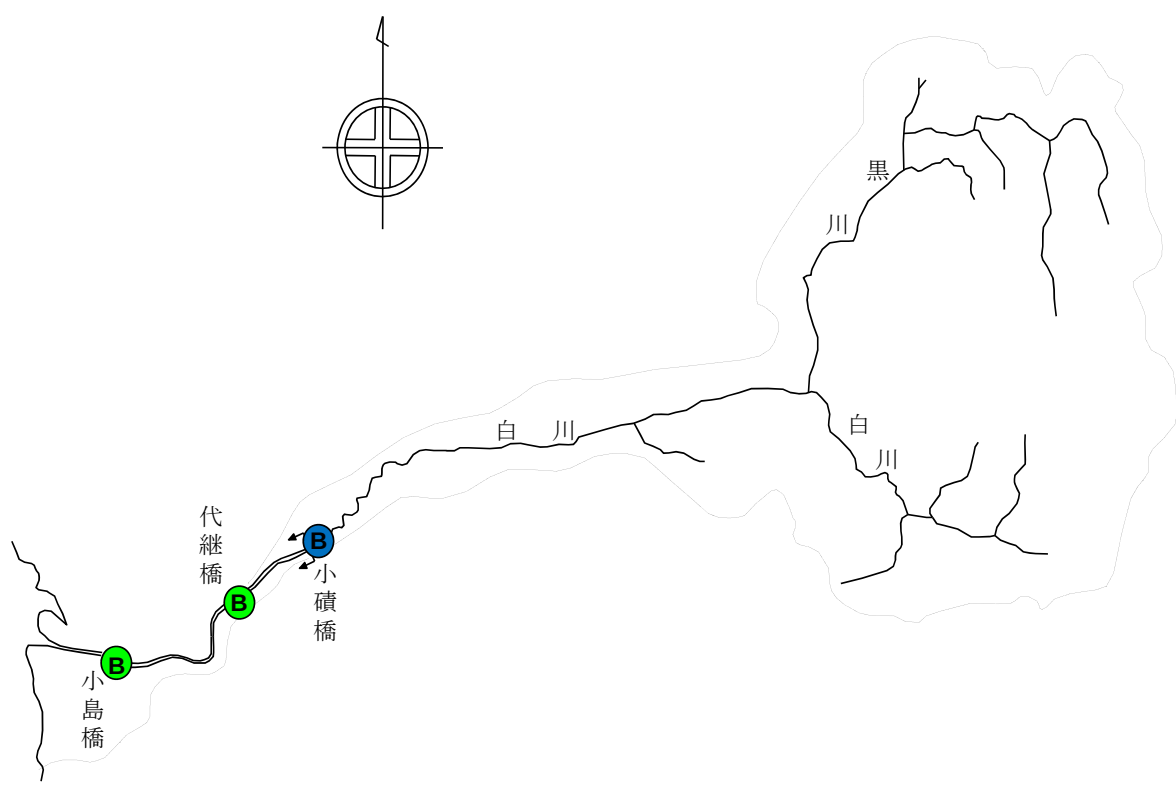
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
黄	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
橙	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
赤	3.1 ～ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

白 川

流域面積 480km²
幹線流路延長 74km
流域内人口 約130千人



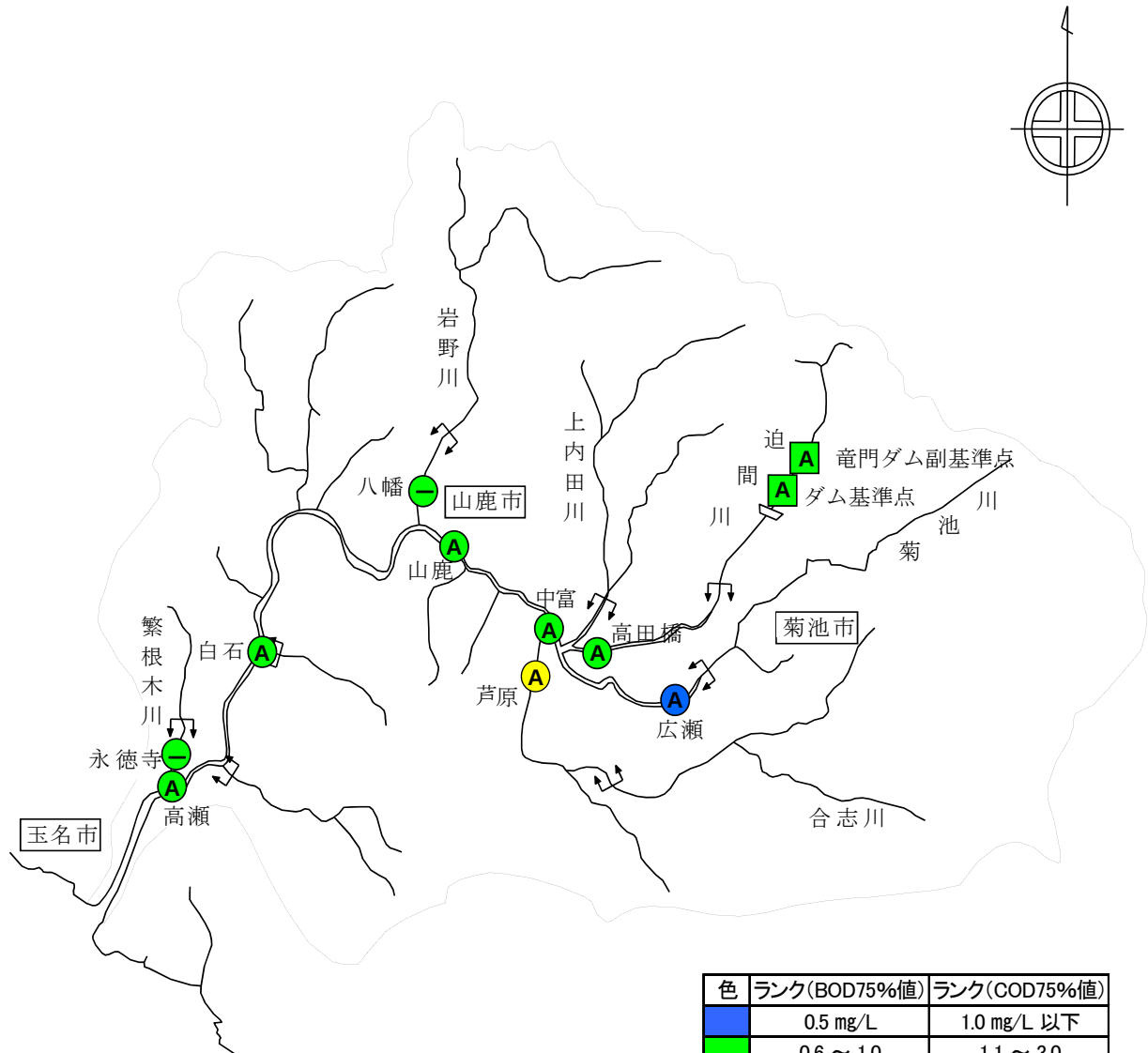
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
■	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
■	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
■	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
■	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
■	3.1 ～ 5.0	8.1 以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

菊池川

流域面積 996km²
 幹線流路延長 71km
 流域内人口 約210千人



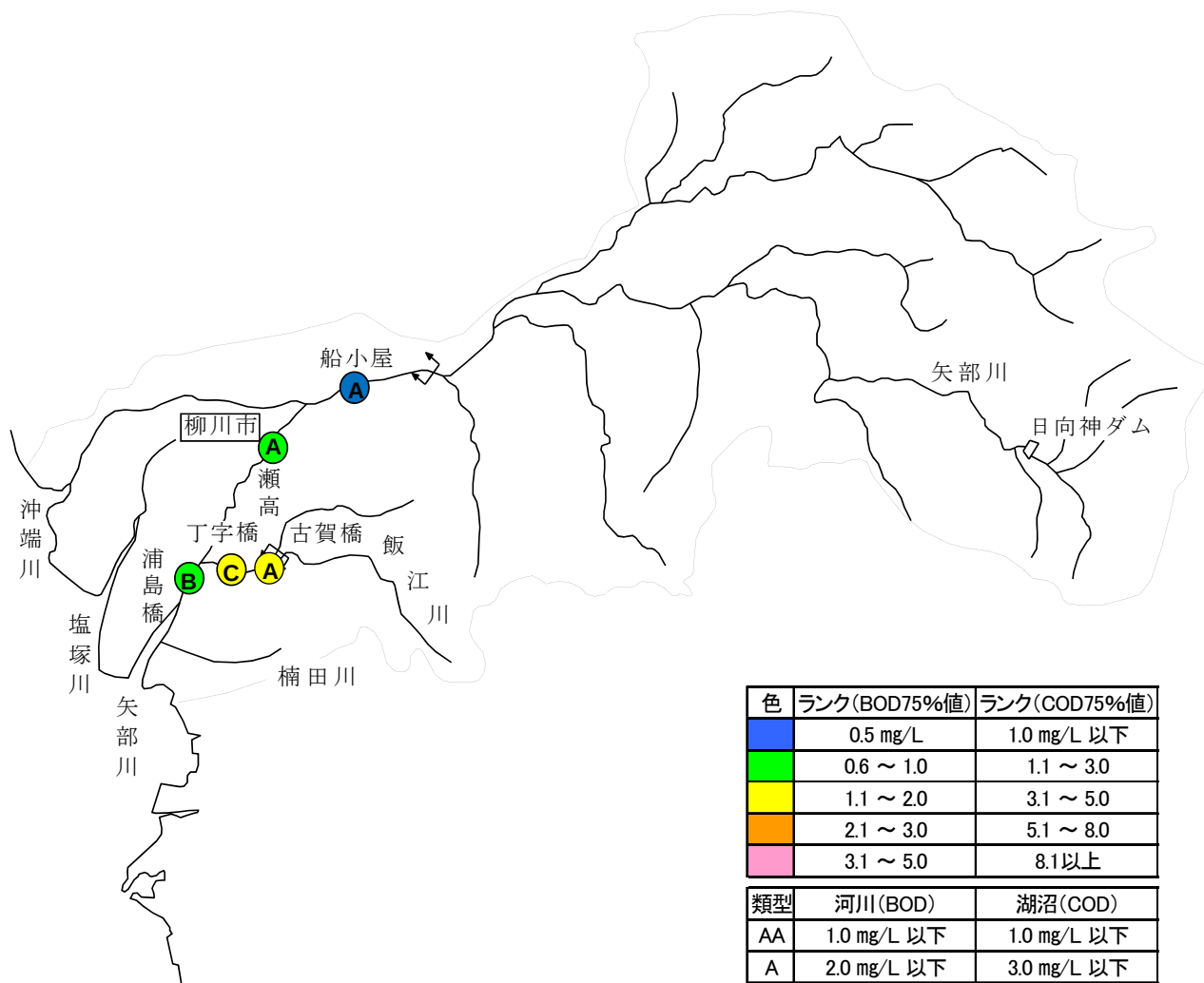
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
黄	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
橙	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
赤	3.1 ～ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

矢 部 川

流域面積 647km²
 幹線流路延長 61km
 流域内人口 約180千人



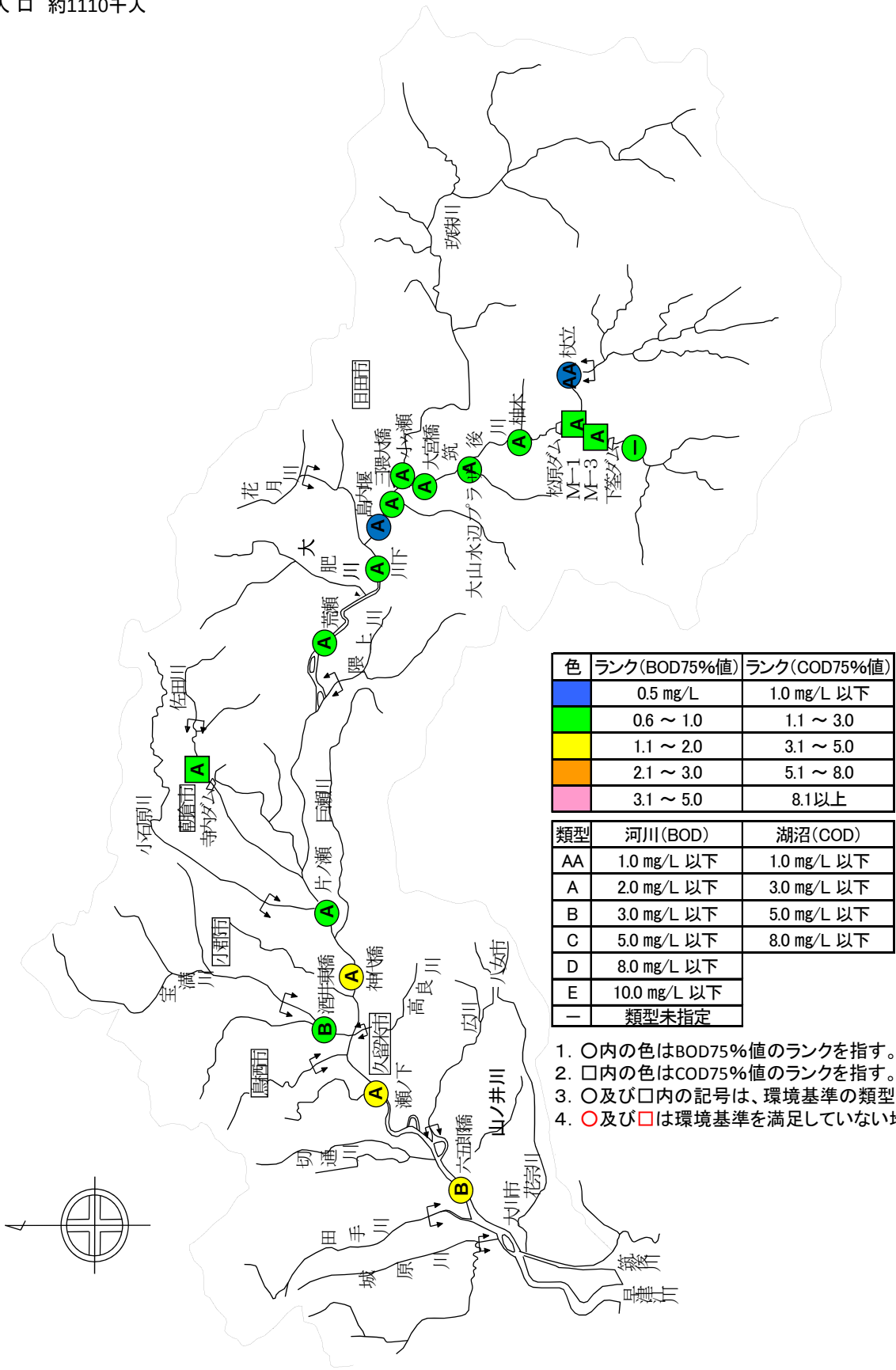
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
■	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
■	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
■	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
■	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
■	3.1 ～ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

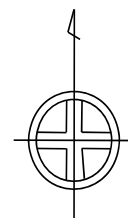
筑後川

流域面積 2,860km²
幹線流路延長 143km
流域内人口 約1110千人



嘉瀬川

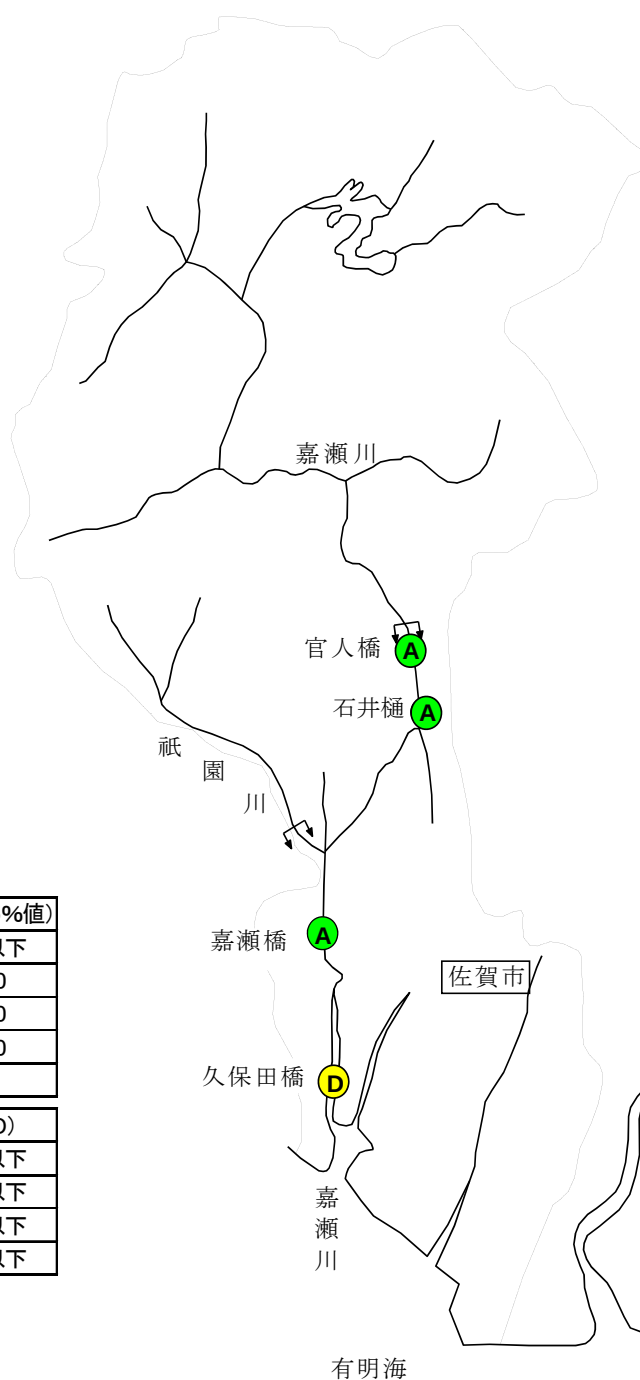
流域面積 368km²
 幹線流路延長 57km
 流域内人口 約130千人



色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
黄	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
橙	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
赤	3.1 ～ 5.0	8.1以上

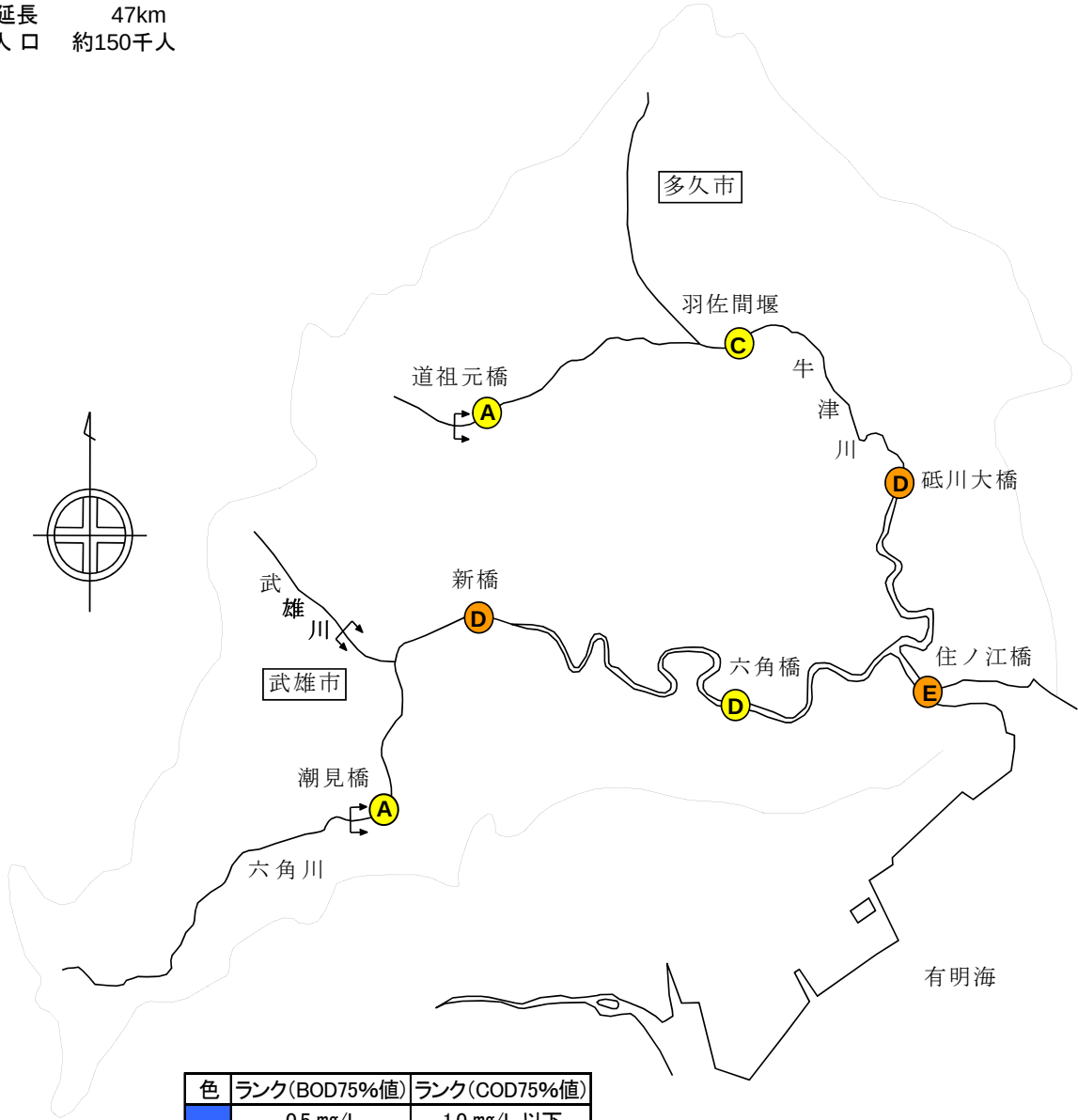
類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。



六角川

流域面積 341km²
幹線流路延長 47km
流域内人口 約150千人



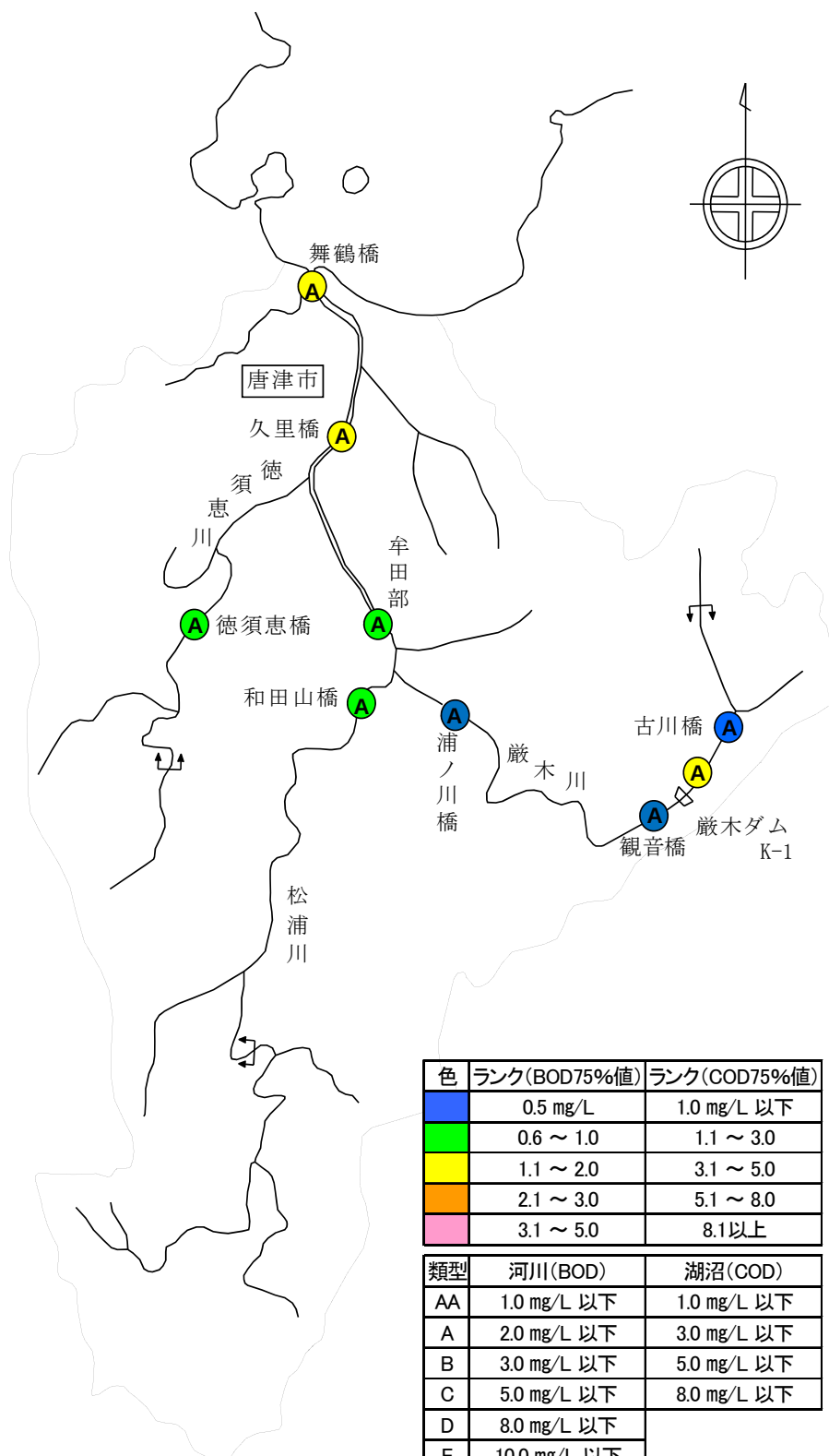
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
■	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
■	0.6 ～ 1.0	1.1 ～ 3.0
■	1.1 ～ 2.0	3.1 ～ 5.0
■	2.1 ～ 3.0	5.1 ～ 8.0
■	3.1 ～ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

松 浦 川

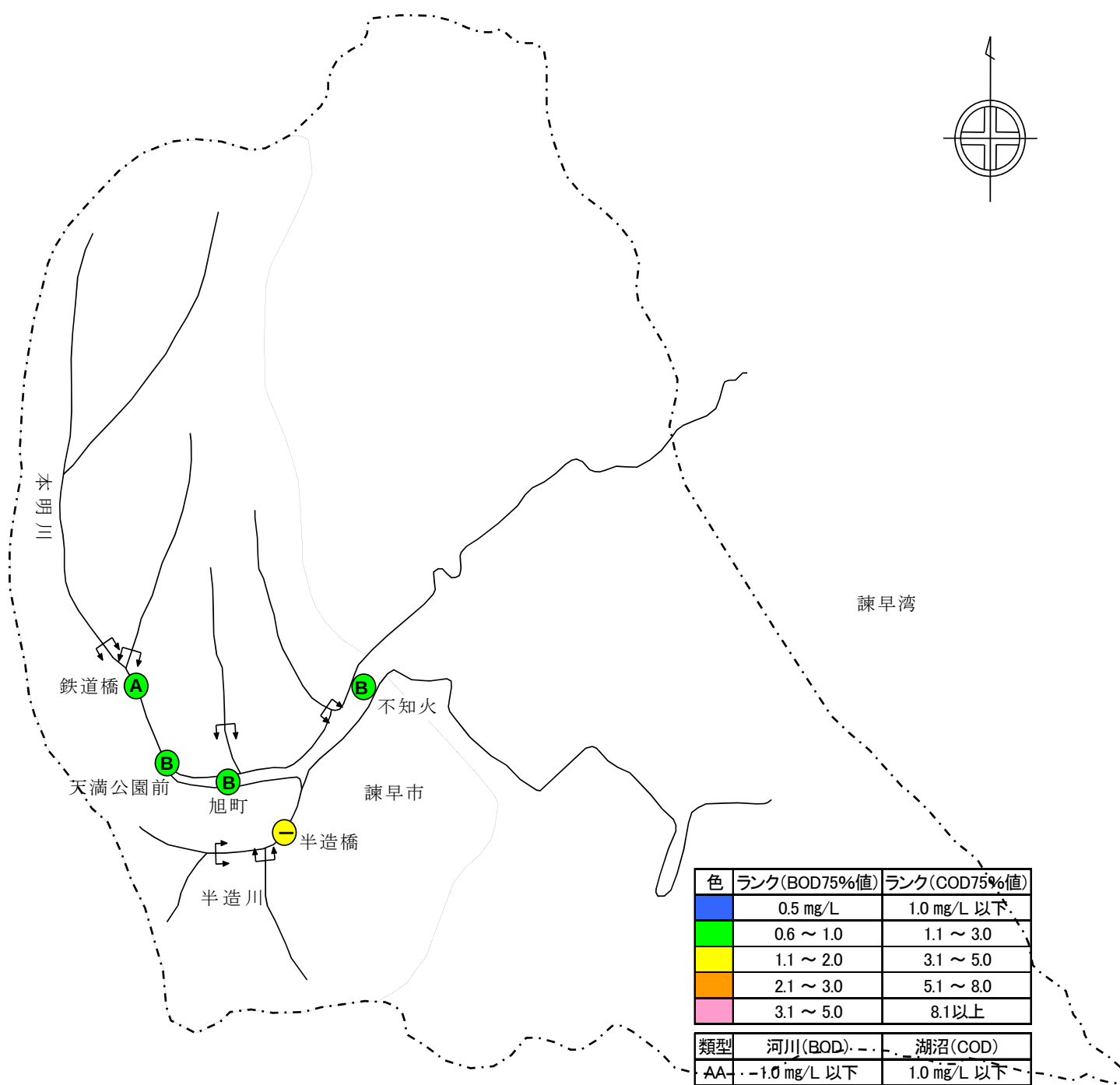
流域面積 446km²
 幹線流路延長 47km
 流域内人口 約100千人



1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
3. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
4. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

本 明 川

流 域 面 積 249km²
幹線流路延長 28km
流 域 内 人 口 約89千人



- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

新しい水質指標による調査結果一覧表

人と河川の豊かなふれあいの確保

水系名	河川名	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	糞便性大腸菌群数		ゴミの量	透視度		川底の感触	水のにおい	調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価
						測定値 (個/100ml)	評価		測定値 (cm)	評価						
遼賀川	遼賀川	溝堀	H27.02.12	1	直営	140	B	B	>100	A	B	A	B	C	☆☆	☆
			H27.05.20	8	直方川づくり交流会	440	B	B	43	C	B	A	C		☆	
			H27.08.05	16		400	B	B	58	C	B	A	C		☆	
			H27.11.10	11		480	B	B	65	C	B	A	C		☆	
	笹尾川	笹尾川水辺の楽校	H27.02.12	1	直営	400	B	B	70	B	B	A	B	C	☆	☆☆
			H27.05.20	10	笹尾川水辺の楽校協議会	—	—	A	35	C	B	A	C		☆☆	
			H27.08.05	6		600	B	A	44	C	B	A	C		☆☆	
			H27.11.10	6		380	B	A	75	B	A	A	B		☆☆☆	
山国川	山国川	下宮永	H27.08.24	39	NAKATSUキッズサイエンス教室	150	B	B	100	A	B	A	B	B	☆☆	☆☆
		柿坂	H27.11.30	4	直営	—	—	A	>100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
		城井橋	H27.11.30	4		—	—	A	>100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
		下唐原	H27.11.30	4		—	—	A	>100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
大分川	大分川	府内大橋	H27.11.19	16	大分工業高校	80	A	B	53	C	B	C	C	C	☆	☆
大野川	大野川	白滝橋	H27.08.03	18	戸次中学校	34	A	B	85	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆
	乙津川	水辺の楽校	H27.09.08	186	別保小学校	270	B	B	60	C	B	C	C	C	無	無
番匠川	番匠川	森下橋	H27.06.07	16	弥生地区小学校	41	A	A	>130	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
			H27.08.24	14		280	B	A	>130	A	A	A	B		☆☆☆☆☆	
			H27.09.10	16		54	A	A	>130	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
		笠掛水辺の楽校	H27.06.07	16	弥生地区小学校	120	B	A	>130	A	A	A	B	B	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
			H27.08.24	14		130	B	A	>130	A	A	A	B		☆☆☆☆☆	
			H27.09.10	16		96	A	A	>130	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
		番匠公園	H27.06.07	16	弥生地区小学校	90	A	A	>130	A	B	A	B	B	☆☆☆☆☆	☆☆☆
			H27.08.24	14		80	A	A	>130	A	B	C	C		☆☆☆	
			H27.09.10	16		96	A	A	>130	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
		上岡	H27.06.07	16	弥生地区小学校	110	B	A	>130	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
			H27.08.24	14		240	B	A	>130	A	B	A	B		☆☆☆	
			H27.09.10	16		360	B	A	>130	A	A	A	B		☆☆☆☆☆	
		池船スポーツ公園	H27.06.07	16	弥生地区小学校	110	B	A	>130	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆☆☆
			H27.08.24	14		80	A	A	>130	A	B	A	B		☆☆☆☆☆	
			H27.09.10	16		74	A	A	>130	A	B	A	B		☆☆☆☆☆	
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	H27.09.20	13	五ヶ瀬川流域ネットワーク会員	30	A	C	130	A	A	A	C	C	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	大瀬川	大瀬橋	H27.09.14	73	延岡小学校	8	A	B	130	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
	祝子川	桑平橋	H27.08.06	16	ゆりかご児童館	12	A	A	125	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
	小川	永代橋	H27.09.12	16	こばと保育園	8	A	B	130	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
大淀川	大淀川	浦之名川合流点	H27.09.24	4	直営	62	A	A	61	C	B	A	C	C	☆☆☆	☆☆☆
	本庄川	本庄橋下流	H27.08.06	30	大淀川学習館	35	A	A	>100	A	B	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
小丸川	小丸川	竹鳩橋下流	H27.07.29	53	高鍋自然愛好会	52	A	A	>100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
		高城橋上流	H27.08.02	37	木城スポーツ愛好会	4	A	A	>100	A	B	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
肝属川	肝属川	鹿屋小前	H27.02.02	4	大隅自然環境フォーラム	1700	C	B	74	B	B	C	C	C	無	無
			H27.05.11	7		3900	C	B	77	B	B	C	C		無	
			H27.08.10	4		780	B	C	95	B	B	A	C		☆	
			H27.11.09	4		1600	C	B	63	C	B	A	C		☆	
	始良川	鶴峰橋	H27.03.11	3	直営	74	A	A	>100	A	A	A	A	B	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.25	4	始良川河川愛護会	50	A	A	>100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
			H27.08.19	6		270	B	A	>100	A	A	A	B		☆☆☆☆	
			H27.11.27	16	始良川河川愛護会、大丸小学校	160	B	A	>100	A	A	A	B		☆☆☆☆	
	高山川	大脇床止	H27.03.11	5	肝付町役場	22	A	A	74	B	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.11	5		42	A	A	>100	A	A	A	A		☆☆☆☆☆	
			H27.08.20	5		230	B	A	>100	A	A	A	B		☆☆☆☆	
			H27.11.27	4		620	B	A	>100	A	B	A	B		☆☆☆	
川内川	白川川	永池橋下流	H27.08.01	29	南永地区コミュニティ協議会・伊佐市立南永小学校	38	A	A	78	B	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
	高城川	妹瀬橋下流	H27.08.22	41	高来地区コミュニティ協議会	1000	B	C	92	B	B	A	C	C	☆	☆
	長江川	加久藤中学校付近	H27.09.10	50	えびの市立加久藤小学校	260	B	A	100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	えんす川	きらら温泉付近	H27.09.13	28	北薩広域公園	500	B	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆

人と河川の豊かなふれあいの確保（続き）

水系名	河川名	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	糞便性大腸菌群数		ゴミの量	透視度		川底の感触	水のおいしさ	調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価
						測定値 (個/100ml)	評価		測定値 (cm)	評価						
球磨川	球磨川	中川原公園	H27.07.28	29	人吉第一中学校	92	A	A	>100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		球磨大橋上流	H27.09.10	8	直営	10	A	A	50	C*	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
	川辺川	構造改善センター横	H27.09.10	94	相良南小学校郡築小学校	24	A	A	>100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	芋川	吐合橋	H27.08.27	7	直営	86	A	A	>100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	油谷川	油谷川合流前	H27.09.08	26	八竜小学校	76	A	A	>100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	山田川	五十鈴橋	H27.08.27	7	直営	410	B	A	45	C*	A	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
白川	白川	子飼橋	H27.08.04	17	一般公募	340	B	A	93	B	B	C	C	C	☆	☆
		代継橋	H27.08.04	17	一般公募	1900	C	B	66	C	B	C	C	C	無	無
緑川	緑川	中甲橋	H27.08.04	17	一般公募	550	B	A	>100	A	A	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
		津志田	H27.08.04	17	一般公募	75	A	A	>100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
菊池川	菊池川	中富	H27.08.19	56	自然塾	890	B	B	74	B	B	A	B	B	☆	☆
筑後川	筑後川	大山水辺プラザ	H27.08.14	34	大山水環境アスリート	42	A	A	>100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
		台霧の瀬	H27.10.21	10	日田市民環境会議「水と森部会」	110	B	A	90	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆
嘉瀬川	嘉瀬川	石井橋	H27.08.23	18	さが水ものがたり館	340	B	A	80	B	A	A	B	B	☆☆	☆☆
矢部川	矢部川	船小屋	H27.09.11	61	みやま市立下庄小学校	480	B	A	>100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
松浦川	厳木川	町切堰	H27.07.02	31	簗木小学校	440	B	A	80	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆
		厳木コミュニティセンター	H27.07.09	42	厳木中学校	180	B	B	78	B	B	A	B	B	☆	☆
			H27.07.24	31	浜玉中学校 虹の松原分校	150	B	B	>100	A	B	A	B		☆☆	
	松浦川	大黒堰	H27.08.03	23	大川小	680	B	B	61	C	B	A	C	C	☆	☆
		桃の川親水公園	H27.09.15	39	松浦小	120	B	B	>100	A	B	A	B	B	☆☆	☆☆
六角川	牛津川	妙見橋	H27.06.30	38	西溪小学校	79	A	B	34	C	B	A	C	C	☆☆	☆☆
			H27.08.18	24	三日月小学校	800	B	A	74	B	B	A	B		☆☆	
	武雄川	武雄川	H27.07.02	67	武雄小学校	900	B	B	40	C	B	A	C	C	☆	☆
	六角川	神六川	H27.07.14	49	西川登小学校	480	B	A	97	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆
	ぼたる川	ぼたる川	H27.10.03	141	御船が丘小学校	440	B	A	>100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆
本明川	本明川	裏山橋	H27.09.08	33	諫早小学校	1200	C	B	100	A	B	A	C	C	☆☆	☆☆
		四面橋	H27.09.08	33		1200	C	A	100	A	B	C	C	C	☆☆	☆☆
		公園橋	H27.09.08	33		1200	C	B	100	A	B	C	C	C	☆	☆

調査回ごとの地点評価：評価項目のうち最も低く判定されたランクとする。

地点の年間評価：「人と河川の豊かなふれあいの確保」については、地点評価の最頻ランクとする。

：「豊かな生態系」については、地点評価の最低ランクとする。

調査回ごとの星地点評価：各項目Aランクの評価を得た地点数を☆の数で表し、地点の評価を行うものとする。

星年間評価：星地点評価ができた地点の最頻ランクとする。

豊かな生態系の確保

水系名	河川名	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	DO		NH4-N		水生生物の生息		調査回 ごとの 地点評 価	地点の 年間評 価	調査回 ごとの 星地点 評価	星年間 評価
						測定値 (mg/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価	測定値	評価				
遠賀川	遠賀川	溝堀	H27.02.12	1	直営	10	A	0.1	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
			H27.05.20	8	直方川づくり交流会	8.6	A	0.07	A	Ⅱ	B	B		☆☆	
			H27.08.05	16		9.5	A	0.01	A	Ⅱ	B	B		☆☆	
			H27.11.10	11		8.3	A	0.17	A	Ⅱ	B	B		☆☆	
	笹尾川	笹尾川水辺の楽校	H27.02.12	1	直営	12	A	0.1	A	Ⅲ	C	C	C	☆☆	☆☆
			H27.08.05	6	直方川づくり交流会	13	A	0.02	A	Ⅱ	B	B		☆☆	
			H27.11.10	6		8.3	A	0.02	A	Ⅱ	B	B		☆☆	
山国川	山国川	下宮永	H27.08.24	39	NAKATSUキッズサイエンス教室	8.4	A	0.04	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
大分川	大分川	府内大橋	H27.11.19	16	大分工業高校	9.6	A	0.02	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
大野川	大野川	白滝橋	H27.08.03	18	戸次中学校	8.5	A	0.02	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
	乙津川	水辺の楽校	H27.09.08	186	別保小学校	8.2	A	0.03	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
番匠川	番匠川	森下橋	H27.02.04	3	直営	10	A	<0.01	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
			H27.06.07	16	弥生地区小学校	9.9	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.08.24	14		9.1	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.09.10	16		9.5	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
		笠掛水辺の楽校	H27.02.04	3	直営	10	A	<0.01	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
			H27.06.07	16	弥生地区小学校	9.6	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.08.24	14		8.6	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.09.10	16		9.2	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
		番匠公園	H27.02.04	3	直営	9.7	A	<0.01	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
			H27.06.07	16	弥生地区小学校	9.4	A	0.06	A	－	－	A		☆☆	
			H27.08.24	14		8.8	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.09.10	16		9.1	A	0.06	A	－	－	A		☆☆	
		上岡	H27.02.04	3	直営	10	A	0.01	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
			H27.06.07	16	弥生地区小学校	10	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.08.24	14		8.6	A	0.09	A	－	－	A		☆☆	
			H27.09.10	16		9.1	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
		池船スポーツ公園	H27.02.04	3	直営	10	A	0.01	A	－	－	A	B	☆☆	☆
			H27.06.07	16	弥生地区小学校	8.9	A	<0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.08.24	14		6.5	B	0.07	A	－	－	B		☆	
			H27.09.10	16		5.9	B	0.09	A	－	－	B		☆	
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	H27.02.10	2	直営	12.1	A	0.05	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
			H27.05.01	2		9.2	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.08.04	2		8.3	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.09.20	13	五ヶ瀬川流域ネットワーク会員	9.4	A	0.05	A	I	A	A		☆☆☆	
		松山橋	H27.11.10	2	直営	9.7	A	0.05	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
			H27.02.10	2	直営	12.5	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.05.01	2		9.2	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.08.04	2		8.1	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
	大瀬川	大瀬橋	H27.11.10	2	直営	9	A	0.05	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
			H27.02.10	2	直営	12.4	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.05.01	2		9.8	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.08.04	2		9.2	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
		延岡小学校	H27.09.14	73	延岡小学校	9	A	0.05	A	I	A	A	A	☆☆	☆☆
			H27.11.10	2	直営	10.1	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.02.09	2	直営	12.1	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	☆☆
			H27.05.01	2		9.8	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
	祝子川	桑平橋	H27.08.06	16	ゆりかご児童館	8.5	A	0.05	A	I	A	A	A	☆☆	☆☆
			H27.08.18	2	直営	8.6	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.11.09	2		9.4	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.02.09	2		11.4	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
	小川	永代橋	H27.05.01	2	直営	9.5	A	0.05	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
			H27.08.18	2		8.6	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	
			H27.09.12	16	こばと保育園	8.6	A	0.05	A	I	A	A		☆☆☆	
			H27.11.09	2	直営	8.6	A	0.05	A	－	－	A		☆☆	

豊かな生態系の確保（続き）

水系名	河川名	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	DO		NH4-N		水生生物の生息		調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価
						測定値 (mg/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価	測定値	評価				
大淀川	大淀川	浦之名川合流点	H27.09.24	4	直営	8.6	A	0.06	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
	本庄川	本庄橋下流	H27.08.06	30	大淀川学習館	8.7	A	<0.05	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
小丸川	小丸川	竹嶋橋下流	H27.07.29	53	高鍋自然愛好会	8.6	A	<0.05	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		高城橋上流	H27.08.02	37	木城スポーツ愛好会	8.1	A	<0.05	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
肝属川	肝属川	鹿屋小前	H27.02.02	4	大隅自然環境フォーラム	9.1	A	1.2	C	Ⅲ	C	C	C	☆	☆
			H27.05.11	7		8.8	A	1.6	C	Ⅲ	C	C		☆	
			H27.08.10	4		9.1	A	<0.1	A	Ⅲ	C	C		☆☆	
			H27.11.09	4		8.2	A	0.16	A	Ⅲ	C	C		☆☆	
	始良川	鶴峰橋	H27.03.11	3	直営	10	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
			H27.05.25	4		8.9	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A		☆☆☆	
			H27.08.19	6	始良川河川愛護会	8.8	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A		☆☆☆	
			H27.11.27	16	始良川河川愛護会、大丸小学校	9.7	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A		☆☆☆	
	高山川	大脇床止	H27.03.11	5	肝付町役場	10	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
			H27.05.11	5		9.1	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A		☆☆☆	
			H27.08.20	5		8.6	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A		☆☆☆	
			H27.11.27	4		10	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A		☆☆☆	
川内川	白川川	永池橋下流	H27.08.01	29	南永地区コミュニティ協議会・伊佐市	9.2	A	<0.1	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
	高城川	妹瀬橋下流	H27.08.22	41	高来地区コミュニティ協議会	8.6	A	<0.1	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
	長江川	加久藤中学校付近	H27.09.10	50	えびの市立加久藤小学校	8.8	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	えんず川	きらら温泉付近	H27.09.13	28	北薩広域公園	9.1	A	<0.1	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
球磨川	球磨川	中川原公園	H27.07.28	29	人吉第一中学校	9.3	A	0.02	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		球磨大橋上流	H27.09.10	8	直営	10	A	0.02	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	川辺川	構造改善センター横	H27.09.10	94	相良南小学校郡築小学校	9.6	A	0.01	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	芋川	吐合橋	H27.08.27	7	直営	9.1	A	<0.01	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	油谷川	油谷川合流前	H27.09.08	26	八竜小学校	9.7	A	<0.01	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	山田川	五十鈴橋	H27.08.27	7	直営	9.4	A	0.02	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
白川	白川	子飼橋	H27.08.04	17	一般公募	9.4	A	0.03	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
		代継橋	H27.08.04	17		8.9	A	0.04	A	－	－	A	A	☆☆	☆☆
緑川	緑川	中甲橋	H27.08.04	17	一般公募	9	A	0.04	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		津志田	H27.08.04	17		9	A	0.02	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
菊池川	菊池川	中富	H27.08.19	56	自然塾	8.1	A	0.05	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
筑後川	筑後川	大山水辺プラザ	H27.08.14	34	大山水環境アスリート	9	A	0.01	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		台霧の瀬	H27.10.21	10	日田市民環境会議「水と森部会」	11	A	0.02	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
嘉瀬川	嘉瀬川	石井樋	H27.08.23	18	さが水ものがたり館	9.3	A	0.02	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
矢部川	矢部川	船小屋	H27.09.11	61	みやま市立下庄小学校	7.9	A	0.02	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
松浦川	厳木川	町切堰	H27.07.02	31	簗木小学校	9.4	A	0.01	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
		厳木コミュニティセンター	H27.07.09	42	厳木中学校	9	A	0.01	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
			H27.07.24	31	浜玉中学校 虹の松原分校	8.7	A	0.01	A	Ⅰ	A	A		☆☆☆	
	松浦川	大黒堰	H27.08.03	23	大川小	9.1	A	0.03	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
		桃の川親水公園	H27.09.15	39	松浦小	9.8	A	0.02	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
六角川	牛津川	妙見橋	H27.06.30	38	西溪小学校	8.5	A	0.04	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
			H27.08.18	24	三日月小学校	9.3	A	0.04	A	Ⅰ	A	A		☆☆☆	
	武雄川	武雄川	H27.07.02	67	武雄小学校	9.4	A	0.03	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
	六角川	神六川	H27.07.14	49	西川登小学校	8.8	A	0.05	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆
	ほたる川	ほたる川	H27.10.03	141	御船が丘小学校	7.6	A	0.01	A	Ⅰ	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆
本明川	本明川	裏山橋	H27.09.08	33	諫早小学校	9.5	A	－	－	Ⅰ	A	A	A	☆☆	☆☆
		四面橋	H27.09.08	33		9.5	A	－	－	Ⅰ	A	A	A	☆☆	☆☆
		公園橋	H27.09.08	33		9.5	A	－	－	Ⅰ	A	A	A	☆☆	☆☆

調査回ごとの地点評価：評価項目のうち最も低く判定されたランクとする。
地点の年間評価：「人と河川の豊かなふれあいの確保」については、地点評価の最頻ランクとする。
：「豊かな生態系」については、地点評価の最低ランクとする。
調査回ごとの星地点評価：各項目Aランクの評価を得た地点数を☆の数で表し、地点の評価を行うものとする。
星年間評価：星地点評価ができた地点の最頻ランクとする。

利用しやすい水質の確保

水系名	河川名	調査地点名	調査日	トリカブツ 生成能		2-MB		ゲルシ		NH4-N		調査回 ごとの地点 評価	地点の 年間評価	調査回 ごとの 星地点 評価	星年間 評価
				測定値 ($\mu\text{g/l}$)	評価	測定値 (ng/l)	評価	測定値 (ng/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価				
通賢川	彦山川	中島	H27.02.12	42	A	<2	A	<1	A	0.11	B	B	C	☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.21	47	A	<5	A	<5	A	0.06	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.11	120	C	<7	A	<6	A	0.12	B	C		☆☆	
			H27.11.12	43	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A		☆☆☆☆	
山国川	山国川	下唐原	H27.02.10	20	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.15	30	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.24	30	A	<5	A	<5	A	0.05	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.04	30	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
大分川	大分川	府内大橋	H27.02.03	20	A	<1	A	<1	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.18	25	A	<1	A	<2	A	0.05	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.03	7	A	<2	A	<2	A	0.05	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.12	27	A	<2	A	<1	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
大野川	大野川	白滝橋	H27.02.03	14	A	<1	A	<1	A	0.02	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.21	17	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.03	6	A	<1	A	<1	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.12	24	A	<1	A	<1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
番匠川	番匠川	番匠橋	H27.02.04	9	A	<1	A	<1	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.21	16	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.17	11	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.26	7	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A		☆☆☆☆	
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	H27.08.04	22	A	<1	A	<1	A	<0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
大淀川	大淀川	相生橋	H27.08.22	30	A	<5	A	<5	A	0.06	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	本庄川	本庄橋	H27.08.22	20	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
小丸川	小丸川	高城橋	H27.08.22	20	A	<5	A	<5	A	<0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
川内川	川内川	斧洲	H27.02.02	51	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.08	36	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.03	100	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.06	49	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆	
球磨川	球磨川	横石	H27.02.02	37	A	<1	A	<1	A	0.02	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.21	30	A	<1	A	<1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.17	39	A	<1	A	<1	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.13	30	A	<1	A	<1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
菊池川	菊池川	白石	H27.08.19	45	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
筑後川	宝満川	酒井東橋	H27.05.11	30	A	<5	A	<5	A	0.07	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.08.07	80	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.05	20	A	<5	A	<5	A	0.09	A	A		☆☆☆☆	
	瀬ノ下		H27.02.12	20	A	<5	A	<5	A	0.08	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.11	20	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.07	50	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.05	30	A	<5	A	<5	A	0.05	A	A		☆☆☆☆	
	筑後川	島内堰	H27.02.12	10	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.02.12	10	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
	三隈大橋		H27.05.11	20	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.08.07	20	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.05	10	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
嘉瀬川	嘉瀬川	嘉瀬橋	H27.02.12	23	A	<5	A	<5	A	<0.01	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.11	29	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.21	28	A	<5	A	<12	B	0.02	A	B		☆☆☆	
			H27.11.05	34	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
	官人橋		H27.05.11	30	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.08.21	35	A	<5	A	<12	B	0.02	A	B		☆☆☆	
			H27.11.05	32	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
松浦川	松浦川	久里橋	H27.02.12	28	A	<1	A	<1	A	0.03	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.26	30	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.28	40	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.05	40	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
六角川	六角川	潮見橋	H27.02.12	33	A	<1	A	<2	A	0.03	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.26	30	A	<1	A	<2	A	0.05	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.28	20	A	<1	A	<1	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.05	45	A	<1	A	<1	A	0.04	A	A		☆☆☆☆	
	牛津川	羽佐間堰	H27.02.12	34	A	<1	A	<2	A	0.14	B	B	B	☆☆☆	☆☆☆☆
			H27.05.26	26	A	<1	A	<1	A	0.09	A	A		☆☆☆☆	
			H27.08.28	20	A	<1	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆	
			H27.11.05	29	A	<1	A	<2	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	

調査回ごとの地点評価：評価項目のうち最も低く判定されたランクとする。

地点の年間評価：「利用しやすい水質の確保」については、地点評価の95%値とする。

調査回ごとの星地点評価：各項目Aランクの評価を得た地点数を☆の数で表し、地点の評価を行うものとする。

星年間評価：星地点評価ができた地点の最頻ランクとする。

感覚的な水質指標ってなに？

近年、人と河川のふれあいや生態系への関心など、多様な視点で河川が捉えられるようになってきている状況の中、河川をBODだけでなく多様な視点で評価できるように国土交通省が独自に検討・作成した指標です。この指標は、住民との協働による測定項目及び河川等管理者による測定項目からなり、河川を多様な視点で評価するよりわかりやすい調査手法で、平成17年から実施しています。

多様な視点での評価を住民の方々の参加を得て調査を実施しています。

住民の方々との協働調査項目

①人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	説明	ランクのイメージ	評価項目と評価レベル※1)				糞便性大腸菌群数 (個/100mℓ) ※4)
			ゴミの量	透視度 (cm) ※2)	川底の感触 ※3)	水のおい	
A	顔を川の水につけやすい (泳ぎたいと思うきれいな川)		川の中や水際にゴミは見あたらないまたは、ゴミはあるが全く気にならない	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中に入って遊びやすい		川の中や水際にゴミは目につくが、我慢できる	70以上	不快感がない		1000以下
C	川の中には入れないが、川に近づくことができる		川の中や水際にゴミがあって不快である	30以上	不快である	水に鼻を近づけると不快な臭いを感じる	1000を超える
D	川の水に魅力がなく、川に近づきにくい		川の中や水際にゴミがあってとても不快である	30未満		水に鼻を近づけるととても不快な臭いを感じる	

※1) 評価レベルについては、河川の状況や住民の感じ方によって異なるため、住民による感覚調査等を実施し、設定することが望ましい。

※2) 水の濁り具合を示す指標で、値が大きいほど濁りが少ない。実際には100cmを超える水質レベルを設定すべきであり、今後の測定方法の開発が望まれる。

※3) 川底の感触とは、河床の礫に付着した有機物や藻類によるヌルヌル感を対象とする。そのため、川底の感触は、ダム貯水池、湖沼、堰の湛水域には適用しない。

※4) 人や動物の排泄物に由来する大腸菌群により、水の汚染状況を調べる指標。

②豊かな生態系の確保

ランク	説明	評価項目と評価レベル		
		DO(mg/ℓ) *1)	NH4-N(mg/ℓ) *2)	水生生物の生息 *3)
A	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好	7以上	0.2以下	I. きれいな水 ・カワゲラ ・ナガレトビケラ等
B	生物の生息・生育・繁殖環境として良好	5以上	0.5以下	II. 少しきたない水 ・コガタシマトビケラ ・オオシマトビケラ等
C	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とは言えない	3以上	2.0以下	III. きたない水 ・ミズムシ ・ミズカマキリ等
D	生物が生息・生育・繁殖しにくい	3未満	2.0を超えるもの	IV. 大変きたない水 ・セスジユスリカ ・チョウバエ等

※1) 溶存酸素。水生生物が生きていくうえで不可欠な水中の酸素量。

※2) アンモニウム態窒素。水生生物に影響を与える毒性を評価する指標。

※3) 水生生物の生息は流れのある瀬で調査を実施する。そのため、水生生物の生息はダム貯水池、湖沼、堰の湛水域には適用しない。

③利用しやすい水質の確保

ランク	説明	評価項目と評価レベル			
		安全性	快適性	維持管理性	維持管理性
		トリハロメタン 生成能(μg/ℓ) *1)	2-MIB (ng/ℓ) *2)	ジオスミン (ng/ℓ) *2)	NH4-N (mg/ℓ) *3)
A	より利用しやすい	100以下	5以下	10以下	0.1以下
B	利用しやすい		20以下	20以下	0.3以下
C	利用するためには高度な 処理が必要	100を超えるもの	20を超えるもの	20を超えるもの	0.3を超えるもの

※1) トリハロメタン（発ガン性有り）の潜在的な生成量を示す項目で、水の安全性を評価する指標。

※2) カビ臭に関連する項目で、水の臭いや味覚を評価する指標。

※3) NH4-Nが多いと多量の塩素が必要となるため、水道水としての維持管理等を評価する指標。

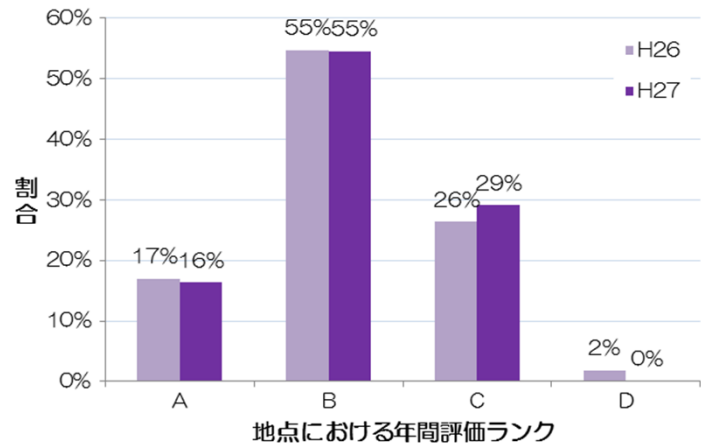
調査結果は、以下に示すとおりの方で、水質管理の視点に応じて評価を行いました。

水質管理の視点	地点の評価法	調査地点の年間評価法
①人と河川の豊かな ふれあいの確保	評価項目の各評価レベルのうち、 もっとも低いランクを地点のランク とする。	各調査回の地点ランクのうち、最頻ランクを地点の年間ランクとする。 ただし、最頻ランクが2つ以上ある場合は、低いほうのランクを地点 の年間ランクとする。
②豊かな生態系の確保		各調査回の地点ランクのうち、最も低いランクを地点の年間ランクと する。
③利用しやすい水質 の確保		各調査回の地点ランクの95%値を地点のランクとする。

感覚的な水質指標による調査結果

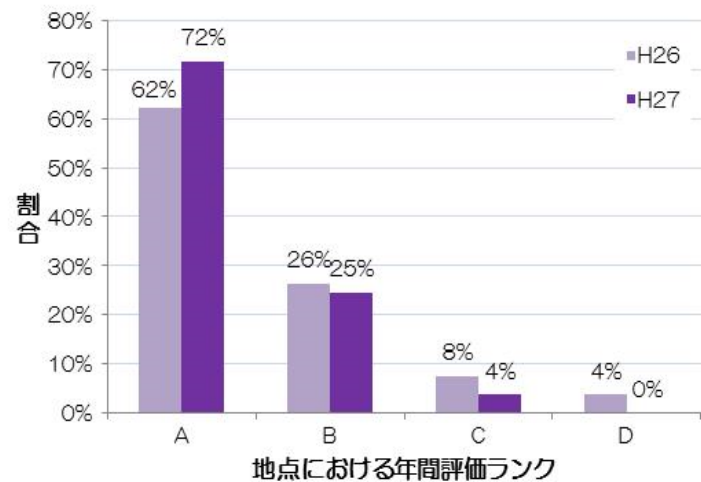
人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	地点数		割合	
	H26	H27	H26	H27
A	9	9	17%	16%
B	29	30	55%	55%
C	14	16	26%	29%
D	1	0	2%	0%
合計	53	55	100%	100%



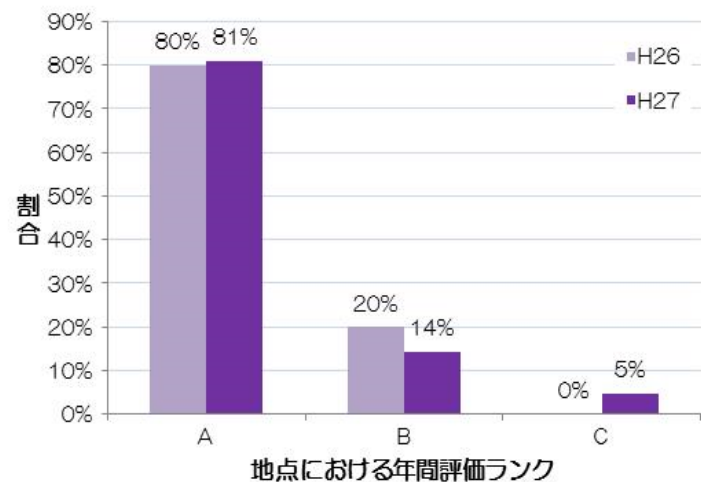
豊かな生態系の確保

ランク	地点数		割合	
	H26	H27	H26	H27
A	33	38	62%	72%
B	14	13	26%	25%
C	4	2	8%	4%
D	2	0	4%	0%
合計	53	53	100%	100%

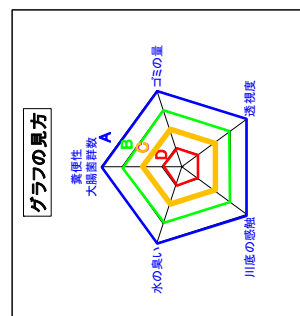
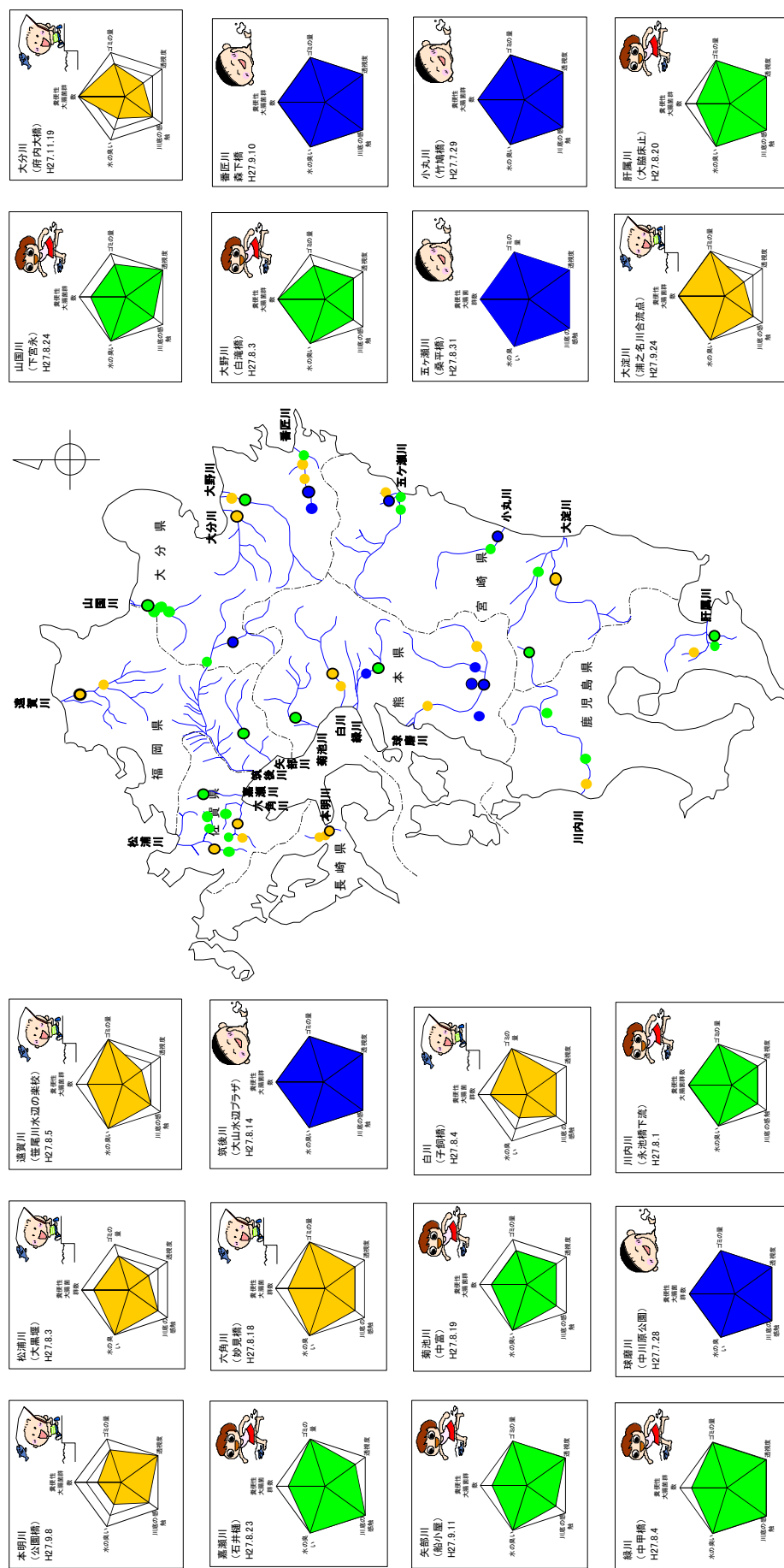


利用しやすい水質の確保

ランク	地点数		割合	
	H26	H27	H26	H27
A	12	17	80%	81%
B	3	3	20%	14%
C	0	1	0%	5%
合計	15	21	100%	100%



※四捨五入の関係で100%にならないことがあります。

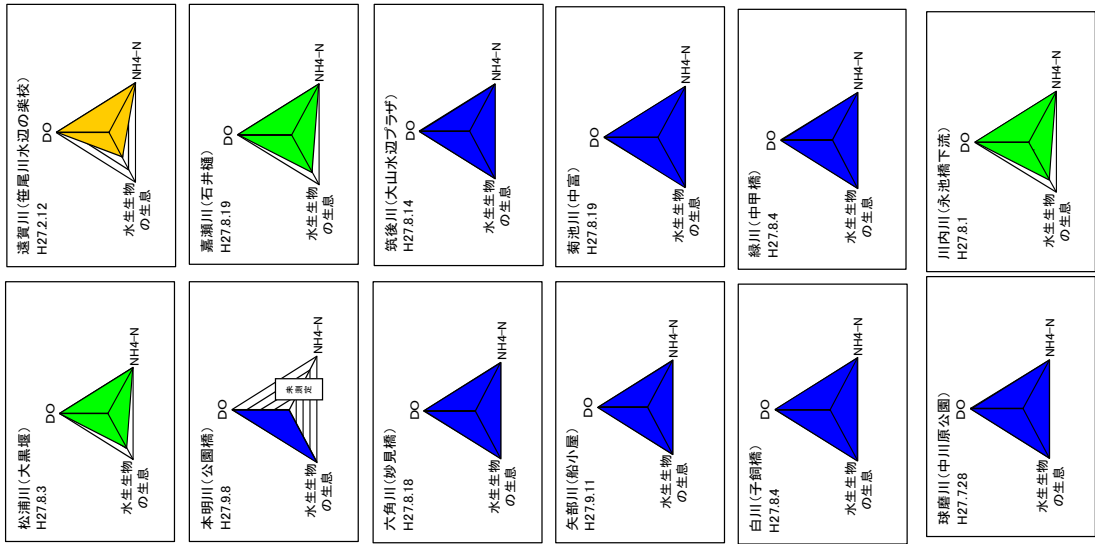


ランク	説明	ランクのイメージ	ゴミの量	水温 (°C)	川底の状況	川の臭い	評価項目と評価レベル
A	緑色の水に 透明な川底 がみえ、川 がきれい		川のゴミは ほとんどない が、ゴミは たまにみえる	100以下	100以下	不快でない	100以下
B	川のゴミは たまにみえる が、ゴミは ほとんどない		川のゴミは たまにみえる が、ゴミは ほとんどない	70以下	不快でない	不快でない	100以下
C	川のゴミは たまにみえる が、ゴミは ほとんどない		川のゴミは たまにみえる が、ゴミは ほとんどない	30以下	不快でない	不快でない	100以下
D	川のゴミは たまにみえる が、ゴミは ほとんどない		川のゴミは たまにみえる が、ゴミは ほとんどない	30未満	不快でない	不快でない	100以下

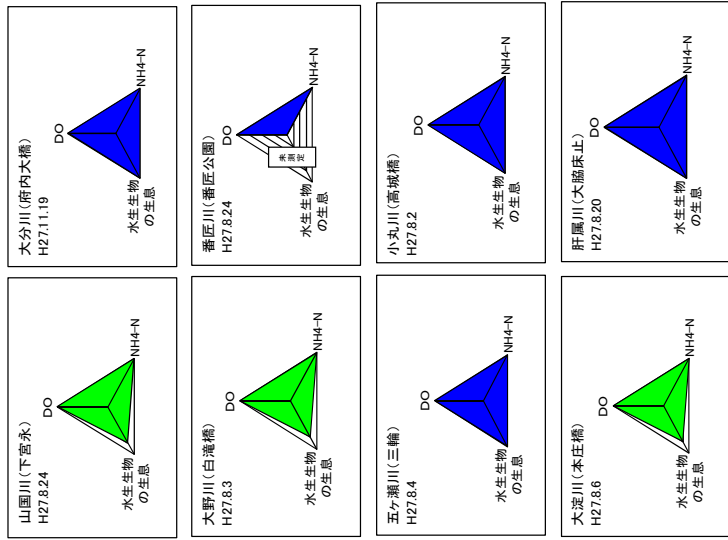
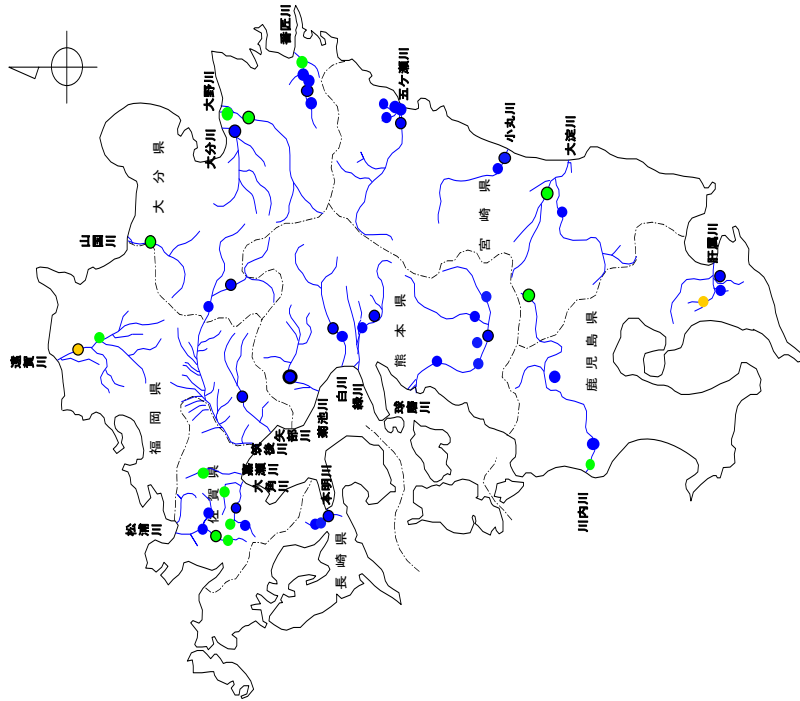
測定した評価項目のうち全ての評価項目がAランクの場合、「泳ぎたいと思うきれいな川」と判定

※ 本系での代表観測地点をグラフで表示している。ランクマークに○記載
※ 住民と河川管理者との協働により左記評価項目のうち1項目以上を測定した調査結果
及び河川管理者が単独で「ゴミの量」「川底の状況」又は「水の臭い」を含む1項目以上を測定した調査結果を、評価の対象とする。

図-1 人と河川の豊かなふれあいの確保



※ 水系での代表観測地点をグラフで表示して。ランクマークに○記載
※ 生物の生息が測定されていれば、評価の対象とする。
ただし、灌水域・汽水域にあたる地点の場合、生物の生息が測定されていなくても、DO、NH4-Nの両方が測定されていれば、評価の対象とする。



ランク	説明	評価項目と評価レベル		
		DO (mg/L)	NH ₄ -N (mg/L)	水生生物の生息
A	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好	7以上	0.2以下	I. きれいな水 ・カワゲラ ・ナガレトビケラ等
B	生物の生息・生育・繁殖環境として良好	5以上	0.5以下	II. ややきれいな水 ・コガタシマトビケラ ・オオシマトビケラ等
C	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とは言えない	3以上	2.0以下	III. きれいな水 ・ミズカマキリ等
D	生物が生息・生育・繁殖しにくい	3未満	2.0を 超えるもの	IV. とてもきれいな水 ・セスジユスリカ ・チヨウバエ等

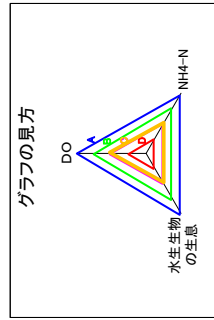
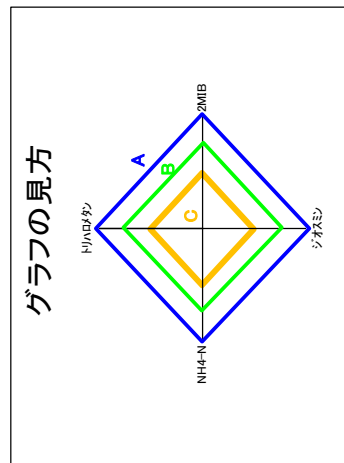
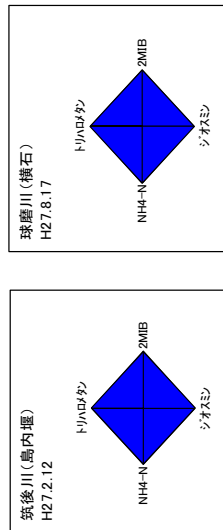
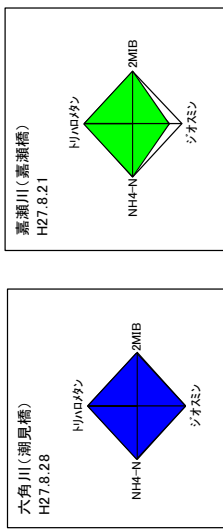
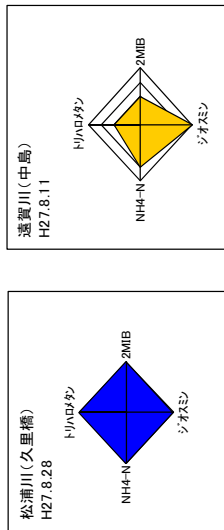
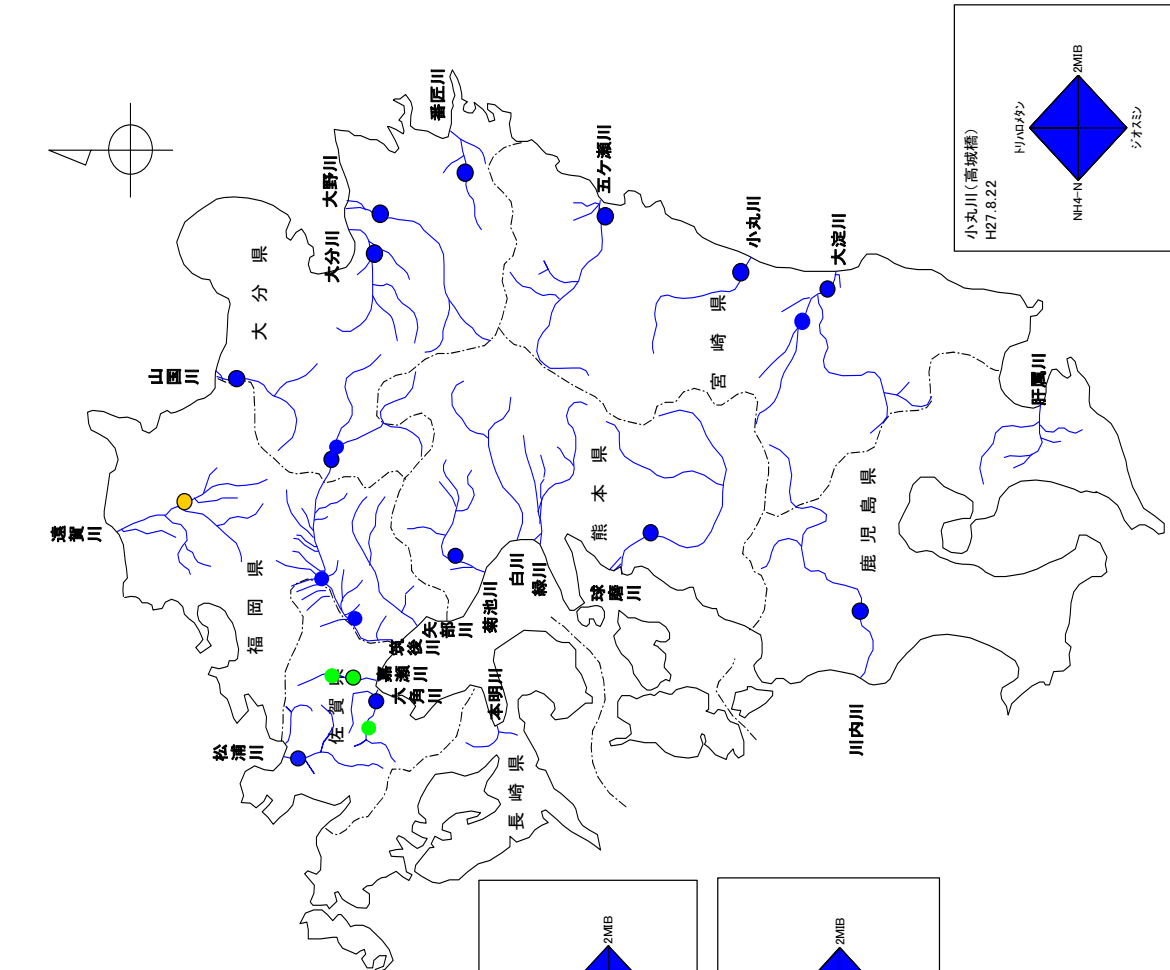
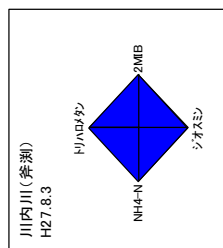
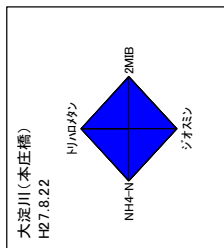
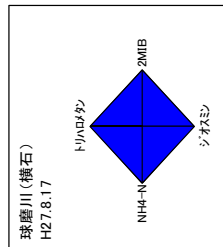
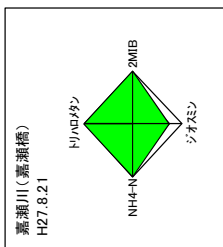
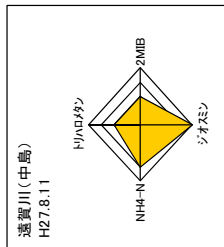


図-2 豊かな生態系の確保



- 凡例
- A より利用しやすい
 - B 利用しやすい
 - C 利用するためには高度な処理が必要



※ 水系での代表観測地点をグラフで表示している。ランクマークに○記載
※ 4つの指標項目が測定されている場合、2-MIBとジオスミンの測定が行われていない場合、評価の対象とする。
ただし、かび臭のおそれがない場合、2-MIBとジオスミンの測定が行われていない場合、評価の対象とする。

図－3 利用しやすい水質の確保

平成27年度ダイオキシン類実態調査結果一覧表

水系名	河川名	調査地点名	都道府県名	調査時期	ダイオキシン類（水質）				ダイオキシン類（底質）			
					PCDD+PCDF	DL-PCB	TOTAL	評価値 （平均値）	PCDD+PCDF	DL-PCB	TOTAL	評価値 （最高値）
					pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g
筑後川	筑後川	瀬ノ下	福岡県・佐賀県	秋期	0.10	0.0047	0.11	0.11	2.6	0.091	2.7	2.7
筑後川	津江川	下釜ダム	大分県・熊本県	秋期	0.064	0.0046	0.068	0.068	3.1	0.18	3.3	3.3
遠賀川	遠賀川	日の出橋	福岡県	秋期	0.081	0.0048	0.085	0.085	0.22	0.013	0.23	0.23
遠賀川	遠賀川	芦屋	福岡県	秋期	0.13	0.0049	0.13	0.13	14	0.53	14	14
遠賀川	遠賀川	伊佐座	福岡県	秋期	0.12	0.0048	0.13	0.13	8.9	0.46	9.4	9.4
山国川	山国川	下唐原	福岡県・大分県	秋期	0.069	0.0047	0.073	0.073	0.62	0.11	0.72	0.72
大分川	大分川	府内大橋	大分県	秋期	0.077	0.0047	0.082	0.082	0.23	0.013	0.24	0.24
大野川	大野川	白滝橋	大分県	秋期	0.068	0.0046	0.072	0.072	0.20	0.013	0.22	0.22
大野川	乙津川	海原橋	大分県	秋期	0.089	0.0049	0.093	0.093	5.9	0.42	6.3	6.3
番匠川	番匠川	番匠橋	大分県	秋期	0.063	0.0046	0.068	0.068	0.21	0.013	0.22	0.22
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	宮崎県	秋期	0.063	0.0046	0.067	0.067	0.20	0.013	0.21	0.21
小丸川	小丸川	高城橋	宮崎県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	0.20	0.013	0.21	0.21
小丸川	小丸川	高鍋大橋	宮崎県	秋期	0.063	0.0046	0.068	0.068	0.20	0.013	0.21	0.21
大淀川	大淀川	相生橋	宮崎県	秋期	0.069	0.0046	0.074	0.074	0.20	0.013	0.22	0.22
大淀川	大淀川	樋渡橋	宮崎県	秋期	0.067	0.0047	0.071	0.071	0.20	0.013	0.22	0.22
肝属川	肝属川	河原田橋	鹿児島県	秋期	0.064	0.0048	0.069	0.069	0.22	0.014	0.23	0.23
肝属川	肝属川	第二有明橋	鹿児島県	秋期	0.070	0.0048	0.075	0.075	0.21	0.013	0.22	0.22
川内川	川内川	曾木大橋	鹿児島県	秋期	0.078	0.0046	0.083	0.083	0.85	0.014	0.87	0.87
球磨川	球磨川	横石	熊本県	秋期	0.064	0.0047	0.068	0.068	0.21	0.013	0.22	0.22
緑川	緑川	上杉堰	熊本県	秋期	0.075	0.0047	0.080	0.080	0.23	0.013	0.24	0.24
白川	白川	小島橋	熊本県	秋期	0.095	0.0048	0.10	0.10	0.31	0.014	0.32	0.32
菊池川	菊池川	白石	熊本県	秋期	0.07	0.0046	0.078	0.078	0.27	0.014	0.29	0.29
矢部川	矢部川	船小屋	福岡県	秋期	0.073	0.0047	0.078	0.078	0.41	0.016	0.43	0.43
嘉瀬川	嘉瀬川	官人橋	佐賀県	秋期	0.085	0.0047	0.090	0.090	0.21	0.013	0.23	0.23
六角川	六角川	潮見橋	佐賀県	秋期	0.13	0.0047	0.14	0.14	0.81	0.014	0.83	0.83
松浦川	松浦川	久里橋	佐賀県	秋期	0.17	0.0047	0.17	0.17	6.7	0.20	6.9	6.9
本明川	本明川	旭町	長崎県	秋期	0.078	0.0046	0.083	0.083	0.76	0.014	0.77	0.77

注1：四捨五入により、(PCDDs+PCDFs)とDL-PCBの和が、評価値と一致しないことがある。
一般にポリ塩化ジベンゾパラジオキシン(PCDD)とポリ塩化ジベンゾフラン(PCDF)をまとめてダイオキシン類と呼び、コプラナーポリ塩化ビフェニル(Co-PCB)のような「イタリ」類と同様の毒性を示す物質をダイオキシン類似化合物と呼んでおり、ダイオキシン類対策特別措置法においては、PCDD及びPCDFにコプラナーPCBを含めて『ダイオキシン類』と定義している。

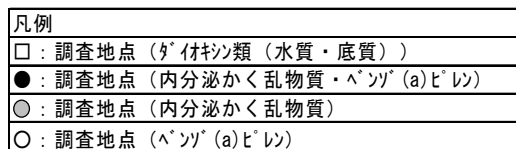
平成27年度内分泌かく乱物質に関する実態調査結果

水系名	河川名	調査地点名	重点調査地点	重点調査対象物質	採水日	SS	ビスフェノールA	17α-エストロゲン(LC/MS法)	17β-エストロゲン(LC/MS法)	α,p'-DDT
						mg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L
						重点調査濃度				
						-	24.7	0.0016	0.0015	0.0145
大分川	大分川	府内大橋			10月13日	4	0.005	<0.0001	<0.0001	<0.0000005
大野川	大野川	白滝橋			10月13日	2	<0.005	0.00021	<0.0001	<0.0000005
白川	白川	小島橋			10月14日	12	<0.005	0.0003	<0.0001	0.0013
緑川	緑川	上杉堰			10月14日	3	<0.005	<0.0001	<0.0001	0.0007
調査地点合計				0 (0)	4	4	4	4	4	4
検出地点合計				—	0	-	1	2	0	2
今回の調査で重点調査濃度を超えた地点数				—	0	-	0	0	0	0
最大値				—	-	—	0.005	0.0003	<0.0001	0.0013

注1：括弧内は、今回新たに重点調査濃度を超える値が観測され、平成28年度調査以降、重点調査対象物質となるもの。
網掛け：重点調査濃度を超えた値

平成27年度ベンゾ（a）ピレンに関する実態調査結果

水系名	河川名	調査地点名	採泥日	底質	
				強熱減量	ベンゾ（a）ピレン
				%	μg/kg
小丸川	小丸川	高城橋	10月14日	1.7	<0.5
大淀川	大淀川	相生橋	10月14日	1.5	<0.5
肝属川	肝属川	河原田橋	10月13日	1.4	<0.5
調査地点合計			3	3	3
検出地点合計			—	3	0



用語の解説

用語の解説

BOD（生物化学的酸素要求量）

川の汚れの程度を測る代表的な尺度です。水中の汚れ（有機物）は、微生物により分解されますが、その時に消費する酸素の量をBODと言い、BODの値が大きければ水が汚れていることを表します。

COD（化学的酸素要求量）

水中の有機物質などが過マンガン酸カリウムによって化学的に酸化・分解される際に消費される酸素量のこと、数値が大きくなるほど汚濁していることを示します。湖沼や海域の水質汚濁の一般指標として用いられます。

75%値

年間の日間平均値の全データをその値の小さいものから順に並べ0.75×n番目（nは日間平均値のデータ数）のデータ値をもって75%値とします。（0.75×nが整数でない場合は端数を切り上げた整数番目の値をとります。）

例えば、毎月1回測定していた場合、年12個のデータのうち、水質の良い方から数えて12×0.75=9番目の値で評価します。

環境基準

人の健康の保護及び生活環境の保全のために維持されることが望ましい基準として決められた目標値です。人の健康の保護に関しては全国共通の基準値ですが、生活環境の保全に関しては地域ごとに基準値が定められています。

類型

環境基本法に川の水質に関する基準値が定められており、河川水の利用目的に応じて、達成すべき値や維持していくための目標値があります。生活環境項目の環境基準は、全国一律の値ではなく、類型別に基準値が定められています。河川等の状況や利用状況を考慮して、地域ごとに類型指定されています。

河川における類型ごとの環境基準値（BOD75%値）

AA 類型：1mg/ℓ、A 類型：2mg/ℓ、B 類型：3mg/ℓ、C 類型：5mg/ℓ、D 類型：8mg/ℓ、E 類型：10mg/ℓ

湖沼における類型ごとの環境基準値（COD75%値）

AA 類型：1mg/ℓ、A 類型：3mg/ℓ、B 類型：5mg/ℓ、C 類型：8mg/ℓ

糞便性大腸菌群数

大腸菌群のうち44.5℃という高温でも生育する細菌群であり、大腸菌以外の細菌も含まれます。糞便性大腸菌群が多く検出されるということは、糞便汚染を受けた可能性が高く、赤痢菌、サルモネラ菌などの病原菌に感染しているリスクが高いことを示します。このため、環境省では水浴場水質の判定基準に用いられています。

DO（溶存酸素）

水中に溶けている酸素量のこと、溶解量を左右するのは水温、気圧、塩分、汚れの程度により変化します。汚染度の高い水中では、自浄作用により消費される酸素量が多いため溶存酸素量は少なくなります。きれいな水ほど酸素は多く含まれます。

NH₄-N（アンモニウム態窒素）

水中にアンモニウム塩として含まれている窒素のことです。主としてし尿や家庭下水中の有機物の分解や工場排水に起因するもので、水質汚染の指標となります。

トリハロメタン生成能

下水処理場やし尿処理場の排水や水中に含まれているフミン質（有機態窒素化合物）や親水性酸などと消毒剤として用いられている塩素が反応して生じる消毒副生成物です。トリハロメタンは発がん性が確認されたことによって、水質基準が決められた初めての有害化学物質です。

2-MIB（2-メチルイソボルネオール）

かび臭の原因物質で、水道水の水質基準になる物質です。

ジオスミン

2-MIBと同じく、かび臭の原因物質で、水道水の水質基準になる物質です。

ダイオキシン類

ダイオキシン類対策特別措置法に定義される『ポリ塩化ジベンゾーパラジオキシン(PCDD)』『ポリ塩化ジベンゾフラン(PCDF)』『コプラナーポリ塩化ビフェニル(Co-PCB)』の3種の化合物群です。非意図的に生成され、毒性が非常に強く、残留性が高い物質です。

内分泌かく乱物質

動物の生体内に取り込まれた場合に、本来、その生体内で営まれている正常なホルモン作用に影響を与える外因性の物質です。ホルモンに似た作用をする物質の総称で、環境ホルモンとも言われています。内分泌かく乱作用（体内で本来のホルモンの働きを攪乱する作用）を持ち、メス化やがん化などの毒性があります。

SS（浮遊物質）

水中に懸濁している不溶性の粒子状物質のことで、SSが多いと水の濁りや透視度などの外観が悪くなるほか、魚類のエラを塞ぎ呼吸を妨げて窒息死させる危険性や、太陽光の透過を妨げることによって水中の植物の光合成を阻害するなどの影響があります。

ビスフェノールA

プラスチックや接着剤の原料として広く使われています。女性ホルモンと似た作用を持ちます。

エストロン

女性ホルモンの一種です。卵巣中で生産され、排泄物の形で排出されるため、下水を経由して河川中にも放流されている可能性があります。

17β-エストラジオール

女性ホルモンの一種です。女性ホルモンの中でも作用が非常に強い物質です。排泄物に多く含まれており、下水を経由して河川中にも放流されている可能性があります。

o,p'-DDT

農薬の一つで、戦後、害虫駆除のため広く使用されていましたが、現在では使用が禁止されています。発がん性があり、残留性も強いです。

強熱減量

試料水を105～110℃で蒸発乾固したときに残る物質を蒸発残留物といいます。強熱減量とは、蒸発残留物をさらに約600℃で灰化したときに揮散する物質のことをいいます。強熱減量は、水中の有機物量の目安となります。

ベンゾ(a)ピレン

自動車排ガスやたばこの煙、燃焼に伴う排ガスに含まれている物質で発がん性があります

【九州地方一級河川の水質調査結果の問い合わせ先】

河川名	事務所名・担当課名	所在地	電話番号（代表）
－	九州地方整備局 河川部 河川環境課	〒812-0013 福岡市博多区博多駅東2丁目10番7号	TEL 092-476-3525
遠賀川	遠賀川河川事務所 河川環境課	〒822-0013 福岡県直方市溝掘1丁目1－1	TEL 0949-22-1830
山国川	山国川河川事務所 調査課	〒871-0026 大分県中津市大字高瀬1851－2	TEL 0979-24-0571
大分川・大野川	大分河川国道事務所 調査第一課	〒870-0820 大分県大分市西大道1丁目1番71号	TEL 097-544-4167
番匠川	佐伯河川国道事務所 調査課	〒876-0813 大分県佐伯市長島町4－14－14	TEL 0972-22-1880
五ヶ瀬川	延岡河川国道事務所 調査第一課	〒882-0803 宮崎県延岡市大貴町1丁目2889	TEL 0982-31-1155
小丸川・大淀川	宮崎河川国道事務所 調査第一課	〒880-8523 宮崎市大工2丁目39番地	TEL 0985-24-8221
肝属川	大隅河川国道事務所 調査第一課	〒893-1207 鹿児島県肝属郡肝付町新富1013－1	TEL 0994-65-2541
川内川	川内川河川事務所 調査課	〒895-0075 鹿児島県薩摩川内市東大小路町20番2号	TEL 0996-22-3271
球磨川	八代河川国道事務所 河川環境課	〒866-0831 熊本県八代市萩原町1丁目708－2	TEL 0965-32-4135
緑川・白川	熊本河川国道事務所 河川管理課	〒861-8029 熊本県熊本市東区西原1丁目12番1号	TEL 096-382-1111
菊池川	菊池川河川事務所 調査課	〒861-0501 熊本県山鹿市山鹿178	TEL 0968-44-2171
矢部川・筑後川	筑後川河川事務所 河川環境課	〒830-8567 福岡県久留米市高野1丁目2番1号	TEL 0942-33-9131
六角川・松浦川	武雄河川事務所 調査課	〒843-0023 佐賀県武雄市武雄町大字昭和745	TEL 0954-23-5151
嘉瀬川	武雄河川事務所（佐賀庁舎） 管理第二課	〒849-0918 佐賀県佐賀市兵庫南2丁目1番34号	TEL 0952-41-8801
本明川	長崎河川国道事務所 調査第一課	〒851-0121 長崎県長崎市宿町316番地1	TEL 095-839-9211
－	九州技術事務所 品質調査課	〒830-8570 福岡県久留米市高野1丁目3番1号	TEL 0942-32-8245

平成27年九州地方一級河川の水質現況 概要パンフレット
Recent condition of water quality of class A river in Kyushu

<http://www.qsr.mlit.go.jp/>



国土交通省 九州地方整備局

〒812-0013
福岡市博多区博多駅東2丁目10番7号
福岡第二合同庁舎
Tel. 092-471-6331（代表）

Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism Kyushu Regional
Development Bureau