

## くまがわ明日の川づくり報告会 アンケートのご意見に対する回答

平成19年5月14日(月)の球磨村神瀬地区を皮切りに、「くまがわ・明日の川づくり報告会」を実施しました。

同報告会は53箇所で開催し、延べ1,480人の方々にお集まり頂き、球磨川水系河川整備基本方針の内容や小委員会等での審議の状況についてご報告いたしました。

同報告会の中で十分にご発言できなかった方には、同報告会でお配りしたアンケートの自由記入欄にご意見等をご記入いただいたところです。アンケートにご記入いただいたご意見等並びにご意見等への回答のうち、〈球磨川の治水対策〉に関するものについては下記のとおりです。(順不同)

### 〈球磨川の治水対策〉

地区	アンケートにご記入いただいた主なご意見・ご質問	ご意見・ご質問への回答
上流地区	1. 堤防を早く完成してほしい。川幅を広げてほしい。 2. ソフト面の対策を充実してほしい。	1. について 治水対策が遅れていることにつきましては、大変申し訳なく思っております。一日でも早く対策ができるよう、努力していきたいと考えています。 2. について 気候変動等による集中豪雨が頻発している状況も踏まえ、基本方針で想定している規模を上回る洪水や施設の整備途上での洪水の発生も想定して、ハード対策と併せてハザードマップの整備等のソフト対策にも重点を置き、関係機関と連携しつつ、被害の最小化に向けた取り組みを実施していく必要があると考えています。
上流地区	ハザードマップは作っているのか。どこが危ないのか。実際に浸水しているところはどこか。	ハザードマップについては、河川管理者が作成した浸水想定区域図をもとに各市町村が作成しています。 球磨川の浸水想定区域図については、事務所のホームページに掲載しているほか、事務所での閲覧も可能ですので、ご希望の場合は事務所までご連絡いただければと思います。 また、ハザードマップについては、各市町村に問い合わせいただければと思います。
上流地区	川辺川、小さく川の合流点付近の農地や道路が頻繁に浸水する。川辺川の水が押すためではないかと思う。川辺川の出口を下流向きにするなどの検討してほしい。	治水対策が遅れており、申し訳ございません。いただいたご意見は、今後、河川整備計画を策定する際の参考にさせていただきます。
人吉周辺地区	長期計画も必要だが、現状の危険箇所、不備な箇所の早期改修を望む。	早期に河川整備計画を策定できるよう努力していくとともに、計画の策定と並行して、治水対策を鋭意進めていきたいと考えています。

人吉周辺地区	球磨川だけでなく支流のことも考えていただきたい。	ご指摘のとおり、球磨川本流だけでなく支流も含めて河川整備を進めていく必要があります。国としても、支川の管理者である熊本県等と連携し、支川の治水対策が促進されるよう努力していきたいと考えています。
人吉周辺地区	増水により2年連続して農地が浸水被害を受けている。新村橋上流の蛇籠は税金の無駄遣いだと思う。利益を受けたのは一部の農家だけである。抜本的な対策を望む。	水害時にご迷惑をおかけしております。いただいたご意見は、今後、河川整備計画を策定する際に参考にさせていただきます。
人吉周辺地区	1. 相良村の協力が得られなかったのは残念である。 2. 毎年水害にあっている水田をどうにかしてほしい。	1. について 地域の方々にご協力をいただき、相良村で報告会を開催することができました。心より感謝申し上げます。報告会でいただいたご意見等は、今後の川づくり等に活かしていきたいと考えています。 2. について 水害時にはご迷惑をおかけしております。具体的な河川整備については、今後、河川整備計画を策定する際に検討していきます。
人吉周辺地区	胸川は東間・大塚校区の中心を流れているが、時々被害を受けている。胸川は、雨が降るとすぐ増水し、雨がやむとすぐ減水する男性的な川であると思う。川の拡幅等の整備をしてほしいと思う。	【熊本県回答】 当河川は、球磨川合流点から大塚までは概ね改修を終えており、当面拡幅等の整備の予定はありません。ご意見の通り当河川は、流れが速く水位の変動が激しい性状でありますので、今後も河川パトロールによる適切な監視体制をとるよう努めて参ります。
人吉周辺地区	川辺川の河床掘削は、十分洞察・検討していただきたい。掘削によって流れが変わり、農地冠水が多くなり被害が生じる。	ご指摘のとおり、河床掘削を行う場合は、掘削による影響を十分に検討したうえで行う必要があると考えています。
人吉周辺地区	堤防を整備してもらいたい。自然を守り、人吉市においてリスクが少ない方法である。	人吉市付近では、昭和40年代以降、治水対策として堤防の整備を行ってきました。さらに、現在よりも堤防を嵩上げすることは、万が一、堤防が壊れ氾濫した場合の被害を増大させることになること、また、人吉市街部で堤防の嵩上げは社会的な影響が大きいことなどから、現実的ではないと考えています。
人吉周辺地区	治水というだけでなく、川とのつきあい方を考える必要がある。たまに水害があることのメリットもあるのではないかと。自然の力は大きい。情報化社会においては、治水+災害を少なくする地域づくり、人づくりも考えてみたらどうか。	ご指摘のとおり、今後治水対策を進めるうえでは、ハード対策と併せてハザードマップの整備等のソフト対策にも重点を置き、被害の最小化に向けた取り組みを実施していく必要があると考えています。

人吉周辺地区	人吉橋下流左岸の堤防は、どうしてできないのか。	ご心配をおかけして申し訳ございません。ご指摘の箇所については、地権者との交渉を鋭意行っているところであります。
人吉周辺地区	球磨川の治水を論じるならば、昭和40年水害が何であったか、水害の原因が何であったかについて、徹底した論議が必要だと思う。ゆっくり時間をかけて話してみたい。	昭和40年水害については、人吉市をはじめ球磨川流域の市町村にお住まいの方々から、多くの意見や疑問の声が多く寄せられたことから、当時の状況をよくご存じの方々から、洪水時にどのような状況だったのか、さらに詳しくお話をお聴きしているところです。
人吉周辺地区	大きな石を動かさないようにしてほしい。堤防をつくると悪い影響がでる。水の流れが速くなる。	河川内の石や土砂等を撤去する際には、自然環境に配慮しつつ、護岸や橋梁に悪影響を及ぼさないように細心の注意を払って行いたいと考えています。
人吉周辺地区	万江川下流部の河床掘削を実施してほしい。	万江川の大部分を管理している熊本県と連携しつつ、土砂の堆積状況についてモニタリングを行い、堆積土砂が洪水を安全に流すうえで支障となっていると判断される場合には、自然環境にも配慮しつつ、土砂撤去について検討していきたいと考えています。
中流地区	治水対策を早期に実現してほしい。治水対策は1年でも早く実施してほしい。	ご心配をおかけしまして申し訳ございません。球磨川の治水対策ができるだけ速やかに実施できるよう、支川管理者である熊本県等とも調整しつつ努力していきたいと考えています。
中流地区	洪水被害がでない川づくりを早くしてほしい。川沿いの集落の移転を推進できないか。	ご心配をおかけしまして申し訳ございません。球磨川の治水対策ができるだけ速やかに実施できるよう、支川管理者である熊本県等とも調整しつつ努力していきたいと考えています。
中流地区	手段は問わないので、できるだけ早く浸水しないようにしてほしい。	ご心配をおかけしまして申し訳ございません。球磨川の治水対策ができるだけ速やかに実施できるよう、支川管理者である熊本県等とも調整しつつ努力していきたいと考えています。
中流地区	国交省や県も良識のある方が多いと思うので、地元の住民のことを考えて、早く洪水被害が起こらないようにしてほしい。	ご心配をおかけしまして申し訳ございません。球磨川の治水対策ができるだけ速やかに実施できるよう、支川管理者である熊本県等とも調整しつつ努力していきたいと考えています。

中流地区	洪水時には国道219号が常時浸水して通行止めになる。生活基盤の確保として早期対策をお願いしたい。	治水対策が遅れていることにつきましては、大変申し訳ありません。一日でも早く対策ができるよう、国道219号の管理者である熊本県とも調整しつつ努力していきたいと考えています。
中流地区	毎年のように床上浸水が発生しており心配である。早期に嵩上げを実施してほしい。	ご迷惑をおかけしまして申し訳ございません。球磨川の治水対策ができるだけ速やかに実施できるよう、支川管理者である熊本県等とも調整しつつ努力していきたいと考えています。
中流地区	1. 未改修地区における今後の具体的な計画を地域毎に示してほしい。 2. 洪水時には孤立するので、交通基盤を確保してほしい。	1. について 具体の河川整備については、今後、河川整備計画を策定する際に検討していくこととなりますので、その際に住民の方々にもご提示していきたいと考えています。 2. について 治水対策が遅れていることにつきましては、大変申し訳なく思っております。一日でも早く対策ができるよう、道路管理者である熊本県等とも調整しつつ努力していきたいと考えています。
中流地区	上流部が整備されることで洪水時の水嵩が更に増すのではないかと心配している。	ご指摘のとおり、上流のみで河川改修を行い、洪水を安全に流すことができる流量を増やすと、下流で氾濫する可能性が高くなります。従って、上下流のバランスを考えて河川改修を行っていく必要があります。
中流地区	渡地区では球磨川増水時に樋門を閉めるため、内水排水のためのポンプ等の整備を考えてほしい。	渡地区で水害が頻発していることに対して、河川管理者として申し訳なく思っています。 渡地区の内水対策については、村長、村議会からも要望を受けており、報告会后、村と国で浸水箇所の現地調査を実施しました。今後、具体的な内水対策について検討を行っていききたいと考えています。
中流地区	水害の被害は内水も同じであるので、球磨川の整備だけでなく内水対策も考えてほしい。	球磨川では、過去に本流の氾濫により甚大な被害が発生したことから、治水対策として、まずは本流の堤防の整備等を進めてきました。 その結果、近年、本流の氾濫による浸水被害は減少しましたが、一方で、ご指摘のとおり、内水による浸水被害が一部で発生している状況です。 今後、地元市町村等とも連携して早期に対策を行っていく必要があります。 なお、内水被害が頻発している球磨村渡地区では、報告会后、村と国で浸水箇所の現地調査を行い、今後、具体的な内水対策について検討を行っていくこととしてい

		ます。
中流地区	球磨村の支流の増水も多い。本流の整備が支流に影響しないか知りたい。	球磨川では、過去に本流の氾濫により甚大な被害が発生したことから、治水対策として、まずは本流の堤防の整備等を進めてきました。 その結果、近年、本流の氾濫による浸水被害は減少しましたが、一方で、洪水時に支流の水が吐けず、浸水被害が発生している箇所もあります。 このような内水被害を少しでも軽減できるように、支川管理者の熊本県等、地元市町村と連携して早期に対策を実施していきたいと考えています。
中流地区	合志野地区の工事によって川幅が狭まり、対岸で災害が発生している。住民の不安が高まっている。住民の意見を聴きながら実施してもらいたい。	合志野地区の工事について、対岸の大門、藤本、松崎地区の方々にこれまで十分なお説明が出来ていなかったこと、また洪水時には不安な思いをされていることについてまずはお詫び申し上げます。 合志野地区の堤防については、対岸への影響も考慮し、極力堤防が河川に張り出さないように工夫した構造としているところです。 このような構造の堤防を採用することで、合志野地区の堤防整備に伴う球磨川の洪水時の水位への影響は殆ど生じないことを計算により確認していますが、今後とも、必要に応じ地域の皆様に対し、国として説明責任を果たしてまいります。
中流地区	道路が低いため大雨になったら道路が浸水し、避難するのに困り逃げ場がない。	治水対策が遅れていることにつきましては、大変申し訳ありません。一日でも早く対策ができるよう、道路管理者である熊本県等とも調整しつつ努力していきたいと考えています。
八代地区	できるだけ早く河川整備計画を策定してほしい。策定までの間も、遅れずに治水対策を進めてほしい。	早期に河川整備計画を策定できるよう努力していくとともに、計画の策定と並行して治水対策を鋭意進めていく考えです。
八代地区	八代の治水も大事だが、洪水と隣り合わせで暮らしている人吉・球磨地区の人たちを一刻も早く安心させてあげることが大事である。	ご指摘のとおり、球磨川全体の治水安全度が高まるよう、今後とも治水対策を進めていく考えです。
八代地区	連続した豪雨や集中豪雨などの時は、まだまだ心配である。	ご指摘のように集中豪雨などが頻発している状況も踏まえ、治水対策を鋭意進めていきたいと考えています。

八代地区	中流部においてダム以外の現実的な治水対策を早急にしてほしい。	球磨川の治水対策ができるだけ速やかに実施できるよう、支川管理者である熊本県等とも調整しつつ努力していきたいと考えています。 なお、ダムなどの具体の施設については、今後、河川整備計画を策定する際に検討していくことになります。
八代地区	本流の増水による支流の溢水対策を考えてもらいたい。	球磨川では、過去に本流の氾濫により甚大な被害が発生したことから、治水対策として、まずは本流の堤防の整備等を進めてきました。 その結果、近年、本流の氾濫による浸水被害は減少しましたが、一方で、洪水時に支流の水が吐けず、浸水被害が発生している箇所もあります。 このような内水被害を少しでも軽減できるように、支川管理者の熊本県等、地元市町村と連携して早期に対策を実施していきたいと考えています。
八代地区	河川内の掘削が必要だと思う。川底の整備を徹底してもらいたい。	今後、河川で安全に流せる量を増やすため、人吉地区では河川内の土砂掘削を行うことが必要と考えています。 なお、普段の水面よりも下の部分まで掘削を行うと、人吉層が露出して瀬が消失し、アユなどの魚類への影響、舟下りへの影響のほか、橋梁や護岸の基礎への影響も懸念されることから、普段の水面よりも上の部分の掘削を考えています。
八代地区	荒瀬ダム撤去後の治水対策の具体的な考えを知りたい。	荒瀬ダムには洪水調節の機能がないため、仮にダムが撤去された場合でも、ダム下流への洪水の流下に影響はありません。なお、現在の荒瀬ダムのダム湖となっている地域については、ダムの撤去による護岸等への影響を踏まえ、治水対策を改めて検討する必要があります。
八代地区	萩原堤防の補強工事の完成時期が20～25年後というのでは大変不安である。工事期間に制約があるなかではやむを得ないと思うが、可能な限り工事完成を早めてほしい。	八代市の萩原地区の堤防は、洪水時に水当たりが強い箇所であり、現在、堤防の脚元が深掘れしていることから、大きな石や砂利などを埋める工事を実施しています。さらに、必要とされている堤防の厚みが足りない箇所があることから、堤防断面を厚くする工事を行う必要があると考えています。 球磨川における河川内での工事は、出水期やアユの遡上・下降時期を考慮し、1年間で約4ヶ月だけしか実施できません。 このような制約がありますが、河川管理者としては、1日でも早く工事を完成できるよう引き続き努力していきたいと考えていますので、ご理解とご協力をお願いいたします。
八代地区	萩原堤防の決壊が一番心配である。萩原堤防の早急な改良をお願いしたい。	八代市の萩原地区の堤防は、洪水時に水当たりが強い箇所であり、現在、堤防の脚元が深掘れしていることから、大きな石や砂利などを埋める工事を実施しています。

		<p>さらに、必要とされている堤防の厚みが足りない箇所があることから、堤防断面を厚くする工事を行う必要があると考えています。</p> <p>球磨川における河川内での工事は、出水期やアユの遡上・下降時期を考慮し、1年間で約4ヶ月だけしか実施できません。</p> <p>このような制約がありますが、河川管理者としては、1日でも早く工事を完成できるように引き続き努力していきたいと考えていますので、ご理解とご協力をお願いいたします。</p>
八代地区	萩原堤防の完成が20～30年かかるというのはおかしい。	<p>八代市の萩原地区の堤防は、洪水時に水当たりが強い箇所であり、現在、堤防の脚元が深掘れしていることから、大きな石や砂利などを埋める工事を実施しています。</p> <p>さらに、必要とされている堤防の厚みが足りない箇所があることから、堤防断面を厚くする工事を行う必要があると考えています。</p> <p>球磨川における河川内での工事は、出水期やアユの遡上・下降時期を考慮し、1年間で約4ヶ月だけしか実施できません。</p> <p>このような制約がありますが、河川管理者としては、1日でも早く工事を完成できるように引き続き努力していきたいと考えていますので、ご理解とご協力をお願い致します。</p>
八代地区	球磨川の堤防を強化してほしい。	<p>八代市の萩原地区の堤防は、洪水時に水当たりが強い箇所であり、現在、堤防の脚元が深掘れしていることから、大きな石や砂利などを埋める工事を実施しています。</p> <p>さらに、必要とされている堤防の厚みが足りない箇所があることから、堤防断面を厚くする工事を行うことを考えています。</p>
八代地区	球磨川流域の立体地図で、水の流れという視点で初めて見た。八代市は本当に危ないところにあるのだと思った。より安全な対策をお願いしたい。	<p>ご指摘のとおり、球磨川流域は、流域に降った雨が人吉・球磨盆地に一気に集まり、その水が中流の山間狭窄部を通じて、下流の八代市に流れ出る地形的な特徴があります。このため、八代市を含め球磨川沿いの市町村は、洪水が発生しやすい地域であるといえます。</p> <p>球磨川の治水対策ができるだけ速やかに実施できるよう、努力していきたいと考えています。</p>

※ アンケートにご記入いただいたご意見等をそのまま掲載するのではなく、趣旨を変えない程度にまとめさせていただいています。

※ 誹謗中傷するようなご意見等については掲載しておりません。