

# 令和4年度 第1回 熊本県交通渋滞対策協議会

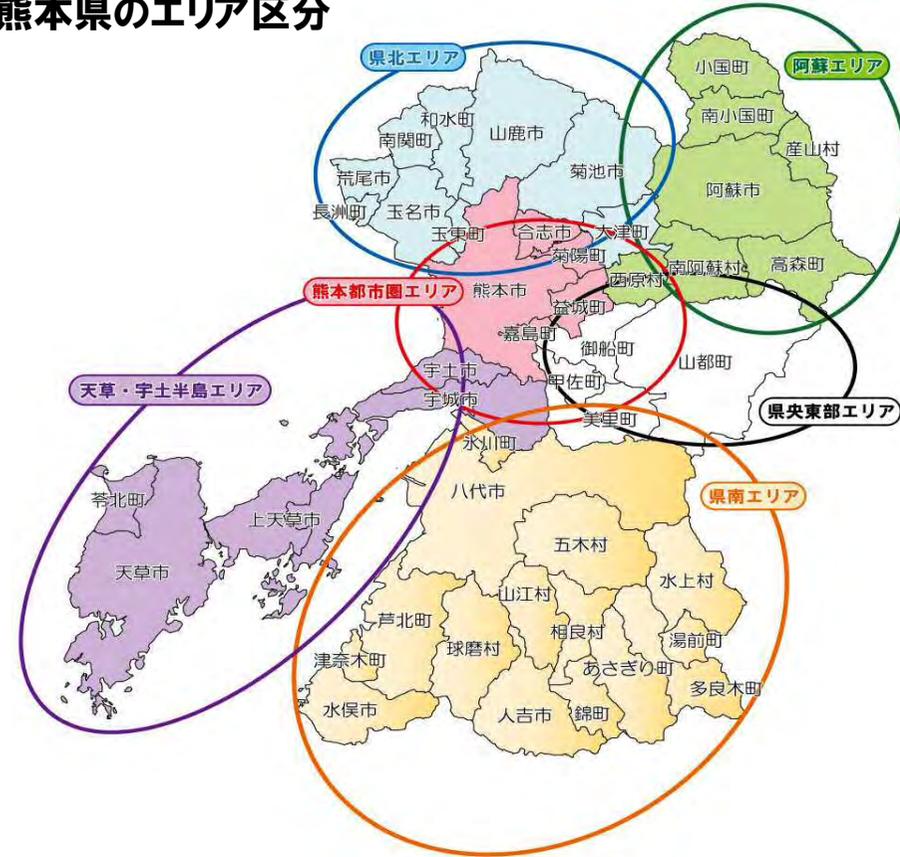
## 本会議の目的

- ① 主要渋滞箇所のフォローアップ結果の確認・協議
- ② 渋滞対策実施箇所の整備効果の確認
- ③ 渋滞対策方針の確認・協議
- ④ 今後の進め方の確認

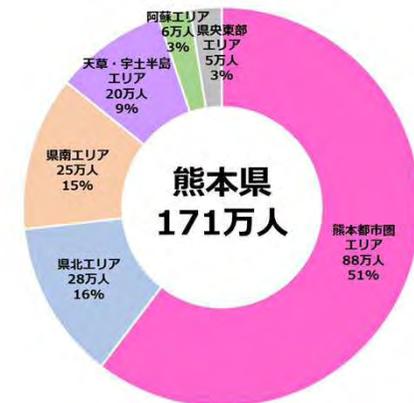
## 目次

1. これまでの検討経緯	-----	1
2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて	-----	3
3. 熊本県の対策方針について	-----	16
4. 熊本都市圏の対策方針について	-----	23
5. 熊本西環状道路を活用したルートマネジメント施策について	-----	32
6. 官民連携による渋滞対策	-----	39
7. 今後の進め方について	-----	43

## ◆熊本県のエリア区分



【参考】熊本県内のエリア別人口



令和4年9月9日

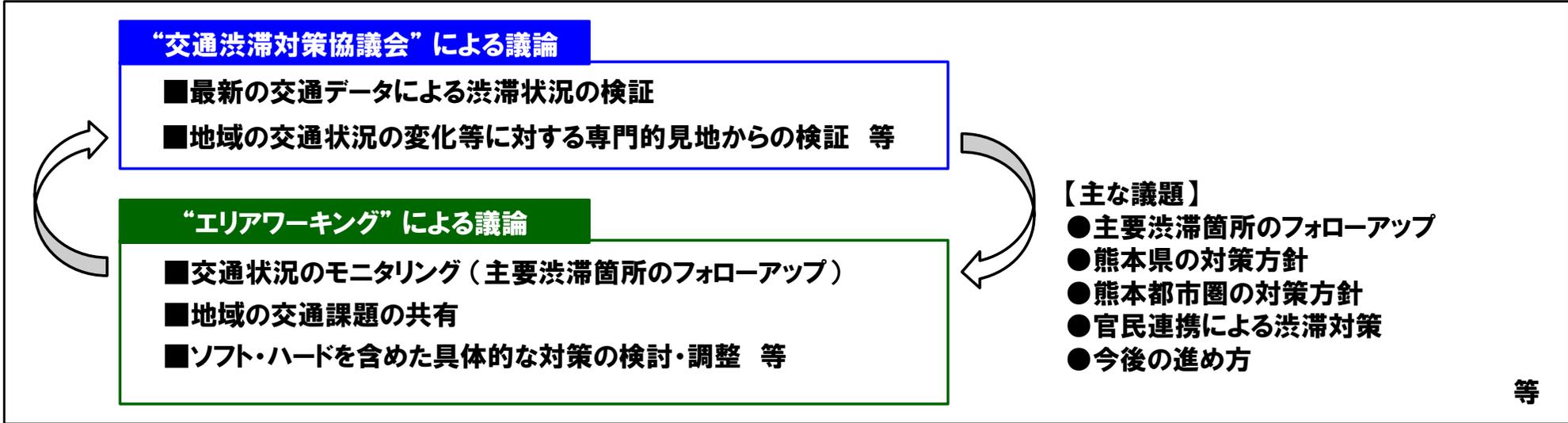
# 1. これまでの検討経緯

## (1) これまでの経緯

### 平成24年度

主要渋滞箇所の選定・公表(H25.1)

### 平成27年度～令和2年度



### 令和3年度(昨年度)

第1回 熊本県交通渋滞対策協議会(R3.9 書面開催)

- ・主要渋滞箇所のフォローアップ/熊本県の対策方針/熊本都市圏の対策方針/官民連携による渋滞対策/今後の進め方

第1回 熊本都市圏エリアワーキング(R3.12.20)

- ・TDM施策(熊本西環状道路を活用したルートマネジメント施策)の実施に向けた協議

### 令和4年度(今年度)

第1回 熊本都市圏エリアワーキング(R4.8.29)

第1回 熊本県交通渋滞対策協議会(R4.9)

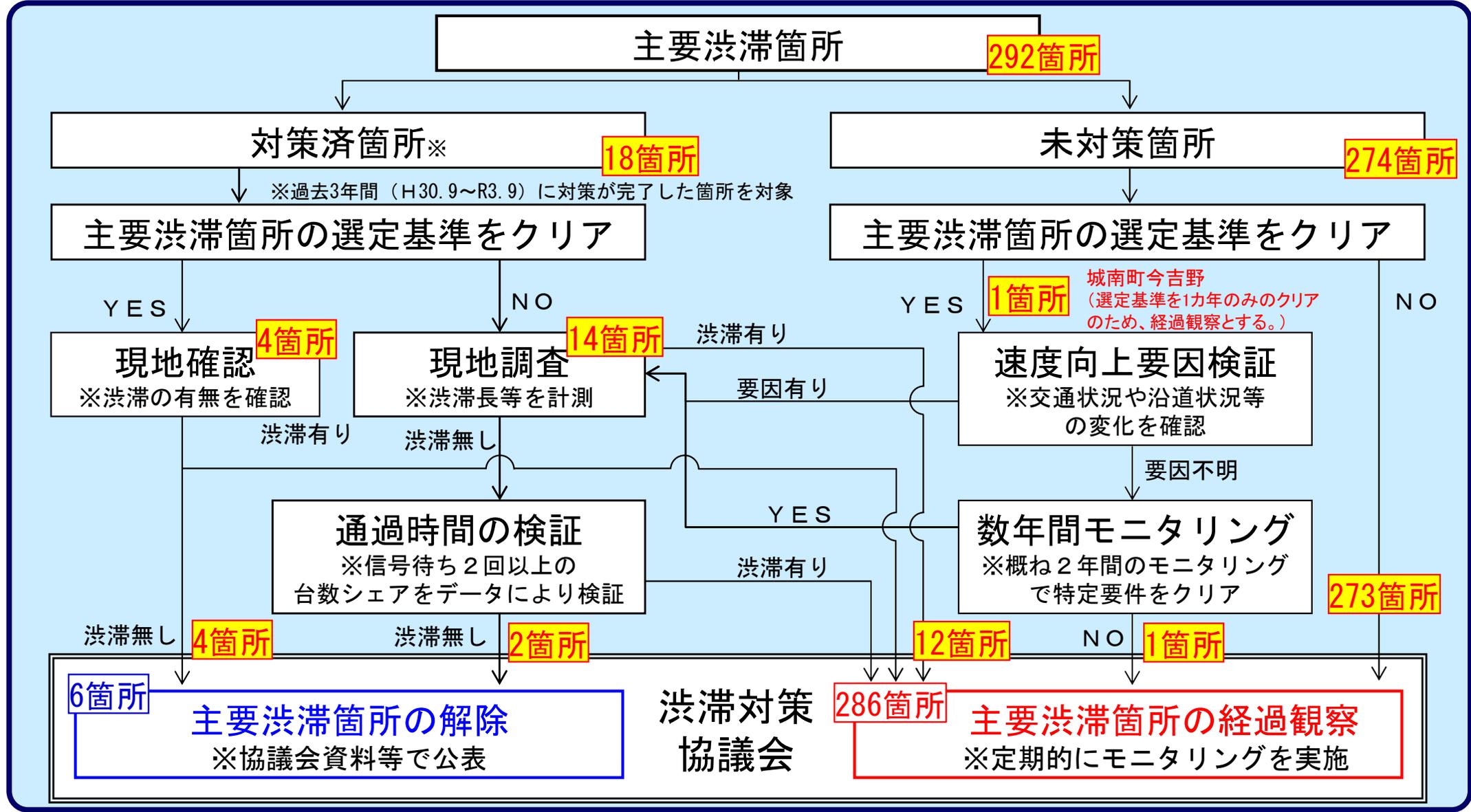


## 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

### (1) 主要渋滞箇所のフォローアップ結果

※モニタリング: 主要渋滞箇所の選定基準の該当状況を確認すること  
 フォローアップ: 主要渋滞箇所の解除フローに基づき、解除候補箇所の抽出を行うこと

- 最新(R3.10~12)のデータを用いて主要渋滞箇所のモニタリングを実施した。
- モニタリングを踏まえたフォローアップの結果、**対策済の主要渋滞箇所6箇所を解除候補箇所として抽出**した。(次頁以降、詳細なフォローアップ結果を示す)

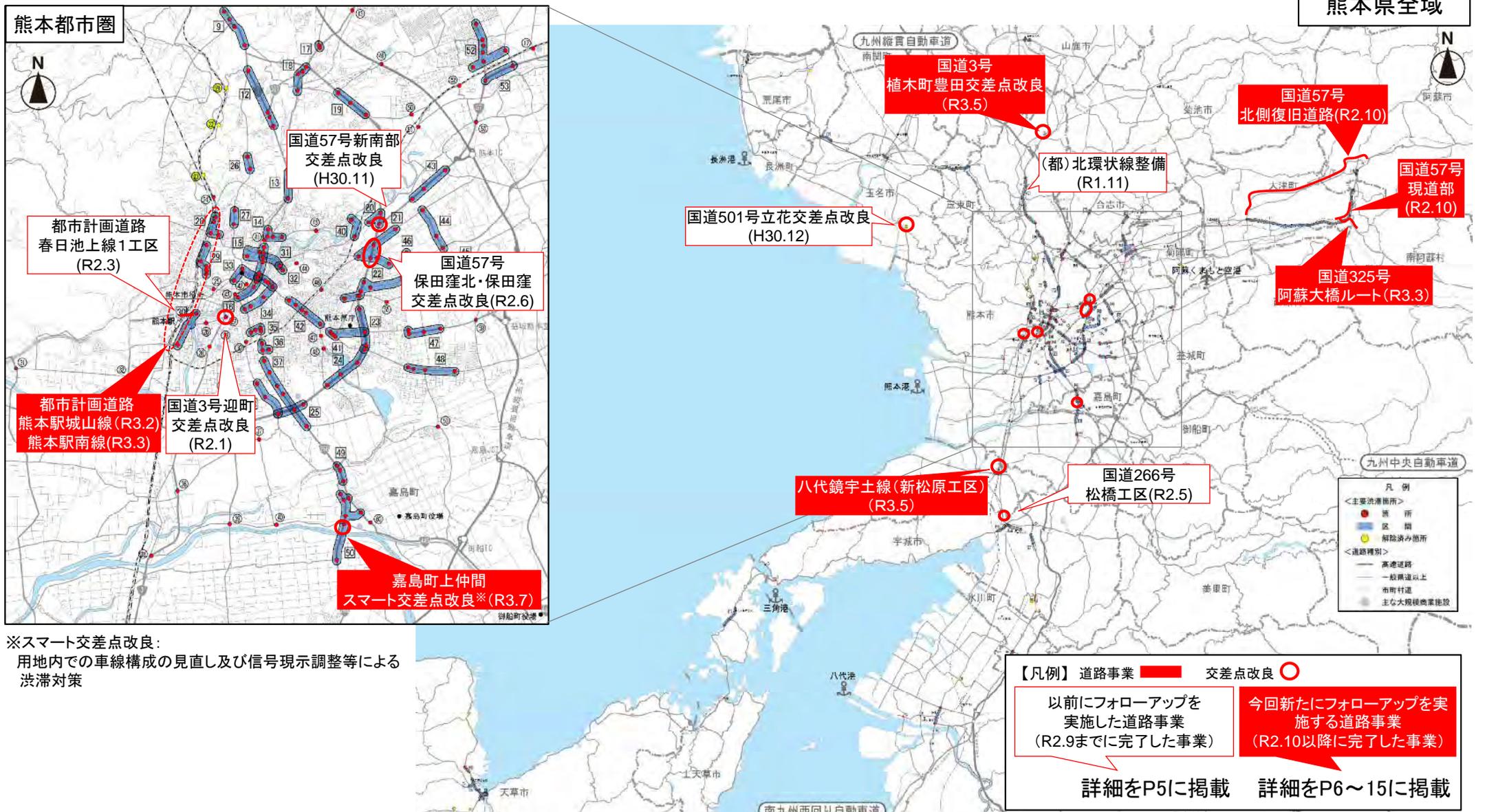


# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (1) 主要渋滞箇所のフォローアップ結果

○過去3年間(H30.9～R3.9)に完了した道路事業に関連する18箇所について主要渋滞箇所のフォローアップを実施した。

### ▼過去3年間(H30.9～R3.9)に完了した主な道路事業



※スマート交差点改良:  
用地内での車線構成の見直し及び信号現示調整等による渋滞対策

## 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

### (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果 (R2.9までに完了した事業-7箇所)

○ R2.9までに対策が完了した7箇所については、対策方向で速度向上が確認されたものの現地で渋滞の発生が確認されたため、「経過観察」とする。

#### ● 道路整備が行われた主要渋滞箇所のフォローアップ結果①

道路整備により速度向上が見込まれている方向

路線名	主要渋滞箇所	市区町村	事業名	事業主体	供用年次	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.10.26)			選定基準	現地での渋滞の有無	通過時間の検証結果	方針
									単位：km/h			単位：km/h						
									平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼				
国道57号	新南部	熊本市	国道57号新南部交差点改良	国	H30.11	方向1	国3	北	35.1	34.7	35.8	6.4	11.7	12.9	○ 該当	渋滞有		経過観察
						方向2	国57	北東	13.2	10.6	10.6	7.7	16.2	23.8				
						方向3	国57	南	24.0	22.6	27.5	26.8	24.0	24.1				
国道3号	迎町	熊本市	国道3号迎町交差点改良	国	R2.1	方向1	国3	北	9.0	5.3	9.3	12.5	9.8	12.9	○ 該当	渋滞有		経過観察
						方向2	市道等	東	6.2	7.2	5.2	7.3	6.1	8.3				
						方向3	国3	南西	9.0	8.8	13.1	8.6	8.7	12.8				
						方向4	主22	南西	5.8	5.9	5.8	8.6	8.2	9.7				
						方向5	市道等	南東	-	-	-	-	-	-				
県道227号	春日一丁目	熊本市	J R 熊本駅周辺連続立体交差事業 都市計画道路春日池上線1工区	県市	H30.3 R2.3	方向1	主28	東	9.7	8.2	6.7	17.6	16.8	16.1	○ 該当	渋滞有		経過観察
						方向2	県227	西	8.9	9.7	10.5	10.2	13.8	13.5				
						方向3	主28	南	7.7	9.8	6.5	10.2	11.1	10.7				
						方向4	市道	北	-	-	-	-	-	-				
国道266号	仮) 松橋町 松橋西	宇城市	国道266号松橋工区	県	R2.5	方向1	県181	北西	13.5	9.7	15.3	6.8	7.4	11.0	○ 該当	渋滞有		経過観察
						方向2	国266	北東	19.9	17.7	21.3	20.5	16.3	17.6				
						方向3	国266	南西	15.3	13.4	15.3	24.2	13.8	19.4				
						方向4	県181	南東	20.6	11.5	20.1	15.2	12.5	20.0				
国道266号	仮) 松橋町 松橋南	宇城市	国道266号松橋工区	県	R2.5	方向1	国266	北東	15.0	13.3	14.4	16.9	14.6	12.7	○ 該当	渋滞有		経過観察
						方向2	国266	南西	17.7	17.1	21.8	28.8	18.7	27.1				
						方向3	市道等	南東	22.2	15.0	18.8	14.6	9.8	13.9				
国道57号	保田窪	熊本市	国道57号保田窪北・保田窪交差点改良	国	R2.6	方向1	国57	北	15.2	16.6	20.9	8.3	13.7	20.0	○ 該当	渋滞有		経過観察
						方向2	県103	北東	5.8	10.2	11.4	10.8	9.2	13.9				
						方向3	県103	南西	2.8	3.2	4.6	4.2	4.7	5.1				
						方向4	国57	南	27.7	19.3	22.9	38.2	26.1	29.6				
国道57号	保田窪北	熊本市	国道57号保田窪北・保田窪交差点改良	国	R2.6	方向1	国57	北	7.2	7.6	9.0	7.4	7.6	8.8	○ 該当	渋滞有		経過観察
						方向2	市道等	西	4.5	5.0	5.3	6.6	6.8	9.0				
						方向3	市道等	東	4.7	6.3	8.8	4.5	5.7	8.6				
						方向4	国57	南	10.1	7.8	9.2	16.2	11.1	12.9				

※選定時：プローブデータ/最新：ETC2.0プローブ情報  
※20km/h未満を赤塗り

# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果 (R2.10以降に完了した事業-11箇所)

○R2.10以降に新たに対策が完了した11箇所のうち、**国道57号北側復旧道路に関連する7箇所については渋滞の解消が確認された6箇所を「解除候補」として抽出し、残る1箇所(ミルクロード入口(大津町))は対策方向で速度向上が確認されたものの現地で渋滞の発生が確認されたため、「経過観察」とする。**(P8~11に詳細を記載)

### ●道路整備が行われた主要渋滞箇所のフォローアップ結果②

路線名	主要渋滞箇所	市区町村	事業名	事業主体	供用年次	方向	路線	方向	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)						平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.12.26)						選定基準	現地での渋滞の有無	通過時間の検証結果	方針
									単位：km/h			単位：km/h			単位：km/h			単位：km/h						
									平日朝	平日夕	休日夜	平日朝	平日夕	休日夜	平日朝	平日夕	休日夜	平日朝	平日夕	休日夜				
国道57号	ミルクロード入口	大津町	国道57号北側復旧道路・国道57号現道部	国	R2.10	方向1	県339	北	36.1	32.1	36.7	30.4	22.1	27.5	○ 該当	渋滞有	/	経過観察						
						方向2	国57	西	17.9	20.3	20.0	18.4	20.1	21.2										
						方向3	国57	東	25.6	36.2	34.6	23.4	22.6	22.5										
						方向4	県225	南	23.5	31.1	34.6	24.2	35.2	34.7										
国道57号	大津町瀬田	大津町	国道57号北側復旧道路・国道57号現道部	国	R2.10	方向1	県207	北西	9.7	20.8	9.9	国道57号立野・瀬田弧幅(H27.3)の開通に伴い、廃道			× 非該当	渋滞無	/	解除候補						
						方向2	国57	西	33.6	49.9	36.5	62.1	61.8	64.1										
						方向3	国57	東	47.9	35.7	41.6	62.5	63.5	66.3										
国道57号	立野駅入口	南阿蘇村	国道57号北側復旧道路・国道57号現道部	国	R2.10	方向1	国57	西	57.4	60.2	55.4	52.3	51.1	53.9	○ 該当	渋滞無	渋滞無	解除候補						
						方向2	国57	東	74.0	67.9	27.9	50.2	51.3	52.8										
						方向3	県174	南	8.0	1.9	6.5	6.6	6.1	5.7										
国道57号	阿蘇大橋	南阿蘇村	国道57号北側復旧道路・国道57号現道部 国道325号阿蘇大橋ルート	国	R2.10	方向1	国57	北	49.7	43.4	41.2	42.5	41.9	39.9	× 非該当	渋滞無	/	解除候補						
						方向2	国325	東	22.0	11.9	10.3	44.7	45.8	45.0										
						方向3	国57	南	39.4	32.5	36.5	34.3	27.3	26.3										
国道57号	下野	南阿蘇村	国道57号北側復旧道路・国道57号現道部	国	R2.10	方向1	国57	北東	40.6	29.9	29.4	43.4	40.8	40.1	× 非該当	渋滞無	/	解除候補						
						方向2	県298	東	16.5	15.4	10.2	20.7	23.6	20.8										
						方向3	国57	南西	38.2	51.1	46.5	49.6	50.8	50.3										
国道57号	ミルクロード入口	阿蘇市	国道57号北側復旧道路・国道57号現道部	国	R2.10	方向1	国57	北	36.7	28.2	26.6	30.1	30.1	29.2	× 非該当	渋滞無	/	解除候補						
						方向2	主23	西	34.8	33.2	27.4	30.5	40.6	28.0										
						方向3	国57	南	19.7	36.0	30.9	40.4	43.6	42.1										
国道57号	阿蘇町赤水	阿蘇市	国道57号北側復旧道路・国道57号現道部	国	R2.10	方向1	県149	北	11.0	9.9	9.6	14.7	13.1	14.0	○ 該当	渋滞無	渋滞無	解除候補						
						方向2	国57	北東	26.6	23.4	23.8	38.1	37.3	36.2										
						方向3	国57	南西	31.8	36.9	37.3	36.8	35.5	34.9										
						方向4	県149	南	17.0	-	24.1	21.2	25.3	24.1										

※選定時：プローブデータ/最新：ETC2.0プローブ情報  
※20km/h未満を赤塗り

## 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

### (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果 (R2.10以降に完了した事業-11箇所)

○R2.10以降に新たに対策が完了した11箇所のうち、**国道57号北側復旧道路関連以外の4箇所については対策方向で速度向上が確認されたものの現地で渋滞の発生が確認されたため、「経過観察」とする。**(P12~15に詳細を記載)

#### ●道路整備が行われた主要渋滞箇所のフォローアップ結果③

道路整備により速度向上が見込まれている方向

路線名	主要渋滞箇所	市区町村	事業名	事業主体	供用年次	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.10.26)			選定基準	現地での渋滞の有無	通過時間の検証結果	方針
									単位：km/h			単位：km/h						
									平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼				
県道28号	田崎本町	熊本市	都市計画道路 熊本駅城山線	県	R3.2	方向1	県28	北	14.2	12.1	14.9	14.2	10.5	13.4	○ 該当	渋滞有	/	経過観察
					R3.3	方向2	県28	西	12.2	13.0	15.7	15.3	14.9	16.7				
				方向3	市道等	東	10.2	16.7	12.5	15.5	13.6	14.6						
				方向4	市道等	南	7.5	9.5	12.9	6.4	5.5	9.1						
国道3号	松原	宇土市	八代鏡宇土線 (新松原工区)	県	R3.5	方向1	国3	北	22.0	19.1	18.8	15.7	14.9	17.1	○ 該当	渋滞有	/	経過観察
						方向2	国57	西	8.6	12.7	14.7	9.4	7.6	11.1				
						方向3	国3	東	5.7	5.5	6.8	7.4	6.2	6.8				
						方向4	主14	南	18.4	16.6	19.4	31.7	27.6	29.9				
国道3号	植木町豊田	熊本市	国道3号植木町豊田交差点改良	国	R3.5	方向1	国3	北東	31.5	32.6	38.6	33.1	29.0	38.6	○ 該当	渋滞有	/	経過観察
						方向2	主53	東	17.4	19.4	17.8	15.5	18.6	24.2				
						方向3	国3	南西	10.3	16.2	10.6	16.2	19.3	23.4				
						方向4	市道等	西	-	-	-	-	-	-				
国道266号	嘉島町上仲間	嘉島町	嘉島町上仲間スマート交差点改良	県	R1.12	方向1	国266	北	14.5	13.8	14.9	17.9	15.0	18.2	○ 該当	渋滞有	/	経過観察
					R3.7	方向2	主50	西	16.2	11.5	13.7	13.1	11.3	13.4				
				方向3	主50	東	6.4	12.5	18.1	13.7	18.3	22.4						
				方向4	国266	南	12.9	12.6	14.3	11.1	10.8	16.1						

※選定時：プローブデータ/最新：ETC2.0プローブ情報  
 ※20km/h未満を赤塗り

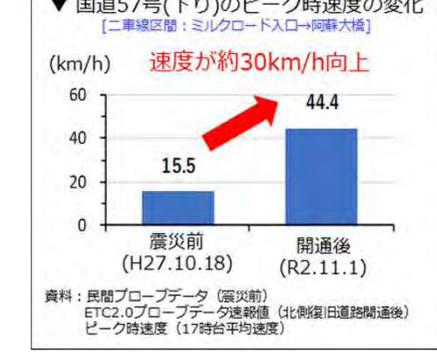
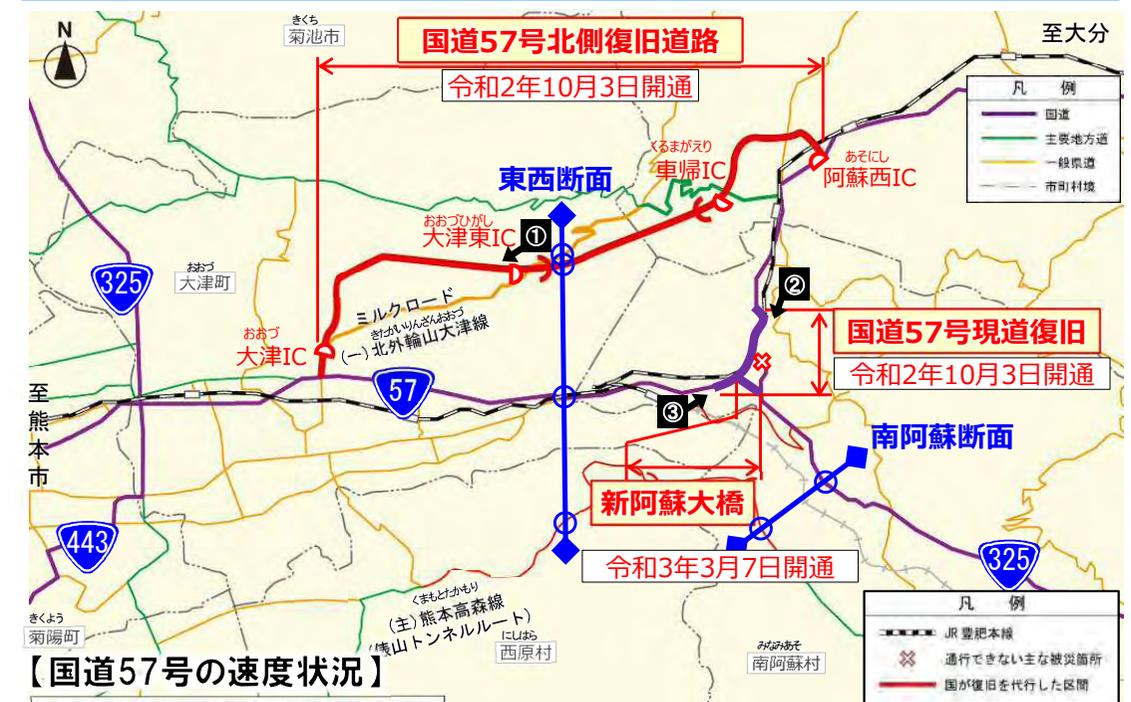
# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果

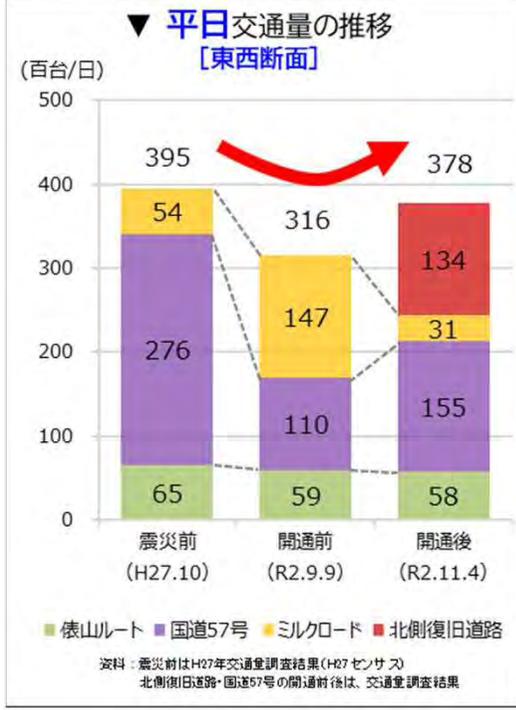
### 【国道57号北側復旧道路・国道57号現道部(R2.10)/国道325号阿蘇大橋ルート(R3.3)】

- 令和2年10月3日に国道57号北側復旧道路・国道57号現道部、令和3年3月7日に新阿蘇大橋が開通した。
- 開通に伴い、**阿蘇地域や南阿蘇地域の交通量は回復傾向**にあることが確認されている。
- 開通後は**国道57号北側復旧道路が阿蘇方面の交通の一部を担うことで、国道57号現道部の交通量が減少し、震災前と比較し、国道57号現道部の速度向上も確認された。**

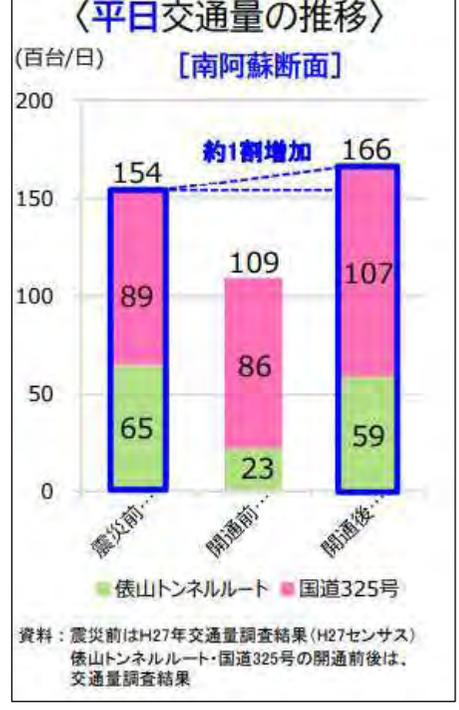
### ●整備概要と交通状況



### 【東西断面の交通状況】



### 【南阿蘇断面の交通状況】



※出典：国土交通省九州地方整備局熊本復興事務所記者発表資料

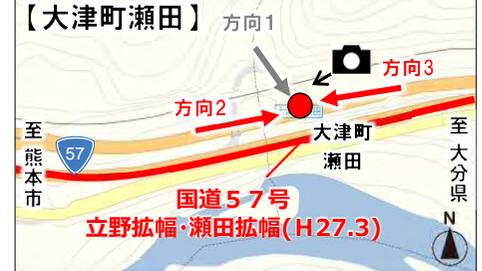
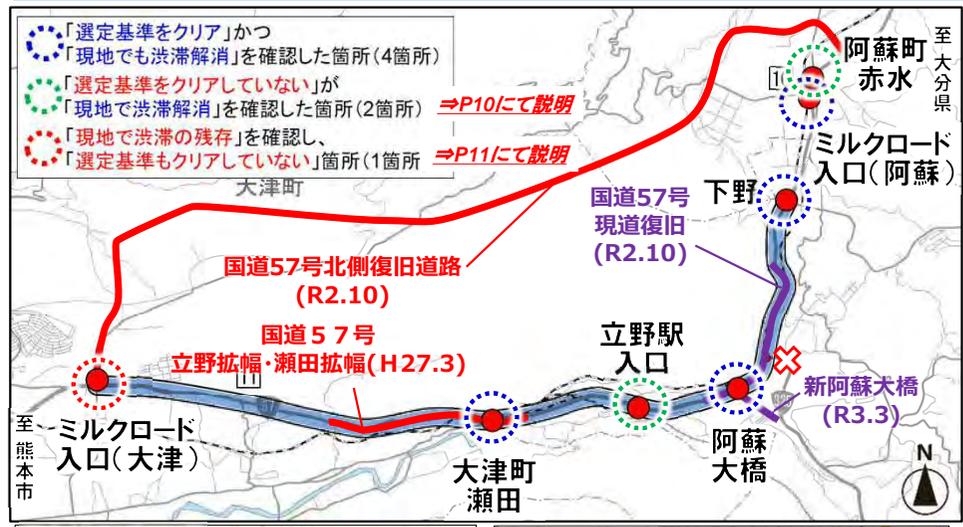
# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果

### 【国道57号北側復旧道路・国道57号現道部(R2.10)/国道325号阿蘇大橋ルート(R3.3)】

- 当該事業に関連する7箇所についての詳細なフォローアップ結果をP9～11に示す。
- 「大津町瀬田」「阿蘇大橋」「下野」「ミルクロード入口(阿蘇)」の4箇所で主要渋滞箇所の選定基準をクリアし、現地で渋滞解消が確認されたため「解除候補」とする。

#### ●フォローアップ結果



#### 【「選定基準をクリア」かつ「現地でも渋滞解消」を確認した箇所】

道路整備により速度向上が見込まれている方向

主要渋滞箇所	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.12.26)			選定基準	現地での渋滞の有無	方針
				単位：km/h			単位：km/h					
				平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼			
大津町瀬田	方向1	県207	北西	9.7	20.8	9.9	国道57号立野・瀬田拡幅(H27.3)の開通に伴い、廃道					
	方向2	国57	西	33.6	49.9	36.5	62.1	61.8	64.1	×非該当	無	解除候補
	方向3	国57	東	47.9	35.7	41.6	28.5	11.9	27.5	×非該当	無	解除候補
阿蘇大橋	方向1	国57	北	49.7	43.4	41.2	62.5	63.5	66.3	×非該当	無	解除候補
	方向2	国325	東	22.0	11.9	10.3	14.7	27.9	24.7	×非該当	無	解除候補
	方向3	国57	南	39.4	32.5	36.5	42.5	41.9	39.9	×非該当	無	解除候補
下野	方向1	国57	北東	40.6	29.9	29.4	-7.2	-1.5	-1.3	×非該当	無	解除候補
	方向2	県298	東	16.5	15.4	10.2	44.7	45.8	45.0	×非該当	無	解除候補
	方向3	国57	南西	38.2	51.1	46.5	22.7	33.9	34.8	×非該当	無	解除候補
ミルクロード入口(阿蘇)	方向1	国57	北	36.7	28.2	26.6	-5.2	-5.2	-10.3	×非該当	無	解除候補
	方向2	主23	西	34.8	33.2	27.4	43.4	40.8	40.1	×非該当	無	解除候補
	方向3	国57	南	19.7	36.0	30.9	2.8	11.0	10.6	×非該当	無	解除候補
							4.3	8.3	10.6	×非該当	無	解除候補
							11.4	-0.2	3.9	×非該当	無	解除候補
							30.1	30.1	29.2	×非該当	無	解除候補
							-6.7	2.0	2.6	×非該当	無	解除候補
							-4.3	7.4	0.6	×非該当	無	解除候補
							20.7	7.6	11.3	×非該当	無	解除候補

対策実施後、全流入方向で選定基準をクリアし渋滞解消

※選定時：プローブデータ/最新：ETC2.0プローブ情報



検証の結果、4箇所を解除候補として提案 9

(c)NTTインフラネット

# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果

### 【国道57号北側復旧道路・国道57号現道部(R2.10)/国道325号阿蘇大橋ルート(R3.3)】

○「立野駅入口」「阿蘇町赤水」の2箇所については、一部方向で主要渋滞箇所の選定基準をクリアしないものの、対策後の現地確認及び交差点通過時間検証※において渋滞解消が確認されたため「解除候補」とする。

#### ●フォローアップ結果

※交差点通過時間検証：滞留車両が交差点を通過するのに要する時間の検証



【「選定基準をクリアしていない」が「現地で渋滞解消」を確認した箇所】 道路整備により速度向上が見込まれている方向

主要渋滞箇所	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.12.26)			選定基準	現地で渋滞の有無	方針
				単位：km/h			単位：km/h					
				平日朝	平日夕	休日夜	平日朝	平日夕	休日夜			
立野駅入口	方向1	国57	西	57.4	60.2	55.4	52.3	51.1	53.9	×非該当	無	解除候補
	方向2	国57	東	74.0	67.9	27.9	50.2	51.3	52.8	×非該当	無	
	方向3	県174	南	8.0	1.9	6.5	6.6	6.1	5.7	○該当	無	
阿蘇町赤水	方向1	県149	北	11.0	9.9	9.6	14.7	13.1	14.0	○該当	無	解除候補
	方向2	国57	北東	26.6	23.4	23.8	38.1	37.3	36.2	×非該当	無	
	方向3	国57	南西	31.8	36.9	37.3	36.8	35.5	34.9	×非該当	無	
	方向4	県149	南	17.0	-	24.1	21.2	25.3	24.1	×非該当	無	

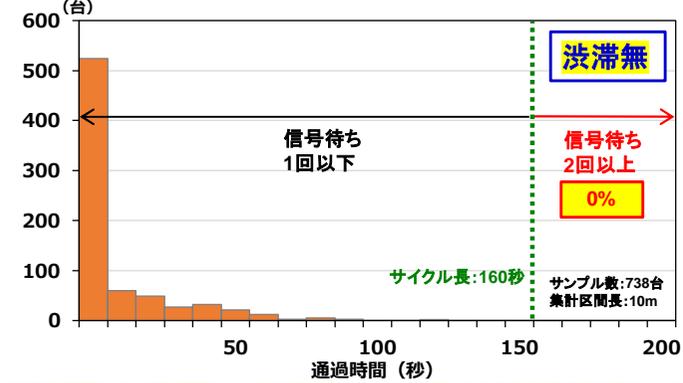
20km/h以上となり、選定基準非該当

立野駅入口(方向3)及び阿蘇町赤水(方向1)を対象に実施

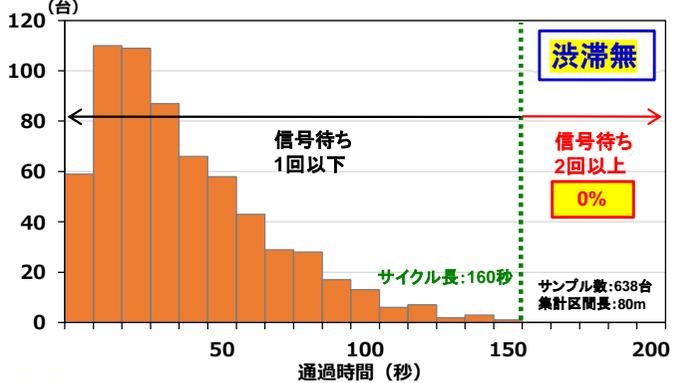
#### ●20km/h未満の方向の通過時間の検証結果

※分析の集計区間長は現地調査時の最大滞留長で設定  
通過時間がサイクル長以上の場合、信号待ち2回以上の車両と判定

##### ①立野駅入口(県道174号南流入)



##### ②阿蘇町赤水(県道149号北流入)



検証の結果、2箇所とも解除候補として提案

※出典：ETC2.0プローブ情報(R3.10.1-R3.12.26)

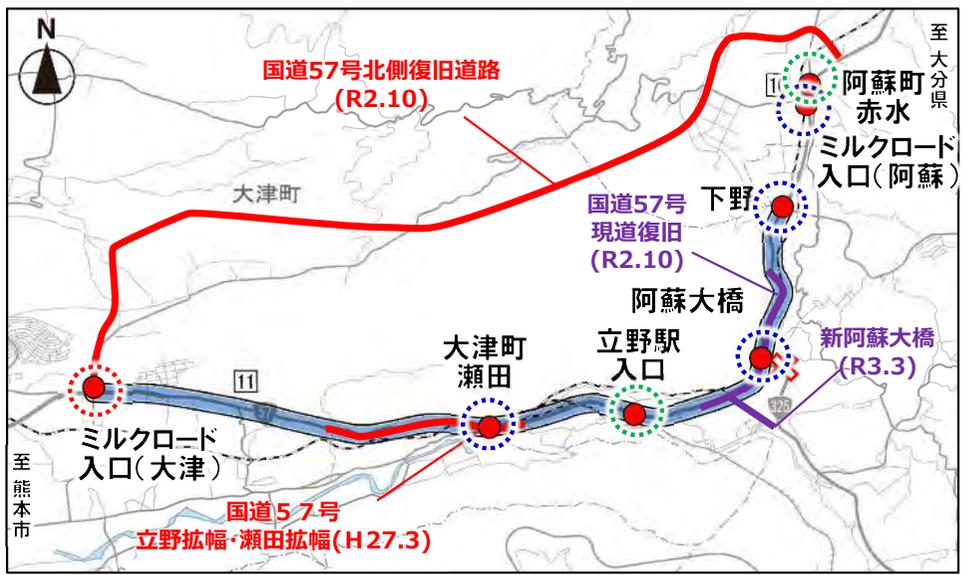
# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果

### 【国道57号北側復旧道路・国道57号現道部(R2.10)/国道325号阿蘇大橋ルート(R3.3)】

○北側復旧道路と現道部の分岐部に位置する「ミルクロード入口(大津)」については、分岐の手前にあたる国道57号上り方向にて依然として渋滞が残存していることを確認したため「経過観察」とし、引き続きモニタリングを実施する。

#### ●フォローアップ結果



#### 【「現地で渋滞の残存」を確認し「選定基準もクリアしていない」箇所】

主要渋滞箇所	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.12.26)			選定基準	現地での渋滞有無	最大渋滞長	方針
				単位：km/h			単位：km/h						
				平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼				
ミルクロード入口(大津)	方向1	県339	北	36.1	32.1	36.7	30.4	22.1	27.5	×非該当	無		経過観察
	方向2	国57	西	17.9	20.3	20.0	18.4	20.1	21.2	○該当	有	50 m	
	方向3	国57	東	25.6	36.2	34.6	23.4	22.6	22.5	×非該当	無		
	方向4	県225	南	23.5	31.1	34.6	24.2	35.2	34.7	×非該当	無		

道路整備により速度向上が見込まれている方向

※選定時：プローブデータ/最新：ETC2.0プローブ情報

#### ▼ミルクロード入口(大津)



渋滞の残存を確認したため、「経過観察」とする

(c)NTTインフラネット

# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

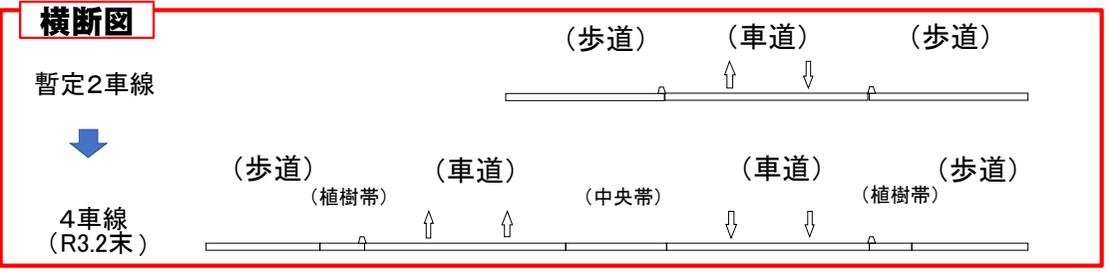
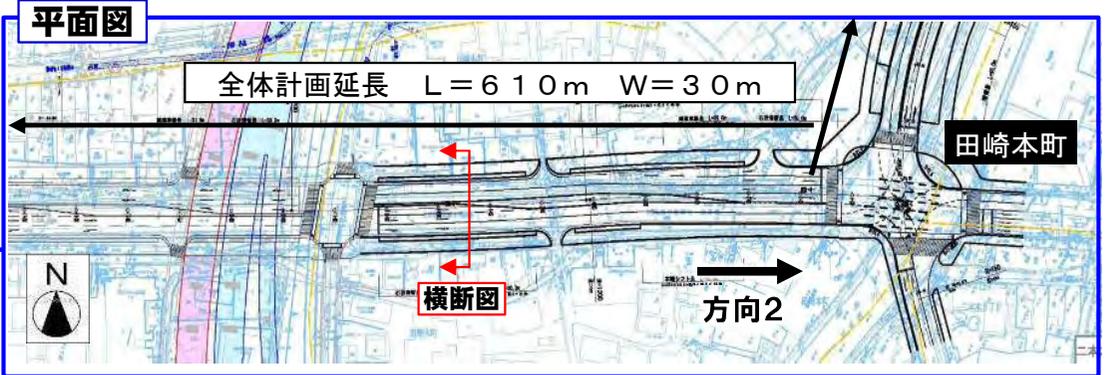
## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果

### 【都市計画道路 熊本駅城山線(R3.2) / 熊本駅南線 (R3.3)】

○平成30年3月にJR熊本駅周辺(約6km)の高架切替えが完了。さらに令和3年2月19日に都市計画道路熊本駅城山線、令和3年3月12日に都市計画道路熊本駅南線が供用された。

○**対策を実施した西側流入部については、速度の向上と渋滞の解消が確認されたが、従道路側(南側流入)で渋滞が残存しているため「経過観察」とし、引き続きモニタリングを実施する。**

#### ●整備概要



#### ●フォローアップ結果

道路整備により速度向上が見込まれている方向

主要渋滞箇所	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.12.26)			選定基準	現地での渋滞の有無	最大渋滞長	方針
				単位: km/h			単位: km/h						
				平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼				
田崎本町	方向1	県28	北	14.2	12.1	14.9	14.2	10.5	13.4	○該当	無		経過観察
	方向2	県28	西	12.2	13.0	15.7	15.3	14.9	16.7	○該当	無		
	方向3	市道等	東	10.2	16.7	12.5	15.5	13.6	14.6	○該当	無		
	方向4	市道等	南	7.5	9.5	12.9	6.4	5.5	9.1	○該当	有	90 m	

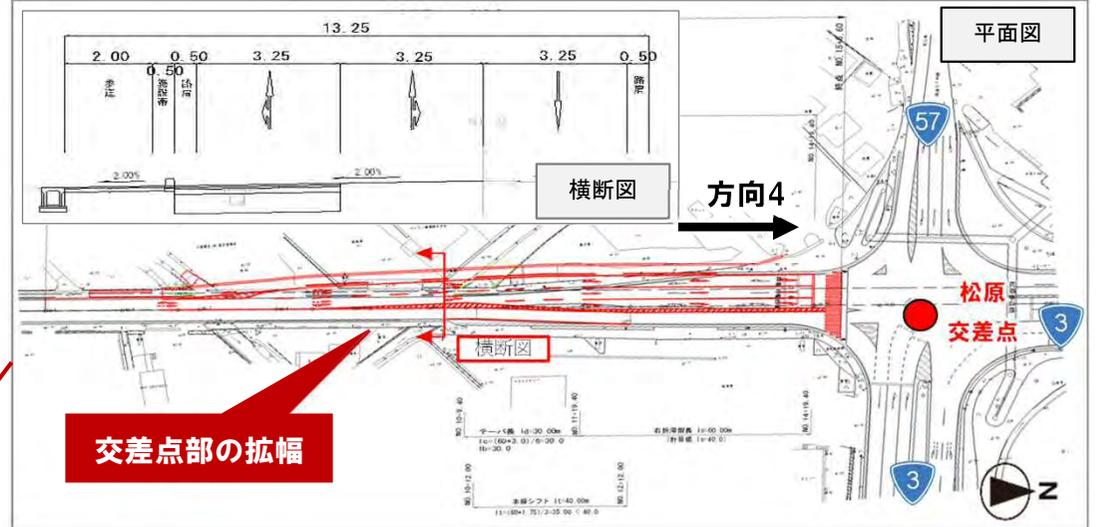


# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果 【八代鏡宇土線(新松原工区)(R3.5)】

○令和3年5月に八代鏡宇土線(新松原工区)が供用された。**拡幅が実施された南側流入部については、速度の向上と渋滞の解消が確認されたが、依然として国道3号や国道57号での渋滞が残存しているため、「経過観察」とする。**  
○今後は**国道3号・国道57号の渋滞緩和に向けて、既存事業(宇土道路や熊本宇土道路)の推進を図る。**

### ●整備概要



### ●フォローアップ結果

道路整備により速度向上が見込まれている方向

主要渋滞箇所	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.12.26)			選定基準	現地での 渋滞の有無	最大 渋滞長	方針
				単位：km/h			単位：km/h						
				平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼				
松原	方向1	国3	北	22.0	19.1	18.8	15.7	14.9	17.1	○該当	有	100 m	経過観察
	方向2	国57	西	8.6	12.7	14.7	0.8	-4.2	11.1	○該当	有	850 m	
	方向3	国3	東	5.7	5.5	6.8	7.4	6.2	6.8	○該当	有	50 m	
	方向4	主14	南	18.4	16.6	19.4	31.7	27.6	29.9	×非該当	無		

対策方向で速度が向上し渋滞解消



※選定時：プローブデータ/最新：ETC2.0プローブ情報  
※単位：km/h 20km/h未満を赤塗り

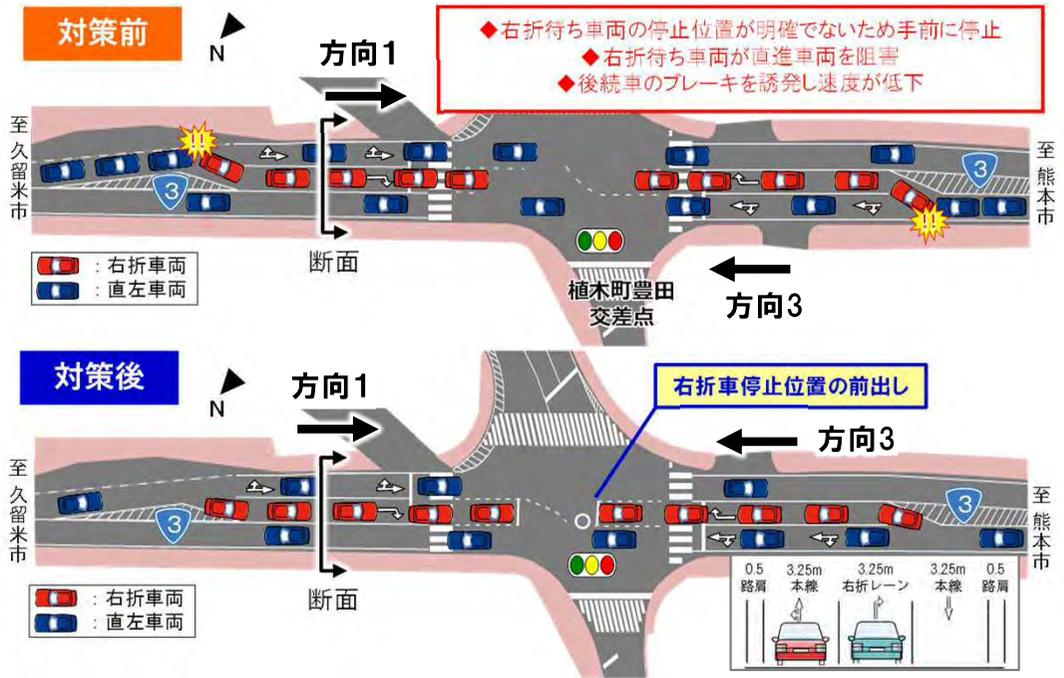
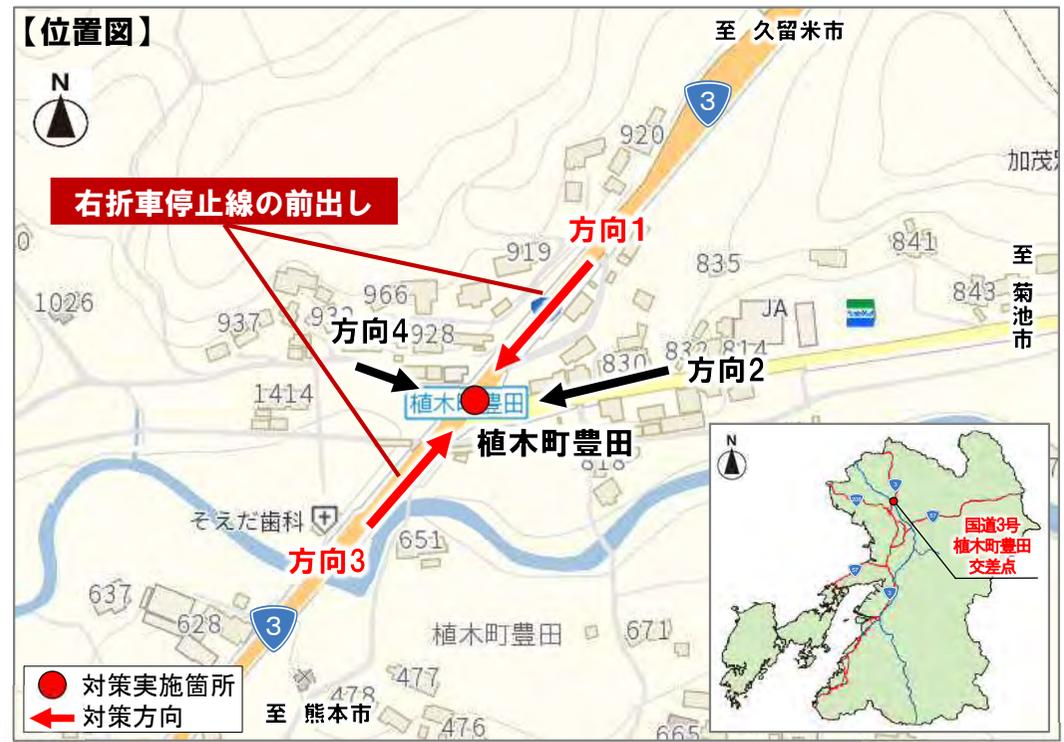
# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果

### 【国道3号植木町豊田交差点改良(R3.5)】

- 令和3年5月に国道3号上下方向で右折レーンの延伸(停止位置の前出し)が完了した。
- 対策を実施した国道3号側で速度向上が見られたが、現地確認において渋滞の残存が確認されたため、「経過観察」とし、引き続きモニタリングを実施する。

#### ●整備概要



#### ●フォローアップ結果

道路整備により速度向上が見込まれている方向

主要渋滞箇所	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.12.26)			選定基準	現地での渋滞有無	最大渋滞長	方針
				単位：km/h			単位：km/h						
				平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼				
植木町豊田	方向1	国3	北東	31.5	32.6	38.6	33.1	29.0	38.6	×非該当	無		経過観察
	方向2	主53	東	17.4	19.4	17.8	15.5	18.6	24.2	○該当	有	100 m	
	方向3	国3	南西	10.3	16.2	10.6	16.2	19.3	23.4	○該当	有	50 m	
	方向4	市道等	西	-	-	-	-	-	-		無		

対策方向で速度が向上

※選定時：プローブデータ/最新：ETC2.0プローブ情報  
※単位：km/h 20km/h未満を赤塗り

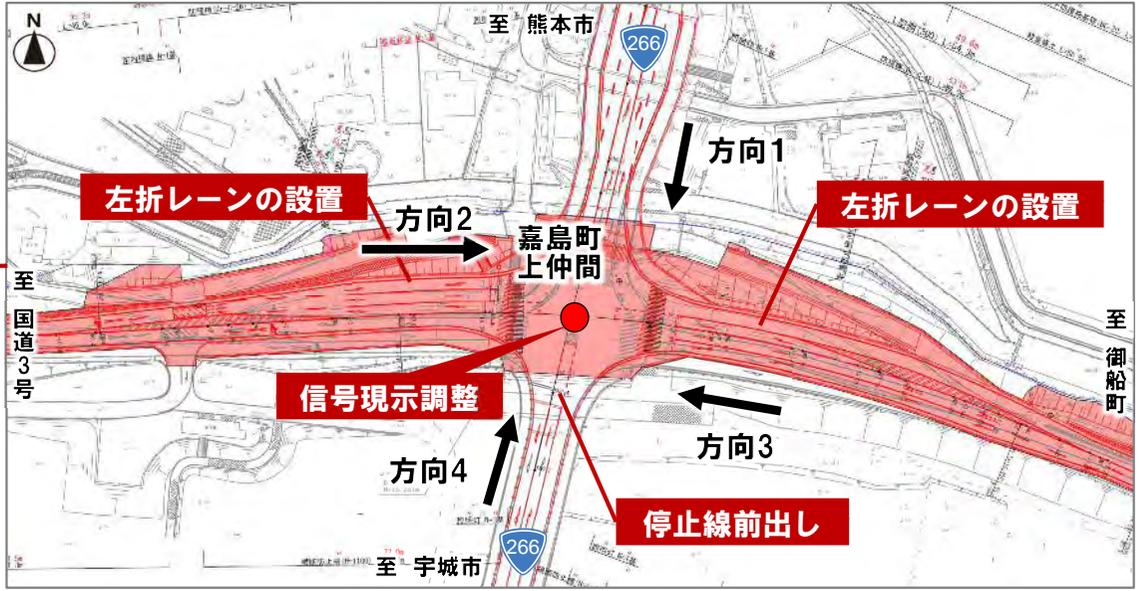
# 2. 主要渋滞箇所のフォローアップについて

## (2) 対策済み箇所のフォローアップ結果

### 【国道266号嘉島町上仲間交差点改良(R1.12/R3.7)】

- 令和元年12月に交差点改良が完了。さらに令和3年7月に信号現示調整を実施した。
- 対策実施後、一部流入方向で速度向上が見られたが、現地確認において渋滞の残存が確認されたため、「経過観察」とし、引き続きモニタリングを実施する。**

#### ●整備概要



#### ●フォローアップ結果

道路整備により速度向上が見込まれている方向

主要渋滞箇所	方向	路線	方角	平均旅行速度：選定時 (H24.4-H24.8)			平均旅行速度：フォローアップ期間 (R3.10.1-R3.12.26)			選定基準	現地での渋滞の有無	最大渋滞長	方針
				単位：km/h			単位：km/h						
				平日朝	平日夕	休日昼	平日朝	平日夕	休日昼				
嘉島町上仲間	方向1	国266	北	14.5	13.8	14.9	17.9	15.0	18.2	○該当	有	100 m	経過観察
	方向2	主50	西	16.2	11.5	13.7	13.1	11.3	13.4	○該当	有	120 m	
	方向3	主50	東	6.4	12.5	18.1	13.7	18.3	22.4	○該当	有	130 m	
	方向4	国266	南	12.9	12.6	14.3	11.1	10.8	16.1	○該当	有	700 m	



※選定時：プローブデータ/最新：ETC2.0プローブ情報  
※単位：km/h 20km/h未満を赤塗り

# 3. 熊本県の対策方針について

## (1) 熊本県全体の対策の方向性

### 1. 熊本県の概況

	概要
熊本県の状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>熊本県は東西143km、南北127km、7405km<sup>2</sup>の面積のうち、可住面積は37%であり、主として海岸沿いの国道3号沿線に県都・商都である熊本市、また玉名市、八代市、水俣市、人吉市などの中規模都市が連なる構造となっている。</li> <li>流動方向は、国道3号や九州縦貫自動車道などの南北方向の他、国道57号、国道218号を軸とした東西方向に県を越える広域流動がある。また、熊本市から荒尾市方面への国道501号や天草方面への国道57号などの流動がある。</li> <li>現在整備中の中九州横断道路、南九州西回り自動車道、九州横断自動車道延岡線等を活かした、さらなる交流圏域の拡大が期待されている。</li> </ul>
道路交通状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>県民活動に著しい影響を与えている道路交通渋滞は、朝夕のピーク時や行楽シーズンの交通集中により、県内各所で発生している。</li> <li>主要渋滞箇所は、熊本市、天草市、宇城市等に集中しており、特に熊本市は177箇所と全体の約6割が集中する。</li> </ul>

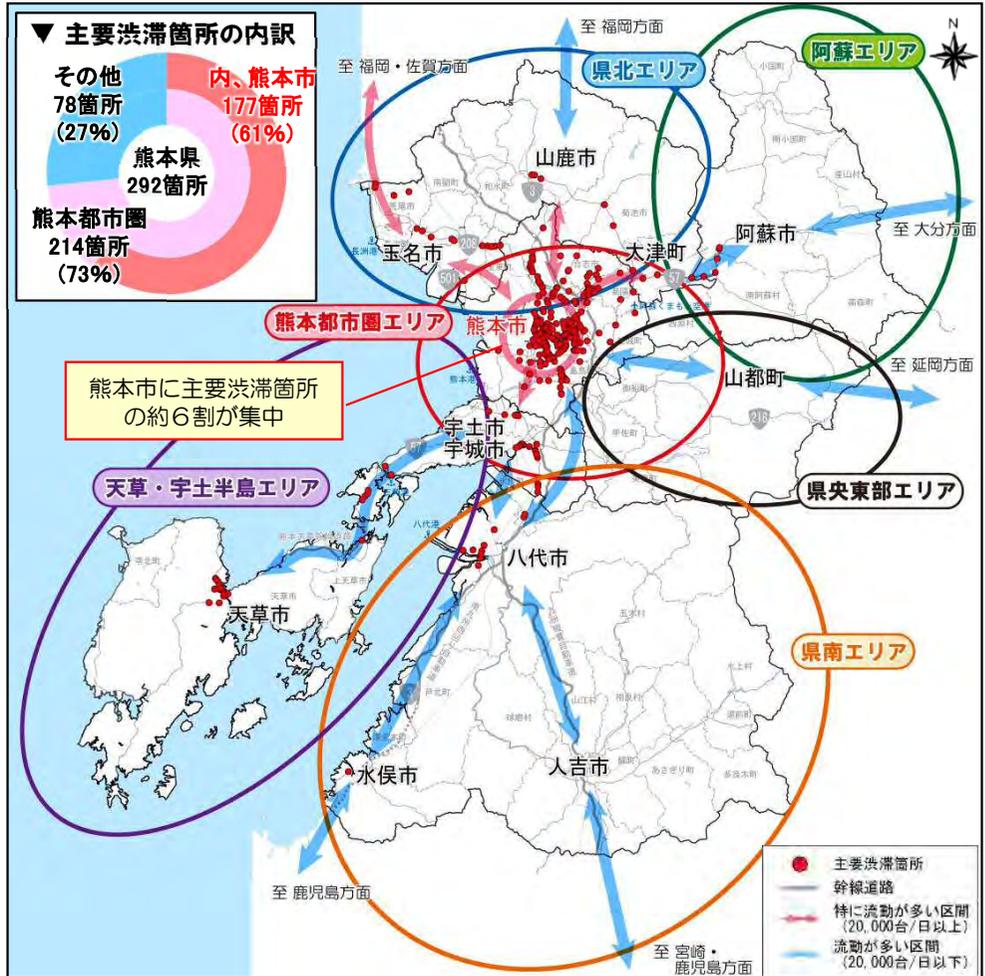
### 2. 方向性

	概要
総合対策等	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>マイカーによる通勤、通学の公共交通・自転車へのシフト促進策は、地球温暖化対策としての自動車からの二酸化炭素排出抑制とも合致しており、こうした取組みにより、ソフト対策としての交通渋滞軽減を進める。</u></li> </ul>
道路整備	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路交通の円滑化を図るため、バイパスや環状道路の整備によるネットワークの充実や現道拡幅、交差点改良などのボトルネック(円滑な流動を妨げる隘路となる部分)対策を計画的に進める。</li> </ul>

### 基本方針

- **バイパスや環状道路等の整備による交通容量の拡大を図るとともに、ソフト対策による渋滞軽減への取組みを図り更なる対策検討及び対策効果を検証してまいります。**
- **主要渋滞箇所全体の約6割が集中している熊本市周辺においては、道路管理者・県警・交通事業者等で構成する熊本都市圏エリアWGを活用し、主要渋滞箇所図等により、地域課題を共有し議論を進めます。**
- **他の地域の渋滞エリアでは、関係者ヒアリング等を実施し、必要に応じてエリアWGを設置し、交通課題について議論を進めます。**

### 3. 熊本県全体の交通流動



### 3. 熊本県の対策方針について

#### (2) 熊本県内における事業中箇所と主要渋滞箇所の対策実施状況

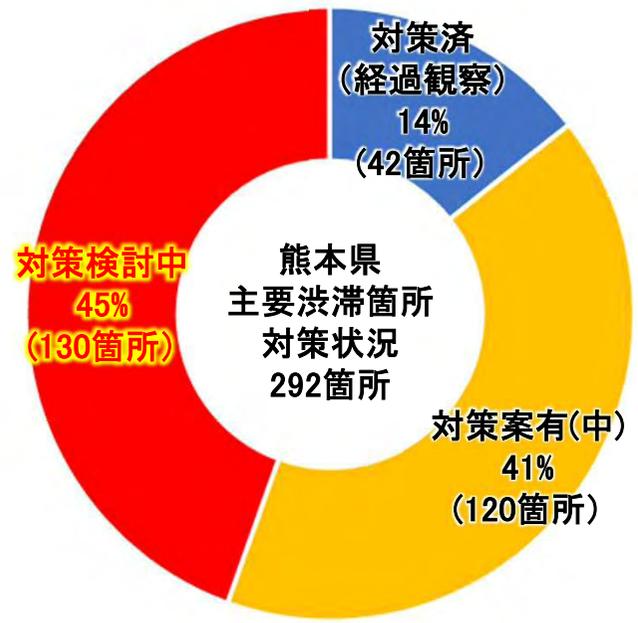
- 熊本県内では中九州横断道路や熊本天草幹線道路等の道路事業を進めており、**今年度においては、中九州横断道路(大津熊本道路/大津西～合志区間)、熊本西環状道路(砂原工区)が新たに事業化された。**
- 上記のような大規模道路事業の他にも交差点改良やソフト対策等が進められており、**選定時より17箇所を主要渋滞箇所から解除、残存する主要渋滞箇所の内、約5割は対策済・対策有(中)となっている。**
- 一方で、**残りの5割の箇所については今後もハード・ソフトの両面から対策の検討・実施が必要**である。
- また対策済(経過観察)の箇所についても対策後の交通状況等を踏まえたうえで状況に応じた検討を行う。

【熊本県内の主要渋滞箇所数】 (R4.8時点)

主要渋滞箇所数		集約区間数	箇所数
当初	309箇所	64区間 (226箇所)	83箇所
現状	292箇所 (17箇所減)	63区間 (222箇所)	70箇所

⇒選定時から17箇所減

【残存する主要渋滞箇所の対策状況】 (R4.8時点)



【主要渋滞箇所の対策状況及び主要な道路事業】 (R4.8時点)



# 3. 熊本県の対策方針について

## (3) 新たに着手した事業について【国道57号 大津熊本道路(大津西～合志)】

○国道57号大津熊本道路(大津西～合志)は、大分県大分市と熊本県熊本市を結ぶ中九州横断道路の一部を構成し、物流効率化や救急医療活動及び観光振興を支援する広域ネットワークの構築を目的とする道路である。

○大津熊本道路(大津西～合志)の整備により、経済安全保障政策の強化に繋がる半導体関連企業等の物流を担うとともに、最寄りICまでの所要時間が短縮することで、物流効率化による産業活動の支援や速達性向上による救急搬送・周遊観光の支援に期待できる。

### ●事業概要

#### 《諸元等》

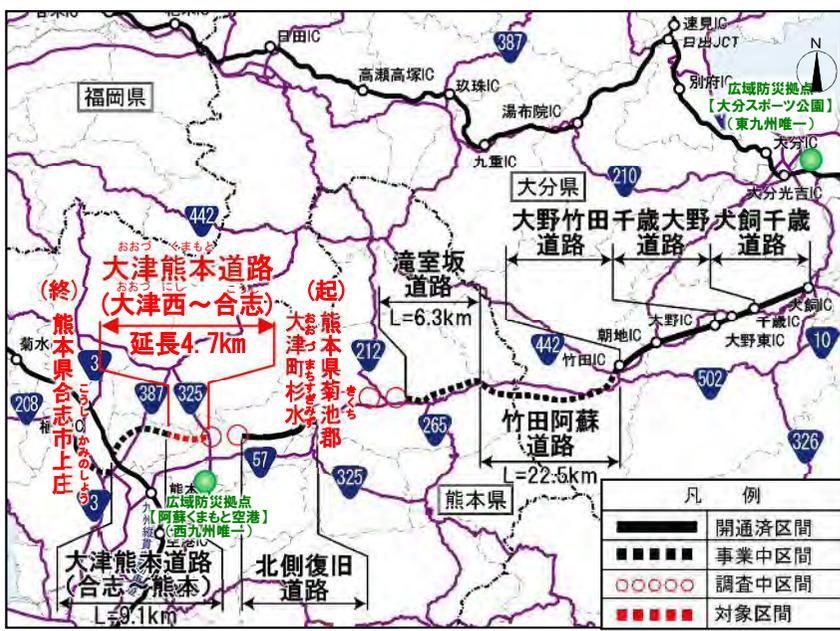
事業区間：熊本県菊池郡大津町杉水  
～合志市上庄

延長：4.7km

全体事業費：310億円

R4当初：0.5億円(事業費)

#### 《路線位置図》



※出典：令和4年度 国土交通省関係予算概要

### ●当該区間の課題と期待される効果

#### ■物流



#### ■医療



▲阿蘇地域から熊本赤十字病院への所要時間

#### ■観光



▲沿線地域周辺の主要観光地と熊本駅からの時間圏域

※出典：令和4年度 国土交通省関係予算概要

# 3. 熊本県の対策方針について

## (3) 新たに着手した事業について【(一)砂原四方寄線 砂原工区】

- (一)砂原四方寄線砂原工区は、熊本環状道路の一部を構成し、市街地の交通混雑解消及び物流の効率化に寄与する道路である。
- (一)砂原四方寄線砂原工区の整備により、熊本市中心部の慢性的な交通混雑を緩和するとともに、熊本港などの広域交通拠点への所要時間が短縮することで、物流の効率化や地域産業の活性化に期待できる。

### ●事業概要

#### 《諸元等》

事業区間：熊本県熊本市南区砂原町  
 ～熊本市西区池上町

事業主体：熊本市  
 延長：3.8km  
 全体事業費：340億円

#### 《平面図》

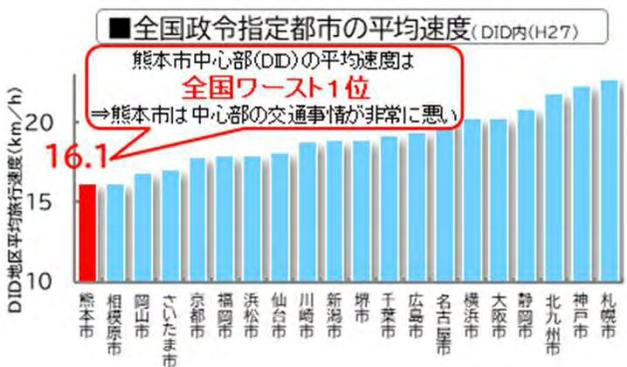


※出典：令和4年度 国土交通省関係予算概要

### ●当該区間の課題と期待される効果

#### 《整備効果1》慢性的な交通混雑緩和

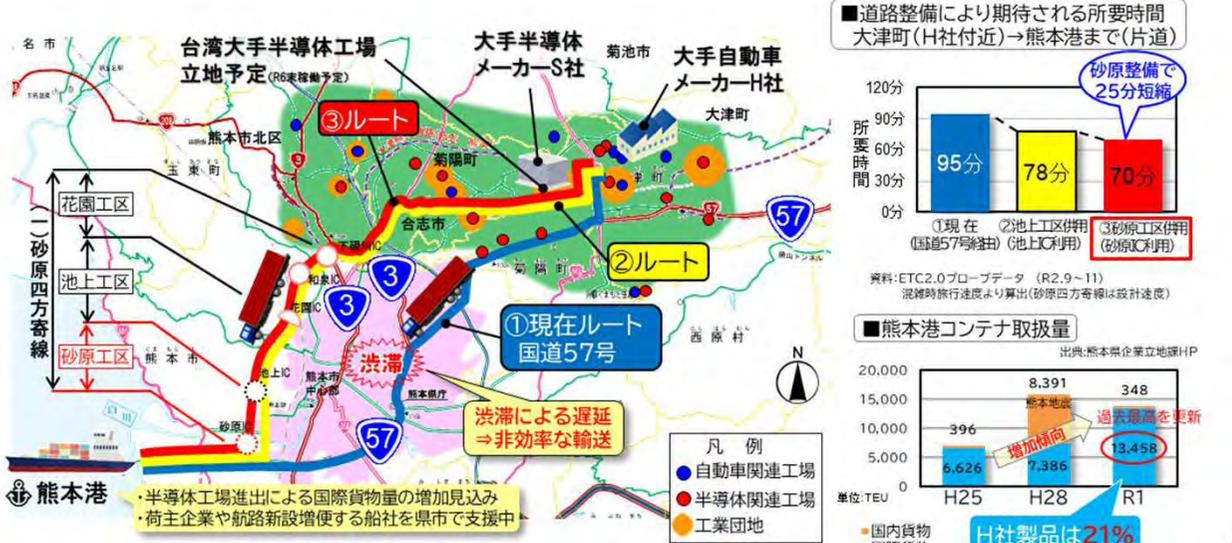
熊本市中心部の慢性的な交通混雑の緩和を図ることが可能



▲写真① 国道57号保田窪交差点付近

#### 《整備効果2》アクセス性向上による物流の効率化

渋滞箇所を回避でき、速達性や定時性が確保され、物流の安定輸送が可能



※出典：令和4年度 国土交通省関係予算概要

# 3. 熊本県の対策方針について

## (4) 今年度開通予定の道路事業について【熊本河川国道事務所：国道3号植木バイパス/熊本北バイパス4車線化】

- 今年度、**国道3号植木バイパスの一部区間、及び熊本北バイパスが開通予定**である。
- 開通により、**国道3号現道部や熊本北バイパスの渋滞緩和が期待**され、開通以降は周辺の主要渋滞箇所の混雑緩和状況のモニタリングを実施していく。

### ● 事業概要

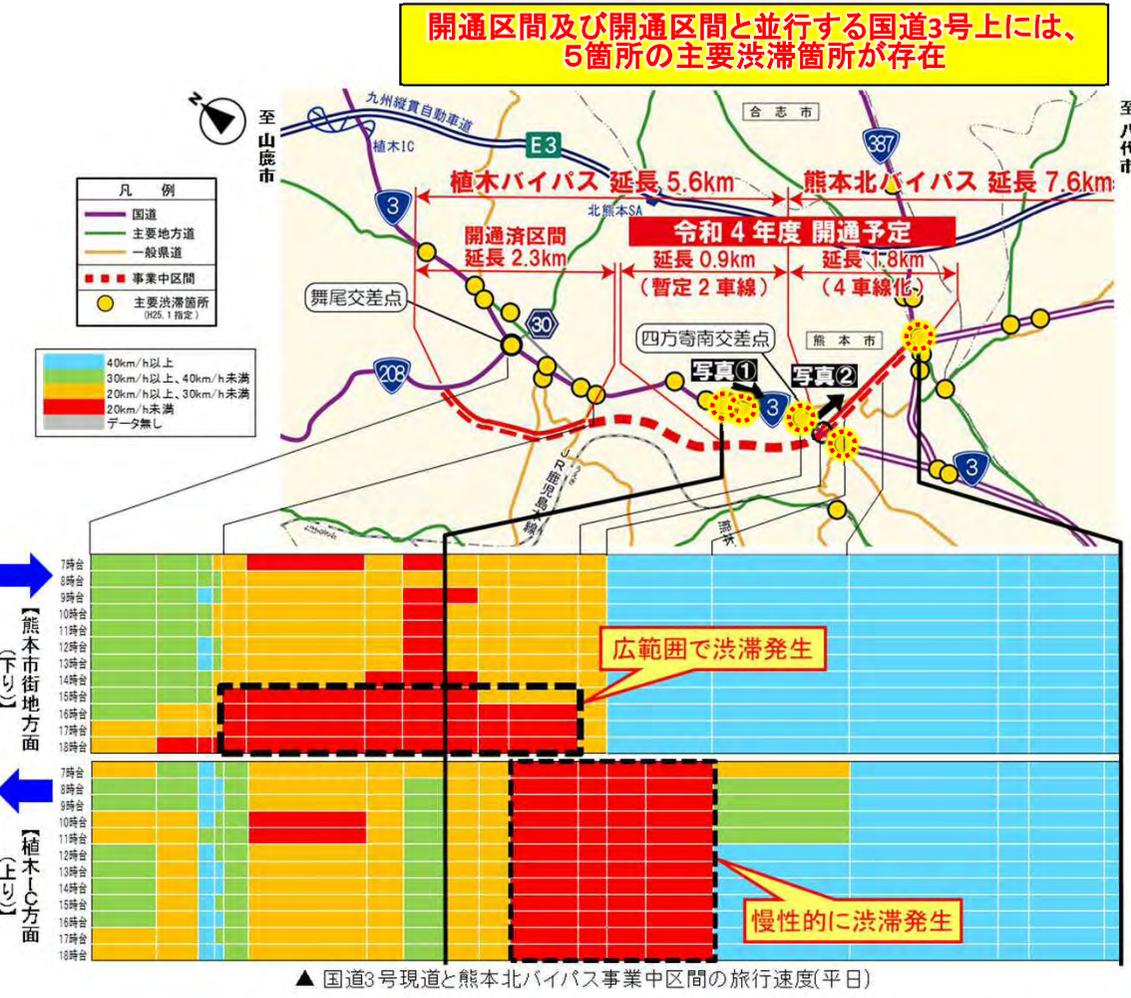


▲ 植木バイパス並行現道の渋滞状況



▲ 熊本北バイパス事業中区間の渋滞状況

### ● 現在の交通状況



※出典：国土交通省九州地方整備局熊本河川国道事務所記者発表資料

### 3. 熊本県の対策方針について

#### (4) 今年度開通予定の道路事業について【熊本県：国道324号本渡道路】

- 今年度、熊本天草幹線道路の一部である「国道324号本渡道路」が開通予定である。
- 開通により、天草市内の天草瀬戸大橋の前後区間の渋滞緩和が期待され、開通以降は周辺の主要渋滞箇所の混雑緩和状況のモニタリングを実施していく。

#### ●事業概要

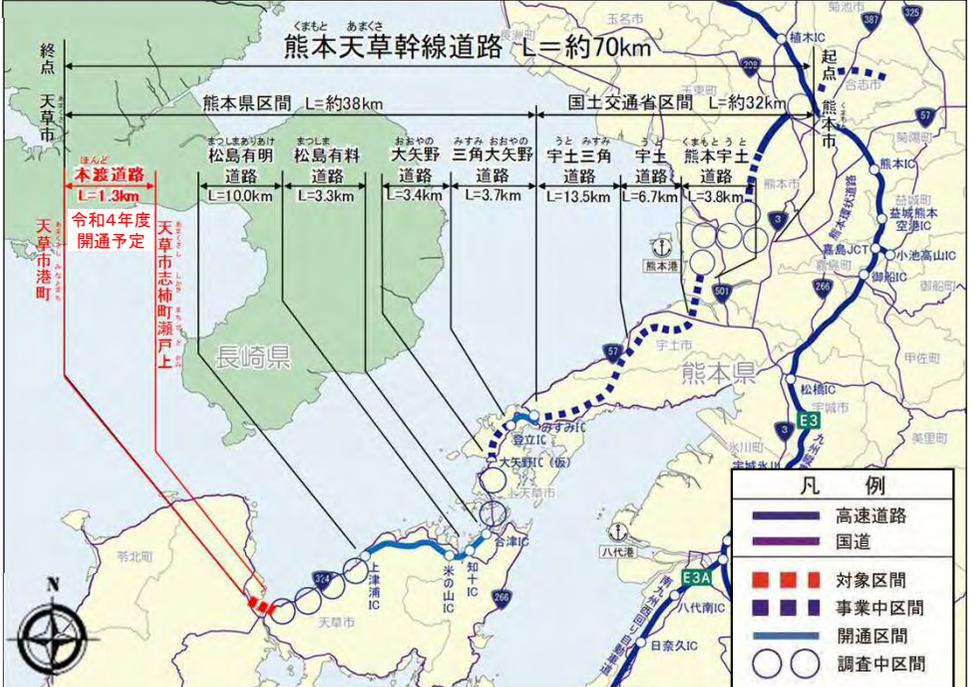
《位置図》



【施工状況】



《路線位置図》



#### ●天草市内の主要渋滞箇所の指定状況



【区間】

区間名	箇所名
62 一般国道324号 天草市丸尾町地区～天草市八幡町地区	芥明高校入口交差点
	中村水源入口交差点
	本渡北小学校入口交差点
63 一般国道324号～(主)本渡下田線 天草市小松原町地区～天草市南新町地区	大浜町交差点
	港町交差点
	太田町北交差点
	諏訪交差点
64 一般国道266号～一般国道324号～(主)本渡牛深線～市道 天草市志柿町地区～天草市亀場町地区	瀬戸大橋東側交差点
	瀬戸大橋西側交差点
	明亀橋交差点
	市民センター前交差点
	太田町交差点
	亀川交差点
天草工高前(工業高校前)交差点	
瀬戸歩道橋入口交差点	

【箇所】

箇所名
80 川原交差点

天草市内では16箇所の主要渋滞箇所が存在

※出典：令和4年度 国土交通省関係予算概要

# 3. 熊本県の対策方針について

## (5)「中九州横断道路 熊本北～下硯川(熊本環状連絡道路)」について

○中九州横断道路 熊本北～下硯川は、大分県大分市と熊本県熊本市を結ぶ中九州横断道路の一部区間として計画され、主要拠点への速達性・定時性を高め、高速交通ネットワークを形成する目的として検討を進めていく道路である。**今年度より、概略ルート・構造等の検討(計画段階評価)に着手した。**

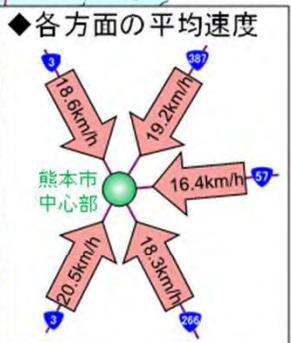
### ●事業概要

#### 《位置図》



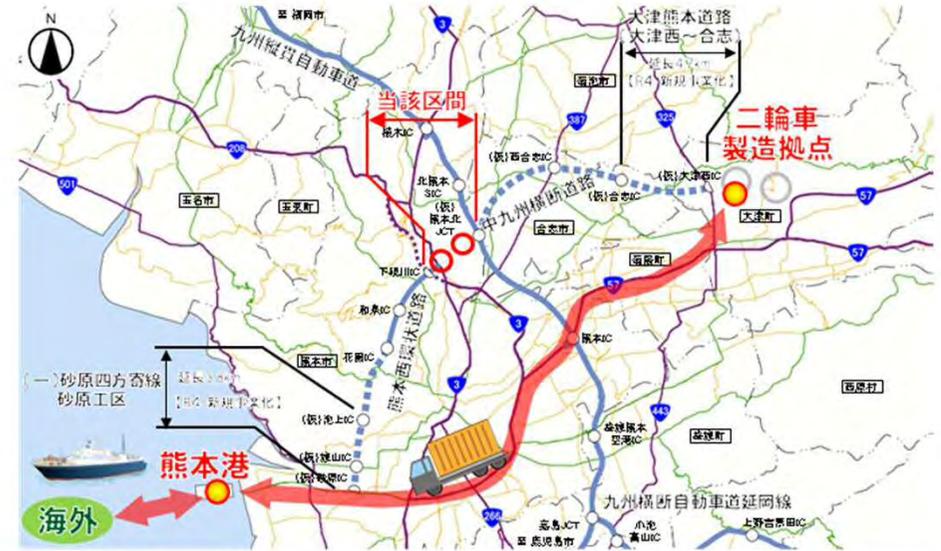
#### 《地域の現状》

◆高速ICから熊本市中心部までの距離が遠い。

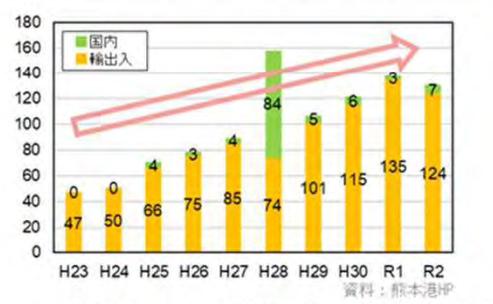


▲熊本市圏の平均速度

◆二輪車関連企業の出荷ルートとして、国道57号を利用。



熊本県ポートセミナー(H30.7)  
 ・大津町の大手製造業者が熊本港で輸出入を始めたこともあり、国際コンテナの取り扱い量が近年増加  
 ・産業の活性化を図るには港湾の利便性向上と連携強化を図ることが重要。



▲熊本港コンテナ取り扱い量の推移 (TEU)  
 ※出典：令和4年度 国土交通省関係予算概算

# 4. 熊本都市圏の対策方針について

## (1) 熊本都市圏エリアの対策の方向性

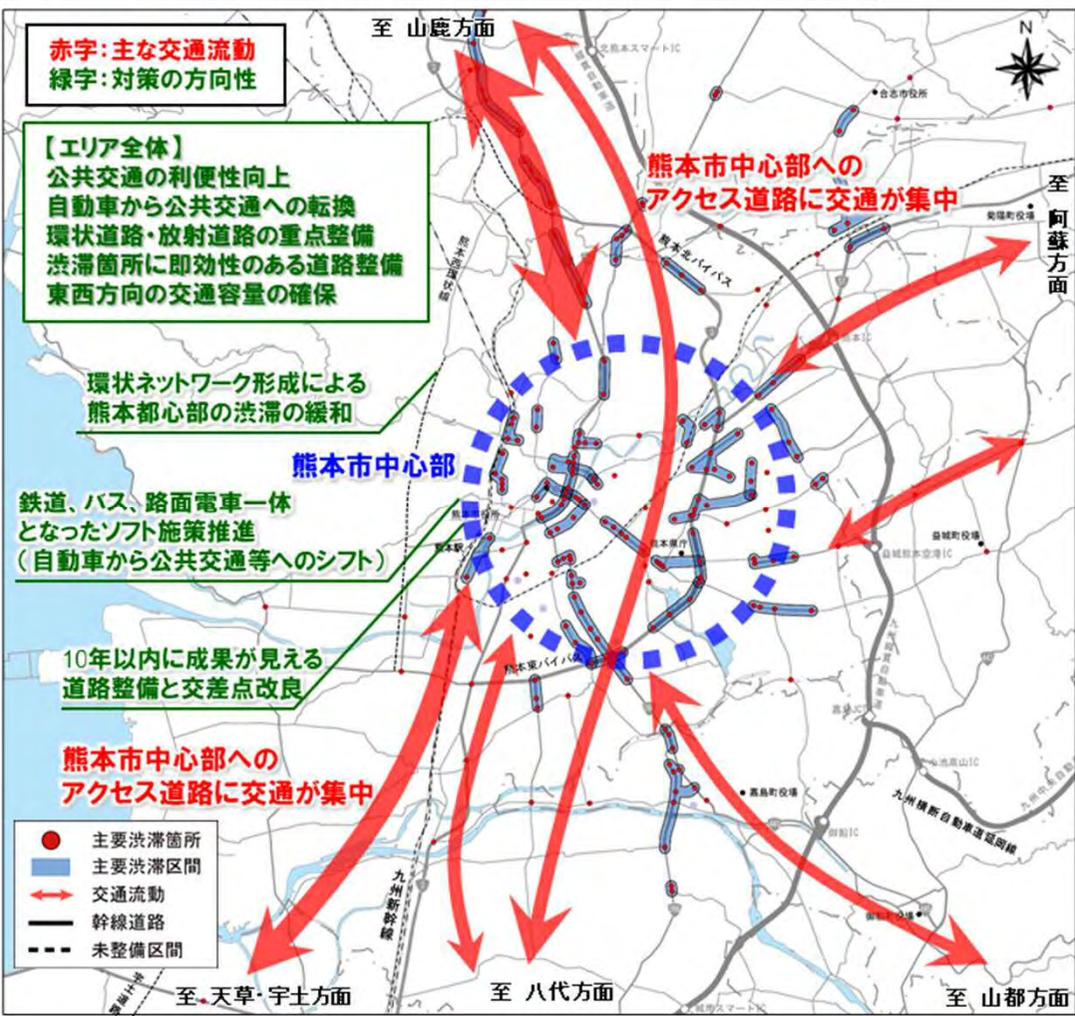
### 1. 熊本市の概況

	概要
市街地の状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>熊本市街地は、県都・商都として都市機能が集積している。</li> <li>南北軸を形成する九州縦貫自動車道、国道3号、JR鹿児島本線をはじめ、南北方向に交通網が発達。また、都心部では路面電車が整備されており沿線部を中心に市街地が形成されている。</li> <li>現在整備中の九州横断自動車道延岡線や中九州横断道路等を活かしたさらなる交流圏域の拡大が期待されている。</li> </ul>
道路交通状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>熊本市都心部の街路をはじめ、都心を縦貫する国道3号、市街地の東側外郭を環状型形成する国道57号に速度サービスの低下や渋滞が発生している。</li> <li>都心部を中心に、放射道路となる国道266号や県道熊本益城大津線等は、周辺部から都心部へのアクセス道路となっており交通が集中している。</li> </ul>

### 2. 現在の対策等

	概要
総合対策等	<ul style="list-style-type: none"> <li>既存の公共交通の結節点強化、公共交通サービス改善、P&amp;R等の機能強化を図り、公共交通の利便性の向上と自動車からの利用転換を目指す。</li> <li>道路整備にあたっては、ITS技術の活用等により、自動車交通の円滑化を図る。</li> <li>自転車気軽に利用できる環境整備を目指す。</li> <li>熊本北バイパス、熊本西環状道路等の2環状11放射道路の重点整備をはじめ、都市圏各所で発生する渋滞箇所に対する即効性のある道路整備や交差点改良等の対策を実施する。</li> <li>熊本市から阿蘇・熊本空港方面の東西方向の交通容量を確保する為の対策を進める。</li> </ul>
道路整備	<ul style="list-style-type: none"> <li>2環状(南北軸)11放射道路(都心アクセス軸)の重点整備等</li> <li>熊本西環状道路、国道3号 熊本北バイパス、植木バイパスの整備</li> <li>概ね10年以内に成果が見える道路整備(街路)((都)池田町花園線、(都)坪井龍田陣内線等)</li> <li>交差点改良(流通団地入口交差点)</li> </ul>

### 3. 熊本市の主要渋滞箇所と現在の対策等



### 基本方針

■熊本北バイパス、植木バイパス、熊本西環状道路の2環状11放射道路等の整備を進めるとともに、公共交通の利便性の向上を図りつつ、熊本都市圏エリアWGにおいて「ソフト・ハードの両面からの渋滞対策の検討」や「対策実施後の効果を検証」してまいります。

# 4. 熊本都市圏の対策方針について

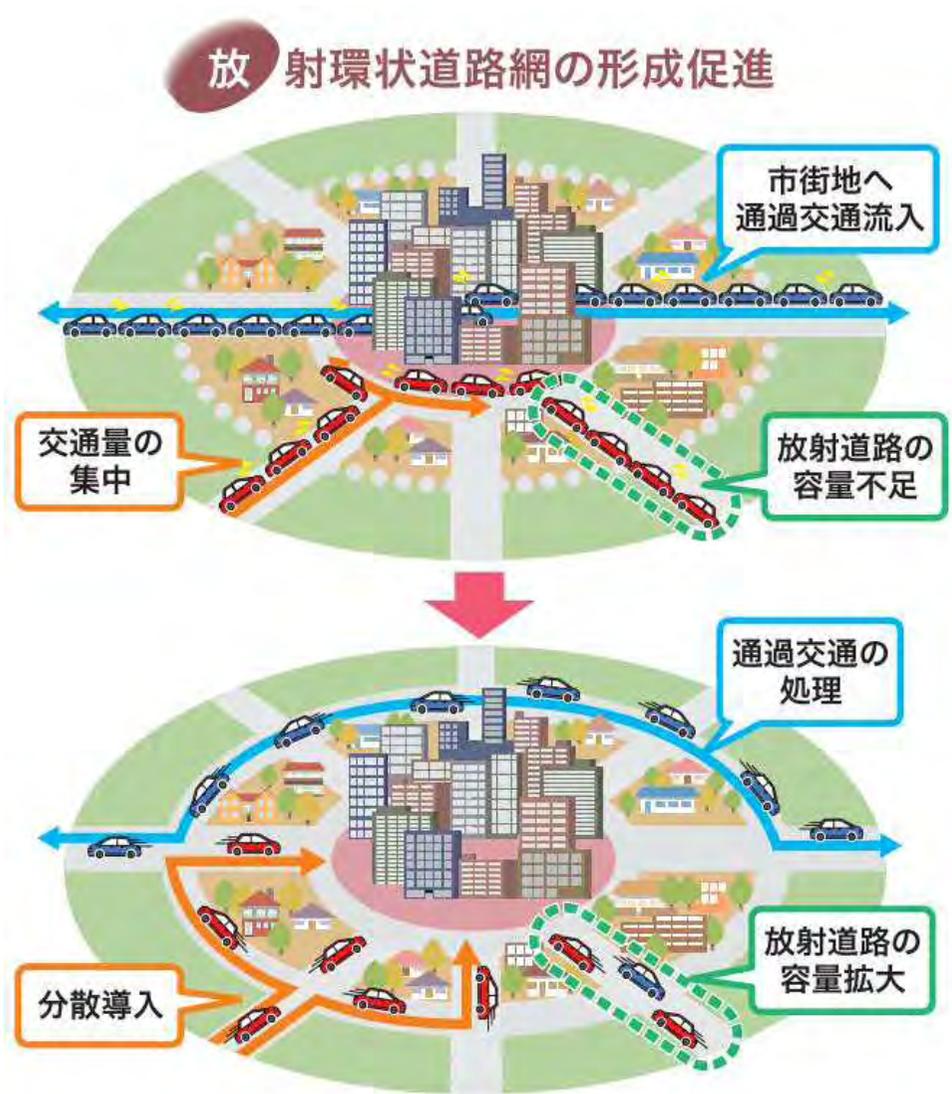
## (2) 熊本都市圏における2環状11放射道路整備の推進

- 今年度、都市圏の環状道路「熊本環状道路」の一部を構成する(一)砂原四方寄線砂原工区が新たに事業化された。
- 当該区間の整備により、都市圏の中心部へ流入する通過交通の排除や中心部への分散流入の促進により、熊本市中心部の慢性的な交通混雑の緩和が期待される。

### ●(一)砂原四方寄線 砂原工区の概要



### ●熊本都市圏における環状道路整備により期待される効果



※出典：令和4年度 国土交通省関係予算概要

# 4. 熊本都市圏の対策方針について

## (3) スマート交差点整備による渋滞対策の推進

- 都市圏における道路整備は用地取得や大規模な工事等により整備までに多大な時間を要することから、**熊本県・熊本市・熊本県警が現地の交通状況を踏まえたうえで短期的に実行可能な渋滞対策(右左折レーンの延伸や信号現示の調整等)を進めている。**
- 対策実施後については、実施者を主体に、当協議会やエリアWG等も活用し、効果検証を実施していく。**

### ●スマート交差点の整備例

Kumamoto City News Release 令和3年12月20日

### 効率的・効果的な渋滞対策 『スマート交差点』に取り組んでいます。

熊本市は全国の政令指定都市の中で主要渋滞箇所数**ワースト1**※(3大都市圏除く)。渋滞対策として幹線道路の整備等を進めていますが、これらの事業には用地取得などが必要となり、整備完了までに時間がかかります。そこで、まずできる対策として県警・道路管理者で連携し、工夫をこらした取り組みを実施しています。

『スマート交差点』とは以下の効率的・効果的な手法で渋滞緩和に取り組む交差点です。

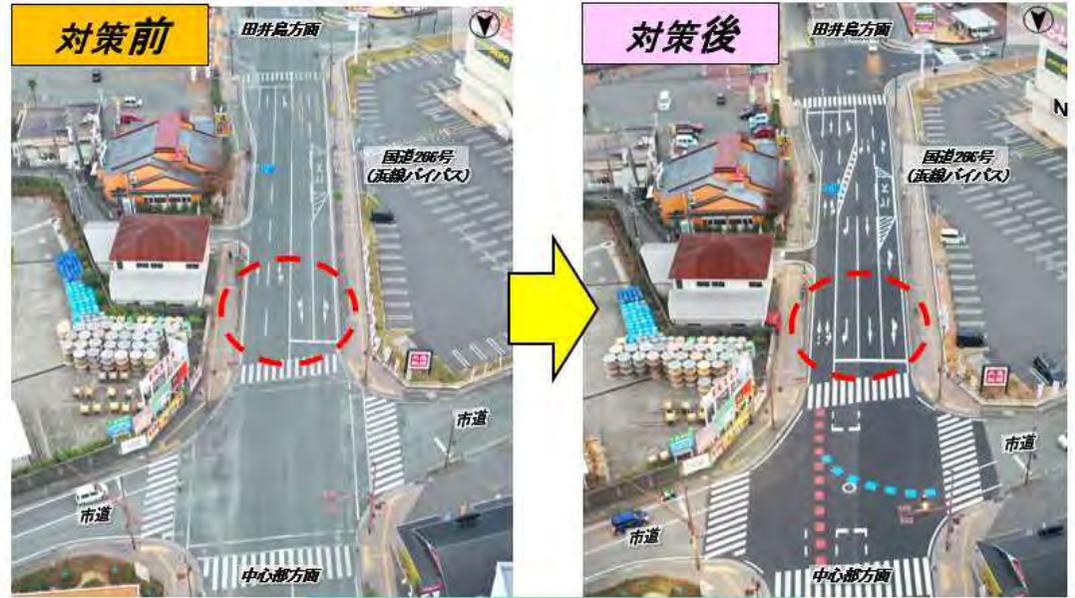
- ・道路空間を有効活用した道路改良(用地取得なし)【右折レーン、車線数の変更等】
- ・信号時間の調整

【事例① 田迎3丁目交差点】  
田迎3丁目交差点は、主に平成けやき通りから浜線バイパスへ右折する車線で慢性的に渋滞が発生。道路空間を有効活用し、右折レーンを追加したことで**平成けやき通りからの右折については渋滞が緩和しました。**(渋滞長110m⇒10m)  
※渋滞長：信号が青から赤に変わった瞬間の最後尾車両までの距離

※出典：熊本市 記者発表資料

### 〔南熊本3丁目での対策〕

- ・道路空間を有効活用した道路改良(用地買収なし)【右折レーン、車線数の変更等】
- ・信号時間の調整



### 右折専用レーンを設置

⇒対策効果:渋滞長(540m → 320m)約40%減

※出典：熊本市 記者発表資料

# 4. 熊本都市圏の対策方針について

## (4) 継続的な公共交通・自転車の利用環境づくり: ①地域との協働によるパーク＆ライドの推進

○熊本市では、自家用車から公共交通への転換、基幹公共交通軸の強化、渋滞緩和、地域住民が公共交通を意識して利用するきっかけづくりの一環として、令和4年4月より、植木地域におけるパーク＆ライドの社会実験を実施している。今後、利用状況や管理運営状況を踏まえた事業の効果及び課題等の整理を行う予定である。

### ●取り組みの概要

#### 1. 社会実験実施場所

➤ 植木町商工会南側隣接地（熊本市所有）

▲地域公共交通の将来像（地域公共交通計画）

▼運行情報  
朝6時～7時台  
便数：計17台  
(計84本/日)

#### 2. 実施概要

➤ 詳細は地元協議の結果も踏まえて決定

1. 実験期間	上期：R4年4月～9月 下期：R4年10月～R5年3月
2. 台数	定期利用駐車場：9台 一時利用駐車場：9台 駐輪場 { バイク：10台 自転車：30台
3. 料金	無料
4. 利用条件	○お住まいが植木地域の方であること 対象校区：山本, 田原, 菱形, 桜井, 植木, 山東, 吉松, 田底 対象地区：大和 ○通勤・通学、お買い物などで植木バス停からバスで中心市街地方面へ移動すること ○アンケートに協力すること ※定期利用希望の場合、定期券の提示が必要

#### 3. 今後のスケジュール案

R4年4月～R5年3月												R5年4月～
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月
上期社会実験						下期社会実験						実施についてはR4社会実験を踏まえ方向性を検討
上期アンケート調査		利用状況整理 課題把握		下期モニター募集		下期アンケート調査		利用状況整理 次年度方針検討				

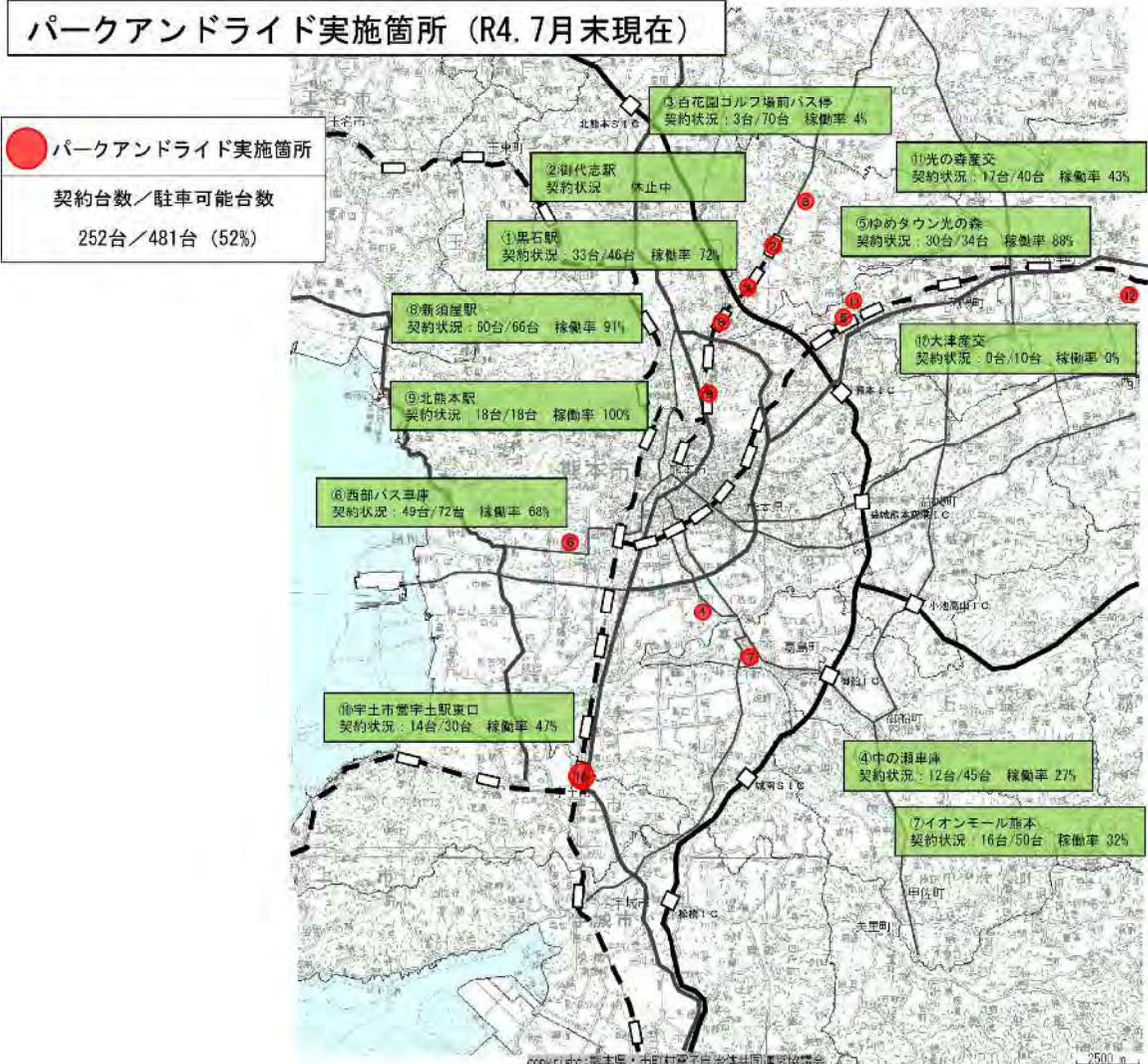
※出典：熊本市提供資料

# 4. 熊本都市圏の対策方針について

## (4) 継続的な公共交通・自転車の利用環境づくり: ①地域との協働によるパーク＆ライドの推進

- 熊本県では、熊本都市圏の渋滞緩和、自動車から公共交通への利用転換、公共交通の利用促進を目的に、**関係する自治体や交通事業者、商業施設等の協力を得て、パーク＆ライドを推進**している。
- 今年度はパーク＆ライドの社会実験として、**グランメッセ熊本(敷地内)と運輸支局前バス停近くに、パーク＆ライド用の駐車場を設け、社会実験用に貸切の「快速バス」を運行**している。

### ●取り組みの概要①〔パーク＆ライドの実施箇所〕



### ●取り組みの概要②〔パーク＆ライドの社会実験〕

**パークアンドライド社会実験による 快速バスの利用者募集!!**

通勤・通学に快適なバスを利用してみませんか?

募集対象者

- (1)社会実験の趣旨をご理解いただき、ご協力いただける方
- (2)現在、通勤・通学で中心市街地方面へ自家用車で移動されている方
- (3)社会実験参加前と参加後のアンケートにご協力いただける方
- (4)利用ルールを守っていただける方

■実験期間 令和4年9月30日(金)まで実施中! ※土曜・日曜・祝日を除く平日のみ

■快速バス運行ルート・停車バス停

朝(通勤便): 4便  
グランメッセ熊本出発→桜町BT着  
夕(帰宅便): 4便  
桜町BT出発→グランメッセ熊本着

■実験参加までの流れ

- ①登録手続き  
定期券又は回数券を購入
- ②ご自宅に「駐車場利用許可証」が到着
- ③②に同封の事前アンケートに回答
- ④利用開始日から利用開始

運行ダイヤ、登録手続き、定期券・回数券の購入方法は、裏面をご覧ください

※「駐車場利用許可証」到着前に利用を開始される場合は、現地で無番番号を確認します

社会実験に関する詳しい情報は、こちらから

熊本都市圏パークアンドライド社会実験

【実施主体】 熊本県 土木部 交通都市局 都市計画課 TEL 096-333-2524  
 九州産交バス株式会社(高津バス予約センター) TEL 096-354-4845 (8:00~18:00)  
 【事務局】【変更及び監理室】に関するお問合せ 後述調査設計 九州支社 総合企画課 TEL 050-9001-6599 (9:00~18:00)  
 【バス運行計画室】 九州産交バス株式会社 熊本営業課 TEL 096-333-2524  
 MAIL: kumamoto-park-ride@fukken.co.jp

※出典：熊本県提供資料

※出典：熊本県提供資料

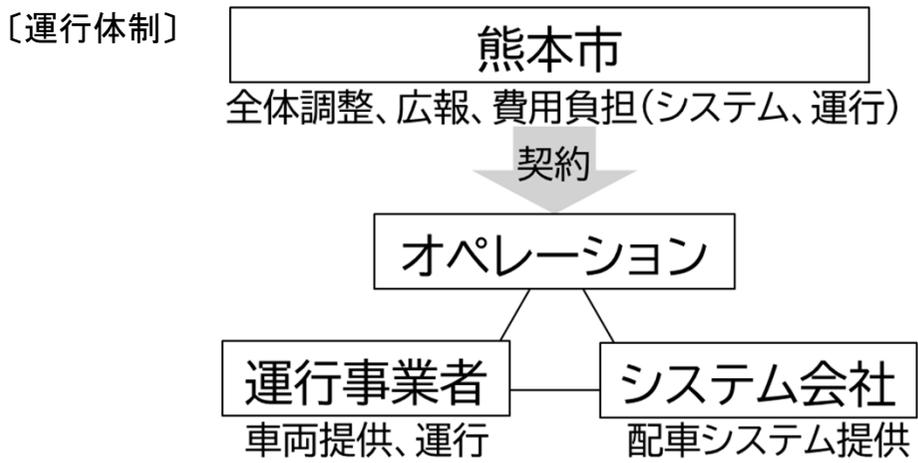
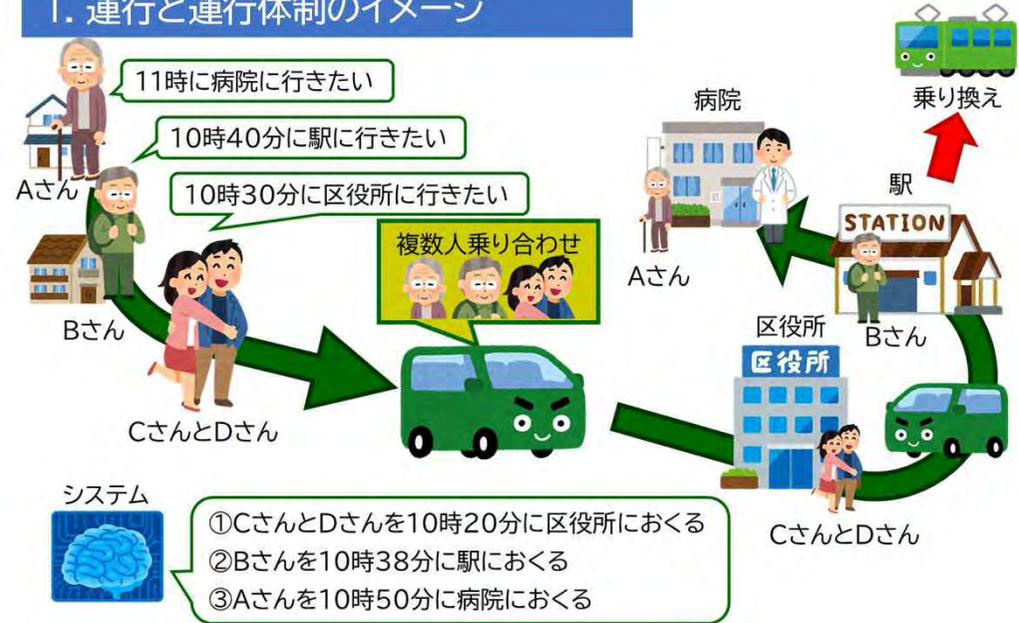
# 4. 熊本都市圏の対策方針について

## (4) 継続的な公共交通・自転車の利用環境づくり: ②AIデマンドタクシーの社会実験

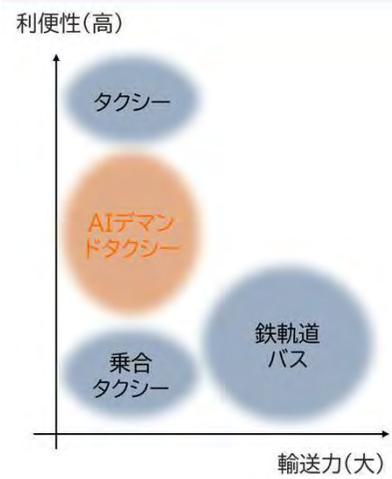
○令和3年度より、産学官の連携によるAIデマンドタクシー（相乗りタクシー）の実証実験を健軍地区周辺にて実施した。**令和4年度については、既存公共交通を補完し、効率的な運行を可能とするAIを活用した新たなコミュニティ交通の実証実験を行い、今後のコミュニティ交通としての可能性を検討予定である。**

### ● 令和4年度の取り組みの概要

#### 1. 運行と運行体制のイメージ

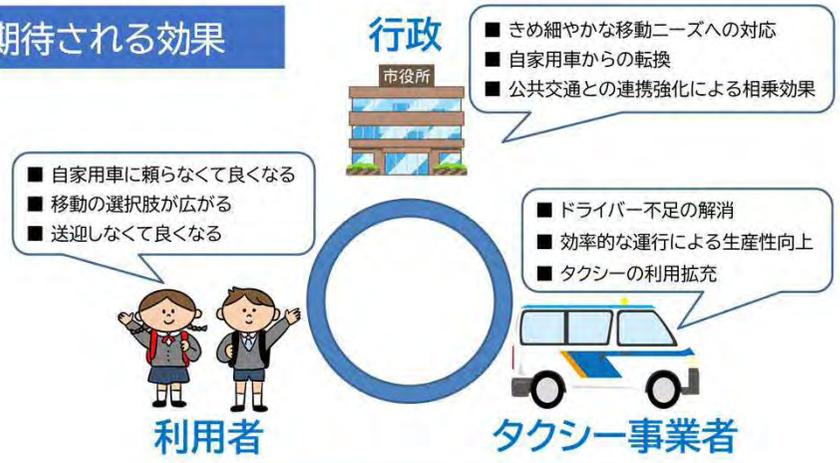


#### 2. AIデマンドタクシーの位置づけ



- 移動の自由度は一般のタクシーより低く、鉄軌道・バス・乗合タクシーより高い
- 実証実験では、停留所設置型を想定。  
一般のタクシーとの差別化を図る。  
➢ドアツードアではない

#### 3. 期待される効果



既存の公共交通と競合しない **新たな移動手段** の可能性

※出典：熊本市提供資料

# 4. 熊本都市圏の対策方針について

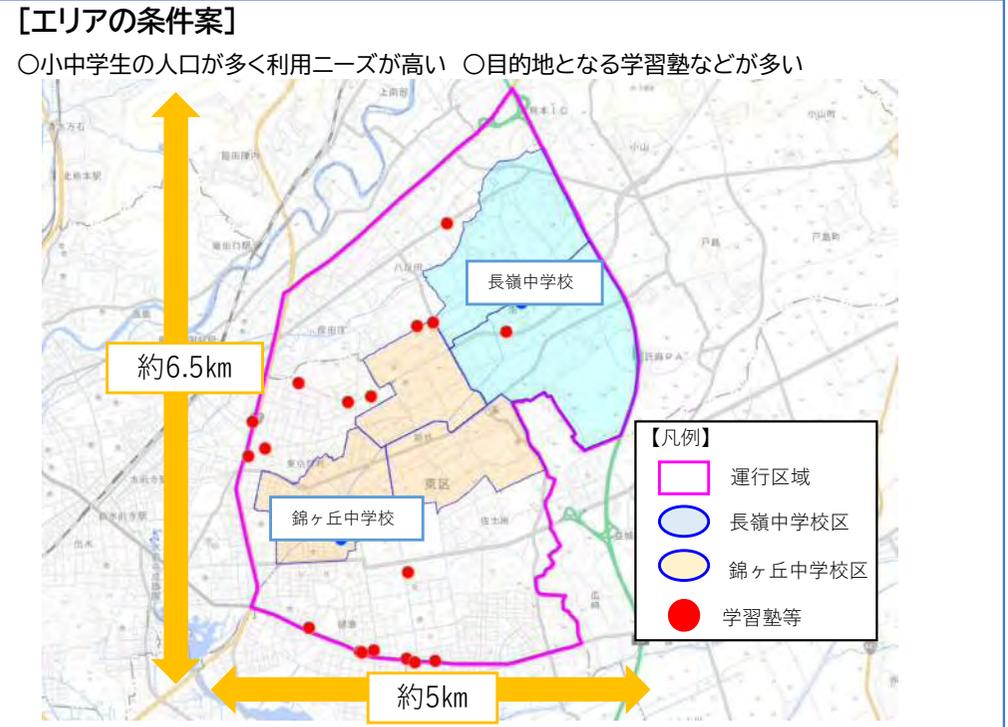
## (4) 継続的な公共交通・自転車の利用環境づくり: ②AIデマンドタクシーの社会実験

### ●令和4年度の取り組みの概要

#### 【市街地部】

■ 内容(案)	メインターゲット 「小中学生」(保護者)
項目	内容
目的	児童育成クラブ・部活動・塾・習い事の送迎 (子育て世代の負担軽減、自動車交通からの転換)
運行期間・時間	R4.10月頃～(最低3ヶ月) 平日週5日程度 15時～21時
予約方法	アプリ・電話、リアルタイム・事前での予約が可能
車両数	常時2台貸切(ジャンボタクシー)
運行態様	区域運行(停留所設置型)
料金	1運行 100円程度を想定

#### ■ エリア(案) 事業者からの提案を含め検討(下記エリアが候補)



#### 【郊外部】

■ 内容(案)	メインターゲット 「高齢者」
項目	内容
目的	日常生活に必要な移動手段の確保(従来の乗合タクシーより利便性向上)
運行期間・時間	R4.10月頃～(最低3ヶ月) 平日週4日程度 8時～16時
予約方法	アプリ・電話、リアルタイム・事前での予約が可能
車両数	常時1台貸切(ジャンボタクシー)
運行態様	区域運行(停留所設置型)
料金	1運行 300円程度を想定

#### ■ エリア(案) 天明地区周辺



※出典：熊本市提供資料

# 4. 熊本都市圏の対策方針について

## (4) 継続的な公共交通・自転車の利用環境づくり: ③シェアサイクルの実証実験

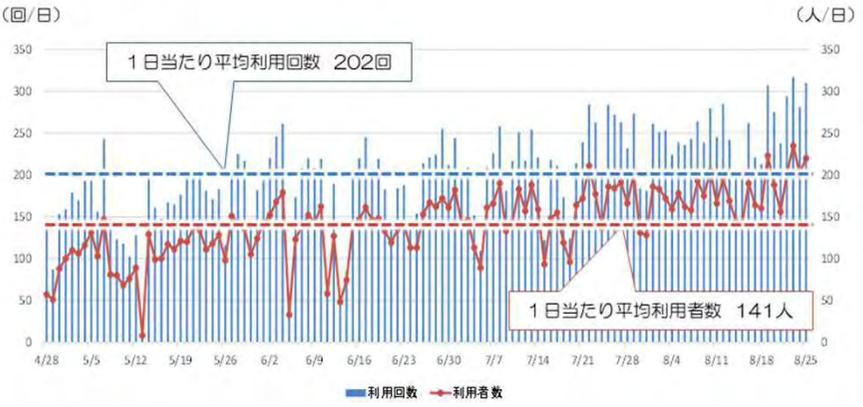
○ **熊本市では快適な自転車利用環境に向けて、令和4年4月28日よりシェアサイクルの実証実験を開始**（開始時：自転車110台、駐輪ポート42箇所）、今後2年間（令和6年3月末）までの実験結果を基に、その後の本格運用の判断を行う予定である。

### ● 取り組みの概要

#### 1. 利用状況

- 4/28~8/25の120日間で、利用者数は16,949人、利用回数は24,213回を記録している。
- ※福岡市では、同じ120日間（H30.2.28~6.27）で、利用者数は11,005人、利用回数は20,547回

#### ■ 利用状況推移



#### 3. 利用エリアの拡大

- 10/1に利用できるエリアを拡大
- ※JR豊肥本線、水前寺地区、熊本都市バス上熊本営業所等を含む区域



#### 2. 駐輪ポート

- 8/25時点で、ポート数は63箇所へ拡大
- ※当初（42箇所）から、合同庁舎やJRレンタル倉庫、コンビニに増設

#### ■ 利用回数が多いポート（7/29~8/25の合計）

ポート名	利用回数
1 花畑広場	766
2 SAKURA MACHI Kumamoto	756
3 熊本市役所駐車場	739
4 ザ・ニューホテル熊本	521
5 S-FORT熊本呉服町	449



#### 3. 今後の展開

- 今後も、利用促進に向けて、市と事業者と共同で、チラシ配布やSNSを活用した広報等により、周知に取り組んでいく。
- また、利用状況が順調であることから、自転車の増車にも取り組んでいく。  
※9月中旬に普通自転車100台増車  
電動アシスト自転車も順次増車
- さらに、新たなポートの開設にも取り組み、利便性の向上を図る。



※出典：熊本市提供資料

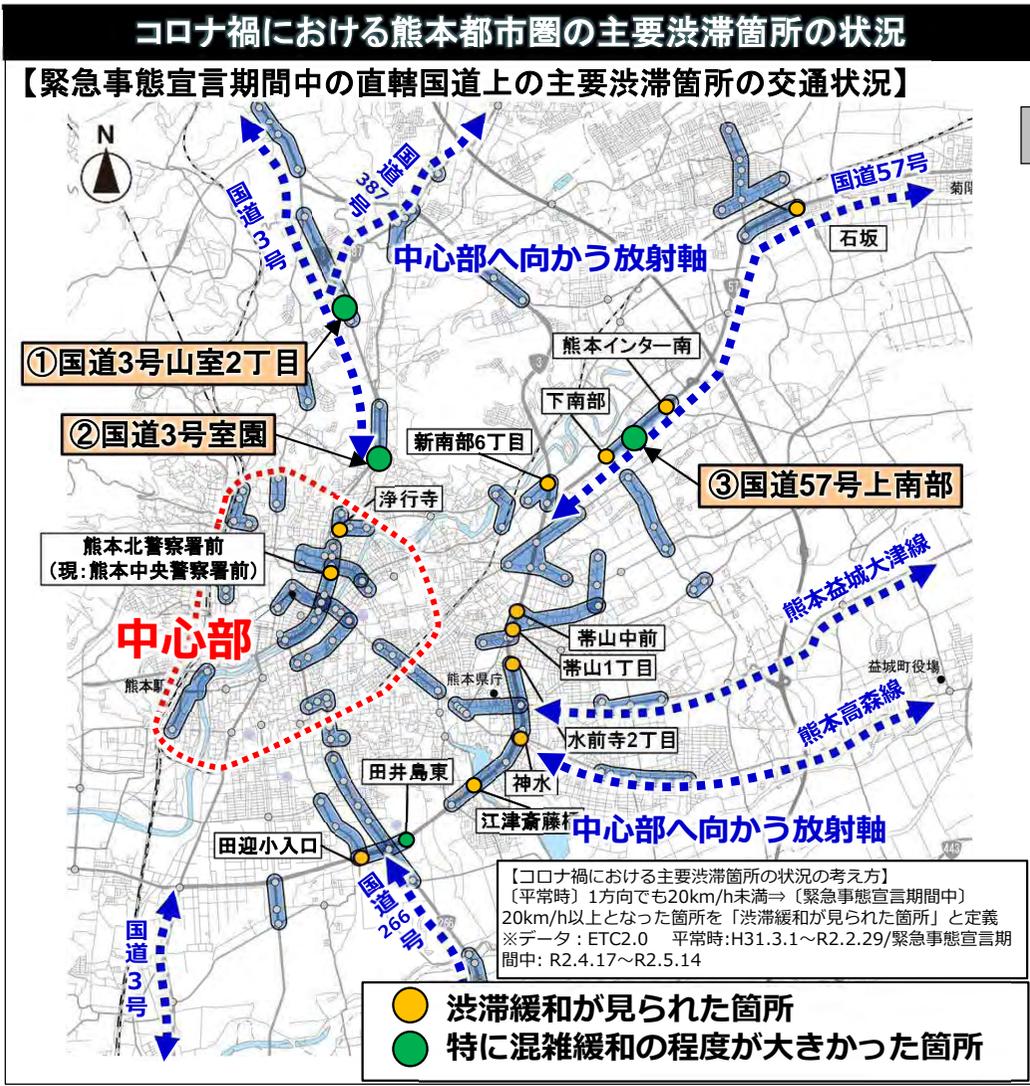
# 4. 熊本都市圏の対策方針について

## (5) コロナ禍の知見を活かしたソフト施策の検討と推進

○コロナ禍において渋滞の緩和が見られた主要渋滞箇所のうち放射軸上に位置し、特に渋滞緩和の程度が大きかった箇所については、自動車交通量の減少が渋滞緩和に直結していると考えられる。そのため、自動車の利用抑制に資する効果的なソフト施策を講じていくことで主要渋滞箇所の解消・緩和が期待できる。

○これらの箇所について有効なソフト施策を熊本都市圏エリアWG等で検討し、当協議会にて報告を行う予定である。

**現在の都市圏の課題：中心部へ向かう放射軸上の交通において慢性的な交通渋滞、それに伴うバスの遅延等**



放射軸上の主要渋滞箇所のうち、特に渋滞緩和の程度が大きかった箇所を抽出  
 ( ←→上 ● の主要渋滞箇所)

- ①国道3号山室2丁目 ②国道3号室園 ③国道57号上南部

【考えられるソフト施策の方向性】

対象箇所	代替可能と想定される交通手段・道路網	考えられる方向性
①国道3号山室2丁目 ②国道3号室園	(鉄道) 鹿児島本線/熊電菊池線 (バス) 路線バス (道路) 西環状道路、自転車	・時差出勤の促進（企業への呼びかけ等） ・鉄道への利用転換（P & Rの促進等） ・バスへの利用転換（利便性向上等） ・ルートマネジメント（経路誘導等） ・自転車利用促進（走行環境整備等）
③国道57号上南部	(鉄道) 豊肥本線 (バス) 路線バス (道路) 自転車	

**次頁にて、昨年度の取り組み結果を報告**



# 5. 熊本西環状道路を活用したルートマネジメント施策について

## (2) 実施した施策の概要

○令和4年1月末から3月の約2か月、**官公庁施設の掲示板や窓口、SNS等を中心にチラシ・ポスターによる広報活動を実施した。特に今回の施策のターゲットとなる都市圏北部方面(北区)の住民の方については、自治会の回覧板を活用し、重点的に実施した。**

### 【概要】

実施内容	
官公庁施設等でのチラシ・ポスター設置	・熊本河川国道事務所/県庁、広域本部/市役所、北区役所/警察署/周辺のSA・PA等
SNSを活用した周知	・熊国twitter/熊国、熊本市HP ・熊本市LINE(約8千人が閲覧)
北区の住民へのチラシ配布	・自治会の回覧板を活用(62自治会796隣保※)

※隣保: 隣り合った複数の世帯からなる回覧単位



地図外実施箇所: 県南広域本部(八代)、天草広域本部(天草)、宇城/阿蘇/芦北/球磨地域振興局、西日本高速道路(株)八代事務所/宮原SA上下線

(c) NTTインフラネット



# 5. 熊本西環状道路を活用したルートマネジメント施策について

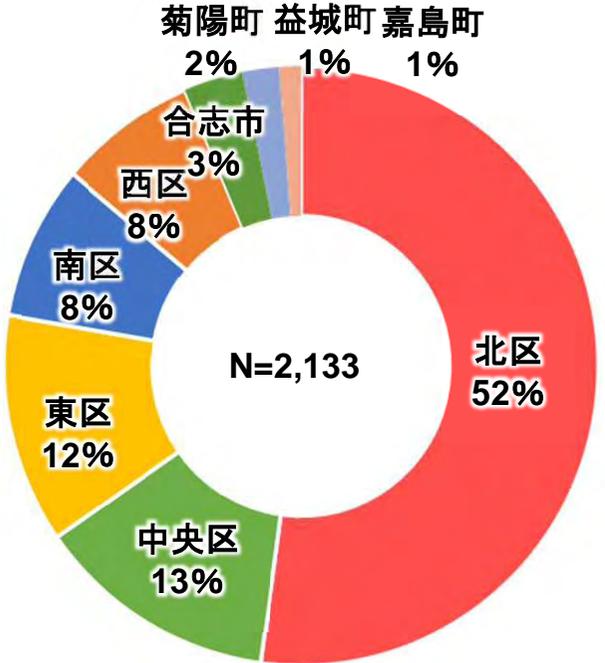
## (3) 実施の効果(道路利用者へのアンケート調査の実施)

○施策の効果検証のため、施策実施後に、道路利用者アンケート調査を行った。  
 [調査の内容]  
 今回の施策や熊本西環状道路利用に関する認知度、施策実施前後での利用の変化、利用した際の感想(良かった点/悪かった点)

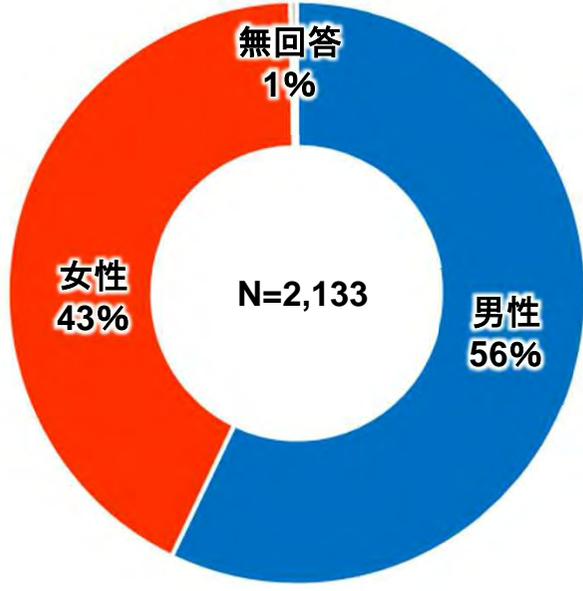
【概要】

項目	調査方法	実施・回収結果
Webモニターアンケート	熊本都市圏在住者かつ、週1回以上自動車の運転を行う方を抽出し、実施	・令和4年6~7月で調査を実施 ・2133票を回収 (Webモニター：1,000票/配布式1,133票)
配信・配布式アンケート	①熊国・熊本市HP、熊本市LINE、熊国Twitterでの配信 ②住民回覧板(北区62自治会796隣保)で配布	

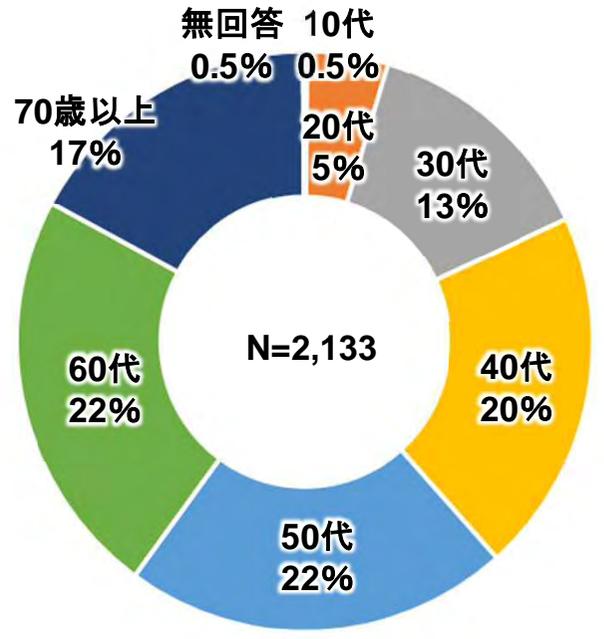
〔回答者の居住地〕



〔回答者の性別〕



〔回答者の年代〕

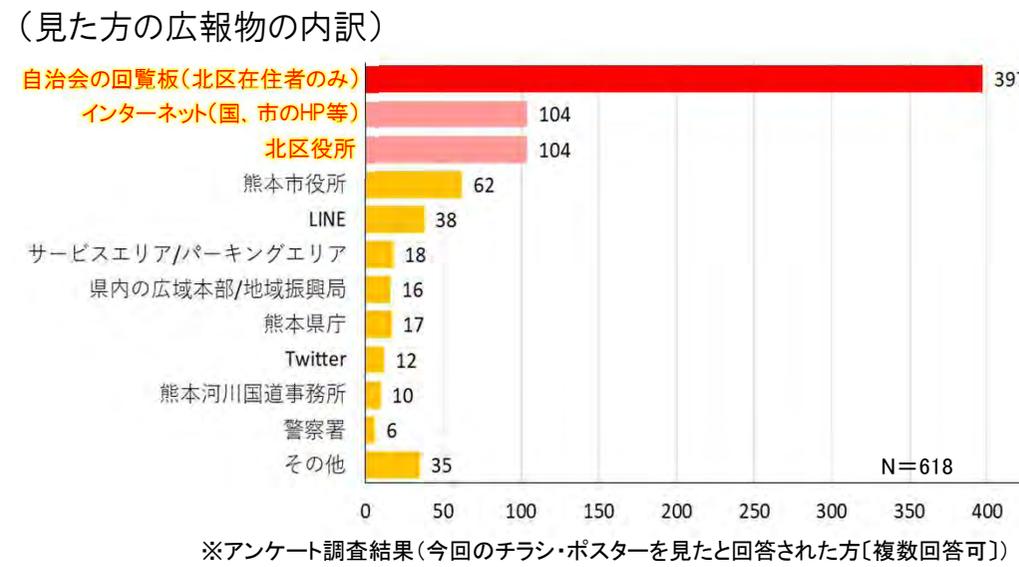
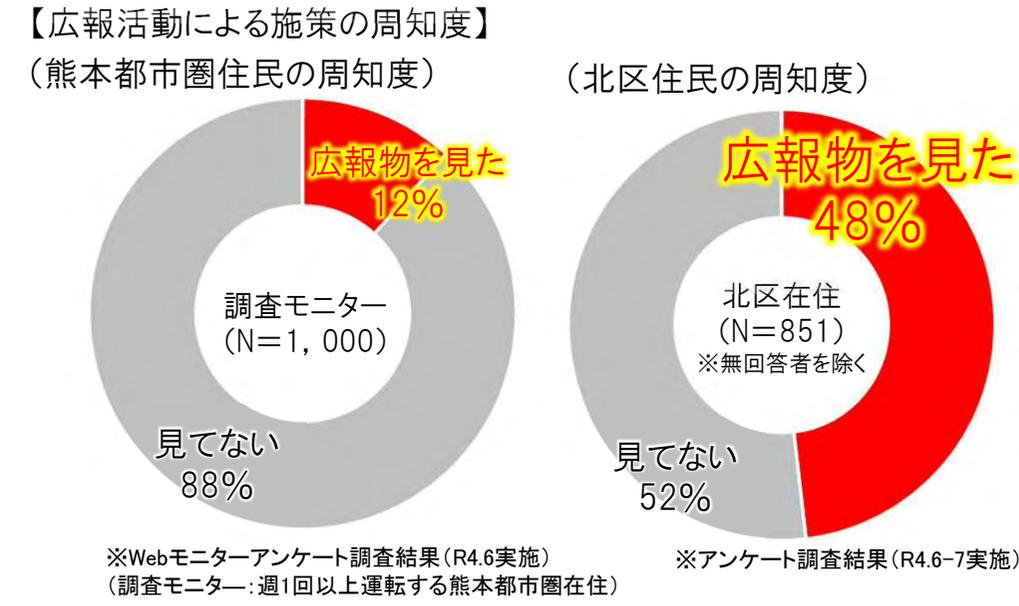


# 5. 熊本西環状道路を活用したルートマネジメント施策について

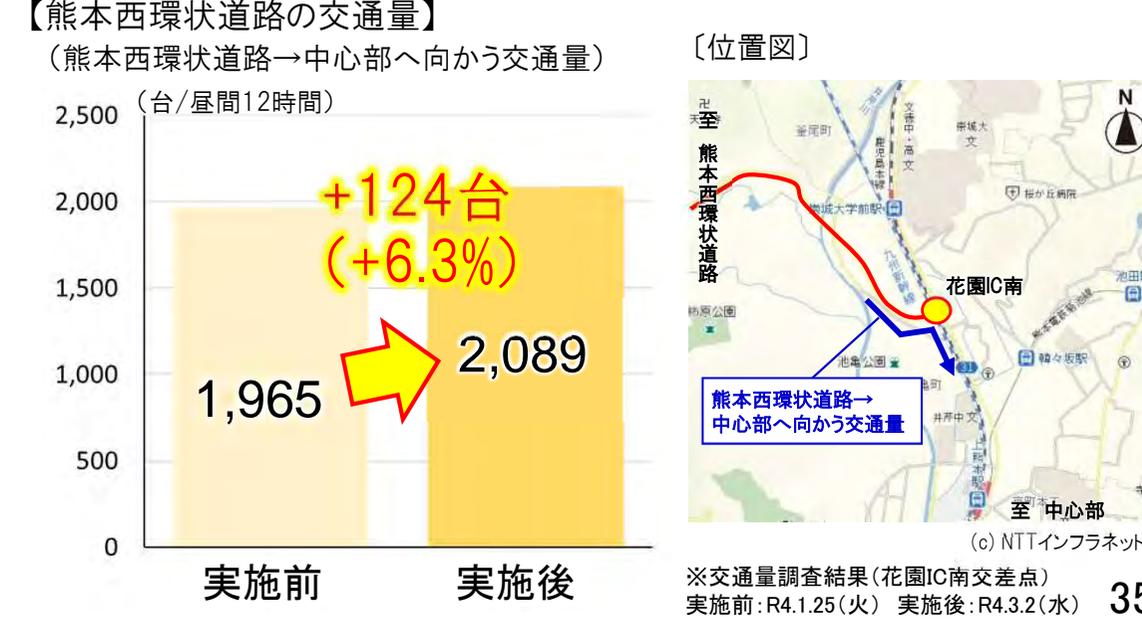
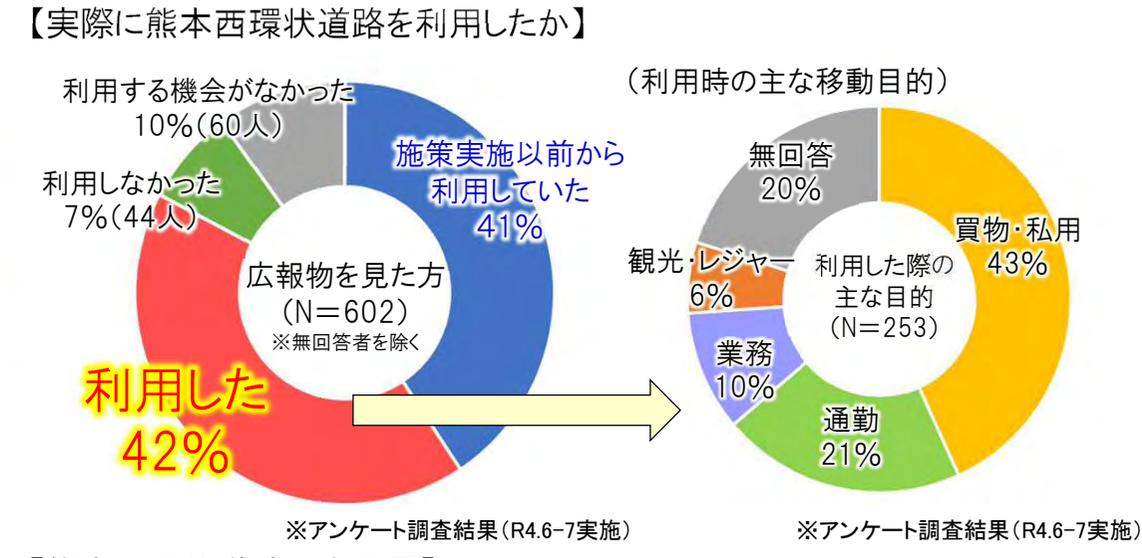
## (3) 実施の効果(施策の広報活動による周知効果)

○ 今回の施策に対する都市圏住民の認知度は12%であり、重点的に広報活動を行った北区住民については48%と高い認知度であった。広報物を見た方のうち、42%が新たに熊本西環状道路を利用したと回答し、熊本西環状道路から中心部へ向かう交通量が施策の実施前後で、約6%増加していることを確認した。

### ① 施策(広報活動)の実施結果について



### ② 施策による道路利用者の行動変容と道路交通の変化について



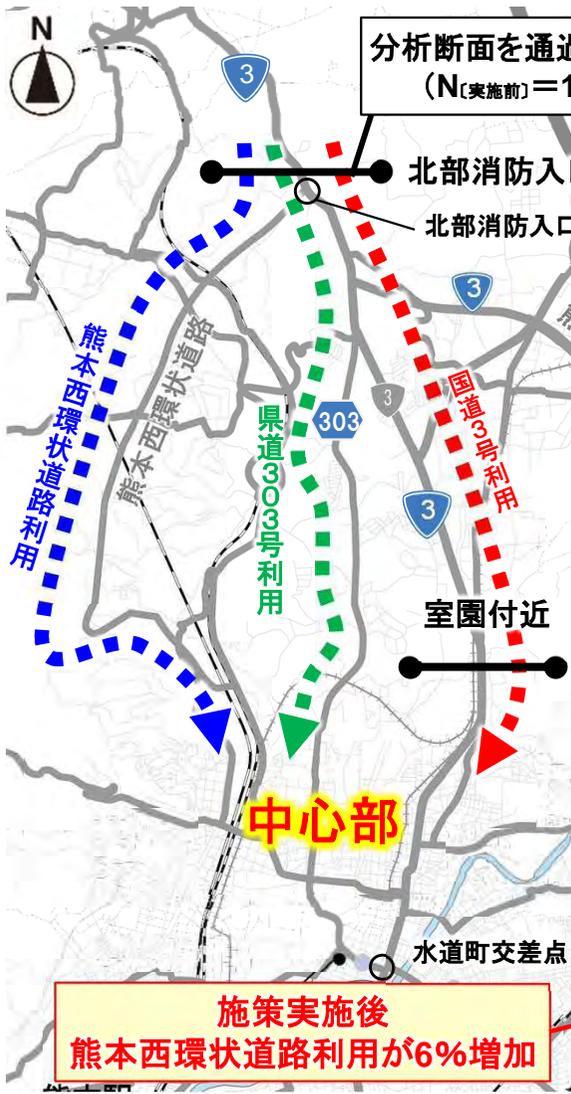
# 5. 熊本西環状道路を活用したルートマネジメント施策について

## (3) 実施の効果(国道3号の渋滞緩和効果について)

- 施策実施後、**中心部へ向かう際の熊本西環状道路利用の割合が6%向上し、国道3号や県道303号の利用割合が減少していることを確認した。また国道3号の交通量は約4%の減少も確認した。**
- **平日朝ピーク時の国道3号では約3km/hの速度向上**を確認し、今回の施策による渋滞緩和効果を確認した。

### ③ 施策実施前後の道路の利用状況及び渋滞発生状況の変化について

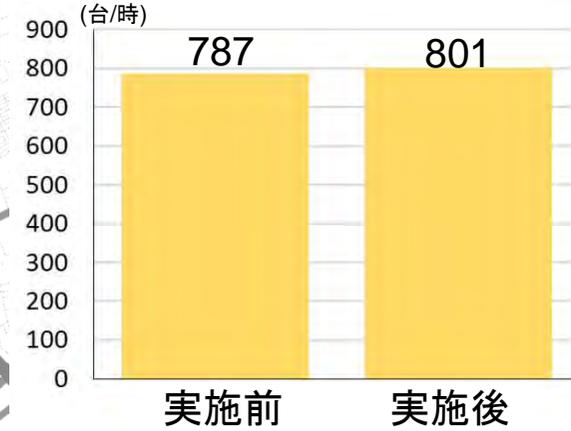
【国道3号を利用する交通の利用経路】



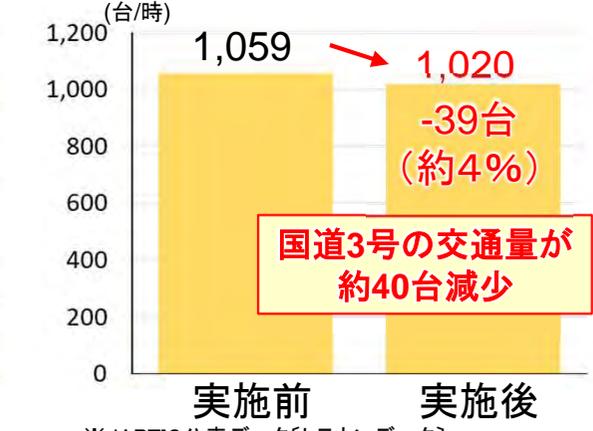
分析断面を通過し、中心部へ向かう交通  
(N<sub>[実施前]</sub>=129 / N<sub>[実施後]</sub>=159)

【国道3号の平均断面交通量】

(北部消防入口付近[8:00-9:00])

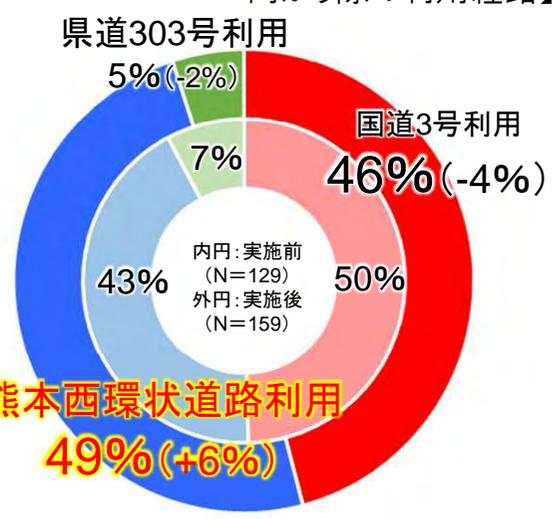


(室園付近[8:00-9:00])

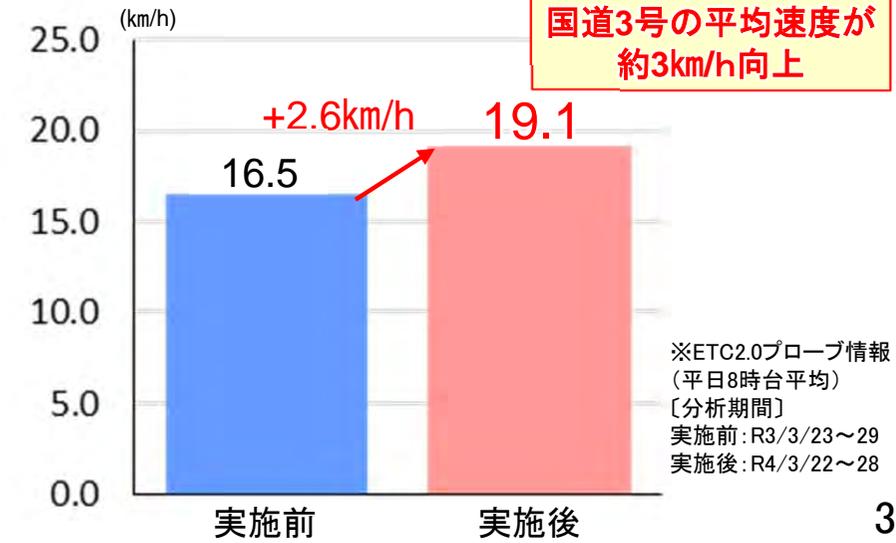


※JARTIC公表データ[トラカンデータ]  
分析期間-実施前: R3/3/23~29/実施後: R4/3/22~28

【北部消防入口付近⇒中心部へ向かう際の利用経路】



【国道3号(北部消防入口～水道町間)の平均速度】



※ETC2.0プローブ情報(平日8時台平均)  
[分析期間]  
実施前: R3/3/23~29  
実施後: R4/3/22~28

※ETC2.0プローブ情報(平日8時台平均)[分析期間]実施前: R3/3/23~29 実施後: R4/3/22~28

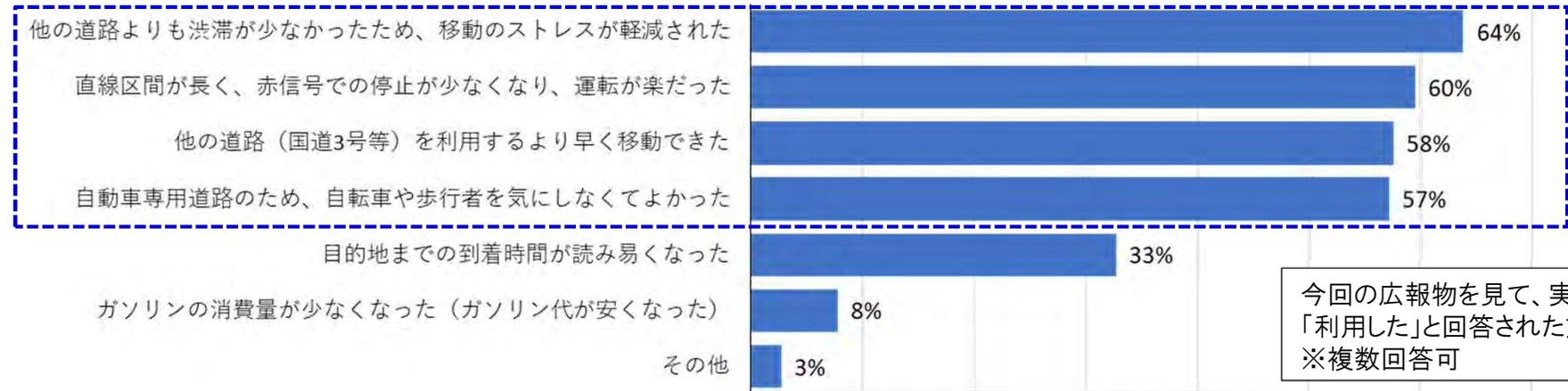
## 5. 熊本西環状道路を活用したルートマネジメント施策について

### (3) 実施の効果(施策により熊本西環状道路を利用した方の感想)

- 実際に熊本西環状道路を利用された方の感想として、**良かった点**については「他の道路と比較して、渋滞が少なく、移動のストレスが軽減されたこと」が約7割と最も多く、次いで、「移動時間の短縮や熊本西環状道路の走行性に関すること」が約5～6割と多かった。
- 悪かった点では、「特になかった」という意見が約3割と最も多い一方で「思ったより移動時間が短縮されなかった」や「熊本西環状道路を降りた先の道がわからなかった」という意見が約2割ずつ確認された。

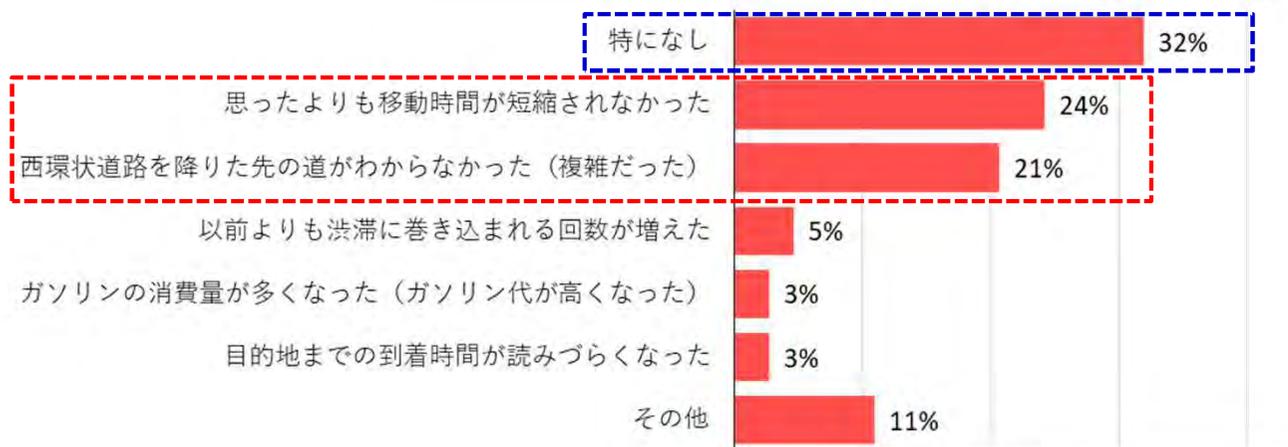
### ④ 施策により、熊本西環状道路を利用して見た感想について

#### 【熊本西環状道路を利用した際に感じた**良かった点**】



今回の広報物を見て、実際に熊本西環状道路を「利用した」と回答された方(N=253)  
※複数回答可

#### 【熊本西環状道路を利用した際に感じた**悪かった点**】



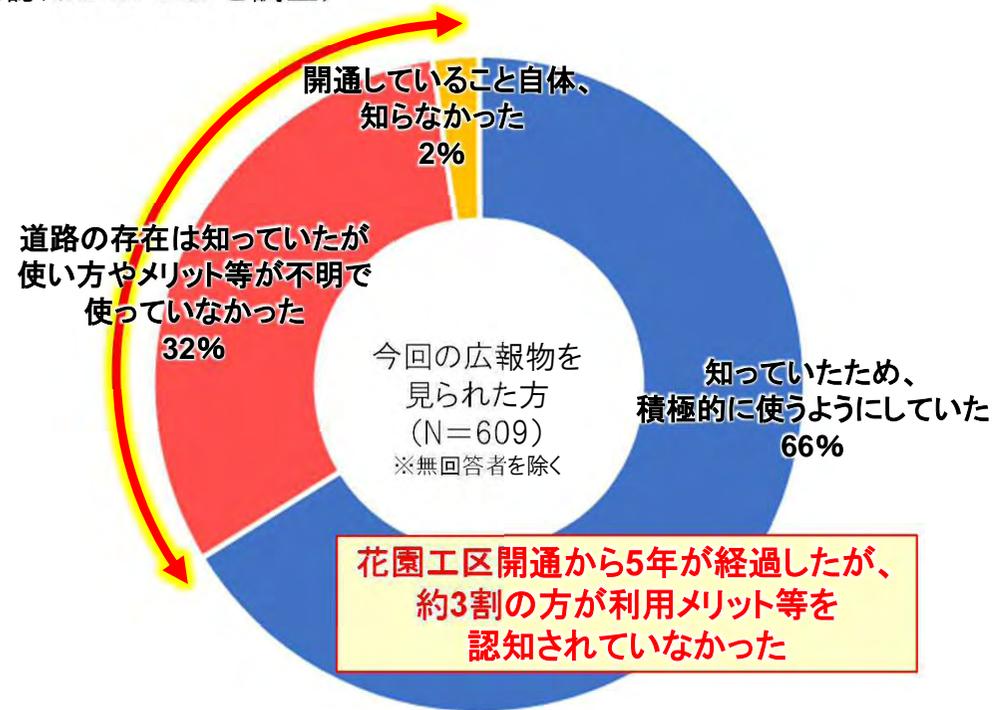
今回の広報物を見て、実際に熊本西環状道路を「利用した」と回答された方(N=253)  
※複数回答可

# 5. 熊本西環状道路を活用したルートマネジメント施策について

## (4) 今後の方針

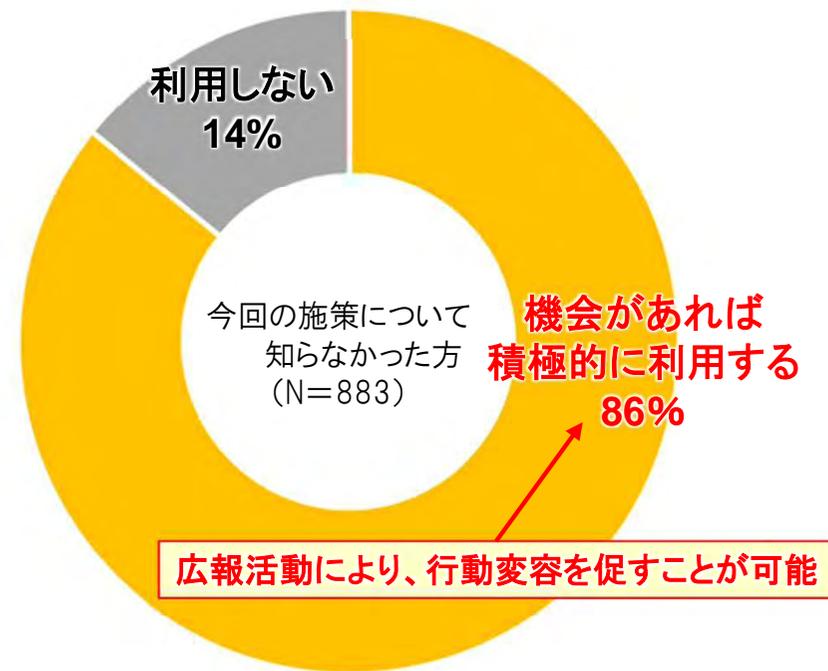
- 今回の施策実施を通して、**道路利用者への積極的な情報提供により経路転換を促すことができることを確認した。**
- 今後も**熊本都市圏の道路整備とあわせて、「道路利用に関する情報提供や利用促進」を熊本都市圏エリアWG等を活用し、検討・実施していくこととする。**

【熊本西環状道路の開通や利用することのメリットについて】  
(今回の広報物を見た方を対象に、チラシ・ポスターに示すような利用メリットを認知していたかを調査)



※アンケート調査結果 (R4.6-7実施)

【熊本西環状道路の利用意向】  
(実施後のアンケート調査で、初めて今回の施策を知った方を対象に利用意向を調査)



※アンケート調査結果 (R4.6-7実施)

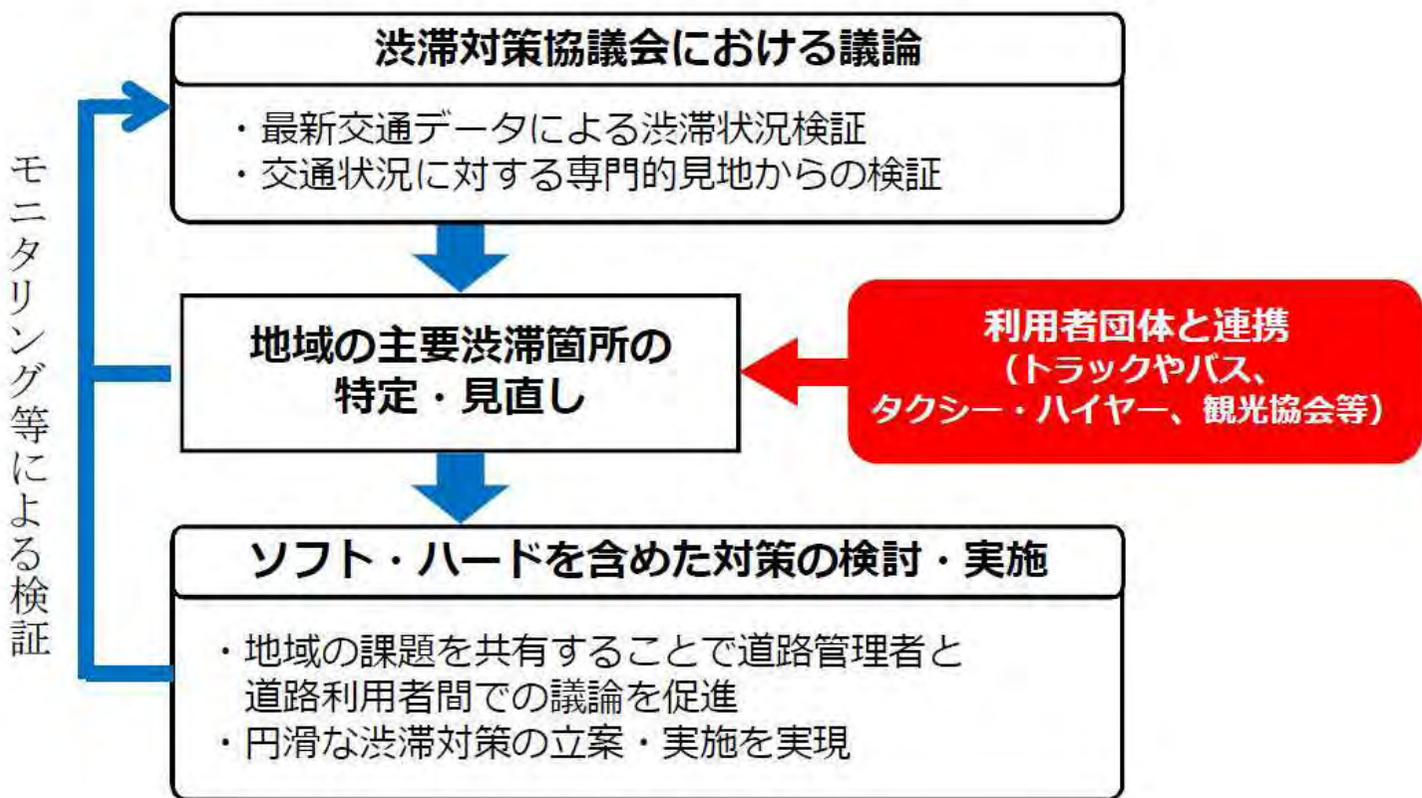
今回の施策を通して、道路利用者に対し、積極的な情報提供を行うことが重要であることを確認

# 6. 官民連携による渋滞対策

## (1) 取り組みの概要

○人・物の輸送の効率化を図るため、渋滞対策協議会とトラックやバス等の利用者団体との連携を強化し、利用者目線で対策箇所を特定したうえで、即効性のある渋滞対策を実施する。

### [渋滞対策の流れ]



<トラックが渋滞に巻き込まれている状況>



<バスが渋滞に巻き込まれている状況>

今年度も引き続き、トラック・バス等事業者から見た渋滞箇所の対策を実施予定

# 6. 官民連携による渋滞対策

## (2) 対策要望箇所

### 【トラック事業者からの対策要望箇所(令和3年10月)】

都道府県	渋滞箇所	
熊本県	国道3号 水道町交差点付近 国道3号 一木交差点 国道3号 投刀塚南交差点～四方寄南交差点 国道3号 浄行寺交差点 国道3号 宮原交差点付近 国道57号 田井島交差点付近 国道3号 松橋八代市間 <b>実施済-河江北(P41)/実施中-高下西町(P42)</b> 国道3号 宇城市松橋町上り(竹崎～豊福) 国道3号 舞尾交差点 国道3号 山室交差点 国道3号 新松原交差点 国道3号 藤崎宮前交差点 国道57号 旧市民病院前付近 国道57号 県庁通り入口交差点	国道57号 石坂交差点付近 国道266号 千町～蕃町橋付近 国道266号・国道324号 上天草市、天草市内 国道324号 瀬戸大橋 県道14号 八代市(鏡町、千丁町、海士江町、大村町、大手町) 県道251号 八代消防署前 県道338号 高良交差点 国道3号 大窪2丁目交差点 国道57号 帯山4丁目交差点 国道501号 部田見交差点 国道501号 小島上町交差点 県道42号 田中西町交差点 国道57号 大津付近

### 【バス事業者からの対策要望箇所(令和3年10月)】

都道府県	渋滞箇所	
熊本県	県道103号 八反田～保田窪付近 県道28号 水道町～市役所付近 県道28号 田崎橋～田崎市場付近 県道337号 黒髪六丁目小積橋付近 県道231号 楠二丁目交差点(信号機2力所) 県道145号 渡鹿九丁目1-1(熊本星翔高校出入り口付近) JR踏切上下線 県道36号 佐土原BS付近 国道57号 西原BS付近 国道3号 四方寄町信号交差点付近 国道3号 大窪二丁目交差点付近 国道3号 投刀塚交差点付近 国道3号・県道28号 水道町交差点付近 国道3号 杉島交差点付近 国道3号 新松原交差点付近	県道103号 新南部入口バス停 上下付近 国道3号 浄行寺交差点～山室付近 県道337号 浄行寺交差点～黒髪六丁目付近 県道37号 薬園町交差点～室園交差点付近 国道266号 蕃町橋～杉上今付近 国道266号 田井島バス停付近 県道226号 真島橋付近 県道103号 江津団地入口交差点付近 国道57号 松原交差点～三角 国道266号 三角～松島付近 国道3号 銀座橋際交差点～中央街交差点 国道57号・県道228号 上水前寺交差点付近 県道228号 新外入口バス停付近 国道266号 八王寺交差点付近(桜町バスターミナル方面)

### 【ハイヤー・タクシー事業者からの対策要望箇所(令和3年10月)】

都道府県	渋滞箇所	
熊本県	国道3号 水道町交差点付近 国道3号 代継橋交差点付近 国道3号 夕葉橋付近 国道3号 宮原交差点付近 国道57号 田井島交差点付近 県道14号 鏡町鏡交差点付近	県道28号 白山三丁目交差点付近 県道103号 熊本県立大学交差点付近 産業道路 本荘(地域医療センター前)～九品寺交差点付近 白山通り 九品寺六丁目交差点付近 県道316号 弓削立体橋付近

# 6. 官民連携による渋滞対策

## (3) 新たに対策を実施した箇所: 国道3号河江北交差点 ごうのえきた

○国道3号河江北交差点は八代市方面から熊本市方面へ向かう直進車が多く、渋滞が発生している。  
 ○停止線の前出しにより青信号1回当たりの捌け台数を増加させることで、国道3号の混雑緩和に期待できる。

《位置図》



《広域図》



《説明図》

**対策前**

**対策後**

今後、効果検証を実施予定

(c)NTTインフラネット

# 6. 官民連携による渋滞対策

## (4) 今後、対策を実施する箇所：国道3号高下西町交差点

○国道3号高下西町交差点は水俣市方面から熊本市方面へ向かう直進車が多く、渋滞が発生している。  
 ○停止線の前出しにより青信号1回当たりの捌け台数を増加させることで、国道3号の混雑緩和に期待できる。

《位置図》



《広域図》



《説明図》



## 7. 今後の進め方について

- 最新の交通データを収集・整理し、主要渋滞箇所の交通状況のモニタリングを実施していく。
- 構築した検討体制により、モニタリング結果等を有効に活用し地域毎の渋滞対策の検討を推進していく。

### “交通渋滞対策協議会”による議論

- 最新の交通データによる渋滞状況の検証
- 地域の交通状況の変化等に対する専門的見地からの検証 等

### “エリアワーキング”による議論

- 交通状況のモニタリング（主要渋滞箇所のフォローアップ）
- 地域の交通課題の共有
- ソフト・ハードを含めた具体的な対策の検討・調整 等

