

# 令和6年度 第1回 宮崎県交通渋滞対策協議会

## ～説明資料～

### 目次

1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯 .....	1
2. 主要渋滞箇所の特定期間解除 .....	7
3. 渋滞対策の取り組み状況 .....	35
4. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化 .....	47
5. 【参考】令和6年度ゴールデンウィークの交通状況 .....	51
6. 今後の進め方 .....	52

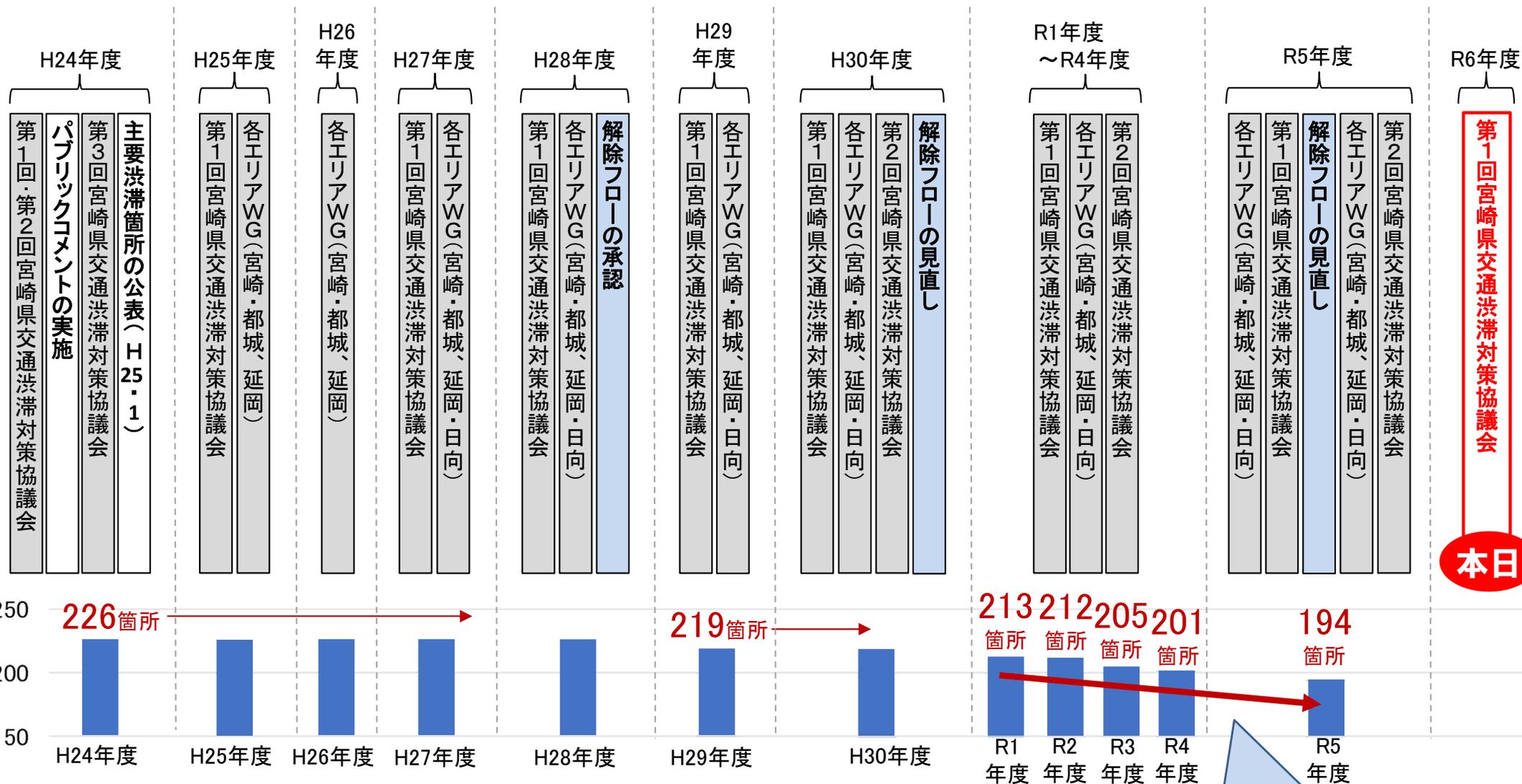
令和6年9月11日

# 1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯

## (1)開催履歴と主要渋滞箇所数の変化

### ■宮崎県交通渋滞対策協議会の開催履歴

- H24年度に主要渋滞箇所が公表されて以降、継続的に協議会やエリアWGを開催し、主要渋滞箇所のモニタリング等を実施。
- 主要渋滞箇所数は、選定時の226箇所からこれまでに32箇所が解除となり、現在は194箇所となっている。



### ▲主要渋滞箇所数の変化

※各年度末時点の箇所数

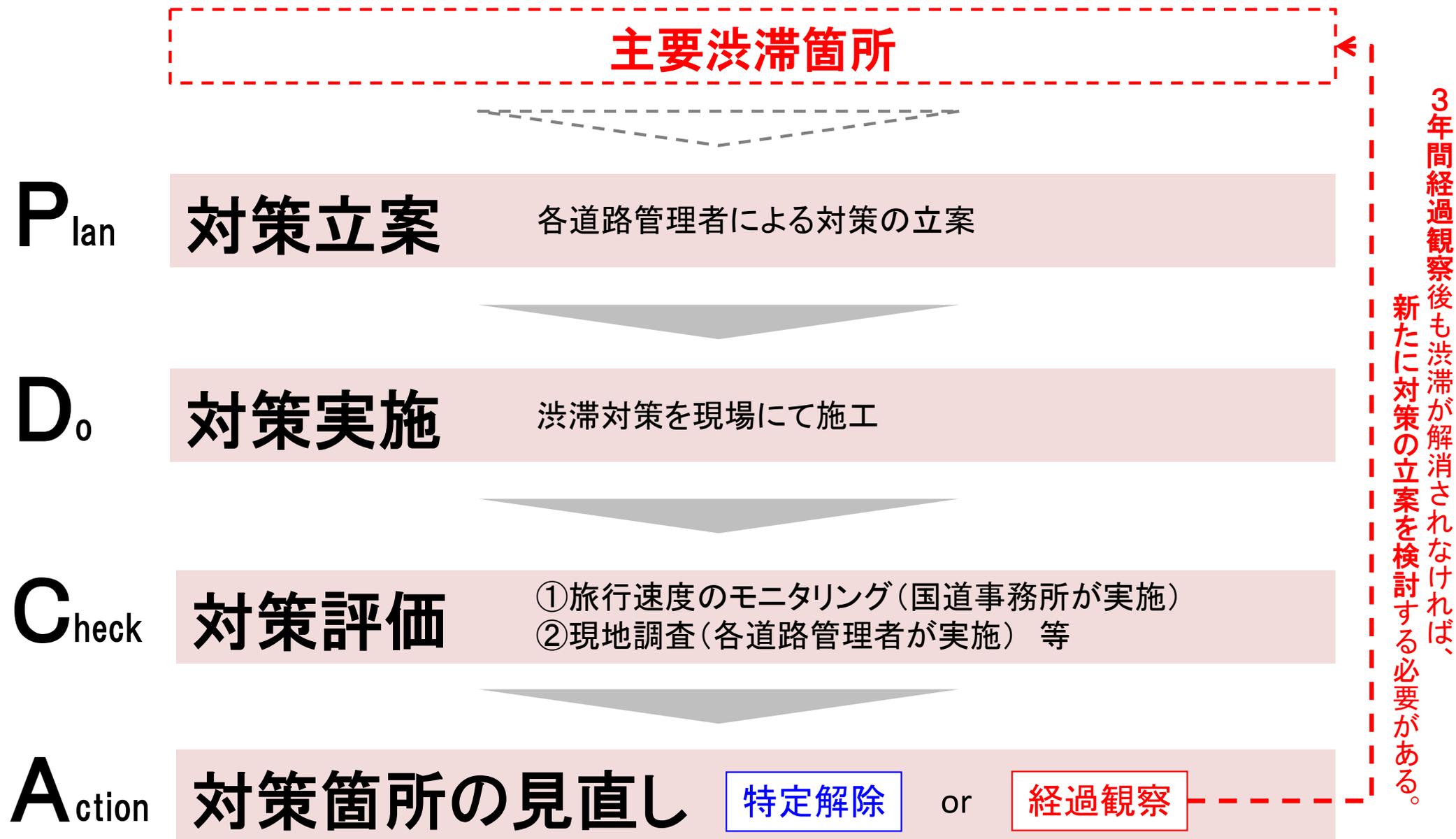
近年は、毎年数箇所ずつ主要渋滞箇所が特定解除となっている

本日

第1回宮崎県交通渋滞対策協議会

※H28に延岡市周辺エリアWGから延岡市・日向市周辺エリアWGに名称が変更

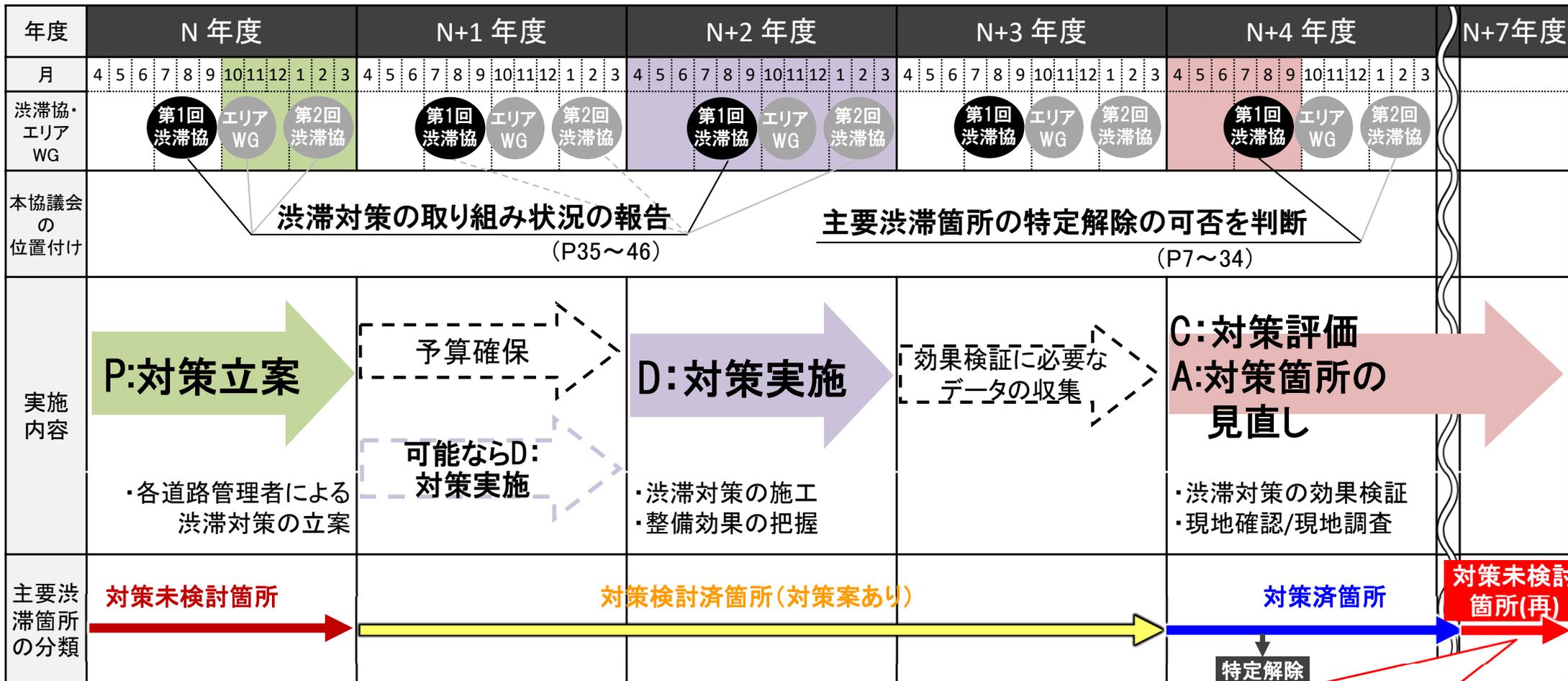
OPDCAサイクルを回すことで渋滞対策を推進し、主要渋滞箇所の早期特定解除を目指す。



### ■ 渋滞対策マネジメントサイクルの年間スケジュールイメージ

○ 渋滞対策の立案から対策後の評価・見直しまでを下図の流れで実施し、協議会・エリアWGにおいて対策の立案状況や施工後の交通状況等の報告を行う。

#### < 主要渋滞箇所に対するPDCAサイクルの流れ >

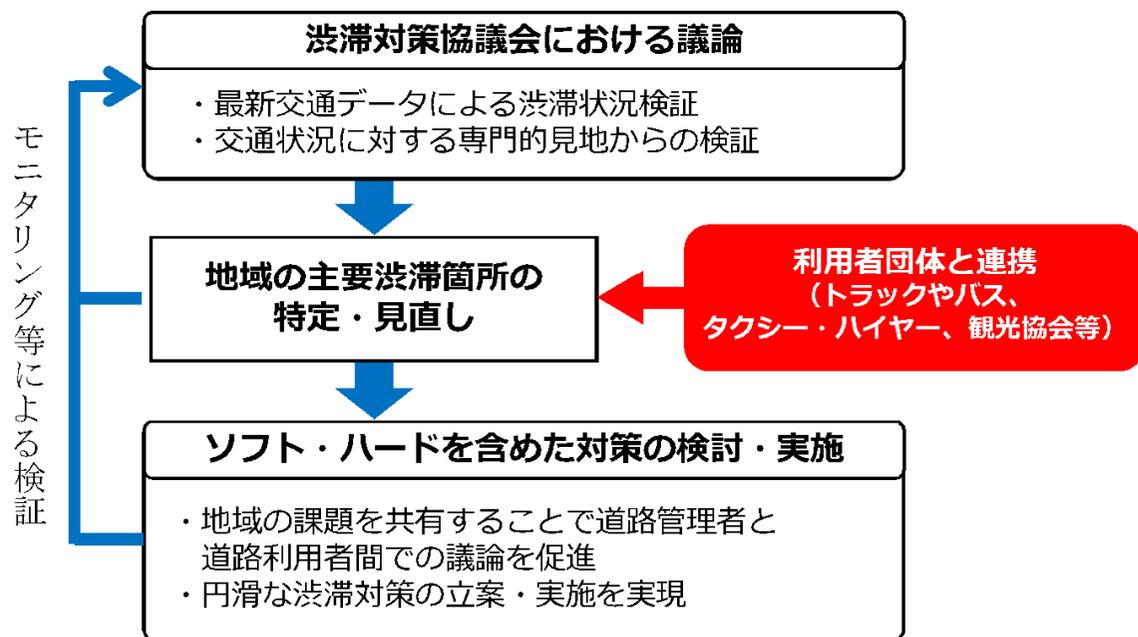


3年間経過観察後も特定解除(渋滞が解消)されなければ、「対策未検討箇所(再)」として、新たに対策の立案を検討する。  
(宮崎県ルール)

### ■取り組みの概要

- 人・物の輸送の効率化を図るため、渋滞対策協議会とトラックやバス等の利用者団体との連携を強化し、利用者目線で対策箇所を特定した上で、即効性のある渋滞対策を実施。

#### [渋滞対策の流れ]



<トラックが渋滞に巻き込まれている状況>



<バスが渋滞に巻き込まれている状況>



宮崎県の例 (トラック・バスが渋滞に巻き込まれている状況)



▲主要渋滞箇所 源藤交差点



▲主要渋滞箇所 市役所前交差点

R6年度も引き続き、道路利用者から見た渋滞箇所の対策を検討

# 1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯

## (3)官民連携による渋滞対策

### ■道路利用者の要望箇所

- トラック、バス、ハイヤー・タクシー各事業者から、全40箇所の要望が挙げられた。
- 毎年、要望箇所に対して対策案の検討を行っている。

#### <トラック事業者>

事業者	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策着手年度
宮崎県 トラック 事業者	延岡市	国道10号	土々呂付近	R1
	延岡市	国道10号	旭ヶ丘付近	
	日向市	国道10号	財光寺	
	宮崎市	国道10号	新名爪交差点付近	
			住吉駅付近	
			花ヶ島	
			橋通3丁目交差点付近	
			佐土原付近	
			江平五差路	
			宮崎県立病院前交差点	
	花見橋付近	R2		
	国道220号	源藤交差点付近	R2・R3	
	国道269号	池田台～清武 正手交差点		
	県道11号	吉村町交差点		
	県道372号	石崎付近 塩路交差点付近		
	市道	大王町交差点～赤江大橋付近		
	都城市	国道10号	平江交差点 甲斐元交差点	
県道108号		乙房交差点		
鹿児島県 トラック 事業者	宮崎市	国道220号	源藤交差点付近	R2・R3
	都城市	国道10号	都城市内 平江交差点付近	R6

#### <バス事業者>

     : 今年度対策着手箇所  
     : 対策実施中箇所

事業者	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策着手年度
宮崎県 バス 事業者	宮崎市	国道10号	宮崎東高前交差点	R2
			日向住吉駅付近	
	高鍋町		菖蒲池交差点付近	R4
	宮崎市	国道220号	本郷ランプから宮崎市内方面	R3
国道269号		宮崎市正手交差点付近		

#### <ハイヤー・タクシー事業者>

事業者	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策着手年度
宮崎県 ハイヤー・ タクシー 事業者	延岡市	国道10号	旭ヶ丘交差点付近	R1
			粟野名交差点付近	H30・R6
			日出町1丁目交差点付近	R2
			松原交差点付近	R1
		県道16号	溝口交差点付近	
	日向市	国道327号	山崎精肉店付近	
	宮崎市	県道9号	京塚交差点付近	
		県道44号	矢の先交差点付近	
	都城市	国道10号	甲斐元交差点付近 平江交差点付近	
		国道222号	都城警察署前付近	

### 令和5年度 第1回宮崎県交通渋滞対策協議会(R5.8.23)の議事概要

- 主要渋滞箇所201箇所のうち、<sup>みやこう</sup>7箇所(宮交シティ(仮)交差点、<sup>みやざきのうこうきたがわ</sup>宮崎農高北側(仮)交差点、<sup>つねひさ</sup>恒久神社前交差点、<sup>つねひさ</sup>恒久神社前(仮)交差点、宮崎生協病院前(仮)交差点、<sup>たちばなどおり</sup>橘通2丁目(仮)交差点、<sup>いそたけ</sup>五十猛神社前交差点)で特定解除を行った。
- 主要渋滞箇所の解除フローについて、改定版解除フローを承認した。
- 渋滞対策マネジメントサイクルの循環ルール(宮崎県ルール)を承認した。
- 渋滞対策の取り組み状況について、完了した渋滞対策、今年度実施する渋滞対策、中長期対策を共有した。
- 東九州自動車道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化について、速報値を共有した。
- 県北地区の国道10号における道路交通の現状と課題について、情報を共有した。

### 令和5年度 第2回宮崎県交通渋滞対策協議会(R6.2.6)の議事概要

- 官民連携によるピンポイント対策や、次年度以降の渋滞対策案、今年度実施中の渋滞対策について、各道路管理者より取り組み状況を報告した。
- 渋滞協委員から解除フローにおける『渋滞無』箇所として、高岡町宮水流西側(仮)交差点、高鍋高校入口交差点の2箇所が提案された。
- 東九州自動車道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化について、開通半年後までのデータを用いて分析を行った結果を共有した。
- 県北地域の国道10号における道路交通の現状と課題を整理し、当該区間の交通特性を共有した。

### 本協議会の主な議事内容

#### ○主要渋滞箇所の特定解除【Check: 対策評価、Action: 対策箇所の見直し】

**ポイント** ・主要渋滞箇所の解除フローに基づき、旅行速度や現地調査結果等を踏まえ、解除候補箇所の解除可否を審議

#### ○渋滞対策の取り組み状況【Plan: 対策立案、Do: 対策実施】

**ポイント** ・各道路管理者が計画・実施している渋滞対策を報告

#### ○東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化

**ポイント** ・清武南IC～日南北郷ICの開通による交通状況の変化について共有

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

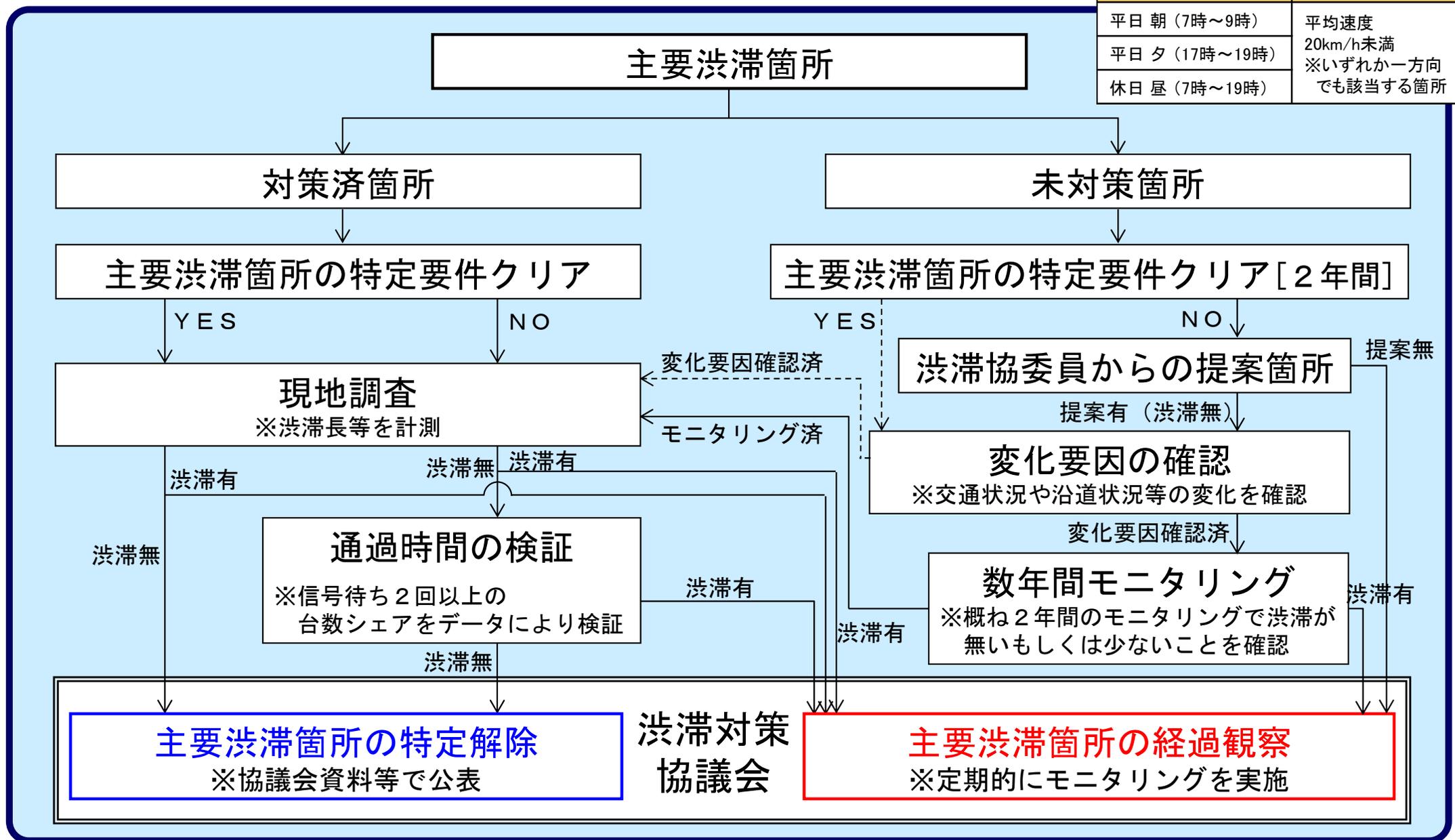
Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

### ■ 主要渋滞箇所(一般道)の解除手順

○最新のデータや現地状況等を確認し、各箇所毎に協議会で判断して解除を行う。

#### ▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時~9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時~19時)	
休日 昼 (7時~19時)	



# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

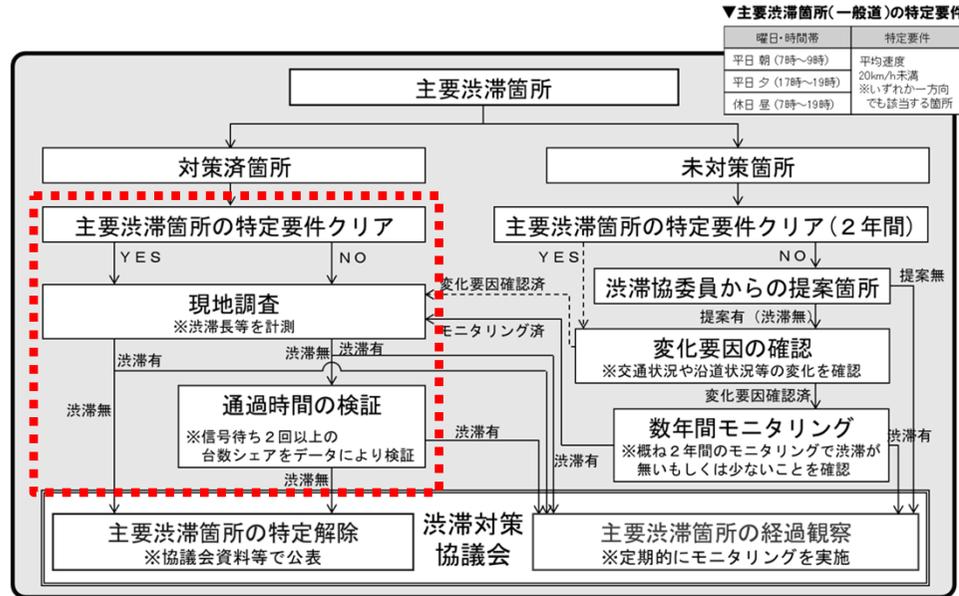
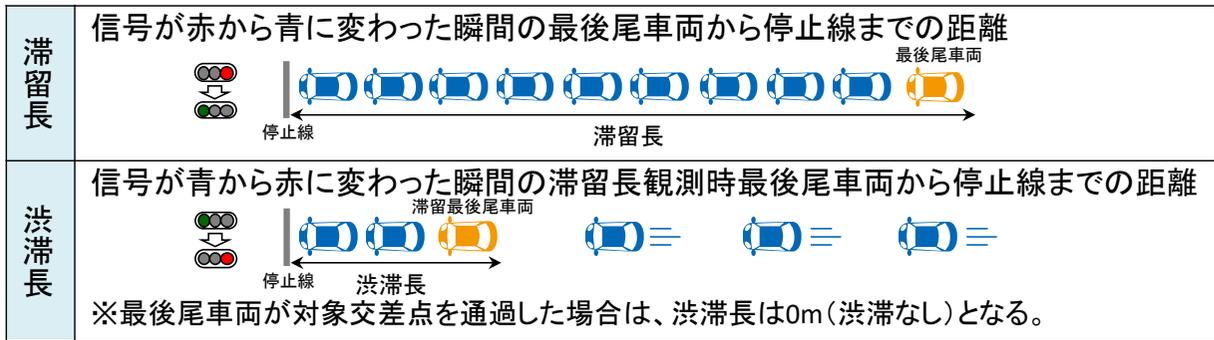
## 参考) 解除手順の具体的な内容

### 【主要渋滞箇所の特定要件クリア】

○平均旅行速度が20km/h以上となっているかを確認※する。  
※確認の対象とする時間帯は、平日朝(7-9時)、平日夕(17-19時)、休日昼(7-19時)

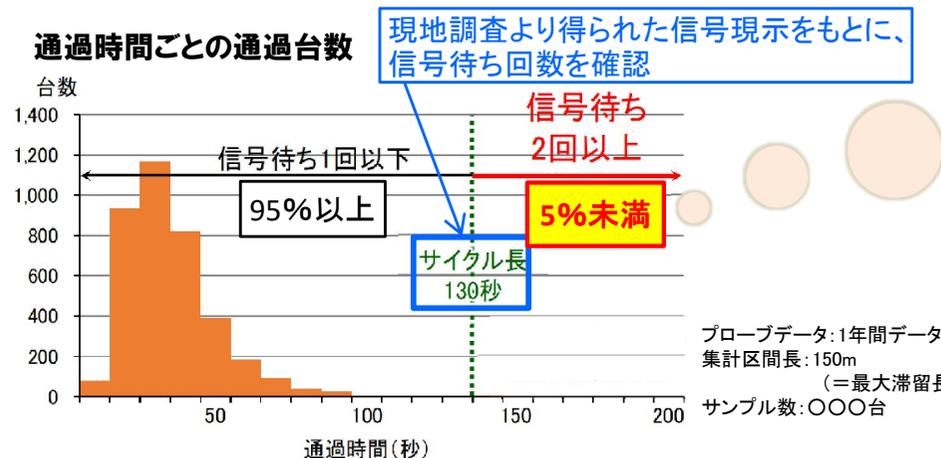
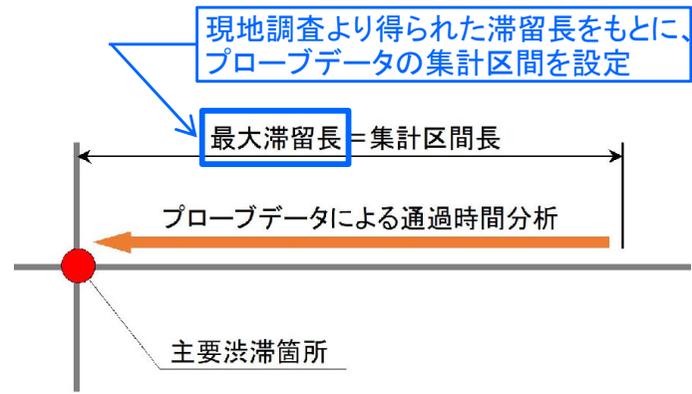
### 【現地調査】

○「滞留長」「渋滞長」等を計測し、渋滞の有無を判断する。



### 【通過時間の検証】

○過去1年間のプローブデータを用いて、交差点を通過するのに信号待ち2回以上となった車両の有無を検証する。



【5%の根拠】  
交通状況が通常と著しく異なると考えられる日の割合は、年末年始・GW・お盆・イベント時など年間約18日程度とすると、  
 $18日 \div 365日 = 4.9\%$   
⇒約5%は特異値が含まれる可能性がある。

⇒信号待ち2回以上となる車両台数が5%未満であれば、年間を通して「渋滞無」と判断する。

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

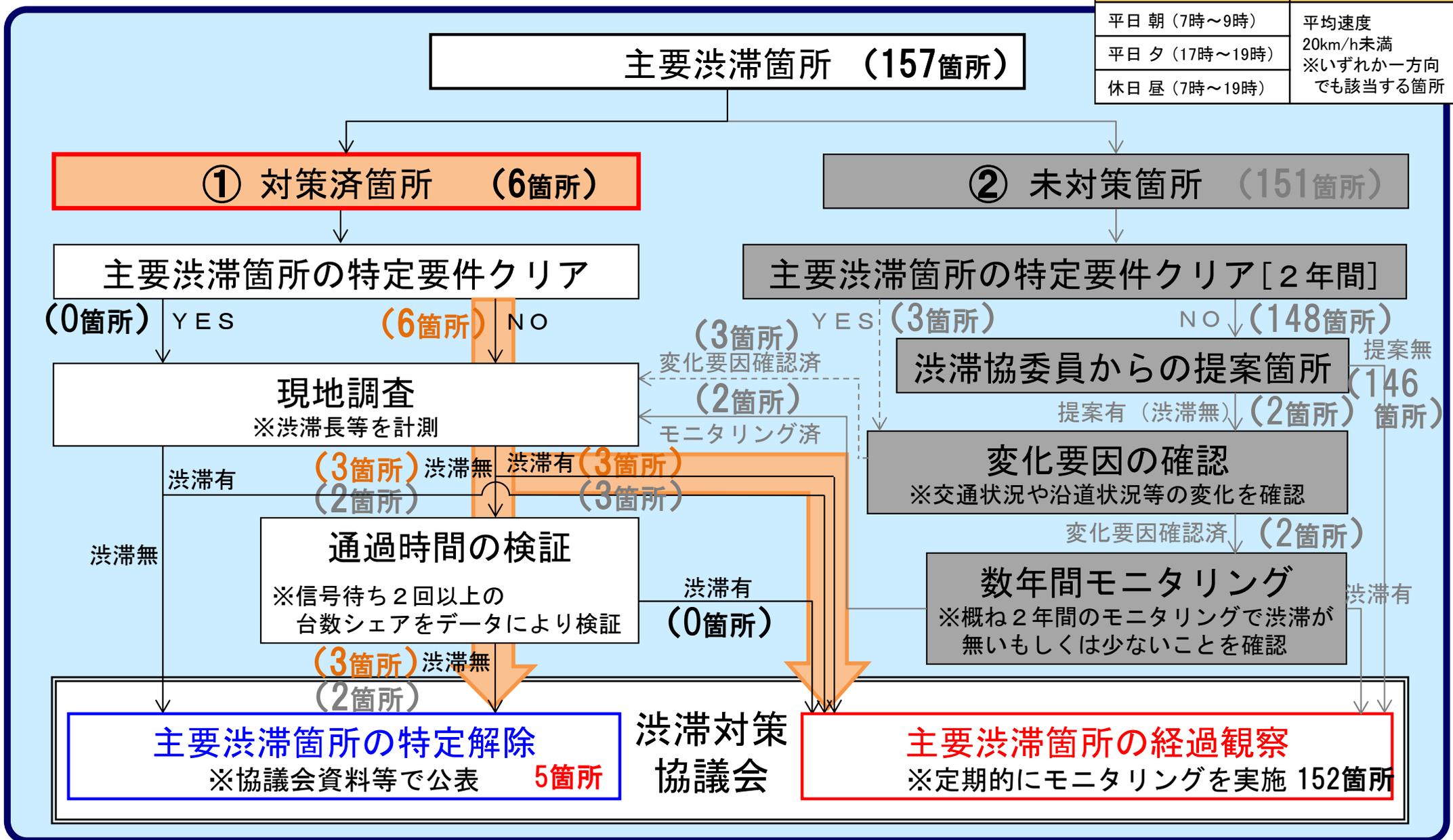
県南エリア

### ■ 対策済箇所の解除手順の検討結果

○対策済箇所6箇所について、解除フローに従い、最新のデータや現地状況等を確認。

#### ▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時~9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時~19時)	
休日 昼 (7時~19時)	



## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-1. 県南エリアの対策済箇所一覧(6箇所)

- 県南エリアの主要渋滞箇所157箇所のうち、対策済箇所は以下の6箇所である。  
○令和6年度から評価(モニタリング)対象となった箇所は、源藤交差点、レッドバロン前(仮)交差点、月見が丘6丁目(仮)交差点の3箇所。

No.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	対策事業	整備時期	モニタリング開始年度
1.	宮崎東高前(仮)	宮崎市	国	神宮東1丁目交差点改良 ・右折レーンの延伸	R2.10	R4
2.	城ヶ崎	宮崎市	宮崎市	(市)飛江田山内川線 ・現道拡幅 小戸之橋架け替え	H25.10 R3.4	R4
3.	妻ヶ丘(仮)	都城市	都城市・県警 国	信号現示調整 都城道路乙房IC～横市IC	R2.8 R4.3	R4
4.	源藤	宮崎市	国	源藤～新横町交差点改良 東九州道清武南IC～日南北郷IC	R4.8 R5.3	R6
5.	レッドバロン前(仮)	宮崎市	国	源藤～新横町交差点改良 東九州道清武南IC～日南北郷IC	R4.8 R5.3	R6
6.	月見が丘6丁目(仮)	宮崎市	国	東九州道清武南IC～日南北郷IC	R5.3	R6

   : R6年度から新たにモニタリング開始となった箇所

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

## ①-2. 対策済箇所および対策事業の位置図

○対策済箇所6箇所とその対策事業の位置は下記のとおり。  
○R6年度から新たに評価の対象となった渋滞対策は、源藤～新横町交差点改良、東九州道清武南IC～日南北郷ICである。

<都城市周辺>



<宮崎市周辺>



<宮崎市中心部(拡大図)>



凡例

<主要渋滞箇所>	<道路種別>
● : 対策済箇所	— : 高速道路
<対策>	— : 直轄国道
□ : H25.1～R4.3に完了した対策名	— : 一般国道
■ : 新たに(R4.4～R5.3)完了した対策名	— : その他道路
○ : H25.1～R5.3に完了した対策箇所	

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ①-3. 県南エリアにおける対策済箇所(6箇所)の特定解除の検討結果

○H25.1月(主要渋滞箇所の公表)以降に実施された渋滞対策により、交通状況の変化が想定される主要渋滞箇所(対策済箇所)の特定解除の検討結果一覧を以下に示す。

#### <対策済の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果>

データ: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R5.4~R6.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニターリング開始年度	流入方向	路線名	旅行速度(km/h)						特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補
								選定時			最新						
								平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H				
1.	宮崎市	宮崎東高前(仮)	神宮東1丁目交差点改良・右折レーンの延伸	R2.10	R4	北	国10	15.1	14.5	15.8	12.5	16.7	17.6	NO	渋滞有		—
						東	市道等	9.4	9.7	10.1	8.5	8.8	9.2				
						南	国10	25.0	16.0	15.2	28.2	23.8	23.9				
2.	宮崎市	城ヶ崎	(市)飛江田山内川線・現道拡幅 小戸之橋架け替え	H25.10 R3.4	R4	北	市道等	9.8	10.3	11.1	16.6	13.9	16.8	NO	渋滞有		—
						北西	県341	9.3	9.5	13.6	9.3	8.8	9.9				
						東	県341	14.5	14.0	18.6	17.4	11.9	15.3				
						南	県337	7.7	6.5	9.4	13.8	13.8	16.2				
3.	都城市	妻ヶ丘(仮)	信号現示調整 都城道路乙房IC~横市IC	R2.8 R4.3	R4	北	市道等	21.4	15.8	19.3	19.7	15.7	19.3	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	16.7	10.4	11.9	17.0	13.6	12.0				
						東	市道等	9.8	9.8	10.9	12.4	15.8	13.7				
						南	市道等	18.7	12.5	17.6	31.1	22.5	20.9				
4.	宮崎市	源藤	源藤~新横町交差点改良 東九州道清武南IC~日南北郷IC	R4.8 R5.3	R6	北	国220	18.2	14.1	16.2	13.6	14.3	17.0	NO	渋滞有		—
						西	主27	15.8	17.4	17.0	18.3	16.2	16.8				
						東	市道等	4.2	2.9	2.8	6.4	5.6	6.1				
						南	国220	17.0	16.6	21.5	17.5	18.4	17.3				
5.	宮崎市	レッドバロン前(仮)	源藤~新横町交差点改良 東九州道清武南IC~日南北郷IC	R4.8 R5.3	R6	西	市道等	12.2	11.9	14.5	4.4	5.3	5.4	NO	渋滞無	渋滞無	○
						南	国220	18.0	15.8	19.8	63.2	60.4	62.9				
6.	宮崎市	月見が丘6丁目(仮)	東九州道清武南IC~日南北郷IC	R5.3	R6	北	国220	41.7	49.6	51.0	59.1	58.7	59.0	NO	渋滞無	渋滞無	○
						東	市道等	10.5	34.6	12.7	5.4	5.9	6.0				

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

●特定要件クリアした箇所は0箇所のため、全箇所「現地調査」を実施

●現地調査、交差点通過時間の検証の結果、3箇所「渋滞無」を確認できたため、解除候補箇所とする。

⇒【解除候補箇所】3.妻ヶ丘(仮)、5.レッドバロン前(仮)、6.月見が丘6丁目(仮)

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

## ①-4. 対策済箇所の箇所ごとの検討結果 (3. 妻ヶ丘(仮) 交差点)

○妻ヶ丘(仮)交差点は、令和2年8月に信号現示調整と令和3年度に都城道路(乙房IC~横市IC)の整備が完了。  
○旅行速度データは、一部の方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。  
○R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>



	方向①②		方向③④	
	左直	右	左直	右折
青時間	59秒	30秒	30秒	6秒
青時間比	54%	27%	27%	5%
サイクル長	110秒			

R6.6.19(水)7時台

旅行速度: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R5.4~R6.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査: R6.6.19(水)

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北:市道等	南:市道等	東:市道等	西:市道等
対策内容: 信号現示調整、都城道路乙房IC~横市ICの整備				
旅行速度	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 60m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 70m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>サイクル長110秒</p> <p>0.2%</p>	<p>サイクル長110秒</p> <p>0.0%</p>	<p>サイクル長110秒</p> <p>0.2%</p>	<p>サイクル長110秒</p> <p>0.0%</p>

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、妻ヶ丘(仮)交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

## ①-4. 対策済箇所の箇所ごとの検討結果 (5. レッドバロン前(仮)交差点)

- レッドバロン前(仮)交差点は、令和4年度に源藤～新横町交差点改良と令和5年度に東九州自動車道(清武南IC～日南北郷IC)の整備が完了。
- 旅行速度データは、一部の方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4～R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

### <位置図>

旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R5.4～R6.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:R6.5.24(金)、通過時間:R5.4～R6.3



R6.5.24(金)7時台

	方向①	方向②
青時間		—
青時間	無信号交差点	—
サイクル長	—	—

	主道路	従道路
	方向①	方向②
	南:国220号	西:市道等
対策内容:源藤～新横町交差点改良、東九州自動車道(清武南IC～日南北郷IC)の整備		
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 0m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 10m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外</p>	
	<p>台数</p> <p>サイクル長170秒</p> <p>信号待ち1回以下</p> <p>信号待ち2回以上</p> <p>0.0%</p> <p>通過時間(秒)</p> <p>サンプル数: 187台</p> <p>集計区間長: 10m(最大滞留長)</p>	

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、レッドバロン前(仮)交差点を解除候補箇所とする。

※通過時間の検証に用いるサイクル長は、隣接する信号交差点(源藤交差点)より引用

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

## ①-4. 対策済箇所の箇所ごとの検討結果 (6. 月見が丘6丁目(仮)交差点)

- 月見が丘6丁目(仮)交差点は、令和5年度に東九州自動車道(清武南IC~日南北郷IC)の整備が完了。
- 旅行速度データは、一部の方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>

旅行速度:選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R5.4~R6.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:R6.5.24(金)、通過時間:R5.4~R6.3



R6.5.24(金)7時台

	主道路	従道路
	方向①	方向②
	北:国220号	東:市道等
	対策内容:東九州自動車道(清武南IC~日南北郷IC)の整備	
旅行速度	<p>km/h <b>20km/h以上</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地調査	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長:0m 最大渋滞長:0m</p>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長:60m 最大渋滞長:0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア(20km/h以上) のため対象外</p>	<p>台数</p> <p>サイクル長170秒</p> <p>通過時間(秒)</p> <p>サンプル数:1,460台 集計区間長:60m(最大滞留長)</p>

	方向①	方向②
青時間		—
青時間	無信号交差点	—
サイクル長		—

※通過時間の検証に用いるサイクル長は、隣接する信号交差点(源藤交差点)より引用

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、月見が丘6丁目(仮)交差点を解除候補箇所とする。



## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ②-1. 県南エリアにおける未対策箇所(151箇所)の特定解除の検討結果

#### (1) 特定要件をクリアした箇所(3箇所)の検討結果

○未対策の主要渋滞箇所(151箇所)で、特定要件をクリアした3箇所の特定解除の検討結果一覧を以下に示す。

#### <未対策かつ特定要件をクリアした主要渋滞箇所における特定解除の検討結果>

データ: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R5.4~R6.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	エリア	主要渋滞箇所	モニタリング開始年度	流入方向	路線名	旅行速度(km/h)						未対策箇所における判断指標			解除候補
						選定時			最新			特定要件クリア(2年間)	変化要因の確認	現地調査	
						平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H				
7.	宮崎市	工業団地入口(仮)	R4	北西	国10	37.8	38.2	43.3	29.3	31.2	43.8	YES	確認済(要因不明)	※対象外	-
					北東	市道等	-	23.0	18.9	-	-				
					南東	国10	19.0	20.2	25.1	21.9	25.6				
8.	宮崎市	新名爪(仮)	R4	北東	国10	21.5	22.7	30.0	30.5	20.1	24.7	YES	確認済(要因不明)	渋滞有	-
				南西	国10	35.5	27.3	26.5	37.1	26.7	27.7				
9.	宮崎市	佐土原町片瀬原	R5	北東	国10	24.2	26.9	23.7	23.9	24.7	26.5	YES	確認済(要因不明)	渋滞有	-
				北西	市道等	29.3	12.6	21.4	25.9	33.0	27.7				
				南西	国10	34.9	31.7	29.1	30.6	28.5	28.3				

注1)赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2)黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3)グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

- 7.工業団地入口(仮)交差点は、特定要件をクリアしているが、現在、第2花見工業団地造成事業が実施中であり、完成後は交通量の増加が見込まれるため、「経過観察」とする。
- 8.新名爪(仮)交差点、9.佐土原町片瀬原交差点は、特定要件をクリアしているが、現地で渋滞が確認されたため、解除手順に従い「経過観察」とする。

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

### ②-1. 県南エリアにおける未対策箇所(151箇所)の特定解除の検討結果

#### (2)特定要件をクリアしていない箇所(148箇所)の検討結果

○未対策の主要渋滞箇所(151箇所)で、特定要件をクリアしていない148箇所のうち、R5年度第2回渋滞協で、渋滞協委員より『渋滞無箇所』として提案された2箇所の特定解除の検討結果一覧を以下に示す。

#### <未対策かつ特定要件をクリアしていない主要渋滞箇所における特定解除の検討結果>

データ:選定時(H24.4~H24.8プロープデータ)、最新(R5.4~R6.3 ETC2.0プロープ情報)

No.	エリア	主要渋滞箇所	モニタリング開始年度	流入方向	路線名	旅行速度(km/h)						未対策箇所における判断指標						解除候補	
						選定時			最新			特定要件クリア(2年間)	渋滞協委員からの提案	変化要因の確認	数年間モニタリング	現地調査	通過時間の検証		
						平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H								
10.	宮崎市	高岡町宮水流西側(仮)	R6	北西	国10	15.6	17.6	19.9	24.0	22.4	25.2	NO	YES	確認済(要因不明)	2年間渋滞無	渋滞無	渋滞無	○	
					北東	県352	36.8	38.7	37.3	34.2	35.3								36.3
					東	国10	23.2	33.2	29.6	24.9	31.4								30.7
					南西	市道等	70.2	50.6	20.6	7.6	5.3								7.4
11.	宮崎市	高鍋高校入口	R6	北	国10	30.1	26.5	29.0	30.5	28.5	26.8	NO	YES	確認済(要因不明)	2年間渋滞無	渋滞無	渋滞無	○	
					北西	主19	13.0	9.3	7.4	8.4	7.5								7.8
					南東	市道等	10.0	9.9	8.6	9.6	9.6								10.6
					南	国10	21.9	22.0	23.0	25.3	23.1								24.2

注1)赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2)黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3)グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

●10.高岡町宮水流西側(仮)交差点、11.高鍋高校入口交差点は、特定要件はクリアしていないが、渋滞協委員より『渋滞無箇所』として提案され、解除手順に従って現地調査等を実施した結果、渋滞していないことを確認したため、解除候補箇所とする。

⇒【解除候補箇所】10.高岡町宮水流西側(仮)交差点、11.高鍋高校入口交差点

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

## ②-2. 未対策箇所の箇所ごとの検討結果 (10. 高岡町宮水流西側(仮)交差点)

- 高岡町宮水流西側(仮)交差点は、未対策であるものの、渋滞協委員より『渋滞無箇所』として提案された。
- 旅行速度データは、一部の方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R5.4~R6.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>

旅行速度: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R5.4~R6.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査: R5.8.24(木)、通過時間: R5.4~R6.3



	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北西: 国10号	南東: 国10号	北東: 県352	南西: 市道等
	対策内容: -			
旅行速度	<p>km/h <b>20km/h以上</b></p>	<p>km/h <b>20km/h以上</b></p>	<p>km/h <b>20km/h以上</b></p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p>
現地調査	<b>渋滞無し</b>	<b>渋滞無し</b>	<b>渋滞無し</b>	<p><b>渋滞無し</b></p> <p>最大滞留長: 10m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外</p>			<p>台数</p> <p>サイクル長130秒</p> <p>信号待ち 1回以下: 0.0% 信号待ち 2回以上: 0.0%</p> <p>通過時間(秒)</p> <p>サンプル数: 976台 集計区間長: 10m(最大滞留長)</p>

	方向①②		方向③④
	左直右	右折	左直右
青時間	85秒	5秒	26秒
青時間比	65%	4%	20%
サイクル長	130秒		

R5.8.24(木) 7時台

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、高岡町宮水流西側(仮)交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

## ②-2. 未対策箇所の箇所ごとの検討結果 (11. 高鍋高校入口交差点)

- 高鍋高校入口交差点は、未対策であるものの、渋滞協委員より『渋滞無箇所』として提案された。
- 旅行速度データは、一部の方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R5.4~R6.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



	方向①②		方向③④	
	左直右	右折	左直右	右折
青時間	103秒	8秒	26秒	5秒
青時間比	64%	5%	16%	3%
サイクル長	160秒			

R5.8.23(水)17時台

旅行速度: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R5.4~R6.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査: R5.8.23(水)、通過時間: R5.4~R6.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北:国10号	南:国10号	東:市道等	西:市道等
	対策内容: -			
旅行速度	<p>km/h <b>20km/h以上</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h以上</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>	<p>km/h <b>20km/h未満</b></p> <p>平日朝 平日夕 休日昼</p>
現地調査	<b>渋滞無し</b>	<b>渋滞無し</b>	<b>渋滞無し</b> 最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m	<b>渋滞無し</b> 最大滞留長: 80m 最大渋滞長: 0m
通過時間	特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外		<p>台数 <b>サイクル長160秒</b></p> <p>信号待ち1回以下 信号待ち2回以上</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数: 824台 集計区間長: 30m(最大滞留長)</p>	<p>台数 <b>サイクル長160秒</b></p> <p>信号待ち1回以下 信号待ち2回以上</p> <p>1.4%</p> <p>サンプル数: 2,672台 集計区間長: 80m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、高鍋高校入口交差点を解除候補箇所とする。20

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

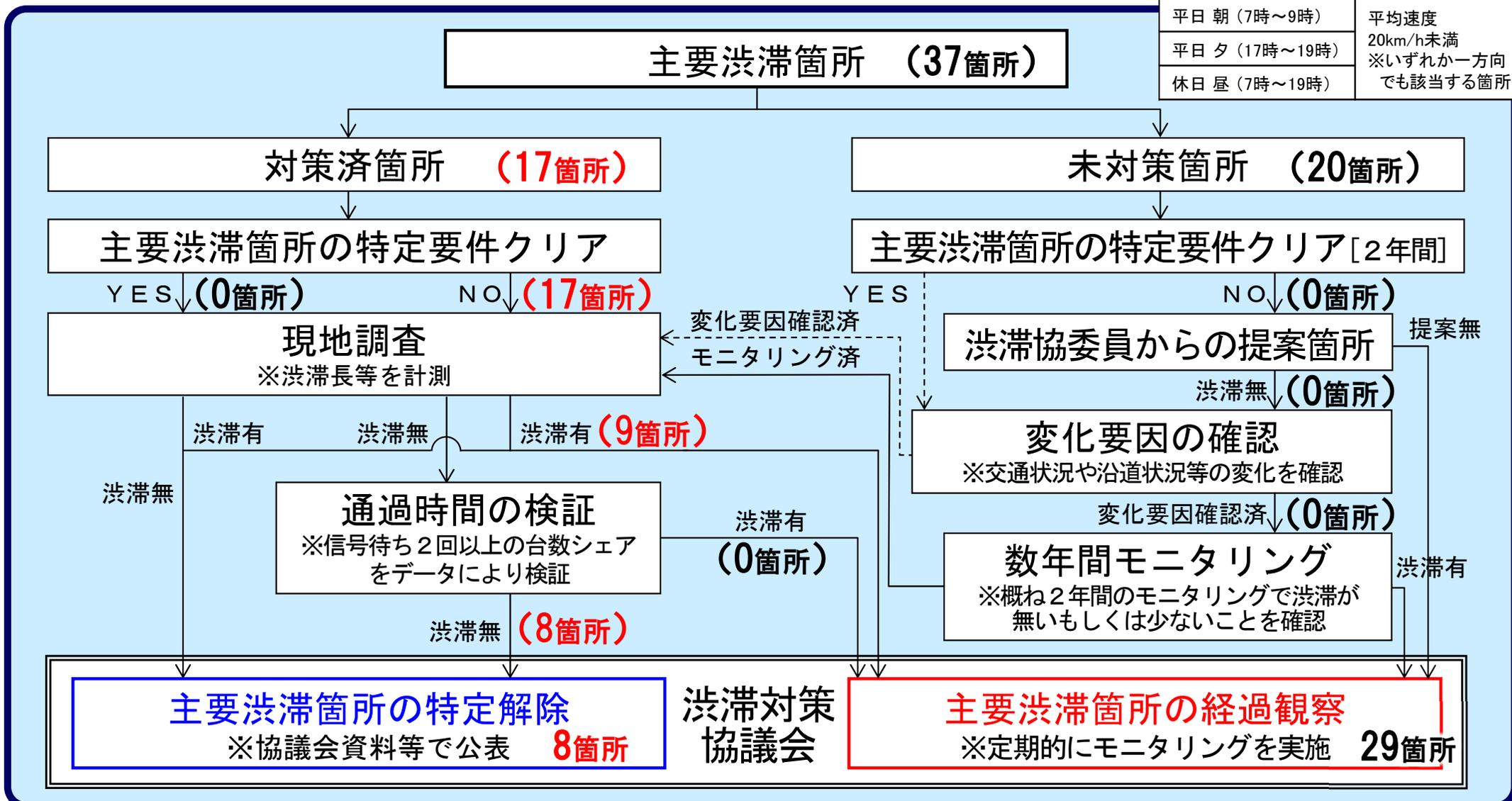
県北エリア

### ■ 対策済箇所の解除手順の検討結果

○最新のデータや現地状況等を確認し、各箇所毎に協議会で判断して解除を行う。

#### ▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時~9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時~19時)	
休日 昼 (7時~19時)	



渋滞の規模が許容できる程度を確認した場合は『渋滞無』と判断してよい。

(例)主道路に比べ従道路が明らかに交通量が少なく、かつ主道路では渋滞が発生していないが、従道路側に許容できる程度の渋滞が残存している場合は『渋滞無』と判断

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

### ■県北エリアの対策済箇所一覧(17箇所)

○県北エリアの主要渋滞箇所37箇所のうち、対策済のモニタリング箇所は以下の17箇所である。  
○直近の対策済箇所として、国道10号 門川日向拡幅(財光寺地区)の全線開通に伴うモニタリングを今回実施。

NO.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	渋滞対策	整備時期	モニタリング経緯, 今回
1	新生町	日向市	国	新生町交差点改良(門川日向拡幅)	R1年度	R3~R5, R6
2	栗野名	延岡市	国	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4~R5, R6
3	中川原町3	延岡市	宮崎県	延岡西環状線	H29年度	R4~R5, R6
4	萩町(仮)	延岡市	宮崎県	延岡西環状線	H29年度	R4~R5, R6
5	延岡駅前	延岡市	宮崎県	延岡西環状線	H29年度	R4~R5, R6
6	恒富中入口	延岡市	宮崎県	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4~R5, R6
7	日の出町	延岡市	国	日の出町交差点改良	R2年度	R4~R5, R6
8	浜砂1(仮)	延岡市	国	浜砂交差点改良	H28年度	R4~R5, R6
9	平原町	延岡市	国	平原町交差点改良	H28年度	R4~R5, R6

NO.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	渋滞対策	整備時期	モニタリング経緯, 今回
10	新開橋	日向市	宮崎県	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4~R5, R6
11	延岡市役所入口	延岡市	延岡市	右折レーン延伸等	R4年度	R5, R6
12	長江	日向市	国	門川日向拡幅	R5年度	---, R6
13	中の原	日向市	国	門川日向拡幅	R5年度	---, R6
14	お倉ヶ浜	日向市	国	門川日向拡幅	R5年度	R1~R3, R6
15	雷管通り	延岡市	国	雷管通り交差点改良	H25年度	R1~R3, R6
16	土々呂5	延岡市	県	北方土々呂線(土々呂工区)	H29年度	R1~R3, R6
17	出北	延岡市	国	出北交差点改良	H30年度	R2~R4, R6



## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

### ■県北エリアにおける対策済箇所(17箇所)の特定解除の検討結果

○H25.1月(主要渋滞箇所の公表)以降に実施された渋滞対策により、交通状況の変化が想定される主要渋滞箇所(対策済箇所)の特定解除の検討結果一覧を以下に示す。

#### <対策済の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果>(1/3)

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニタリング経緯	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補
								旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)						
								平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H				
1.	日向市	新生町	新生町交差点改良	R1年度	R3	北	国道10号	6.9	9.9	10.1	19.0	20.0	20.0	NO	渋滞有		-
						西	国道327号	14.9	13.3	20.3	16.5	14.9	17.3				
						東	主23号	15.6	15.9	18.4	15.9	15.6	16.4				
						南	国道10号	28.1	24.8	25.4	27.6	24.3	25.7				
2.	延岡市	栗野名	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4	北	国道10号	28.0	26.0	36.0	27.1	27.9	29.8	NO	渋滞有		-
						東	市道等	23.4	18.5	21.1	16.4	14.8	19.9				
						南	国道10号	24.9	32.2	34.4	23.4	27.7	29.2				
3.	延岡市	中川原町3	延岡西環状線	H29年度	R4	北東	主16号	20.3	30.0	32.4	21.3	22.5	29.5	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	10.3	7.2	12.0	11.5	9.8	13.5				
						南西	主16号	24.9	29.0	28.2	16.8	22.3	21.1				
4.	延岡市	萩町(仮)	延岡西環状線	H29年度	R4	北	主16号	16.8	15.9	25.2	16.1	12.2	21.8	NO	渋滞有		-
						西	市道等	6.2	9.3	10.4	5.4	4.8	5.6				
						南	主16号	15.9	21.5	16.3	16.2	19.3	17.6				
5.	延岡市	延岡駅前	延岡西環状線	H29年度	R4	北	主16号	20.0	15.2	18.9	12.2	9.5	15.7	NO	渋滞有		-
						西	市道等	6.9	5.8	7.0	5.1	4.6	5.3				
						南東	県220号	3.3	5.3	4.2	3.8	4.1	4.4				
						南	主16号	18.0	15.2	14.0	16.4	16.6	13.9				
6.	延岡市	恒富中入口	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4	北東	市道等	16.8	16.4	20.3	13.7	12.2	16.1	NO	渋滞有		-
						西	主16号	13.2	14.6	15.6	14.1	12.5	19.7				
						東	主16号	24.2	17.6	24.3	24.5	17.2	23.4				
						南西	県225号	21.7	25.1	25.3	11.0	14.6	19.5				
7.	延岡市	日の出町	日の出町交差点改良	R2年度	R4	北	国道10号	24.9	17.5	25.6	27.4	21.2	36.2	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	10.8	9.0	11.7	5.2	4.7	6.0				
						南	国道10号	29.4	30.7	31.1	27.8	29.6	32.3				

データ: 選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報)

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

### ■県北エリアにおける対策済箇所(17箇所)の特定解除の検討結果

＜対策済の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果＞(2/3)

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニタリング経緯	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補
								旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)						
								平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H				
8.	延岡市	浜砂1(仮)	浜砂交差点改良	H28年度	R4	北西	国道10号	27.5	23.8	25.7	29.7	26.4	26.2	NO	渋滞無	渋滞無	○
						南東	国道10号	27.6	25.0	28.2	26.9	25.0	27.0				
						西	市道等	11.1	9.9	12.1	11.6	10.4	12.0				
						東	市道等	6.4	11.8	12.6	11.5	5.7	10.1				
9.	延岡市	平原町	平原町交差点改良	H28年度	R4	北	国道10号	42.8	33.9	42.3	35.8	28.0	38.9	NO	渋滞無	渋滞無	○
						北西	主16号	11.7	12.3	15.6	14.8	14.4	16.5				
						東	市道等	10.1	8.5	10.2	10.6	8.2	10.0				
						南	国道10号	17.6	18.1	18.0	18.0	20.9	22.5				
10.	日向市	新開橋	信号現時(スプリット)調整	H29年度	R4	北西	市道等	16.8	18.8	23.1	17.0	19.7	21.5	NO	渋滞有		-
						北東	主15号	19.9	33.7	36.6	14.4	23.7	23.5				
						南西	県230号	8.3	12.8	13.5	16.0	15.4	16.4				
						南東	主15号	15.6	15.5	20.3	14.1	15.7	21.5				
11.	延岡市	延岡市役所入口	右折レーン延伸等	R4年度	R5	北	市道等	12.3	8.6	13.1	13.3	12.6	13.2	NO	渋滞有		-
						西	市道等	13.5	13.7	15.6	11.4	13.6	15.4				
						東	市道等	14.6	12.2	12.3	15.5	15.3	16.9				
						南	市道等	33.0	14.0	17.3	20.6	17.2	18.4				
12.	日向市	長江	門川日向拡幅	R5年度	R6	北	国10号	36.4	27.4	24.0	34.5	34.1	33.4	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	3.9	4.3	4.8	9.1	8.4	8.6				
						東	市道等	8.0	7.7	9.0	11.8	10.9	13.2				
						南	国10号	28.1	19.8	20.2	33.7	27.5	28.3				
13.	日向市	中の原	門川日向拡幅	R5年度	R6	北	国10号	28.9	29.5	30.5	34.5	31.1	33.1	NO	渋滞無	渋滞無	○
						東	市道等	14.0	10.7	15.2	10.0	9.6	11.7				
						南	国10号	35.7	26.1	26.2	47.9	42.1	39.2				
14.	日向市	お倉ヶ浜	門川日向拡幅	R5年度	R1	北	国10号	32.2	38.2	35.7	27.4	27.7	25.5	NO	渋滞無	渋滞無	○
						南	国10号	46.2	43.0	42.3	25.9	26.1	25.3				
						東	主15号	39.9	39.6	32.3	14.9	14.2	15.3				
						西	国327号	-	-	-	8.4	8.2	9.0				

データ: 選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報)

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

## 2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

### ■県北エリアにおける対策済箇所(17箇所)の特定解除の検討結果

＜対策済の主要渋滞箇所における特定解除の検討結果＞(3/3)

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニタリング経緯	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補
								旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)						
								平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日夕ピーク	休日昼間12H				
15.	延岡市	雷管通り	雷管通り交差点改良	H25年度	R1	北	国10号	49.0	29.6	40.8	39.3	20.2	37.8	NO	渋滞有		-
						西	市道等	17.2	14.6	17.0	13.4	12.3	14.0				
						東	市道等	3.5	3.8	3.6	4.3	4.2	4.7				
						南	国10号	28.1	24.1	27.7	20.7	22.6	24.6				
16.	延岡市	土々呂5	北方土々呂線(土々呂工区)	H29年度	R1	北東	主49号	32.0	34.4	38.5	26.4	28.3	28.0	NO	渋滞無	渋滞無	○
						南西	県226号	34.6	35.1	40.9	31.1	30.2	28.0				
						東	主49号	24.0	8.0	9.4	9.5	8.9	11.1				
17.	延岡市	出北	出北交差点改良	H30年度	R2	西	市道等	11.5	8.3	12.5	11.7	8.1	12.1	NO	渋滞有		-
						南	国10号	20.2	21.5	21.1	22.6	23.3	22.7				
						北	国10号	-	-	-	31.6	24.0	36.2				
						東	市道等	-	-	-	9.7	8.4	9.6				

データ:選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R4.4.1~R5.3.31 ETC2.0プローブ情報)  
延岡市役所入口交差点はR5.2.22開通のため「R5.3.1~R5.5.31」の期間で集計

注1)赤字は20km/h未満の箇所を示す  
注2)黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す  
注3)グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

- 特定要件クリアした箇所は0箇所のため、全箇所で「現地調査」を実施。
  - 現地調査、通過時間検証の結果、8箇所で「渋滞無」を確認できたため、解除候補箇所とする。
- ⇒【解除候補箇所】3.中川原町3、7.日の出町、8.浜砂1(仮)、9.平原町、12.長江、13.中の原、14.お倉ヶ浜、16.土々呂5

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

## ■対策済箇所の箇所ごとの検証結果 (3.中川原町3交差点)

- 中川原町3交差点は、平成29年度に延岡西環状線の整備が完了。
- 旅行速度データは2方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

### <位置図>



	方向①②	方向③
青時間	56秒	26秒
青時間比	60%	28%
サイクル長	94秒	

※旅行速度:選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R6.6.18(火)

	主道路		従道路
	方向① 北東:市道等	方向② 南西:市道等	方向③ 西:市道等
	対策内容:延岡西環状線の整備(H29年度)		
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:110m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:100m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 80m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア (20km/h以上)のため対象外</p>		<p>サイクル長94秒</p> <p>信号待ち1回以下      信号待ち2回以上</p> <p>0.1%</p> <p>サンプル数:1,344台 集計区間長:100m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況およびETC2.0データの集計結果を踏まえ、中川原町3交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

## ■対策済箇所の箇所ごとの検証結果（7日の出町交差点）

- 日の出町交差点は、令和2年度に交差点改良を実施。
- 旅行速度データは1方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4～R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>



	方向①②		方向③④
	左直右	右折	
青時間	92秒	6秒	28秒
青時間比	66%	4%	20%
サイクル長	140秒		

※旅行速度:選定時(H24.4～H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1～R6.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R6.6.5(水)

	主道路		従道路
	方向①	方向②	方向③
	北:国10号	南:国10号	西:市道等
	対策内容:交差点改良(R3.3)		
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:120m 最大渋滞長:0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:60m 最大渋滞長:0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:70m 最大渋滞長:10m (1回)</p>
通過時間	特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外		<p>サイクル長140秒</p> <p>0.7%</p> <p>サンプル数:417台 集計区間長:70m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況およびETC2.0データの集計結果を踏まえ、日の出町交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

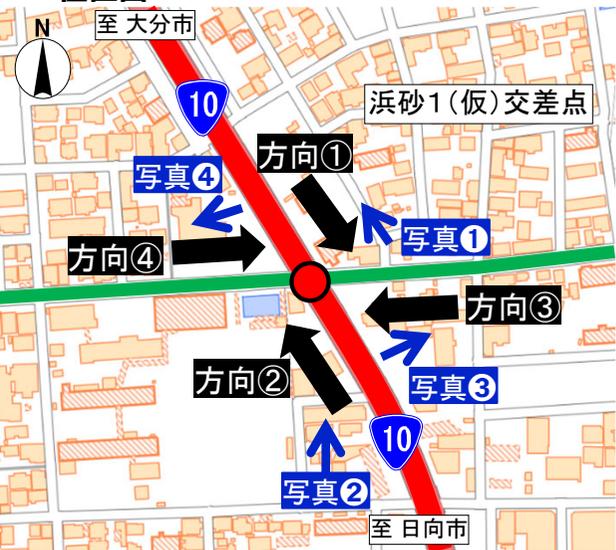
Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

## ■対策済箇所の箇所ごとの検証結果 (8.浜砂1(仮)交差点)

- 浜砂1(仮)交差点は、平成28年度に交差点改良を実施。
- 旅行速度データは2方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>



※旅行速度:選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R6.5.22(水)

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北西:国10号	南東:国10号	東:市道等	西:市道等
対策内容:交差点改良(H29.3)				
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:100m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:150m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:100m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 70m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外</p>		<p>サイクル長140秒</p> <p>信号待ち 1回以下</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数:80台 集計区間長:100m(最大滞留長)</p>	<p>サイクル長140秒</p> <p>信号待ち 1回以下</p> <p>0.5%</p> <p>サンプル数:197台 集計区間長:70m(最大滞留長)</p>

	方向①②		方向③④
	左直右	右折	
青時間	82秒	6秒	38秒
青時間比	59%	4%	27%
サイクル長	140秒		

⇒現地状況およびETC2.0データの集計結果を踏まえ、浜砂1(仮)交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

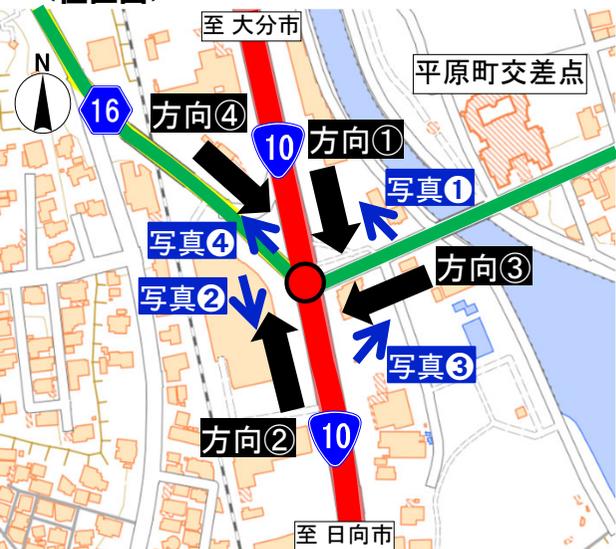
県北エリア

## ■対策済箇所の箇所ごとの検証結果 (9. 平原町交差点)

- 平原町交差点は、平成28年度に交差点改良を実施。
- 旅行速度データは3方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>

※旅行速度: 選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R6.6.4(火)



	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北: 国10号	南: 国10号	東: 市道等	北西: 主16号
	対策内容: 交差点改良 (H29.3)			
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 300m 最大渋滞長: 70m (1回)</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 220m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 130m 最大渋滞長: 70m (1回)</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 100m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア (20km/h以上)のため対象外</p>		<p>サイクル長140秒</p> <p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上</p> <p>0.5%</p> <p>サンプル数: 69,331台 集計区間長: 220m(最大滞留長)</p>	<p>サイクル長140秒</p> <p>信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上</p> <p>2.2%</p> <p>サンプル数: 3,278台 集計区間長: 130m(最大滞留長)</p>

	方向①		方向②		方向③	方向④
	左直右	右折	左折	左直右		
青時間	73秒	11秒	25秒	73秒	11秒	16秒
青時間比	52%	8%	18%	52%	8%	11%
サイクル長	140秒					

→現地状況およびETC2.0データの集計結果を踏まえ、平原町交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

## ■対策済箇所の箇所ごとの検証結果 (12.長江交差点)

- 長江交差点は、令和5年6月に門川日向拡幅(財光寺地区)の整備が完了。
- 旅行速度データは2方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>

※旅行速度:選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R6.5.29(水)



	方向①②		方向③④	
	左直右	右折	左直右	右折
青時間	85秒	7秒	39秒	6秒
青時間比	55%	5%	25%	4%
サイクル長	155秒			

	主道路		従道路	
	方向① 北:国10号	方向② 南:国10号	方向③ 東:市道等	方向④ 西:市道等
	対策内容:門川日向拡幅(R5.6)			
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:110m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 70m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:100m 最大渋滞長: 10m (1回)</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:150m 最大渋滞長: 20m (1回)</p>
通過時間	<p>特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外</p>		<p>サイクル長155秒</p> <p>信号待ち 1回以下</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数:2,227台 集計区間長:100m(最大滞留長)</p>	<p>サイクル長155秒</p> <p>信号待ち 1回以下</p> <p>2.7%</p> <p>サンプル数:1,126台 集計区間長:150m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況およびETC2.0データの集計結果を踏まえ、長江交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

## ■対策済箇所の箇所ごとの検証結果 (13.中の原交差点)

- 中の原交差点は、令和5年6月に門川日向拡幅(財光寺地区)の整備が完了。
- 旅行速度データは1方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>



※旅行速度:選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R6.5.30(木)

	主道路		従道路	
	方向① 北:国10号	方向② 南:国10号	方向③ 東:市道等	方向④ 西:市道等
	対策内容:門川日向拡幅(R5.6)			
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>	
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:100m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:100m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 20m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外		<p>サイクル長155秒</p> <p>0.0%</p> <p>サンプル数:108台 集計区間長:100m(最大滞留長)</p>	

⇒現地状況およびETC2.0データの集計結果を踏まえ、中の原交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

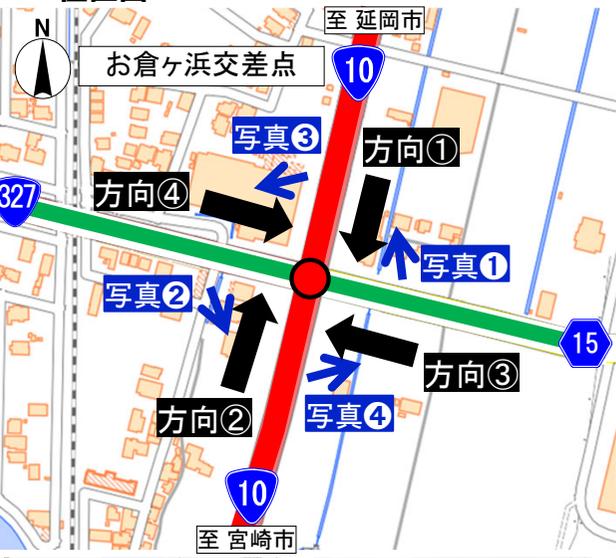
Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

## ■対策済箇所の箇所ごとの検証結果 (14.お倉ヶ浜交差点)

- お倉ヶ浜交差点は、令和5年6月に門川日向拡幅(財光寺地区)の整備が完了。
- 旅行速度データは2方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>



	方向①②		方向③④
	左直右	右折	
青時間	90秒	6秒	44秒
青時間比	58%	4%	28%
サイクル長	155秒		

※旅行速度:選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R6.5.30(木)

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北:国10号	南:国10号	東:主15号	西:国327号
対策内容:門川日向拡幅(R5.6)				
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:170m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 60m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:130m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長:120m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外</p>		<p>サイクル長155秒</p> <p>信号待ち 1回以下</p> <p>0.1%</p> <p>サンプル数:15,967台 集計区間長:130m(最大滞留長)</p>	<p>サイクル長155秒</p> <p>信号待ち 1回以下</p> <p>0.4%</p> <p>サンプル数:12,757台 集計区間長:120m(最大滞留長)</p>

⇒現地状況およびETC2.0データの集計結果を踏まえ、お倉ヶ浜交差点を解除候補箇所とする。

# 2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価  
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

## ■対策済箇所の箇所ごとの検証結果 (16.土々呂5交差点)

- 土々呂5交差点は、平成29年度に北方土々呂線(土々呂工区)の整備が完了。
- 旅行速度データは1方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R5.4~R6.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満である事を確認。

<位置図>



※旅行速度:選定時(H24.4~H24.8プローブデータ)、最新(R5.4.1~R6.3.31 ETC2.0プローブ情報) ※現地調査: R6.6.7(金)

	主道路		従道路
	方向①	方向②	方向③
	北東:主49号	南西:県226号	東:主49号
対策内容:北方土々呂線(土々呂工区)の整備(H30.1)			
旅行速度	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h以上</p>	<p>20km/h未満</p>
現地調査	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 90m 最大渋滞長: 10m (1回)</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 80m 最大渋滞長: 0m</p>	<p>渋滞無し</p> <p>最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m</p>
通過時間	<p>特定要件クリア(20km/h以上)のため対象外</p>		<p>サイクル長65秒</p> <p>信号待ち 2回以上: 2.4%</p> <p>サンプル数:453台 集計区間長:40m(最大滞留長)</p>

	方向①②	方向③
青時間	40秒	14秒
青時間比	62%	22%
サイクル長	65秒	

⇒現地状況およびETC2.0データの集計結果を踏まえ、土々呂5交差点を解除候補箇所とする。

# 3. 渋滞対策の取り組み状況

(1)官民連携による渋滞対策

**D0 : 対策実施**

## ■主要渋滞箇所 たかなべちょう しょうぶいけ 高鍋町菖蒲池交差点 (要望箇所: しょうぶいけ 菖蒲池交差点付近)

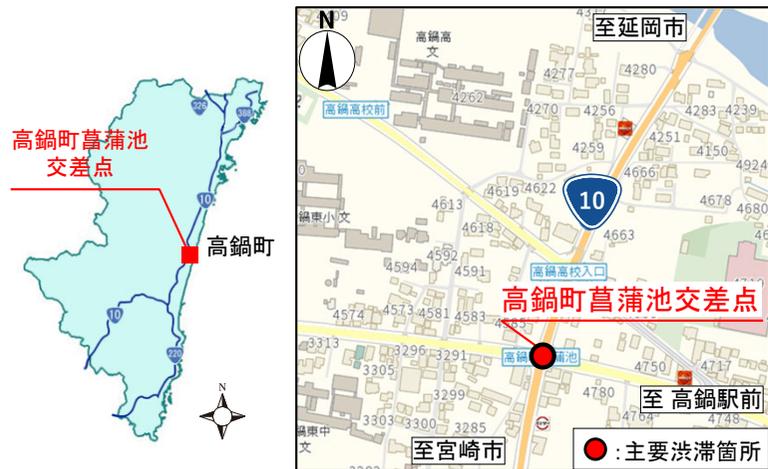
※R4年度より実施中

**宮崎河川国道**

**【バス事業者要望箇所におけるピンポイント対策】**

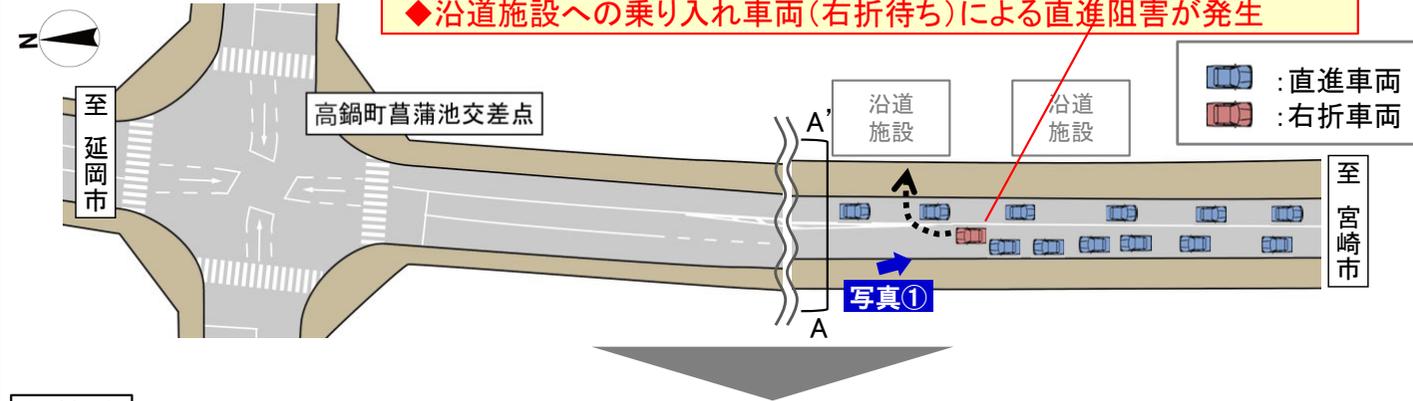
【渋滞要因】2車線道路において、沿道施設への乗り入れ車両(右折待ち)による後続車の直進阻害が生じることで渋滞が発生  
 【対策内容】路肩拡幅 (沿道施設への乗り入れ車両(右折待ち)による後続車の直進阻害の発生を減少させる)

<位置図>

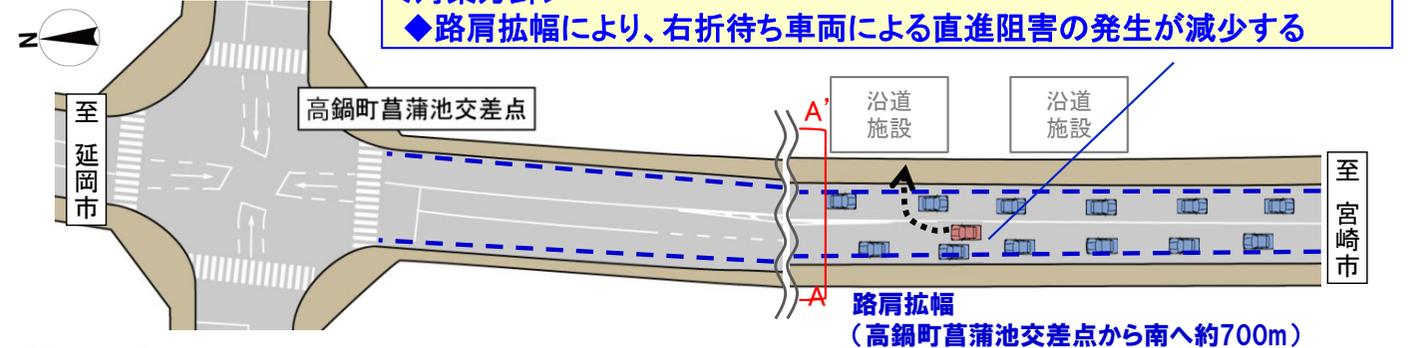


<対策内容>

対策前



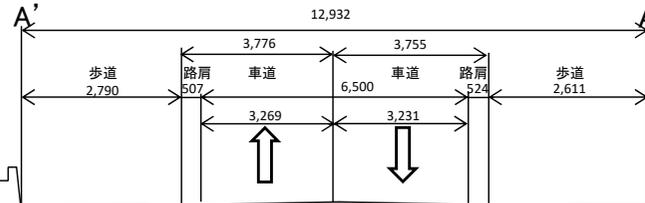
対策後



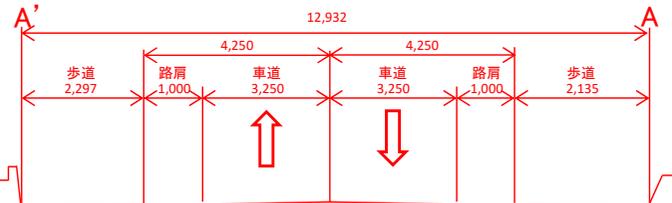
<交通状況>



<断面A-A'>  
(対策前)



(対策後)



# 3. 渋滞対策の取り組み状況

## (1)官民連携による渋滞対策

## D0：対策実施

### ■主要渋滞箇所 市場入口交差点 (要望箇所:都城市内)

※今年度実施予定

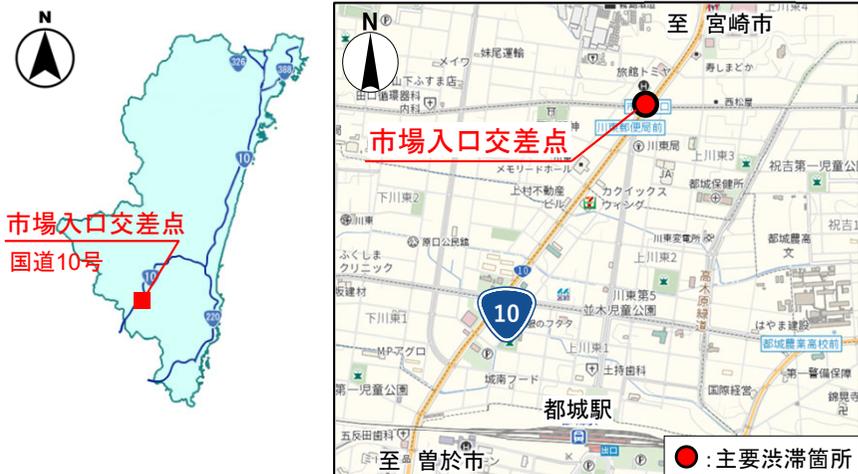
宮崎河川国道・都城市

【トラック事業者要望箇所におけるピンポイント対策】

【渋滞要因】・北側流入部において、交差点が鋭角に取りついているため左折車両が減速し、直進阻害が生じることで渋滞が発生  
・従道路においては、右折車両が直進車両を阻害して渋滞が発生

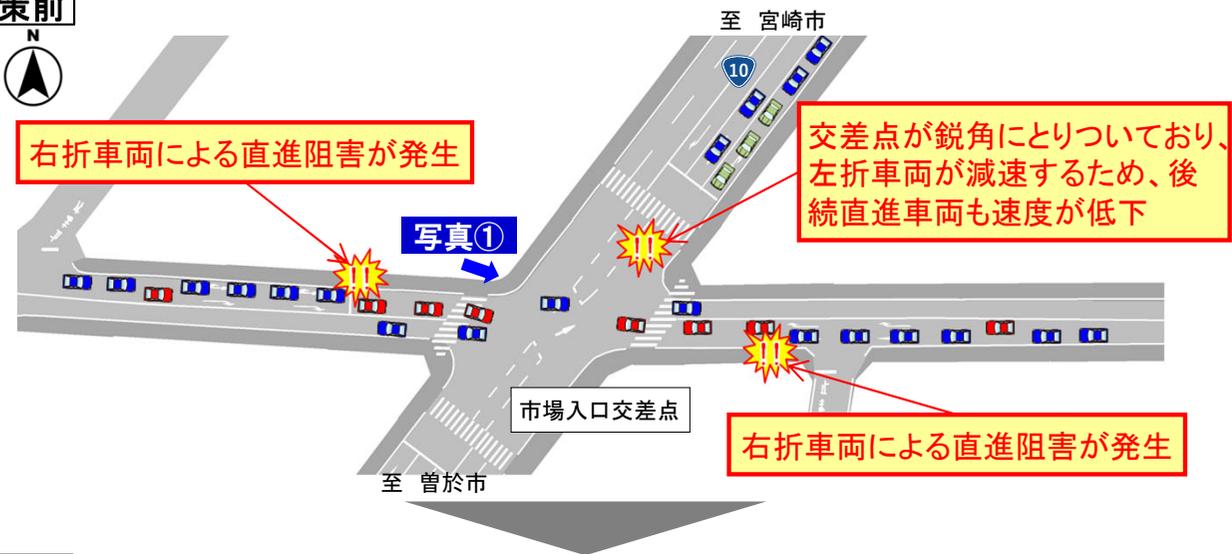
【対策内容】左折路の設置、右折車線の設置

#### <位置図>



#### <対策内容>

##### 対策前



#### <交通状況>



##### 対策後



# 3. 渋滞対策の取り組み状況

(1)官民連携による渋滞対策

D0 : 対策実施

延岡河川国道

【ハイヤー・タクシー事業者要望箇所】

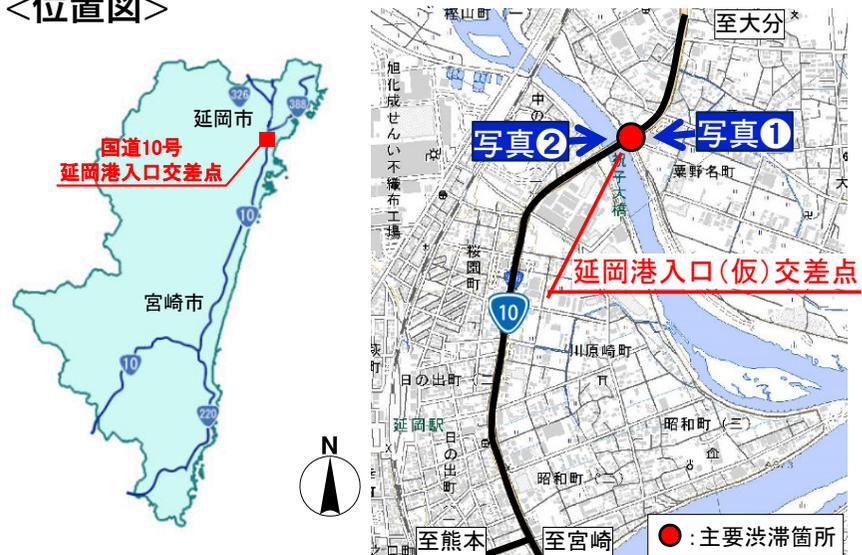
※今年度事業化済み(完了時期未定)

## ■主要渋滞箇所 延岡港入口(仮)交差点

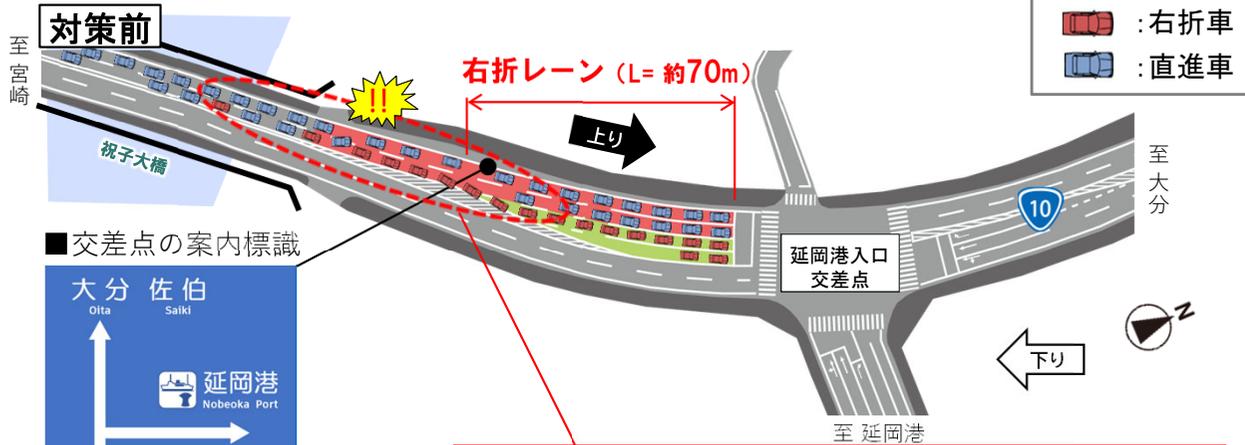
(要望箇所:栗野名交差点付近)

【渋滞要因】上り線で右折レーンの滞留長不足により直進車線まで滞留が発生し、直進車両の阻害による渋滞が発生。  
 【対策内容】二輪車専用停止線の廃止による停止線の前出しと、右折レーン延伸に合わせたカラー舗装および経路案内の明確化のため案内標識の表示を変更。

### <位置図>

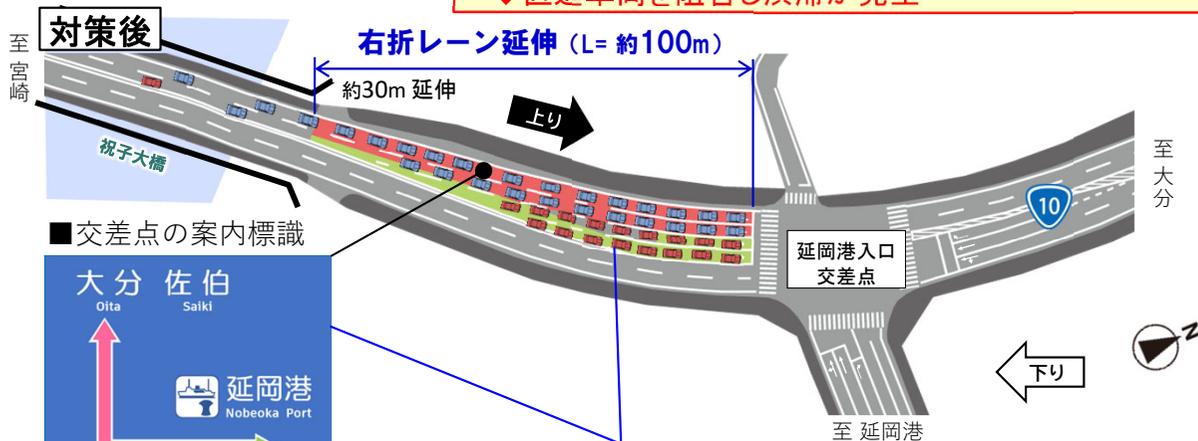


### <対策内容>



<現況>  
 ◆右折レーンの滞留長不足により直進車線まで滞留  
 ◆直進車両を阻害し渋滞が発生

### <交通状況>



経路案内を明確化  
(カラー表示を追加)

<対策方針>  
 ◆停止線の前出し(二輪車停止線の撤去)  
 ◆右折レーンの延伸およびカラー舗装、案内標識の変更

# 3. 渋滞対策の取り組み状況

(2)今年度実施中の渋滞対策

**D0 : 対策実施**

## ■主要渋滞箇所 北原交差点

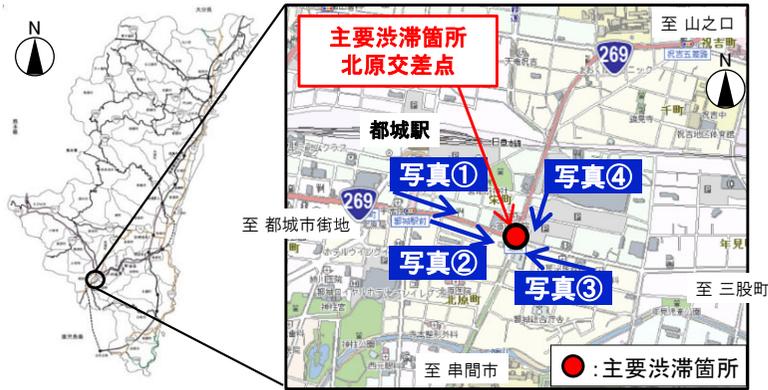
※R3年度より実施中

宮崎県

きたはら

- 【渋滞要因】山之口方面への左折車両が直進車両を阻害して渋滞が発生。
- 【対策内容】交差点改良(直進・左折レーンの線形改良、右折レーンの設置)  
(併せて串間市方面への右折レーンを設置し、車線運用の簡易化による円滑性及び安全性の向上を図る)
- 【事業状況】令和5年度は、用地補償を実施。令和6年度も引き続き用地補償を実施し、道路改良工事に着手予定。

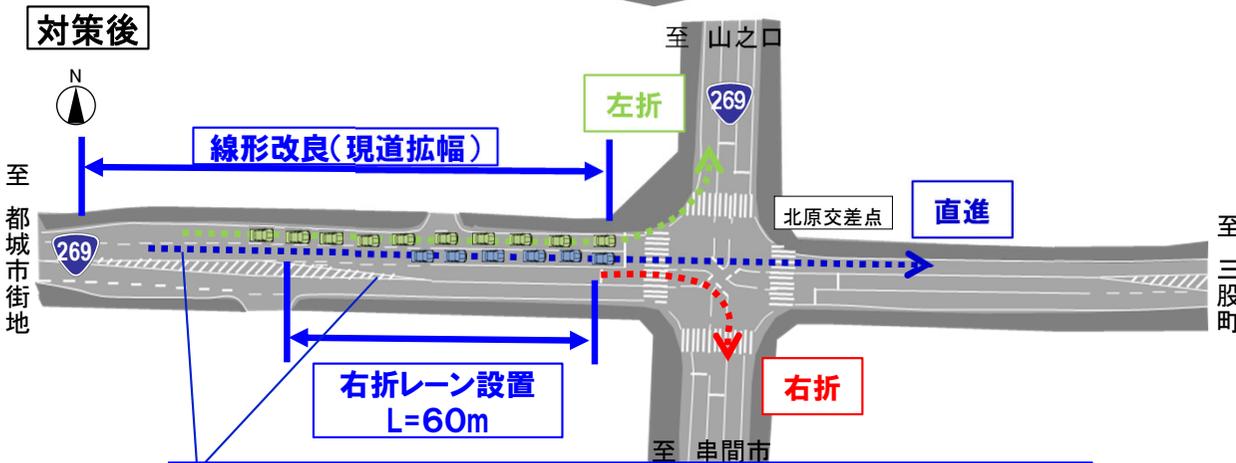
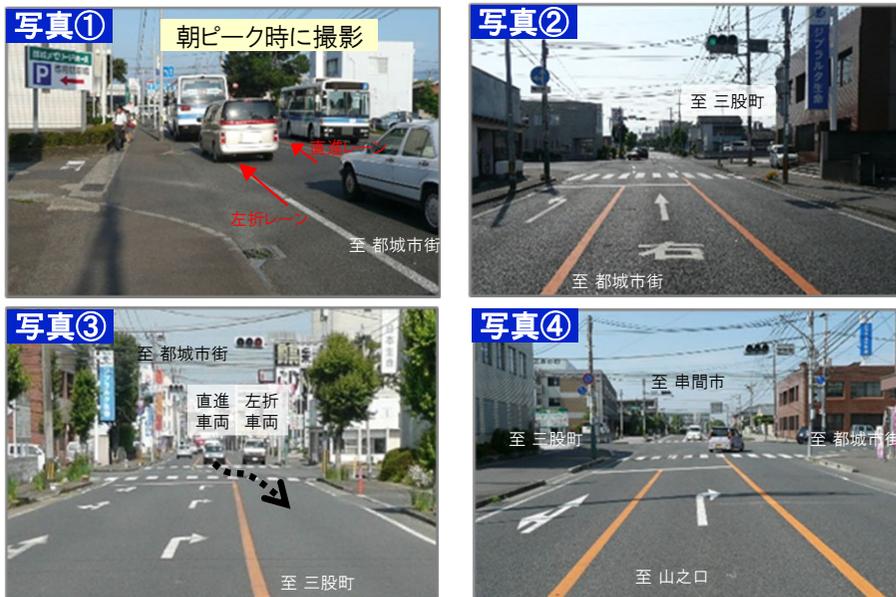
### <位置図>



### <対策内容>



### <交通状況>



**<対策方針>**  
◆交差点改良 (直進・左折レーンの線形改良、右折レーン設置)

# 3. 渋滞対策の取り組み状況

## (2)今年度実施中の渋滞対策

## D0 : 対策実施

宮崎県

### ■主要渋滞箇所 昭和小戸交差点(都市計画道路 旭通線(県道宮崎島之内線)) ※R4年度より実施中

【渋滞要因】小戸之橋方面への右折車両が直進車両を阻害して渋滞が発生

【対策案】右折レーンの延伸(併せて直進の線形改良により円滑性及び安全性の向上を図る)

【事業状況】令和5年度は、用地測量、物件調査を実施。令和6年度は用地補償を実施予定。

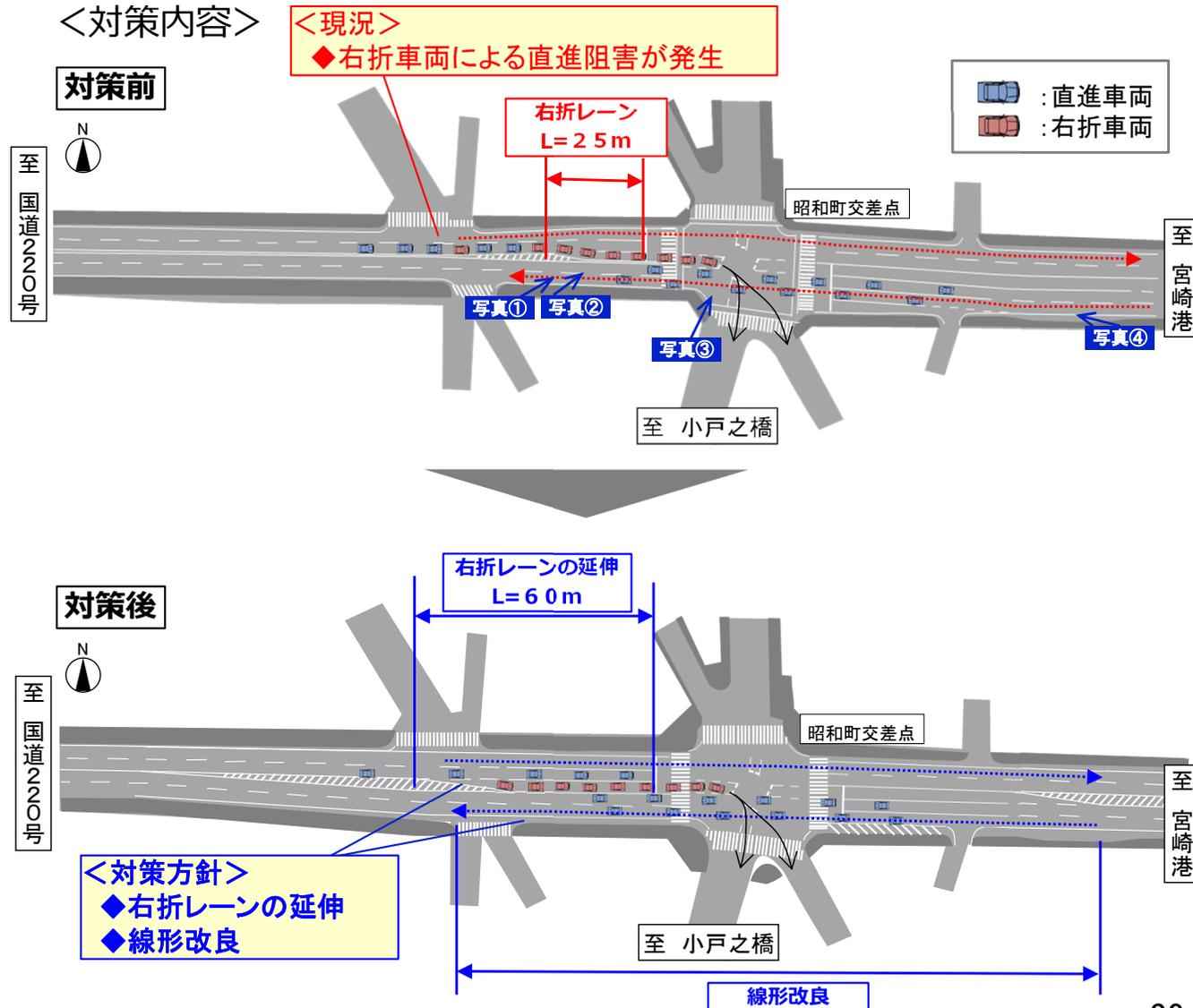
#### <位置図>



#### <交通状況>



#### <対策内容>



# 3. 渋滞対策の取り組み状況

(2)今年度実施中の渋滞対策

**D0 : 対策実施**

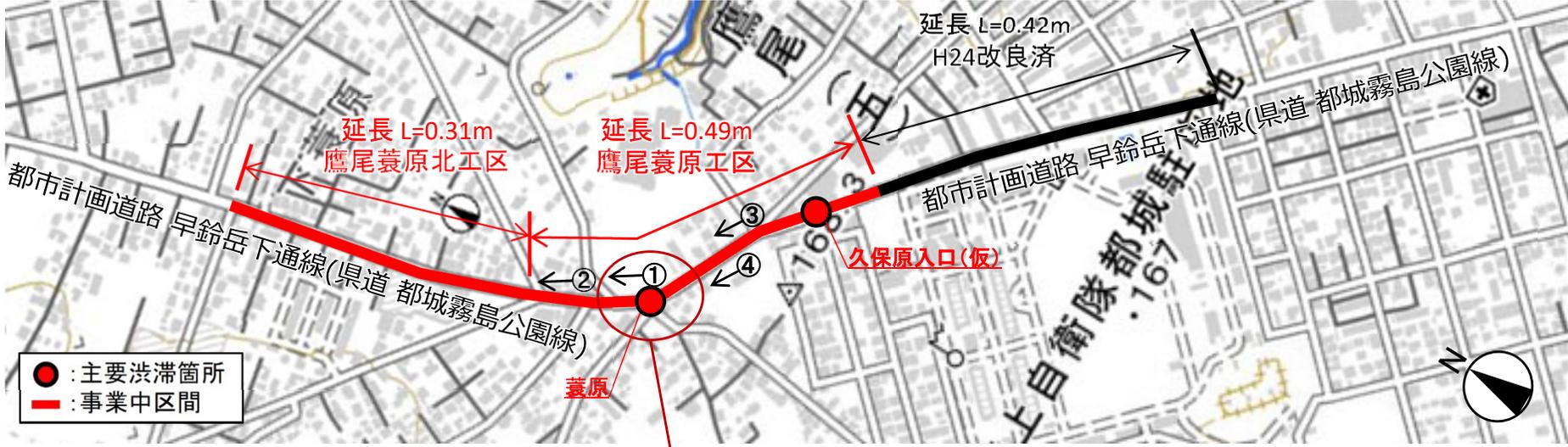
**宮崎県**

※R6年度完了予定

## ■主要渋滞箇所 みのぼる 蓑原交差点、くぼぼるいりぐち 久保原入口(仮)交差点 (都市計画道路 はやすずたけしたつうせんたかおみのぼる 早鈴岳下通線(鷹尾蓑原工区)(県道 みやこのじょうきりしまこうえんせん 都城霧島公園線))

【渋滞要因】当該区間は、周辺の商業店舗利用者や通勤者による交通が集中し渋滞が発生  
(交差点付近は線形が悪く、歩道もないため、走行性が悪いことも要因となっている)  
【事業状況】令和5年度より、一部区間の改良工事、舗装工事を実施中。令和6年度中に完了予定。

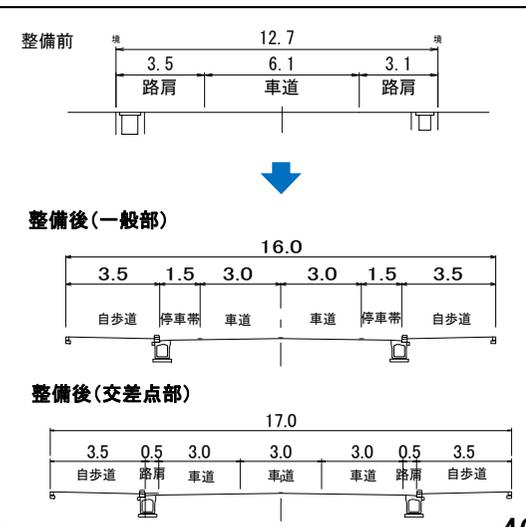
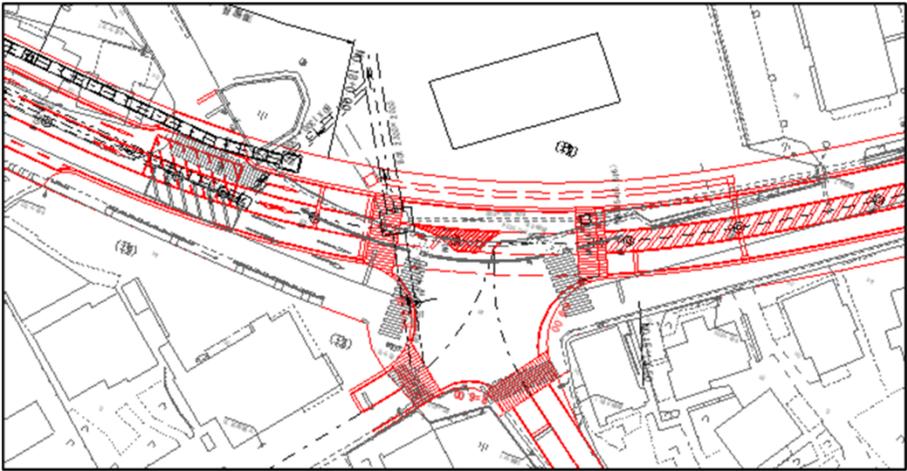
### <位置図>



### <交通状況>



交差点付近平面図



# 3. 渋滞対策の取り組み状況

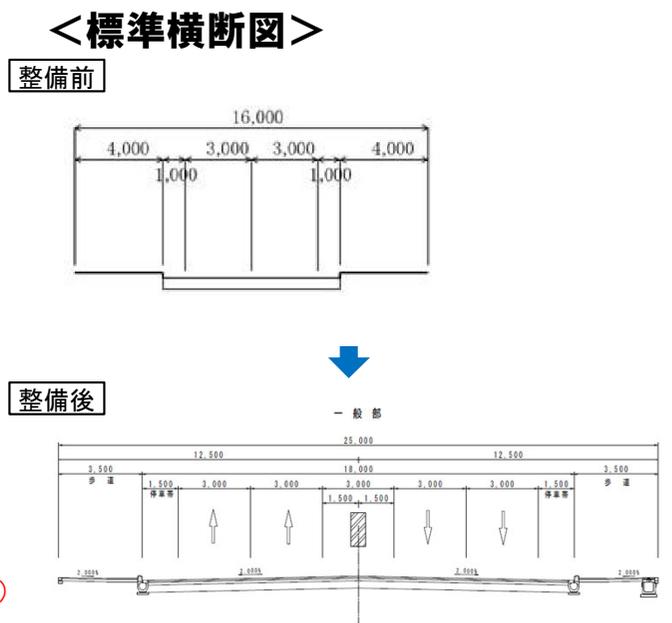
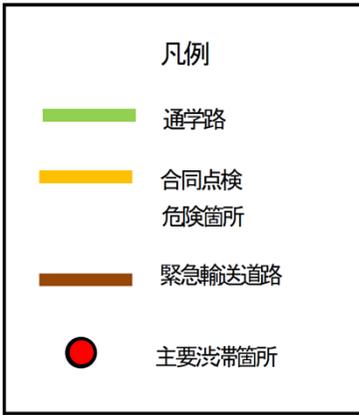
(2)今年度実施中の渋滞対策

D0：対策実施

宮崎県

## ■主要渋滞箇所 ①伊達町交差点、②伊達町2交差点、③南延岡駅前交差点 ～ 稲葉崎平原線(構口工区) ～

【渋滞要因】南北方向の(主)稲葉崎平原線でピーク時中心部への流入が集中し渋滞発生。  
 【対策内容】現道拡幅を実施。  
 (併せて無電柱化(電線共同溝)を実施することで災害時の輸送路、避難路を確保)  
 【事業状況】用地買収、物件等の補償及び道路改良工事を実施。



# 3. 渋滞対策の取り組み状況

(3)完了した渋滞対策

**D0 : 対策実施**

## ■主要渋滞箇所 こうぎょうだんち いりぐち 工業団地入口(仮)交差点

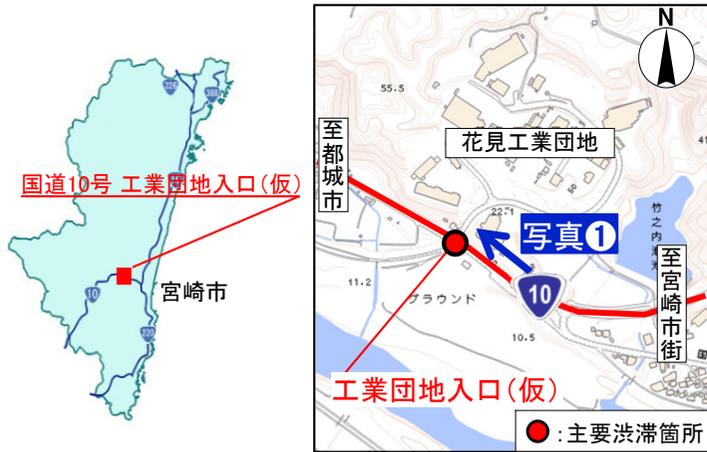
R6.2.26完了

宮崎市

【対策】 右折滞留長を30mから60mに延伸した。

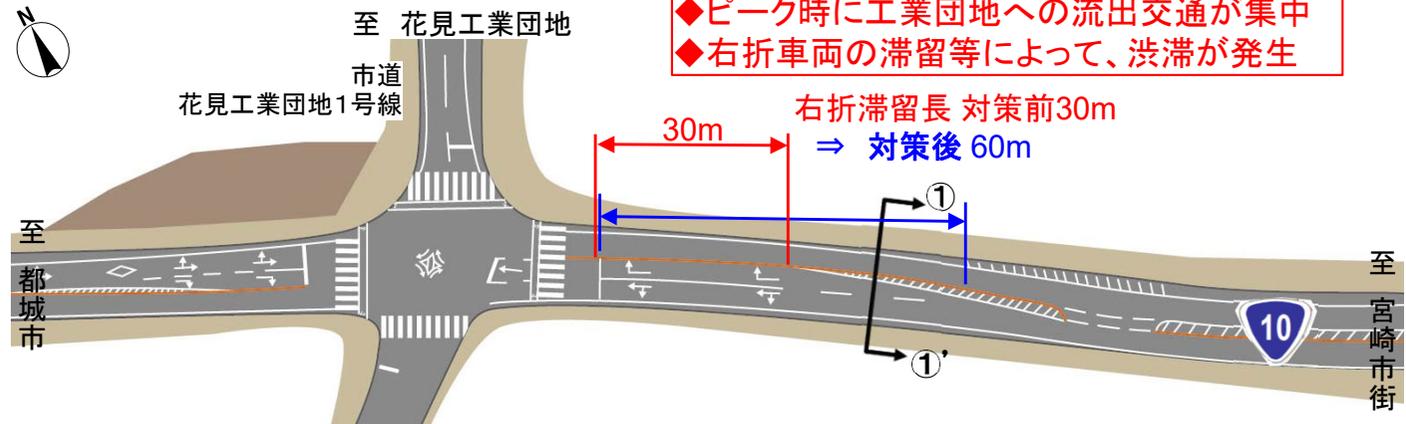
【効果】 右折車が直進レーンにはみ出し、直進車を阻害する要因が解消された。

### <位置図>



### <対策内容>

花見工業団地(約19.0ha)  
※第2団地造成中(約12.0ha)

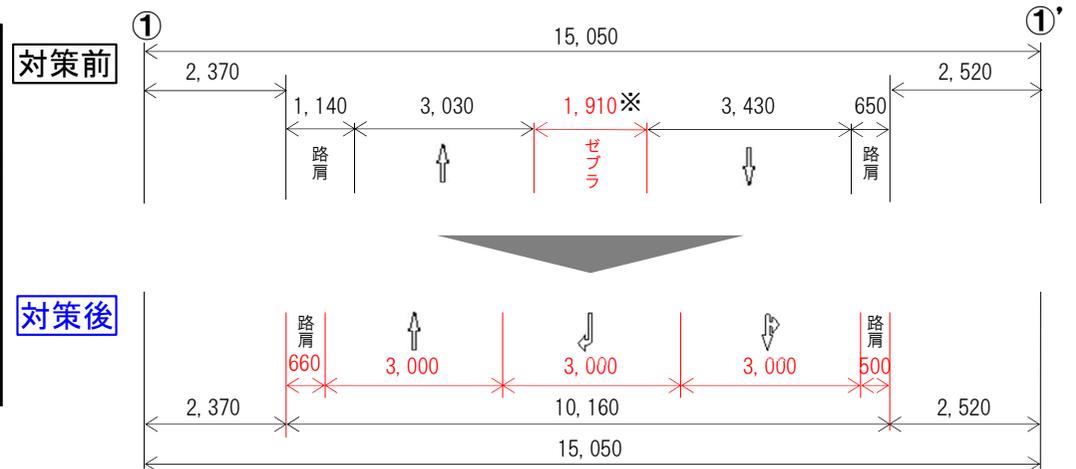


### <交通状況>

写真①



### ①-①'断面



※幅員1,910mmは、ゼブラゾーンの代表幅員を示す

# 3. 渋滞対策の取り組み状況

(3)完了した渋滞対策

D0：対策実施

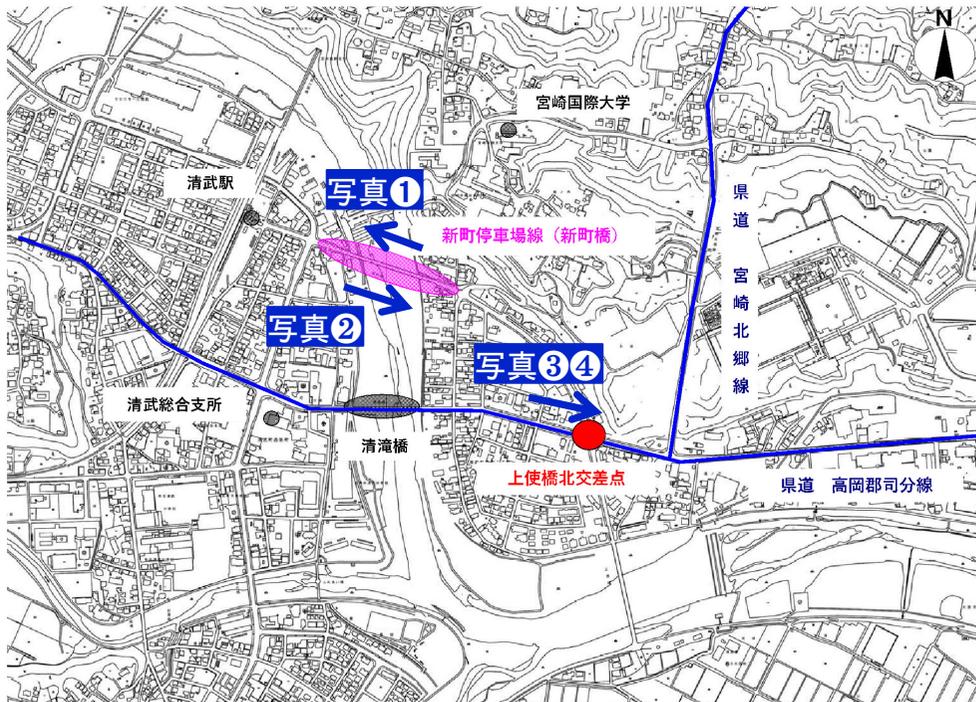
## ■主要渋滞箇所 上使橋北交差点【新町停車場線(新町橋架け替え)】

R6.4.27完了

宮崎市

○清武駅から約200mほど東側に位置する新町橋は、老朽化に加え、幅員6mと狭小で、大型車は対面通行ができない状況となっており、交通円滑化の面においても問題となっていた。  
⇒橋の架け替えにより、片側3.5mの幅員を確保し、大型車も対面通行が可能となった。

### <位置図>



### <対策状況(新町橋)>



・歩道が無く、歩行者、自転車の安全が確保できていない。



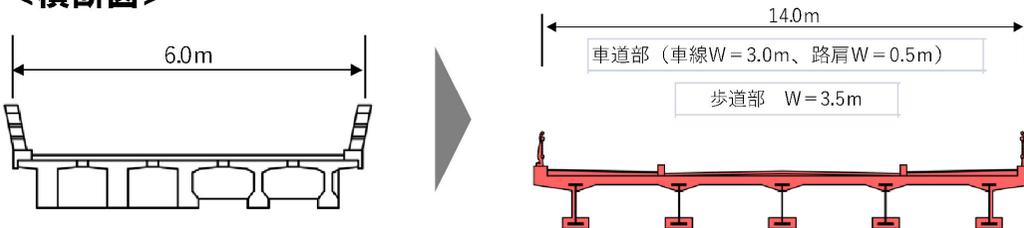
・両側に歩道設置  
・断面2車線を確保

### <交通状況(上使橋北交差点)>



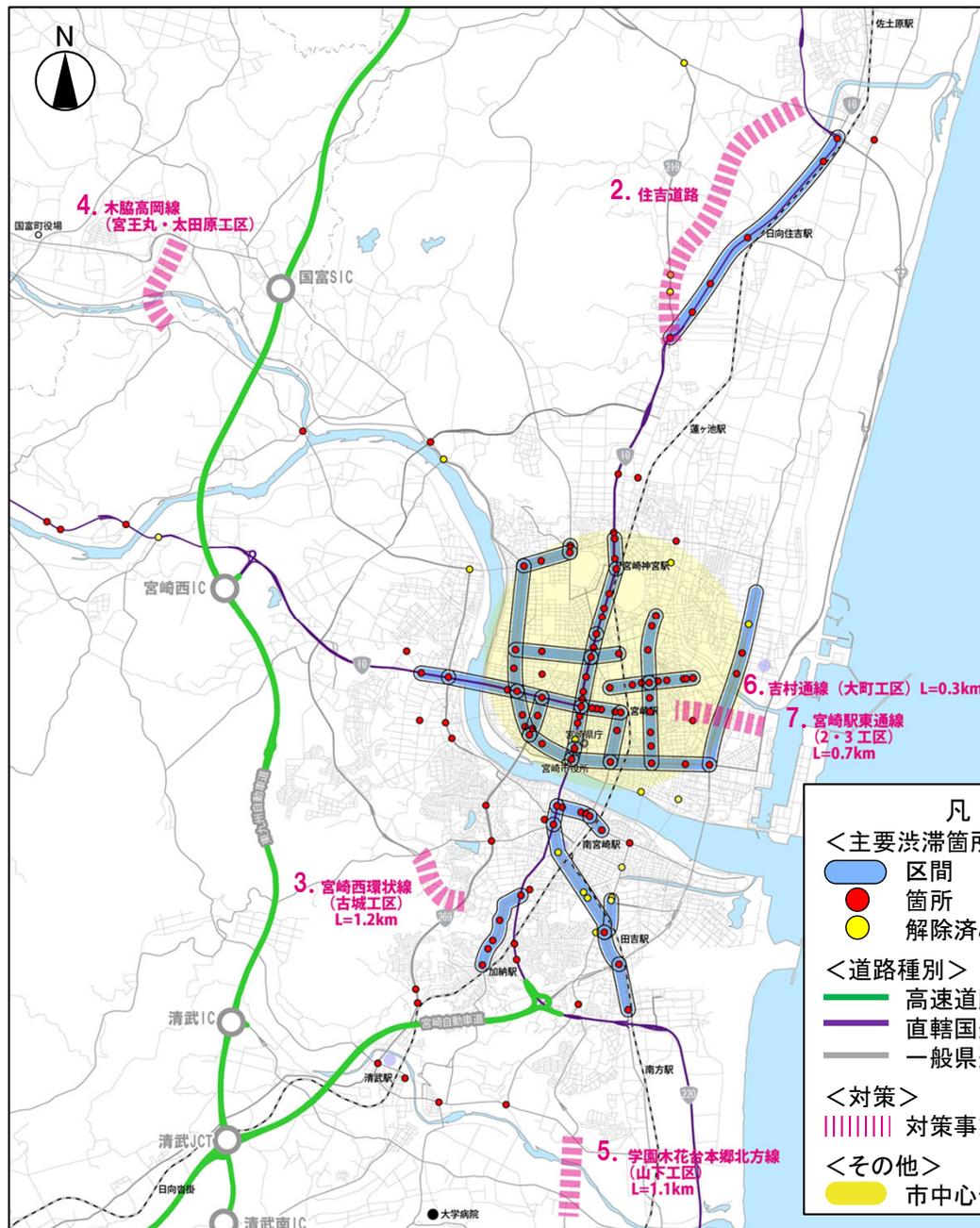
・橋梁架け替え工事が完了したことにより、県道部の負担が緩和。

### <横断図>



### 【宮崎市周辺エリア】中長期対策の事業

No.	事業	事業主体
1	新富バイパス(三納代地区)	国
2	住吉道路	国
3	宮崎西環状線(古城工区)	県
4	木脇高岡線(宮王丸・太田原工区)	県
5	学園木花台本郷北方線(山下工区)	県
6	吉村通線(大町工区)	市
7	宮崎駅東通線(2・3工区)	市



**凡例**

<主要渋滞箇所>  
 区間 (Blue rounded rectangle)  
 箇所 (Red circle)  
 解除済み箇所 (Yellow circle)

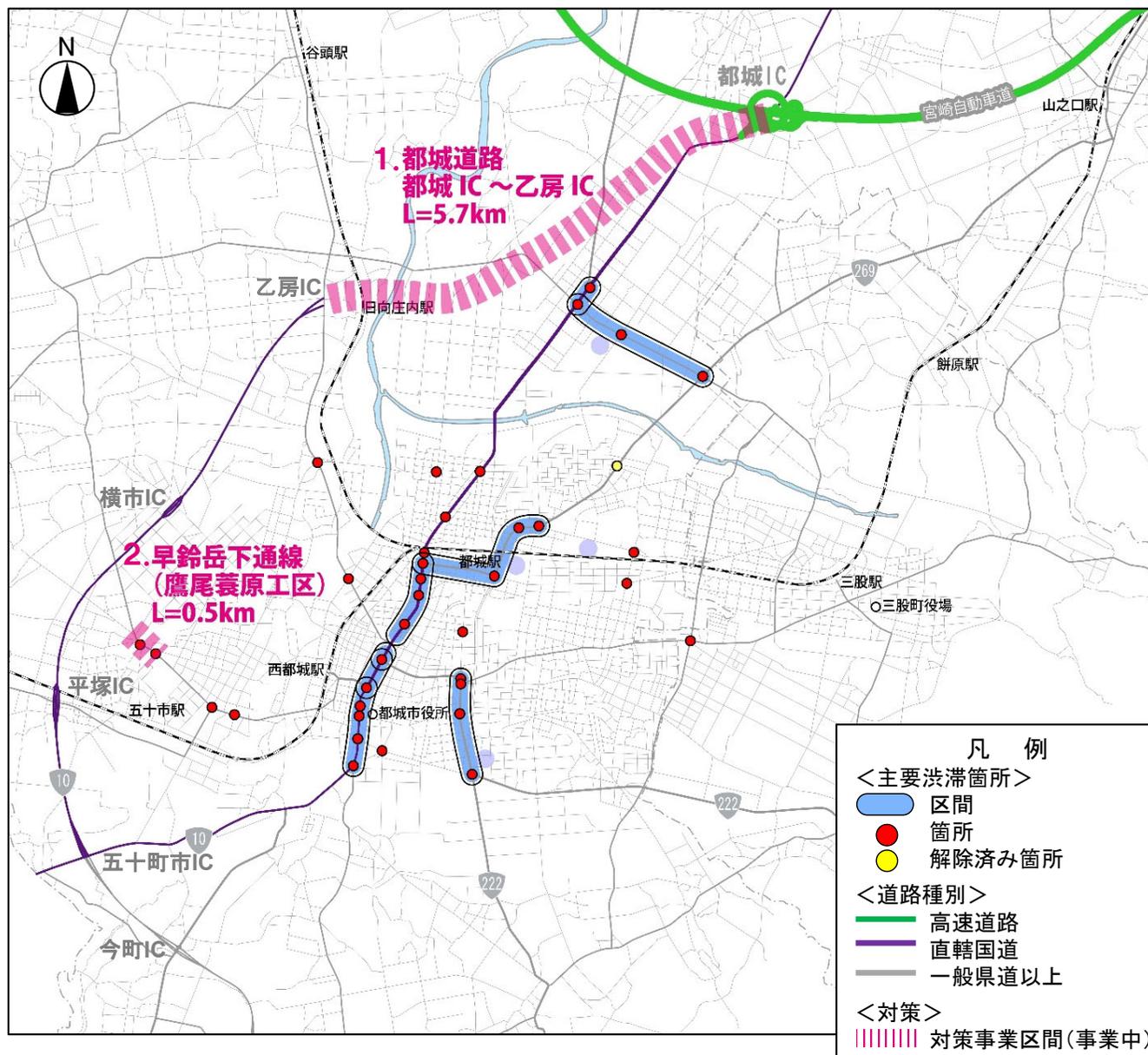
<道路種別>  
 高速道路 (Green line)  
 直轄国道 (Purple line)  
 一般県道以上 (Grey line)

<対策>  
 対策事業区間(事業中) (Pink hatched area)

<その他>  
 市中心部 (Yellow shaded area)

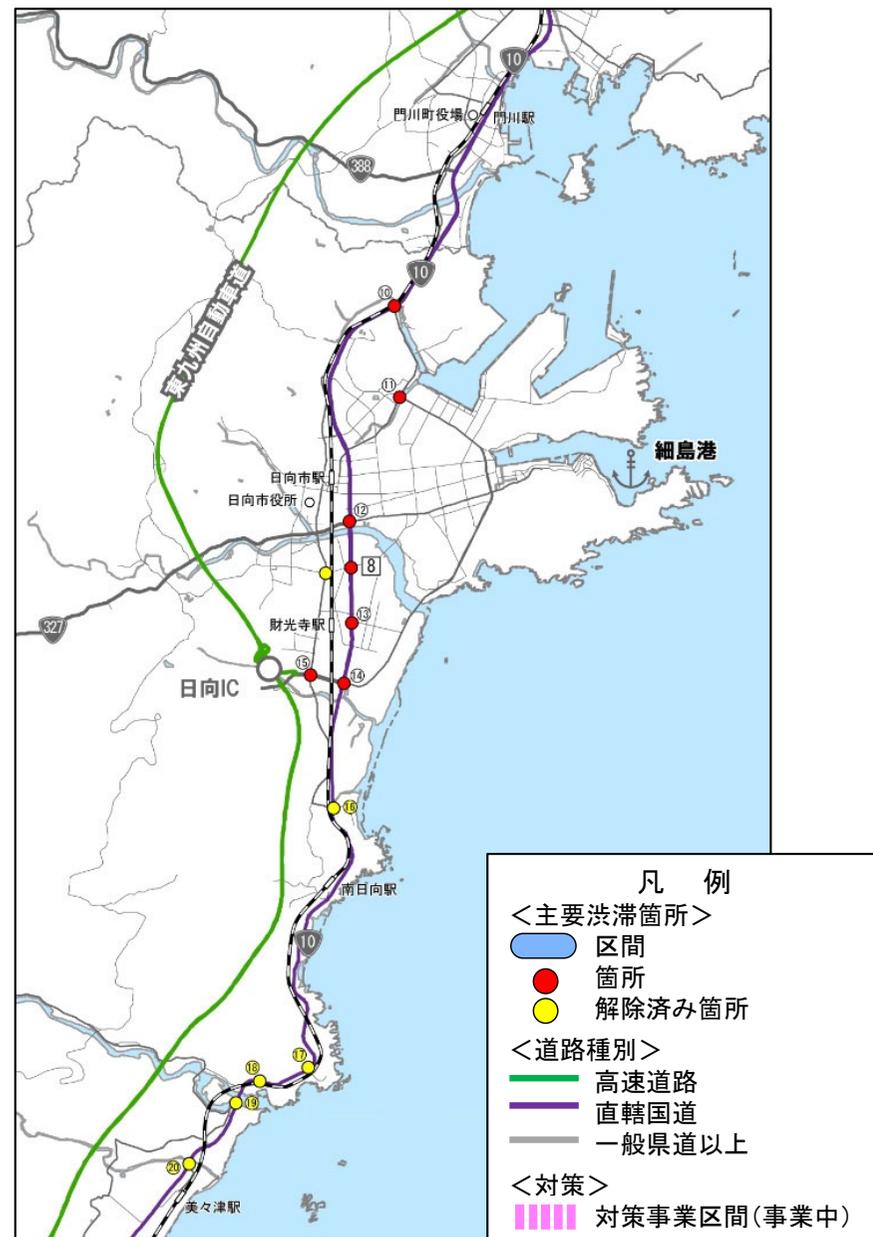
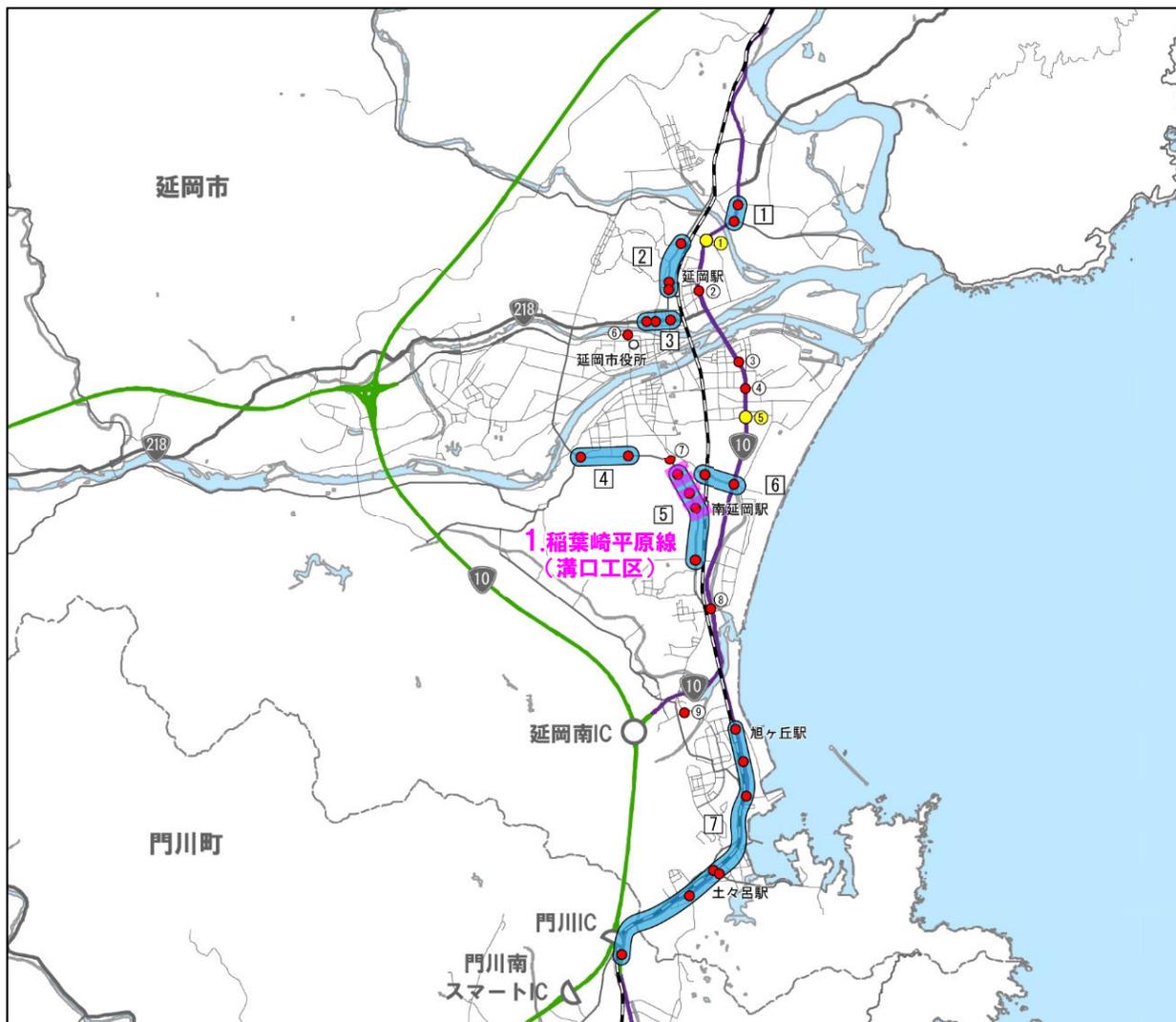
#### 【都城市周辺エリア】中長期対策の事業

No.	事業	事業主体
1	都城道路 都城IC～乙房IC	国
2	早鈴岳下通線 (鷹尾蓑原工区)	県



#### 【延岡市・日向市周辺エリア】中長期対策の事業

No.	事業	事業主体
1	稲葉崎平原線(溝口工区)	県



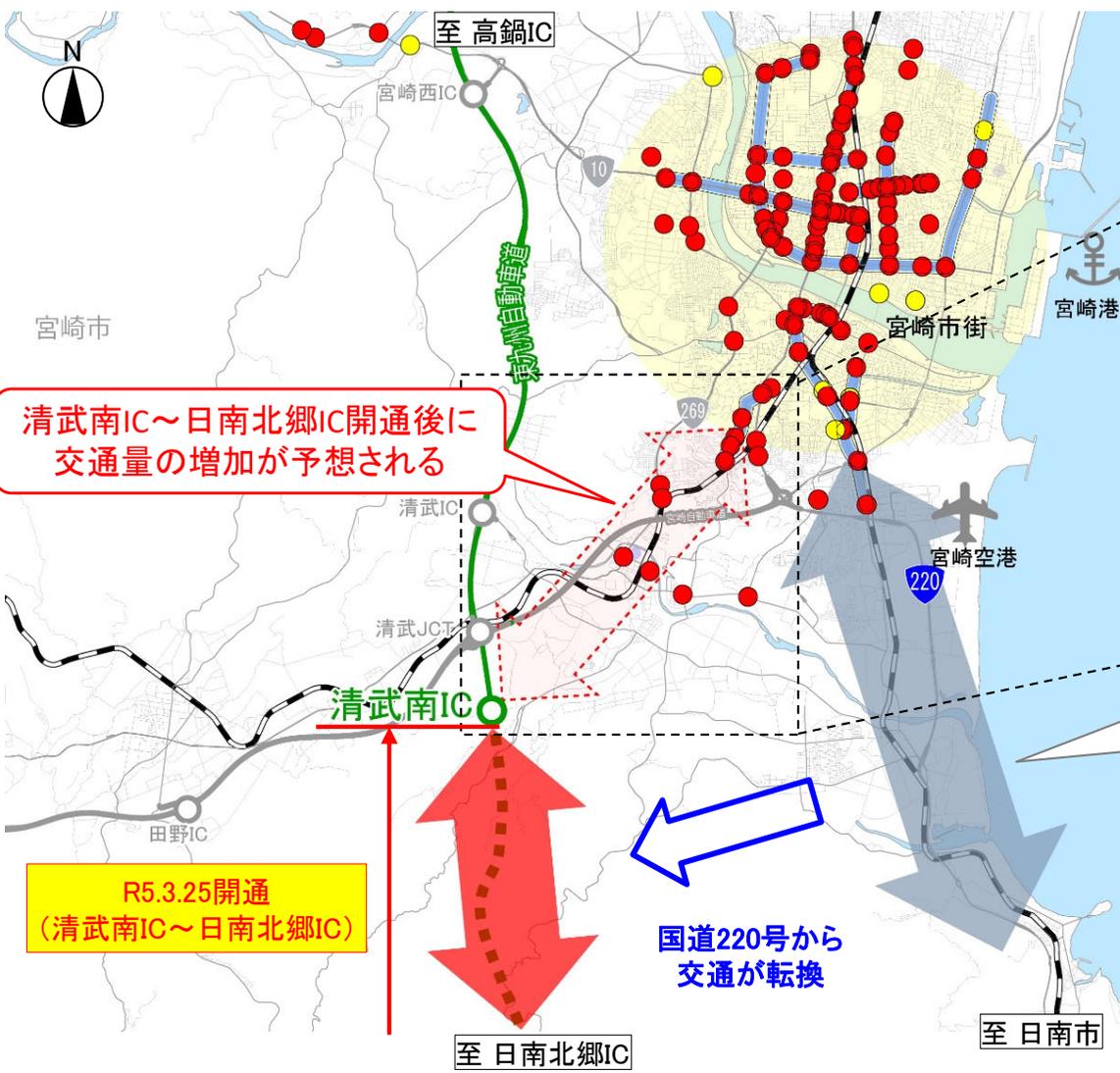


# 4. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化

## (2) 清武南IC～日南北郷IC開通による想定された交通流の変化

○清武南IC～日南北郷ICの開通により、宮崎市街～日南市間の交通の一部が、国道220号を通るルートから東九州自動車道を通るルートへと転換することが想定されていた。  
 ⇒令和5年度第1回・第2回渋滞協にて、開通1ヶ月後・6ヶ月後の交通状況の変化を報告した。今回は、開通1年後データを用いて、開通後の段階的な交通状況の変化を確認した。

<宮崎市街⇄日南市間における想定された交通流の変化>



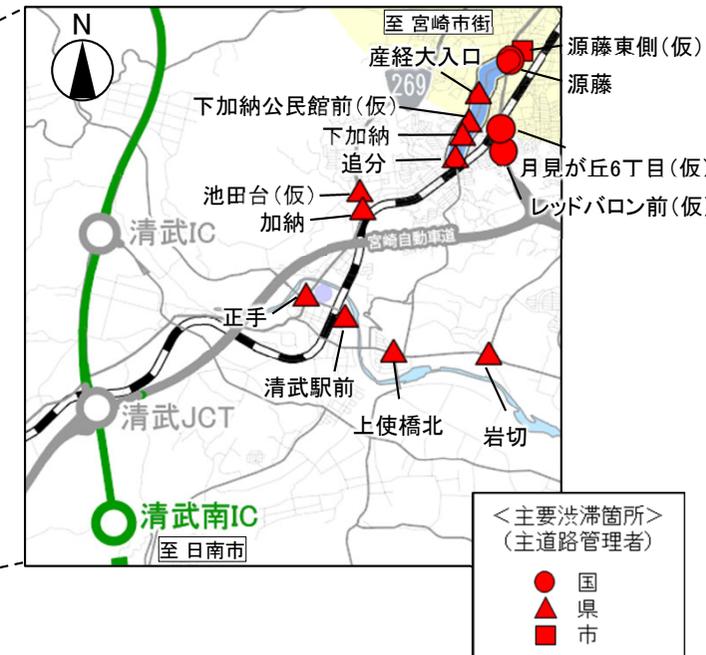
清武南IC～日南北郷IC開通後に交通量の増加が予想される

R5.3.25開通  
(清武南IC～日南北郷IC)

国道220号から交通が転換

清武南IC～日南北郷IC開通後に交通量の減少が予想される  
(国道220号を通るルート)

<清武町周辺の主要渋滞箇所と管理者>



<主要渋滞箇所>  
(主道路管理者)  
 ● 国  
 ▲ 県市  
 ■ 市

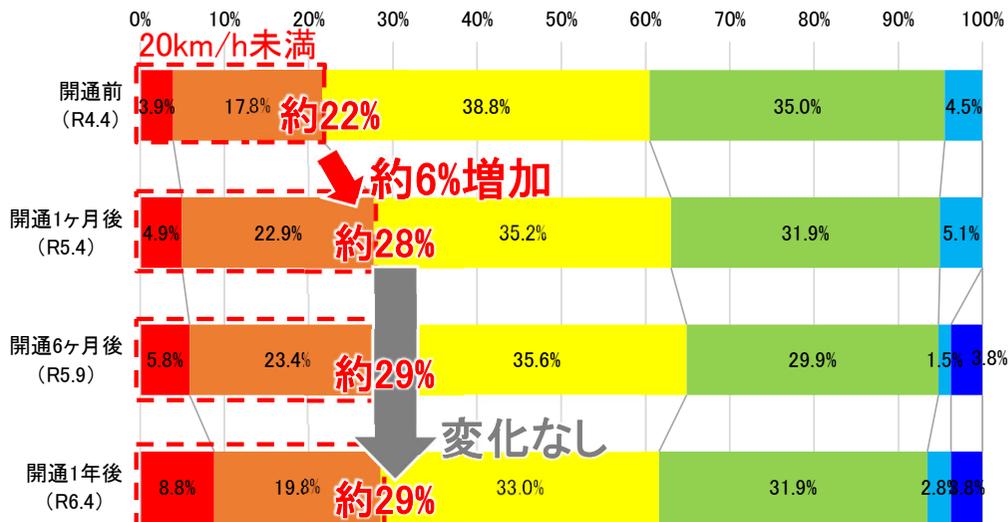
<主要渋滞箇所>  
 区間  
 ● 箇所  
 ● 解除済み箇所

# 4. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化

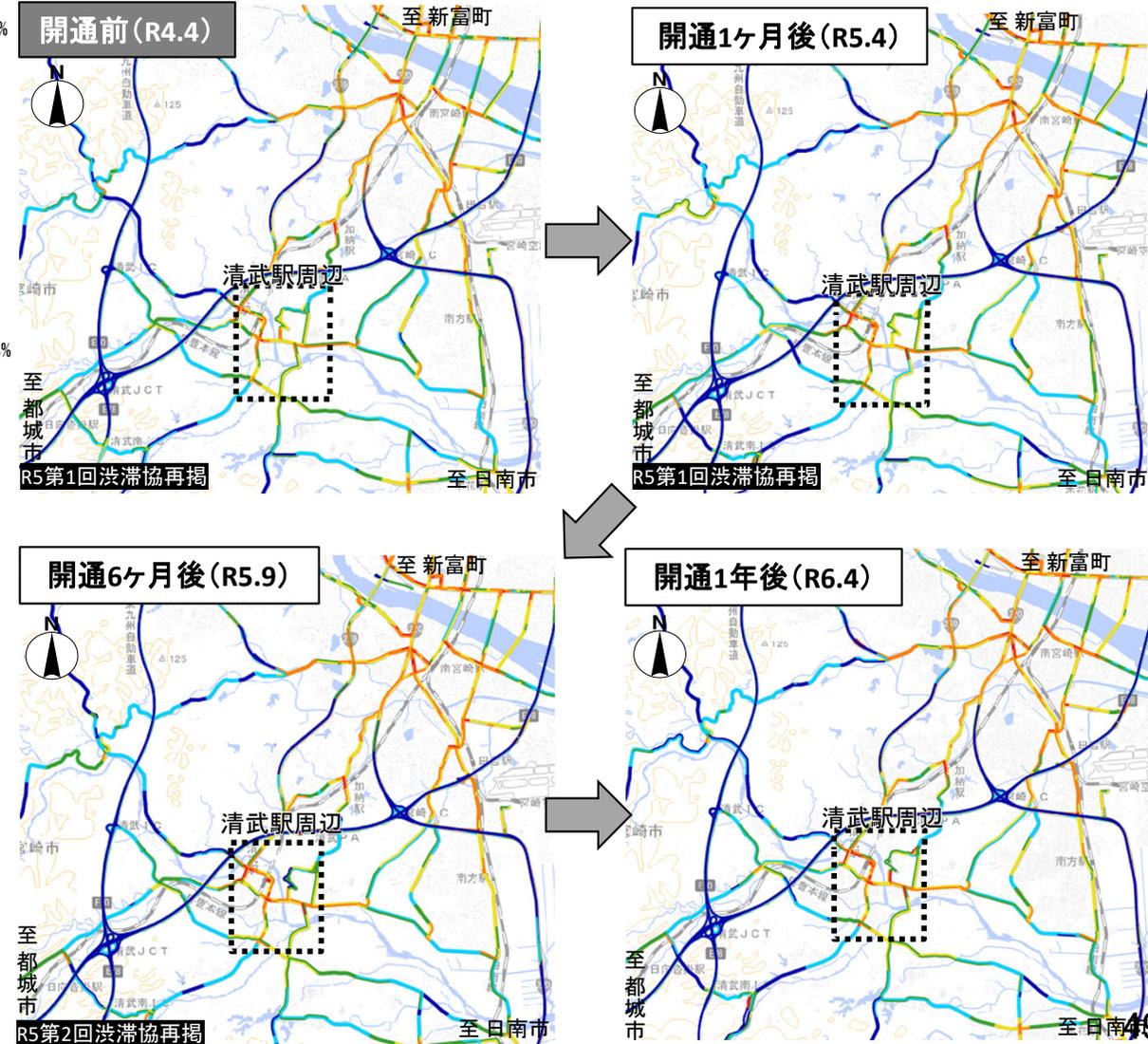
## (3) 交通状況の変化 — 清武駅周辺（平日タピーク）

- 清武駅周辺において、開通前後の速度帯毎の延長割合を見ると、開通前と比較して、**開通1ヶ月後は20m/h未満の区間が約6%増加した。**
- しかし、その後は開通6ヶ月後・1年後と、開通1ヶ月後と比べて**20km/h未満の延長割合に大きな変化は見られない。**

<速度帯毎の延長割合（平日タピーク:17～18時）>



<面的速度分布図（平日タピーク:17～18時）>



集計範囲 : 面的速度分布図(右図)点線の枠内  
ETC2.0データ: 【開通前】R4.4、【開通1ヶ月後】R5.4、【開通6ヶ月後】R5.9、【開通1年後】R6.4

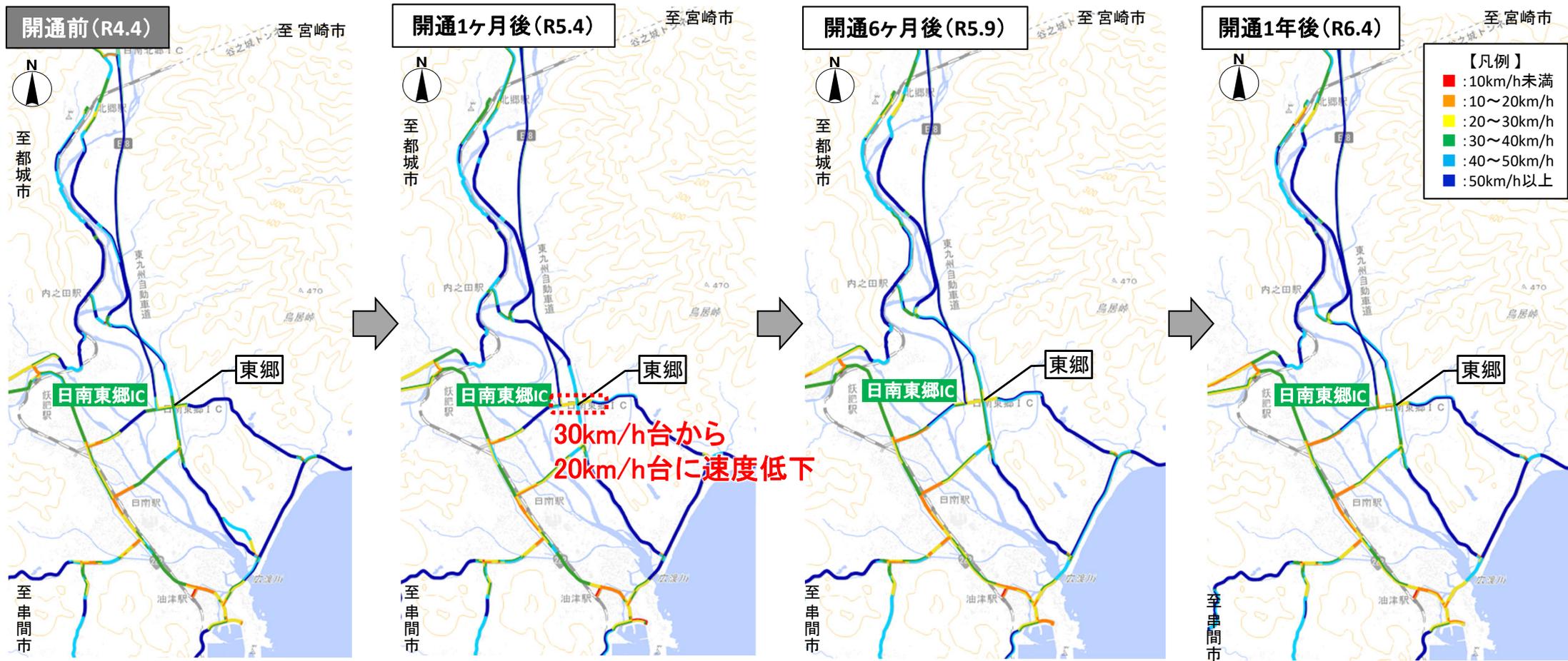
- 【凡例】
- : 10km/h未満
  - : 10～20km/h
  - : 20～30km/h
  - : 30～40km/h
  - : 40～50km/h
  - : 50km/h以上

# 4. 東九州道 清武南IC～日南北郷ICの開通に伴う交通状況の変化

## (3)交通状況の変化 - 日南東郷IC周辺 (平日夕ピーク)

- 東九州道の開通により、暫定的に端末ICとなっている日南東郷IC周辺においても、交通状況の変化を確認した。
- 開通前から開通後にかけて、日南東郷ICや東郷交差点でわずかに速度低下が見られる。
- この速度低下は、日南東郷IC～油津IC間が開通することで緩和すると考えられるが、速度の悪化が大きくなった場合には、渋滞対策を行うことも考えられる。

### <面的速度分布図 (平日夕ピーク:17~18時)>



ETC2.0データ：【開通前】R4.4、【開通1ヶ月後】R5.4、【開通6ヶ月後】R5.9、【開通1年後】R6.4

# 5.【参考】令和6年度ゴールデンウィークの交通状況

○令和6年度ゴールデンウィークの交通状況について、ETC2.0プローブデータを用いて分析した結果を本省にて公表(7/10)。宮崎県内の状況は以下のとおり。

※混雑地域(3割増加地域)、混雑区間(GW3日以上混雑)、特に混雑が見られたエリアを抜粋して掲載

国道218号  
馬門交差点付近(高千穂町)

特に混雑が見られたエリア  
(混雑地域と混雑区間が重複するエリア)

国道327号  
塚原ダム付近(諸塚村)

混雑地域(3割増加地域)

都城停車場線(都城市)

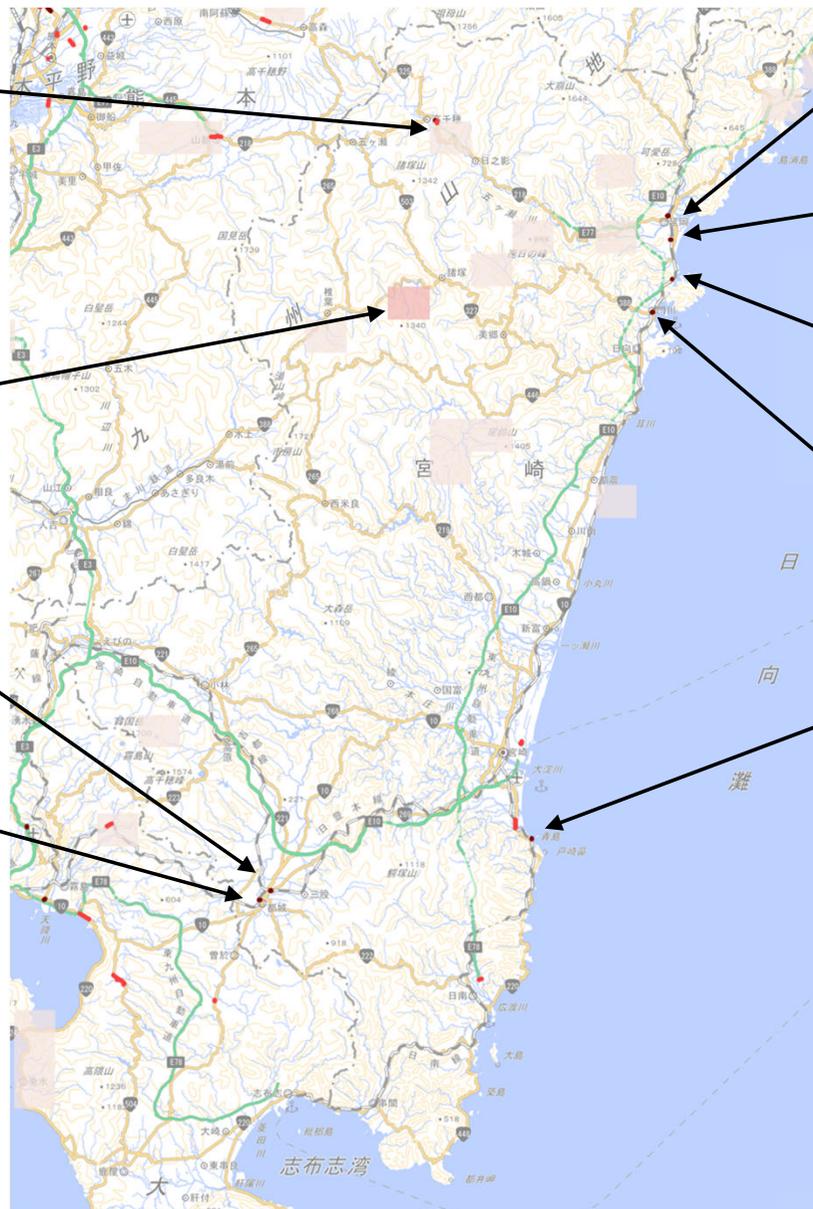
混雑区間(GW3日以上混雑)

西都城停車場線(都城市)

混雑区間(GW3日以上混雑)

※メッシュ平均速度データから、所要時間が平常時より1割以上増加した地域を混雑地域とする。

※区間平均速度データから、平均所要時間が平日の1.5倍以上の区間を混雑区間とする。



延岡停車場線(延岡市)

混雑区間(GW3日以上混雑)

南延岡停車場線(延岡市)

混雑区間(GW3日以上混雑)

北方土々呂線(延岡市)

混雑区間(GW3日以上混雑)

国道388号(門川町)

混雑区間(GW3日以上混雑)

内海加江田線(宮崎市)

混雑区間(GW3日以上混雑)

### 凡例

- 混雑地域
  - 1割増加地域
  - 3割増加地域
- 混雑区間
  - 平日より1.5倍以上時間がかかる混雑区間
  - うちGW期間で3日以上混雑

出典:国土交通省報道記者発表資料  
(各地域の交通状況:見える化マップ)  
<https://www.mlit.go.jp/road/traffic/gw2024/>

## 6. 今後の進め方

- 最新の交通データを収集・整理し、主要渋滞箇所の交通状況のモニタリングを実施。
- 協議会およびワーキングにより、モニタリング結果等を有効に活用し、主要渋滞箇所の解除に向けて、地域毎の渋滞対策の検討を推進。

### “交通渋滞対策協議会”による議論

- 最新の交通データによる渋滞状況の検証
- 地域の交通状況の変化等に対する専門的見地からの検証
- 主要渋滞箇所の解除の承認 等

### “エリアワーキング”による議論

- 交通状況のモニタリング（主要渋滞箇所のフォローアップ）
- 地域の交通課題の共有
- ソフト・ハードを含めた具体的な対策の検討・調整
- 協議会で諮る主要渋滞箇所の解除候補箇所の選定 等