

令和8年度 宮崎県交通渋滞対策協議会

目次

1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯	1
2. 主要渋滞箇所の特定期間解除	13
3. 渋滞対策の取り組み状況	51
4. 複数の管理者の協働による渋滞対策	62
5. 高城町桜木交差点の渋滞対策について	66
6. 県北地域における観光渋滞対策の対応状況	68
7. 今後の進め方	69

令和8年8月7日

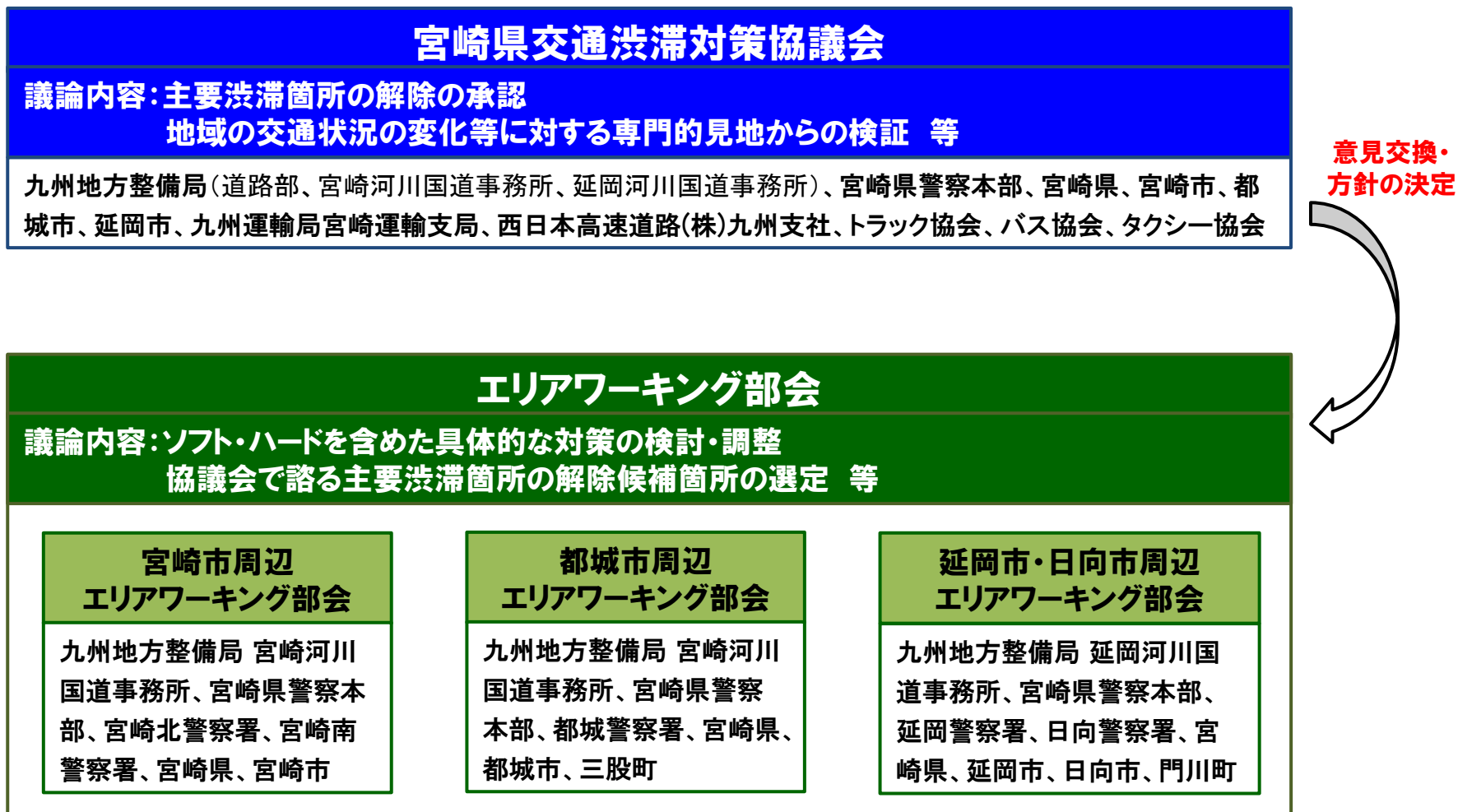
1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯

(1) 目的と位置付け

■宮崎県交通渋滞対策協議会の目的・位置付け

○宮崎県交通渋滞対策協議会は宮崎県における交通渋滞状況を把握し、渋滞解消を図るために、関係機関が一体となって交通渋滞対策を推進することを目的として設立された組織である。

<組織体制>

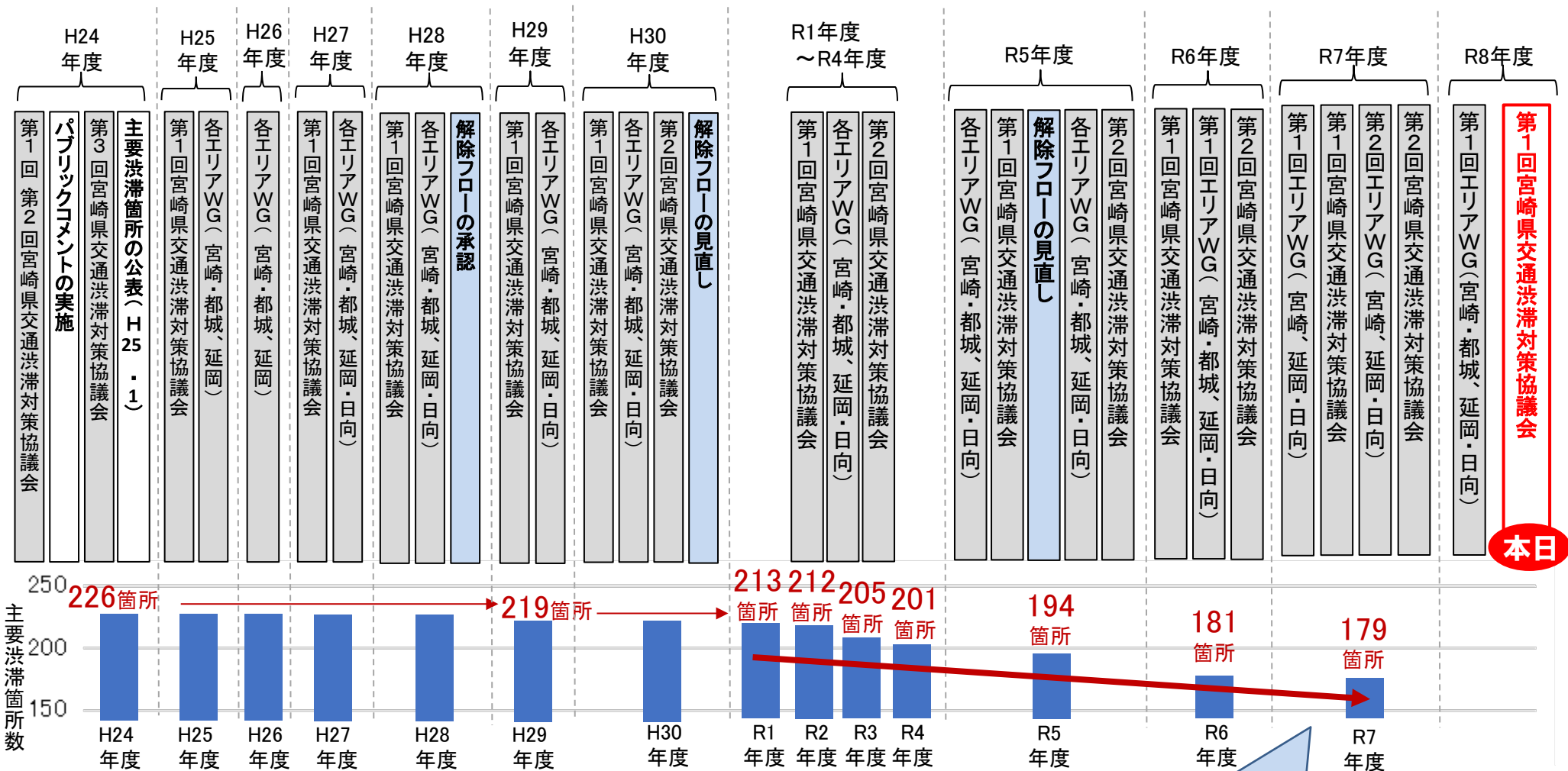


1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯

(2)活動履歴と主要渋滞箇所数の変化

■宮崎県交通渋滞対策協議会の活動履歴と主要渋滞箇所の変化

- H24年度に主要渋滞箇所が公表されて以降、継続的に協議会やエリアWGを開催し、主要渋滞箇所のモニタリング等を実施。
- 主要渋滞箇所数は、選定時の226箇所からR7年度までに47箇所が解除となり、現在は179箇所となっている。



▲主要渋滞箇所数の変化

※各年度末時点の箇所数

近年は、毎年数箇所ずつ
主要渋滞箇所が特定解除となっている

※H28に延岡市周辺エリアWGから延岡市・日向市周辺エリアWGに名称が変更

1. 宮崎県交通渋滞対策協議会のこれまでの経緯

(2)活動履歴と主要渋滞箇所数の変化

■宮崎県の主要渋滞箇所(一般道)

- 主要渋滞箇所数は、選定時の226箇所からR7年度までに47箇所が解除となった。
- 対策済34箇所と未対策145箇所の計179箇所について、今後対策の検討・モニタリングを行う。

<宮崎県の主要渋滞箇所(一般道)の整理>

エリア		公表時 (H25.1)	最新(R8.4)			解除済 箇所 (R8.4)
			対策済 箇所	未対策箇所 ※対策中・対策 案検討中箇所	計	
県南	宮崎市 周辺エリア	134	8	103	111	23
	都城市 周辺エリア	37	24	11	35	2
	その他市町	10	1	4	5	5
県北	延岡市・ 日向市 周辺エリア	45	1	27	28	17
合計		226	34	145	179	47

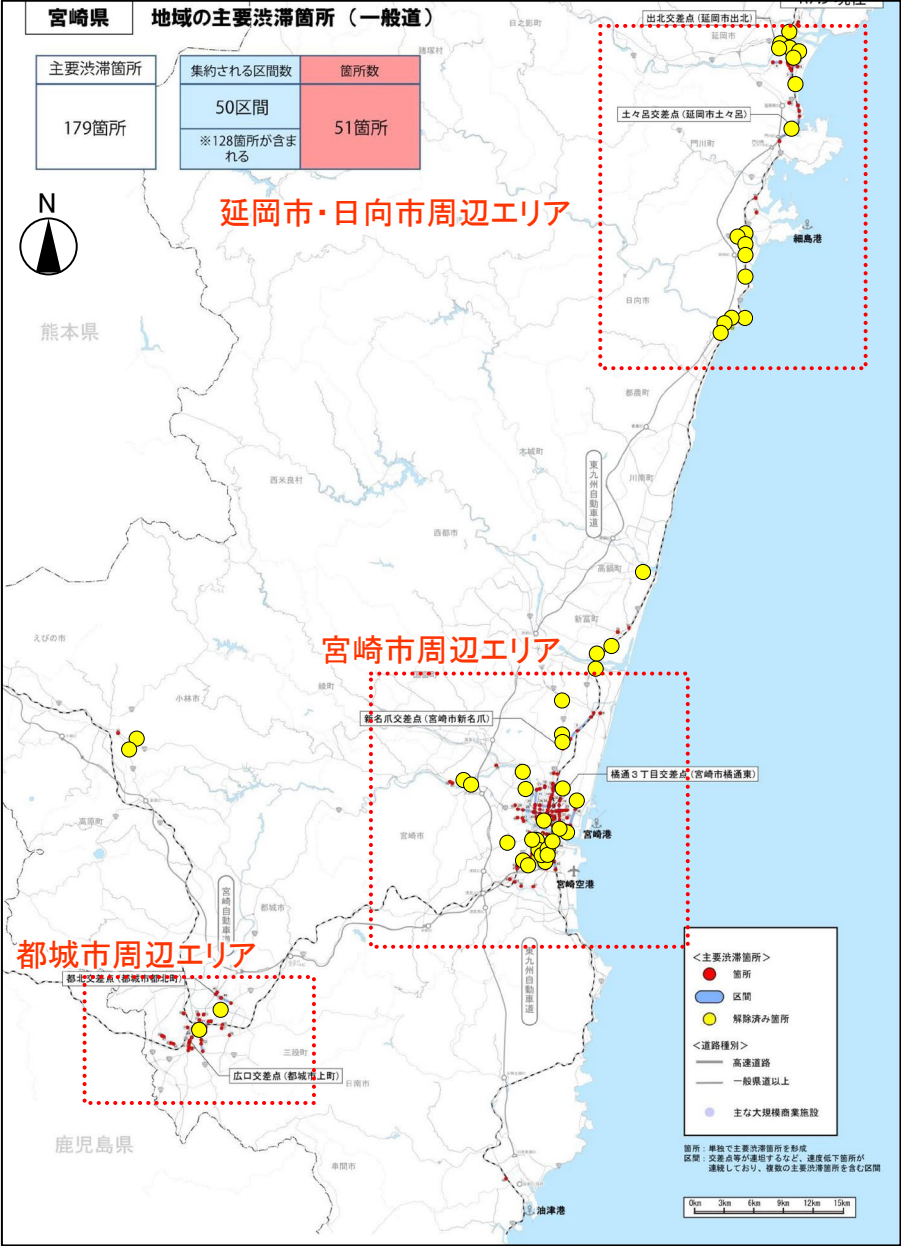


図 解除済み箇所 (R8.4時点)

■宮崎県全体

1. 宮崎県の概況

	概要
宮崎県の概況	①宮崎県は、南北に長い地理的特徴があり、東九州自動車道や国道10号、国道220号等が、広域的な交通を支えている。
	②他県に比べて、自動車の保有率が高く、自動車への依存度が高い地域となっている。 (人口千人当たりの自動車保有台数は全国7位(※R8.2時点))
	③宮崎市、都城市、延岡市が県内主要都市であり、各市中心部向けに交通が集中することで交通渋滞が発生している。主要渋滞箇所の約9割が3市に集中している。 (168/179箇所 ※R8.4時点)

2. 渋滞対策の基本方針 ※事務局案

道路交通の現状や課題を踏まえた上で、バイパス整備、現道拡幅、交差点改良、ソフト(TDM)施策など渋滞解消に関わる『交通施策全般のあり方』を今後、検討する。

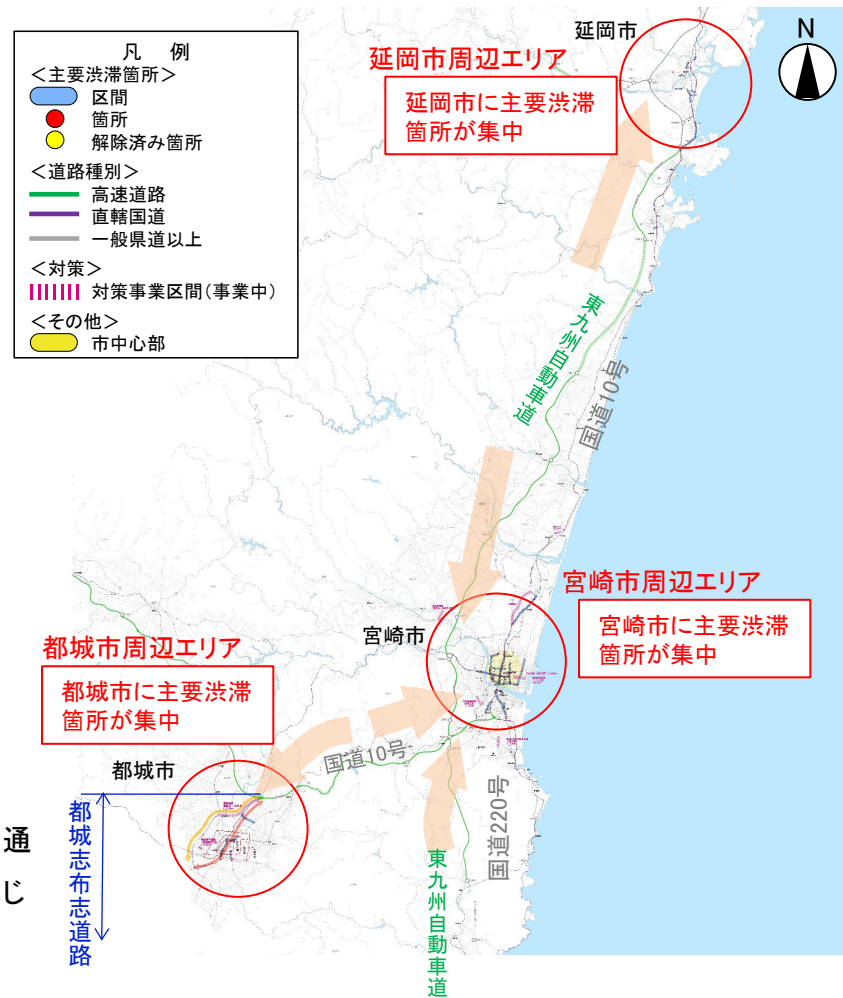
《検討の視点》

【中・長期】交通流動に大きな影響を与える渋滞対策(概ね5年以上)

道路の交通容量拡大や速達性向上に寄与するバイパス整備・現道拡幅、市中心部から通過交通を排除する環状道路の整備と交通誘導、対策効果の高い交差点改良(必要に応じて用地取得)、公共交通への転換を促す総合的なソフト対策 等

【短期】即効性のある渋滞対策(概ね5年未満)

道路用地内での簡易な渋滞対策(例:右左折レーンの設置・延伸)や、早期に対応可能なソフト施策(経路誘導等) 等



■宮崎市周辺エリア

1. 宮崎市周辺エリアの概況

	概要
宮崎市 周辺 エリア の概況	①宮崎市街地は、県都としての都市機能が集積しているため、広範囲から多くの交通が流入する。 ②宮崎市街地の西側・南側には大淀川が流れるため、渡河部に交通が集中し、渋滞が発生しやすい特徴がある。 ③宮崎市街地への主要なアクセス道路として、国道10号等が利用され、朝夕を中心に交通が集中することで渋滞が発生(主要渋滞箇所が多数存在)する。 ④その他アクセス道路もあるが2車線であることや、市中心部では信号交差点が連担しているため、渋滞が発生(主要渋滞箇所が多数存在)する。 ⑤宮崎市街地の西側には宮崎西環状線が位置し、宮崎市街地を回避することが可能となる。また東側(海岸部)には一ツ葉有料道路が位置し、市中心部への円滑なアクセスや回避が可能となっている。

2. 宮崎市周辺エリアの主要渋滞箇所数

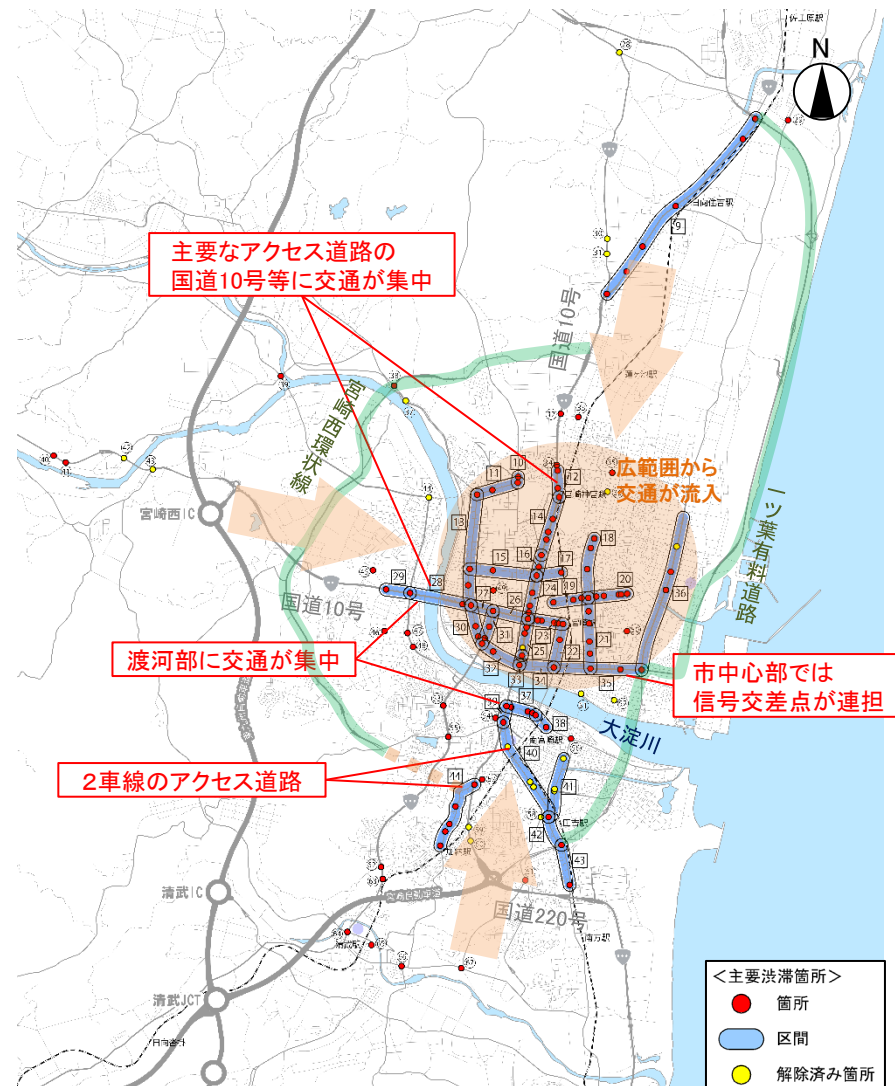
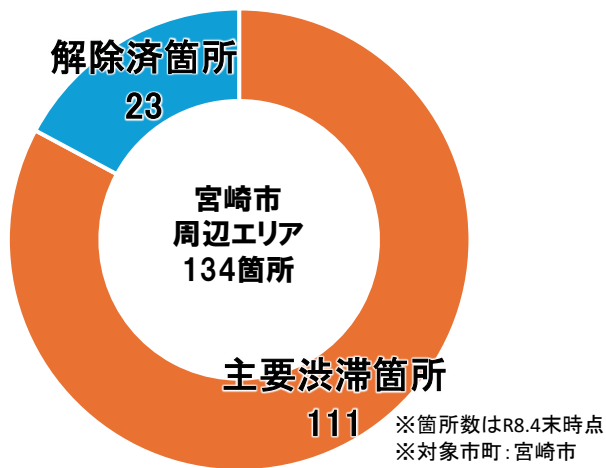


図 宮崎市エリアの概況と主要渋滞箇所の位置図

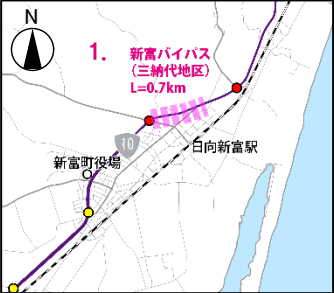
■宮崎市周辺エリア

3. 現在の渋滞対策

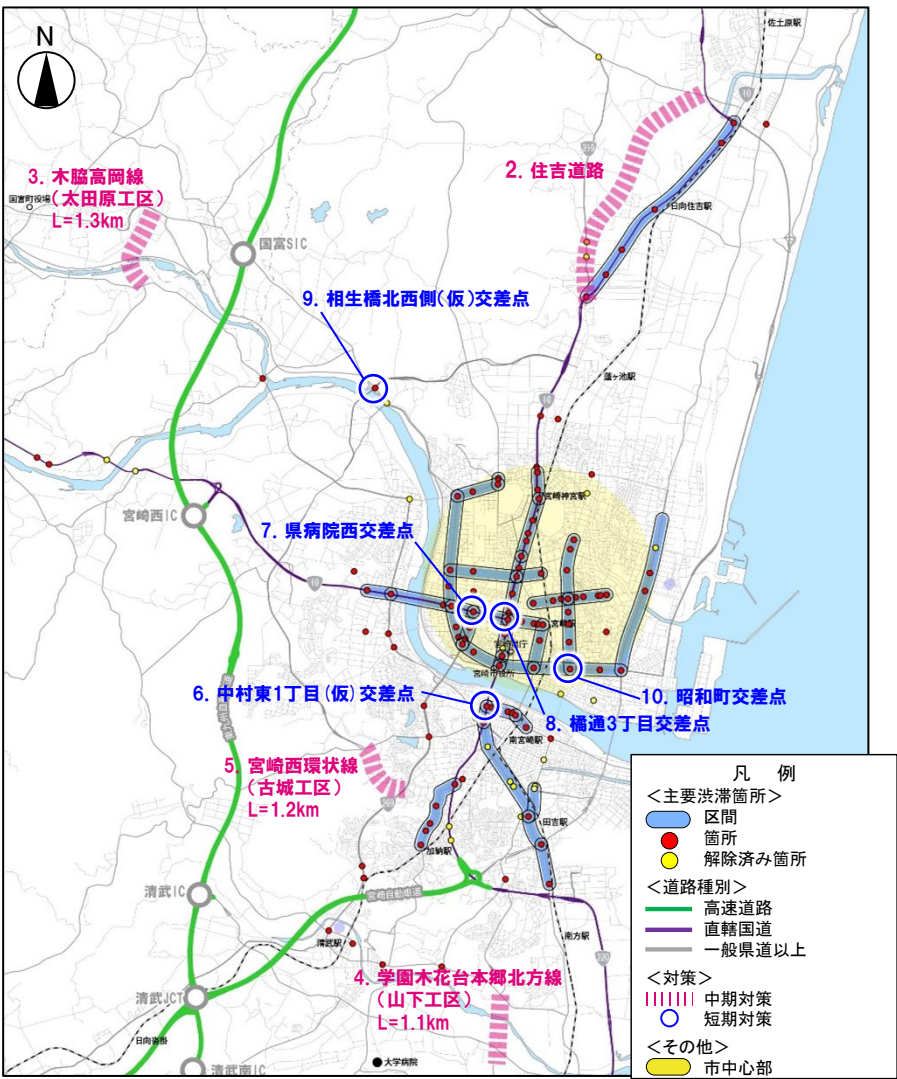
市中心部へのアクセス軸の交通容量拡大や市中心部の通過交通排除のための環状道路整備(中長期)、ボトルネック解消のための交差点改良(短期)を推進中

区分	No.	事業	事業主体	ページ
中長期対策	1	新富バイパス(三納代地区)	国	—
	2	住吉道路	国	—
	3	木脇高岡線(太田原工区)	県	—
	4	学園木花台本郷北方線(山下工区)	県	—
	5	宮崎西環状線(古城工区)	県	—
短期対策	6	中村東1丁目(仮)交差点における交差点改良	国	53
	7	県病院西交差点における交差点改良	国	54
	8	橋通3丁目交差点における交差点改良	国	55
	9	相生橋北西側(仮)交差点における交差点改良	県	57
	10	昭和町交差点における交差点改良	県	58

<その他(新富町)>



<宮崎市周辺エリア>

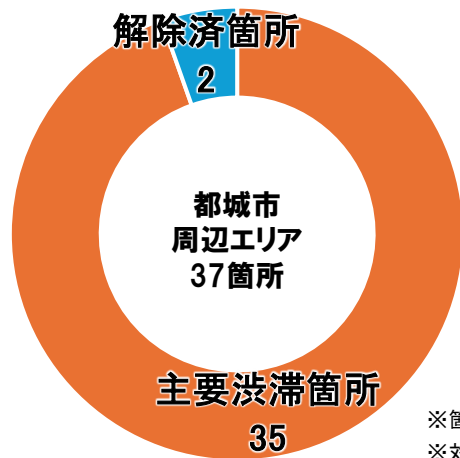


■都城市周辺エリア

1. 都城市周辺エリアの概況

	概要
都城市 周辺 エリア の概況	①都城市は、県内第2位の人口規模をもつ都市である。 ②市中心部を南北に国道10号が通過し、周辺に内環状線、中環状線、外環状線が形成されている ③市中心部の中央を通過する国道10号には、アクセス交通や通過交通が通行することで渋滞が発生(主要渋滞箇所が多数存在)する。 ④環状道路や放射道路となる国道269号、国道222号、県道31号線等にも交通が集中することで渋滞が発生(主要渋滞箇所が存在)する。

2. 都城市の主要渋滞箇所数



※箇所数はR8.4末時点
※対象市町：都城市、三股町

3. 現在の渋滞対策

R7.2に都城道路が開通し、モニタリングを実施中

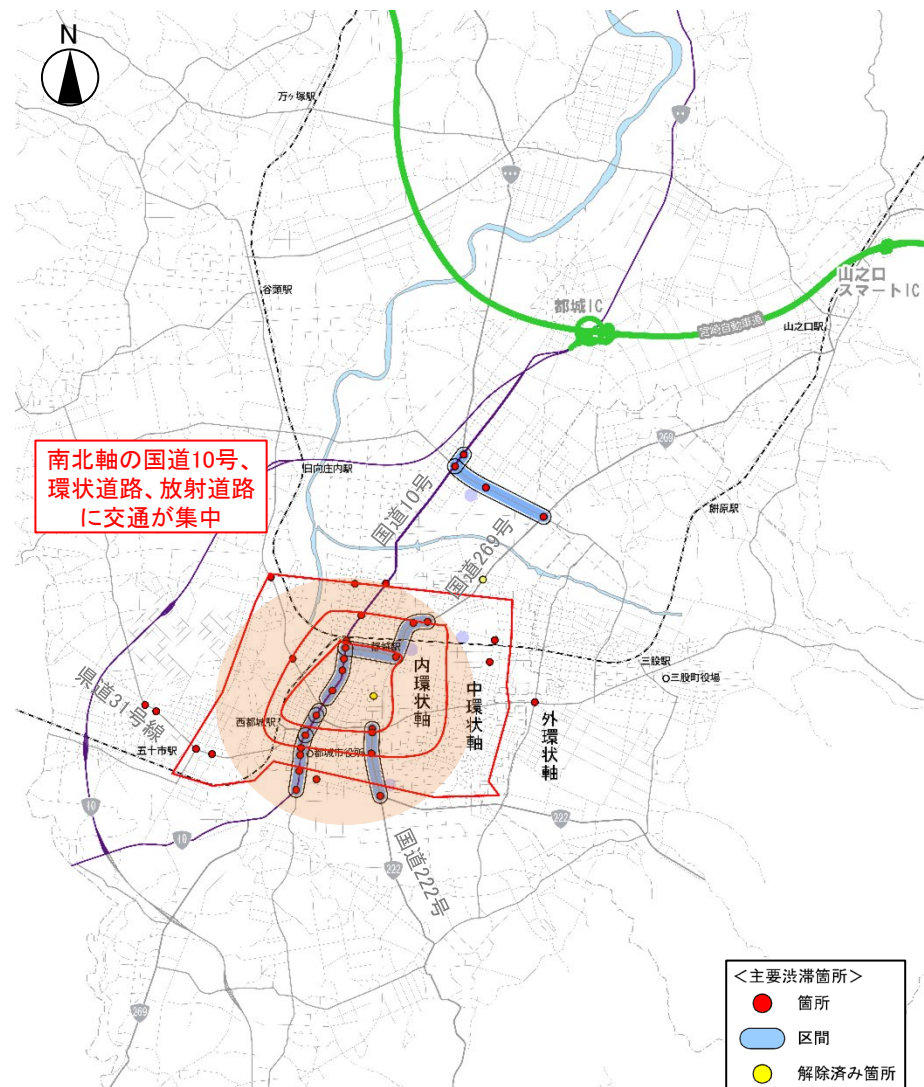


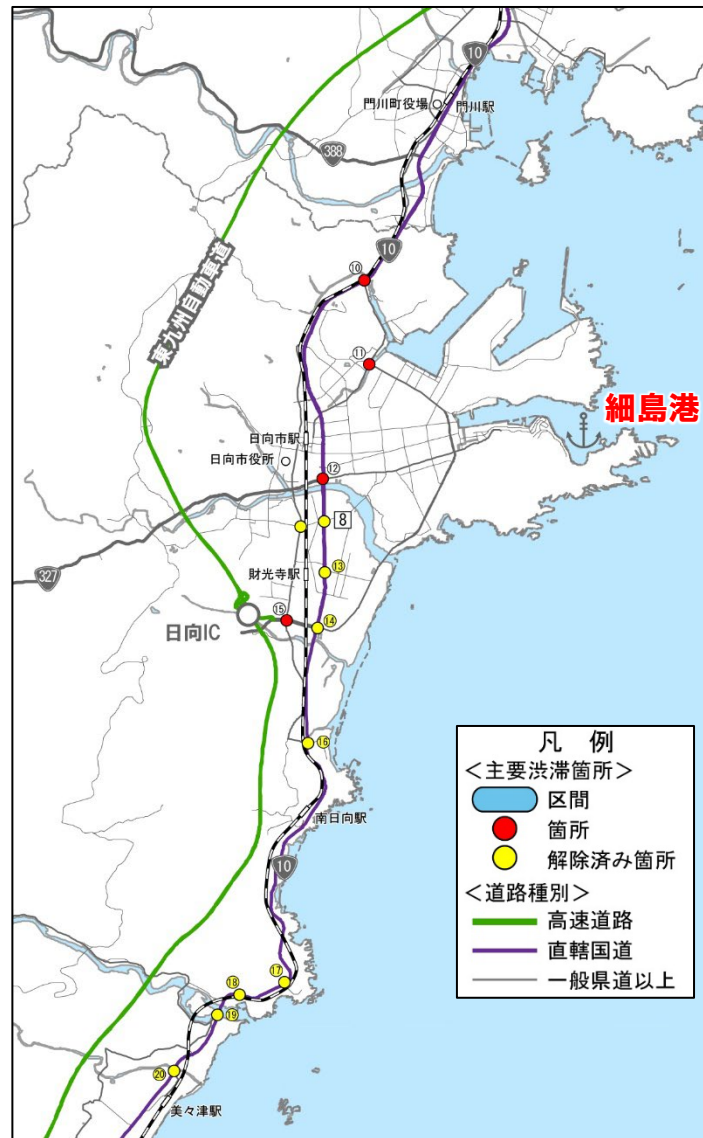
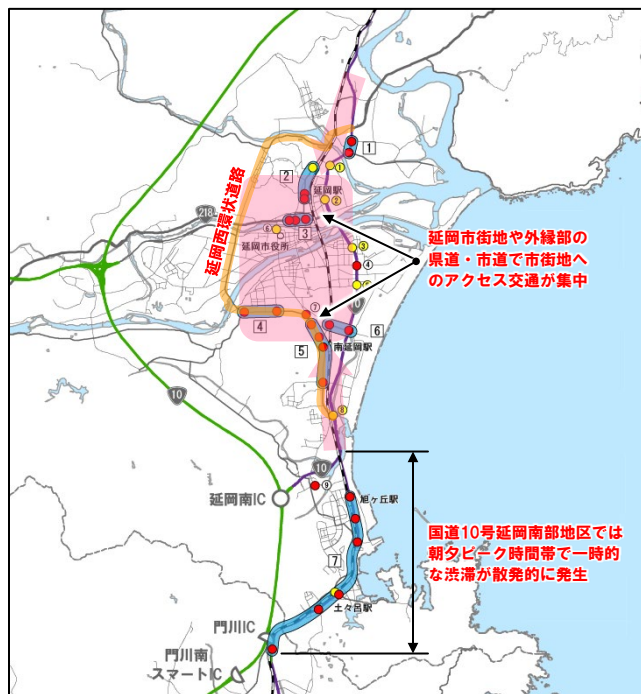
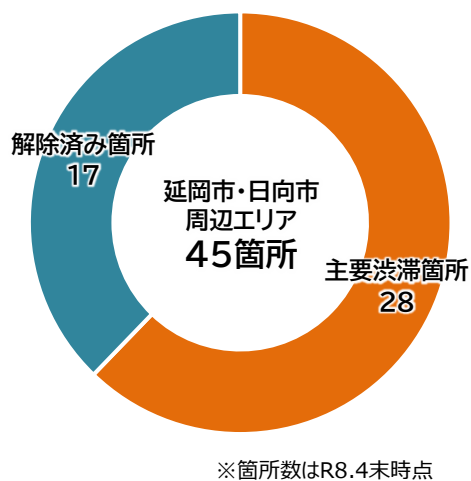
図 都城市エリアの概況と主要渋滞箇所の位置図

■延岡市・日向市周辺エリア

1. 延岡市・日向市周辺エリアの概況

	概要
延岡市・日向市周辺エリアの概況	①延岡市・日向市周辺は、宮崎県北地域の中心都市である事に加え、多くの工場群が立地し重要港湾「細島港」を擁する県内屈指の工業都市である。 ②市中心部を南北に国道10号が通過し、国道と並行して一般県道が存する他、延岡西環状道路が形成されている ③延岡市を通過する国道10号のうち、延岡南部地区では朝夕ピーク時間帯で一時的な渋滞が散発的に発生する。 ④延岡市街地および外縁部の県道・市道等において、中心市街地へアクセスする交通が集中し渋滞が発生(主要渋滞箇所が多数存在)する。

2. 延岡市・日向市周辺の主要渋滞箇所数

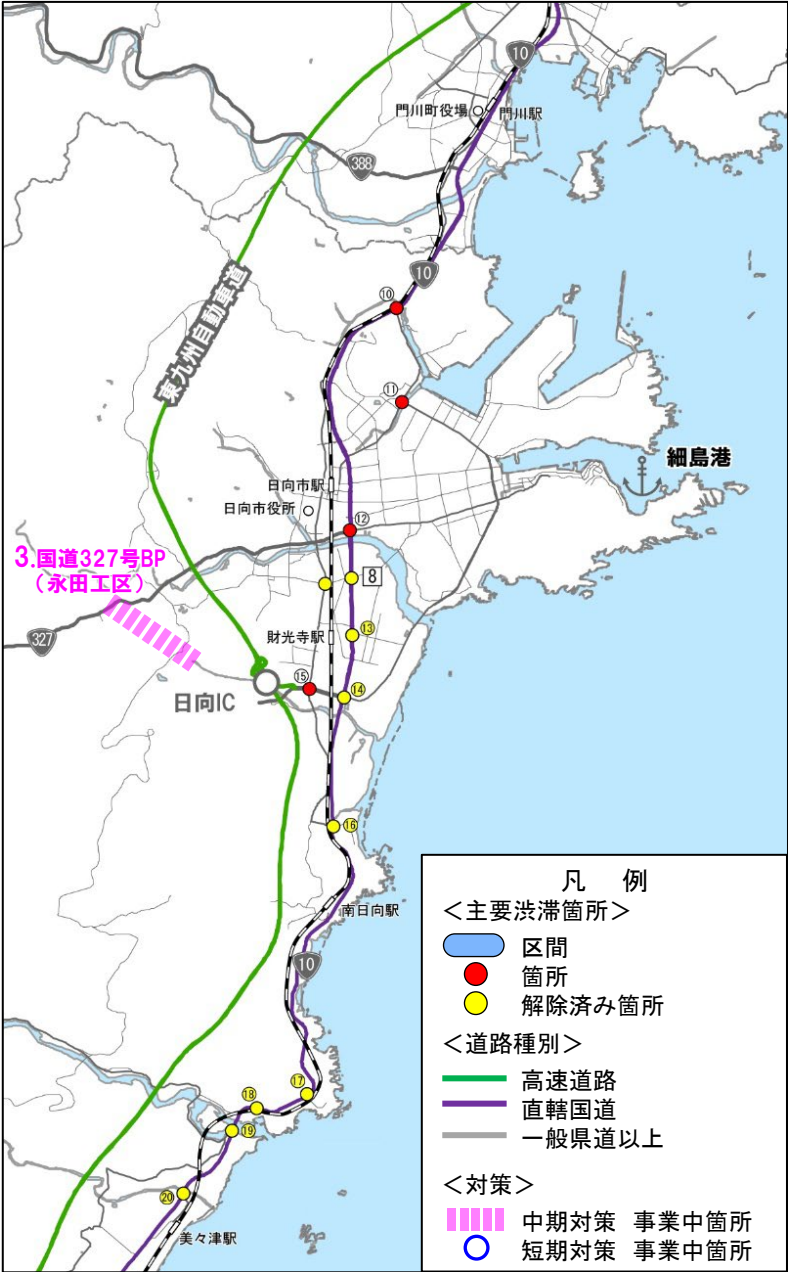


■延岡市・日向市周辺エリア

3. 現在の渋滞対策

市街地へのアクセス軸の容量拡大や国道BPのネットワーク化などの中期対策のほか、ボトルネック解消のための交差点改良など短期対策を推進中

区分	No.	事業	事業主体	ページ
中期対策	1	稲葉崎平原線(構口工区)	県	59
	2	稲葉崎平原線(平原工区)		
	3	国道327号BP(永田工区)		60
短期対策	4	延岡港入口(仮)交差点	国	56



凡 例

<主要渋滞箇所>

区間

箇所

解除済み箇所

<道路種別>

高速道路

直轄国道

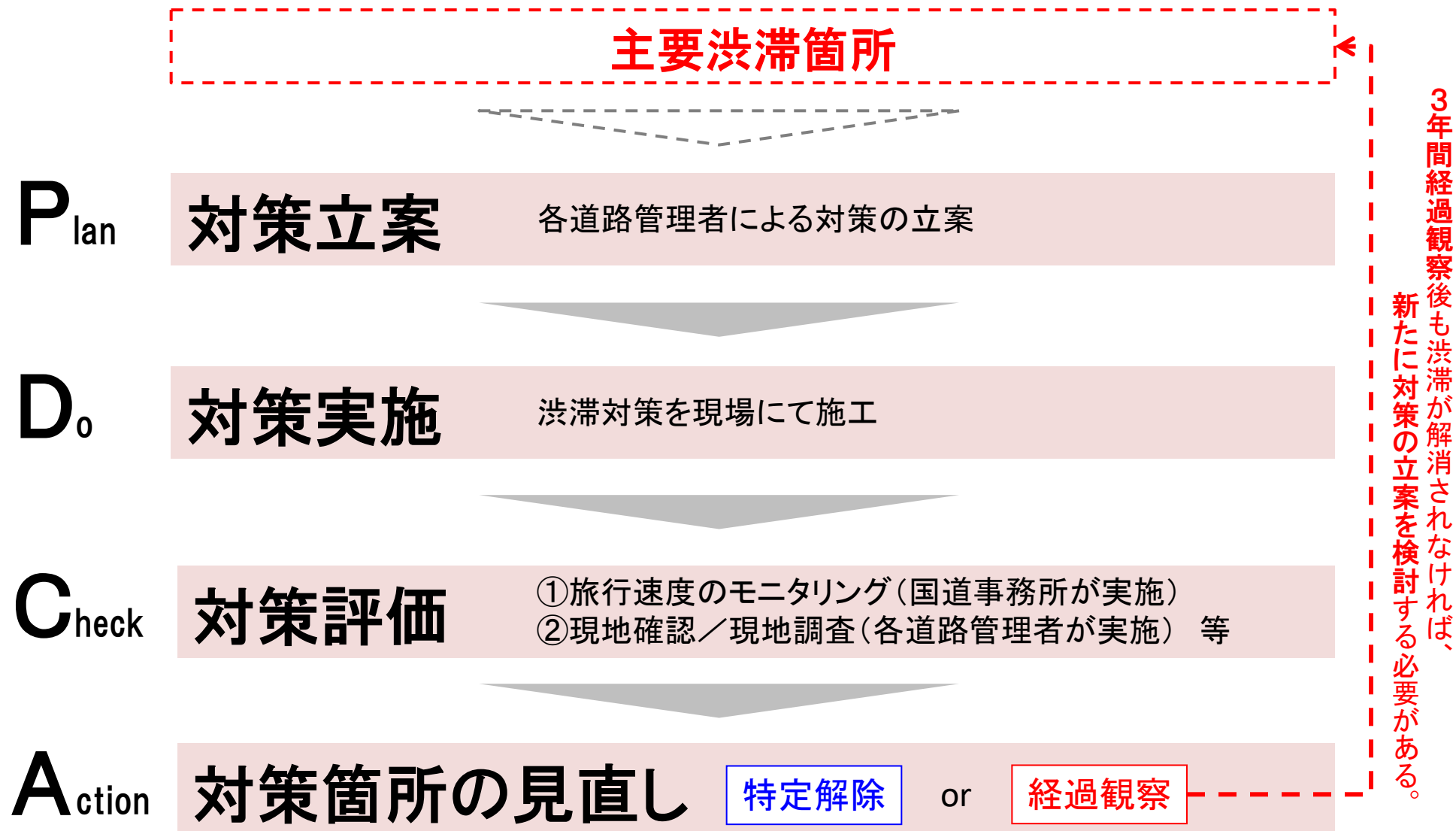
一般県道以上

<対策>

中期対策 事業中箇所

短期対策 事業中箇所

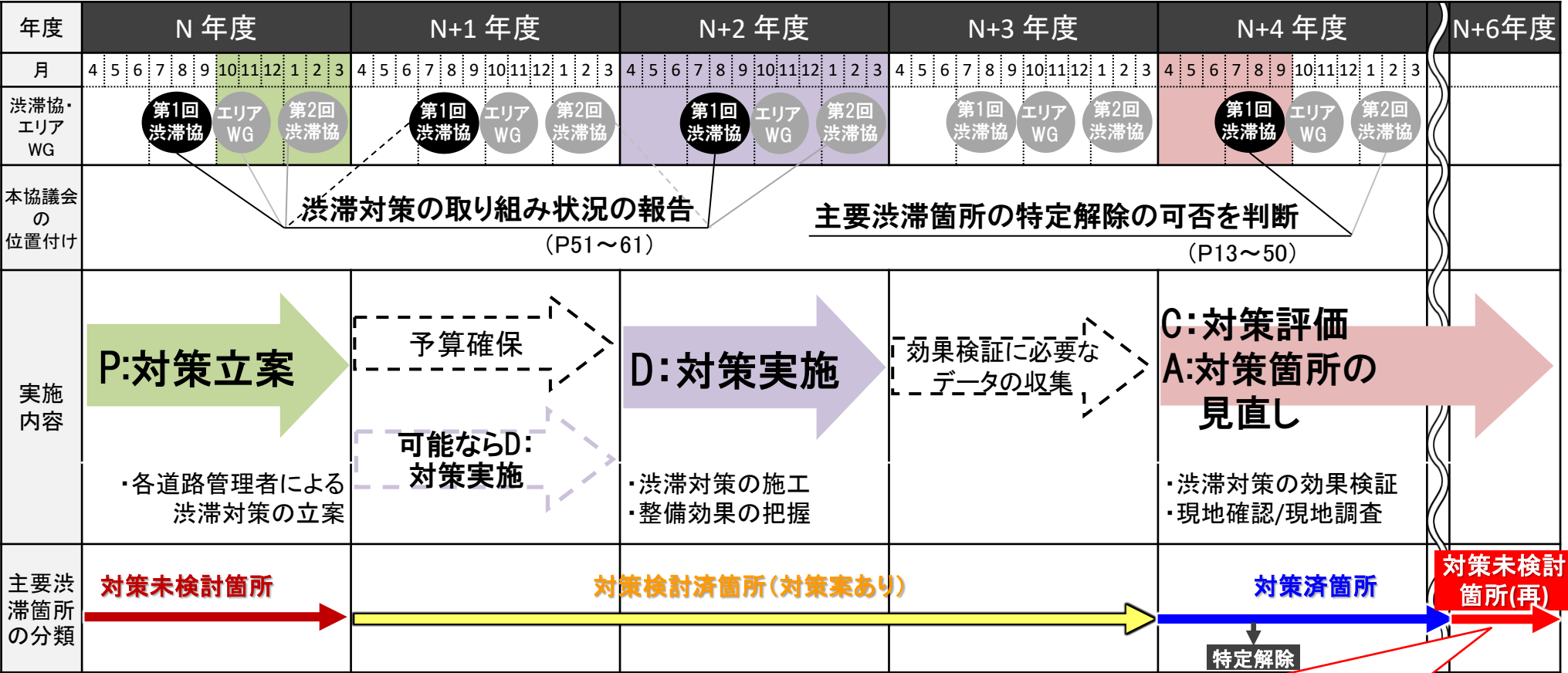
OPDCAサイクルを回すことで渋滞対策を推進し、主要渋滞箇所の早期特定解除を目指す。



■渋滞対策マネジメントサイクルの年間スケジュールイメージ

○渋滞対策の立案から対策後の評価・見直しまでを下図の流れで実施し、協議会・エリアWGにおいて対策の立案状況や施工後の交通状況等の報告を行う。

<主要渋滞箇所に対するPDCAサイクルの流れ>



3年間経過観察後も特定解除(渋滞が解消)されなければ、
「対策未検討箇所(再)」として、新たに対策の立案を検討する。
(宮崎県ルール)

■令和7年度 第1回宮崎県交通渋滞対策協議会(R7.7.31)の議事概要

- 主要渋滞箇所181箇所のうち、**2箇所(淀川3丁目(仮)交差点、延岡市役所入口交差点)で特定解除**を行った。
- 渋滞対策の取り組み状況について、次年度以降の渋滞対策案、今年度実施中の渋滞対策、完了した渋滞対策を共有した。
- 複数の管理者の協働による渋滞対策について、県南エリア及び県北エリアにおけるエリアワーキング部会の議論結果を報告した。
- 都城道路 都城IC～乙房ICの開通に伴い、開通1ヶ月後の交通状況の変化を共有した。
- 国道218号における観光渋滞対策の検討状況を報告した。

■令和7年度 第2回宮崎県交通渋滞対策協議会(R8.3.26)の議事概要

- 官民連携によるピンポイント対策や、次年度以降の渋滞対策案、今年度実施中の渋滞対策について、各道路管理者より取り組み状況を報告した。
- 渋滞協委員から解除フローにおける『渋滞無』箇所として、高宮病院(仮)交差点、姫城中(仮)交差点が提案された。
- 複数の管理者の協働による渋滞対策について、県南エリア及び県北エリアにおけるエリアワーキング部会の協議結果を報告した。
- 都城道路 都城IC～乙房ICの開通に伴い、開通半年後の交通状況の変化を共有した。
- 延岡南部地区における「渋滞要因調査」の結果を報告した。



■本協議会の主な議事内容

○主要渋滞箇所の特定解除【Check: 対策評価、Action: 対策箇所の見直し】

ポイント ・主要渋滞箇所の解除フローに基づき、旅行速度や現地調査結果等を踏まえ、解除候補箇所の解除可否を審議

○渋滞対策の取り組み状況【Plan: 対策立案、Do: 対策実施】

ポイント ・各道路管理者が計画・実施している渋滞対策を報告

○複数の管理者の協働による渋滞対策

ポイント ・複数の管理者が協働して実施する渋滞対策(ソフト対策)について、検討状況を報告

○高城町桜木交差点の渋滞対策について

ポイント ・渋滞対策の要望があった高城町桜木交差点について、信号現示調整後の渋滞状況と今後の対応方針を報告

○県北地域における観光渋滞対策の対応状況

ポイント ・馬門交差点への交通集中を軽減する事を目的に、「天岩戸神社」へ向かう際の代替ルート利用・協力を促す広報活動を実施

2. 主要渋滞箇所の特定制除

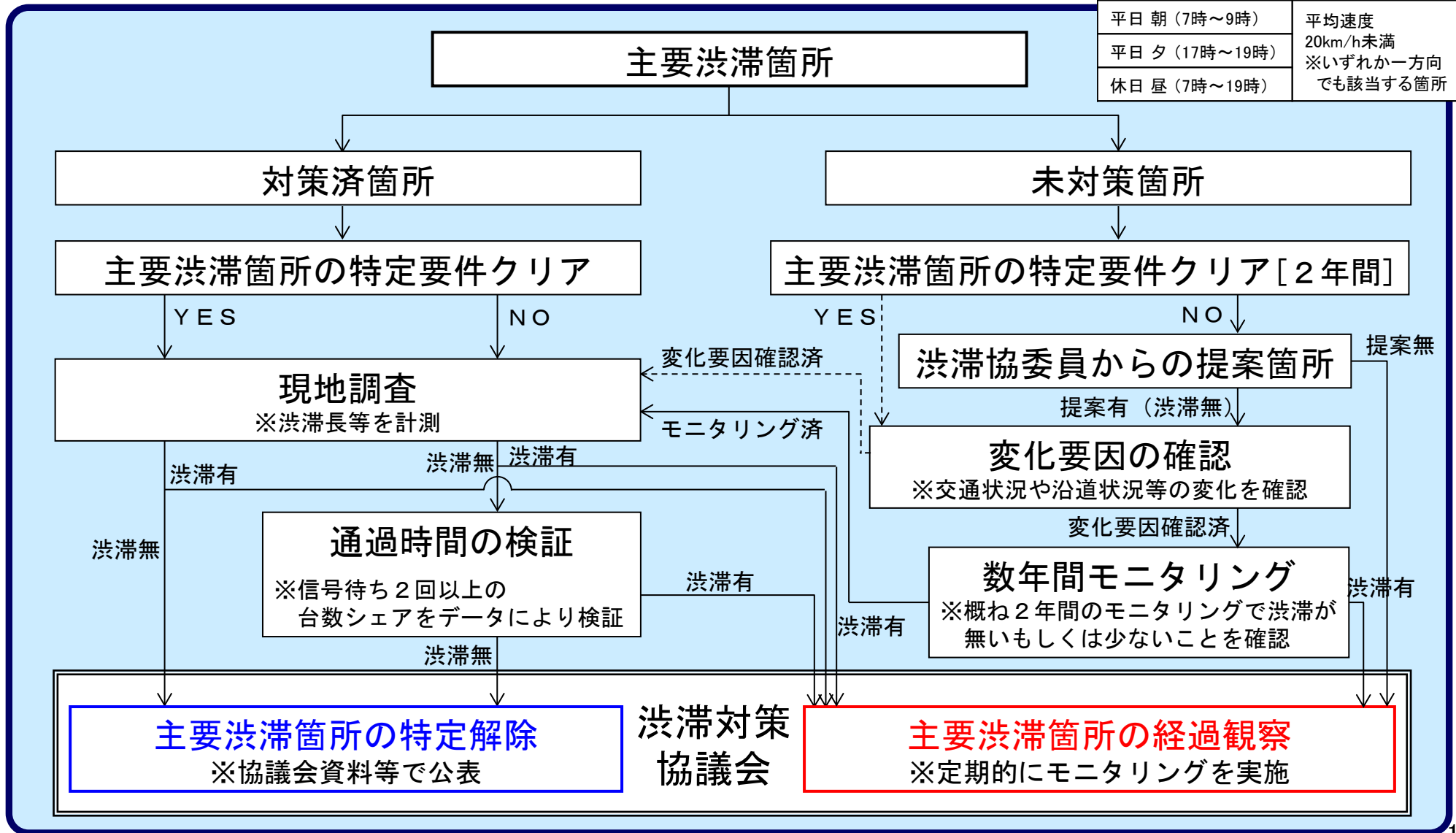
Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

■ 主要渋滞箇所(一般道)の解除手順

○最新のデータや現地状況等を確認し、各箇所毎に協議会で判断して解除を行う。

▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時~9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時~19時)	
休日 昼 (7時~19時)	



2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

■参考)解除手順の具体的な内容

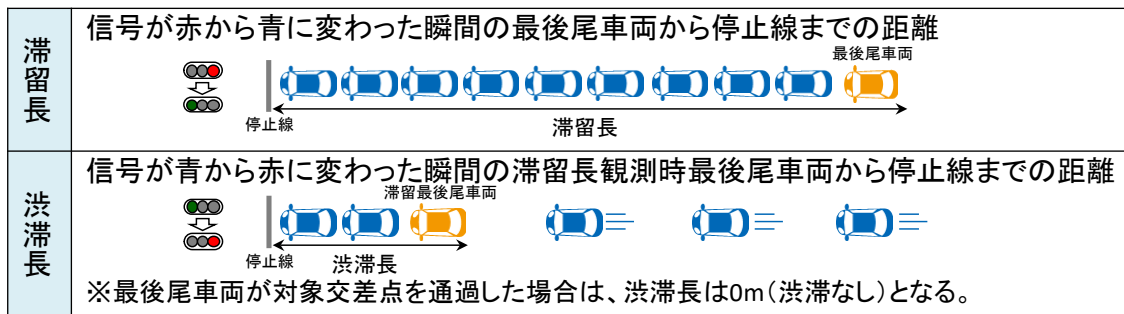
【主要渋滞箇所の特定期間クリア】

○平均旅行速度が20km/h以上となっているかを確認※する。

※確認の対象とする時間帯は、平日朝(7~9時)、平日夕(17~19時)、休日昼(7~19時)

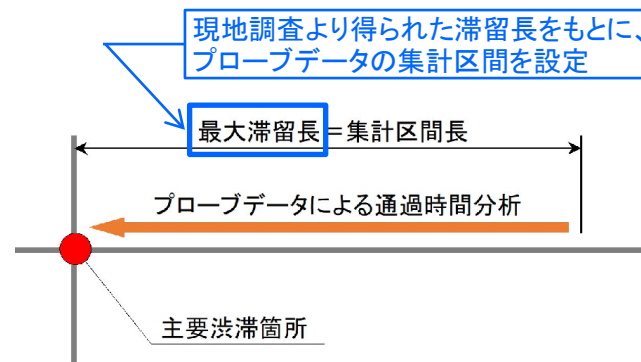
【現地調査】

○「滞留長」「渋滞長」等を計測し、渋滞の有無を判断する。



【通過時間の検証】

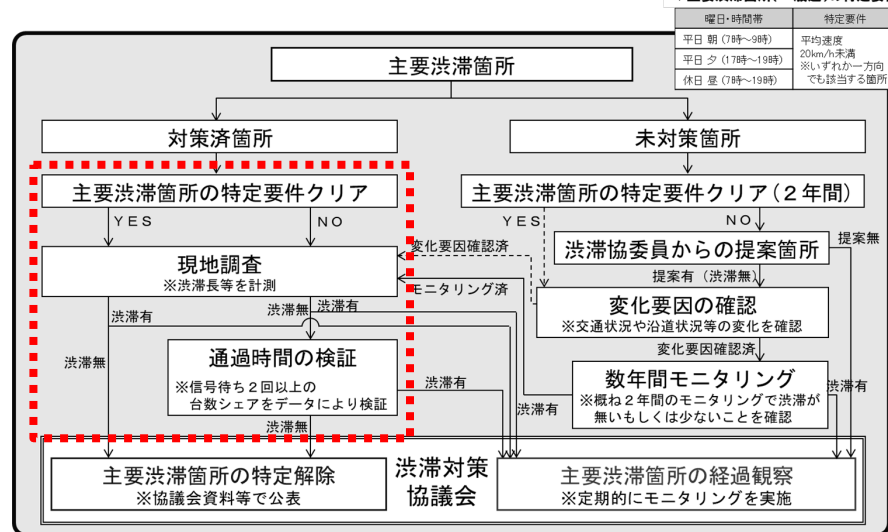
○過去1年間のプローブデータを用いて、交差点を通過するのに信号待ち2回以上となった車両の有無を検証する。



通過時間ごとの通過台数



▼主要渋滞箇所(一般道)の特定期間



【5%の根拠】

交通状況が通常と著しく異なると考えられる日の割合は、年末年始・GW・お盆・イベント時など年間約18日程度とすると、
 $18日 \div 365日 = 4.9\%$
 ⇒約5%は特異値が含まれる可能性がある。

⇒信号待ち2回以上となる車両台数が5%未満であれば、年間を通して「渋滞無」と判断する。

2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

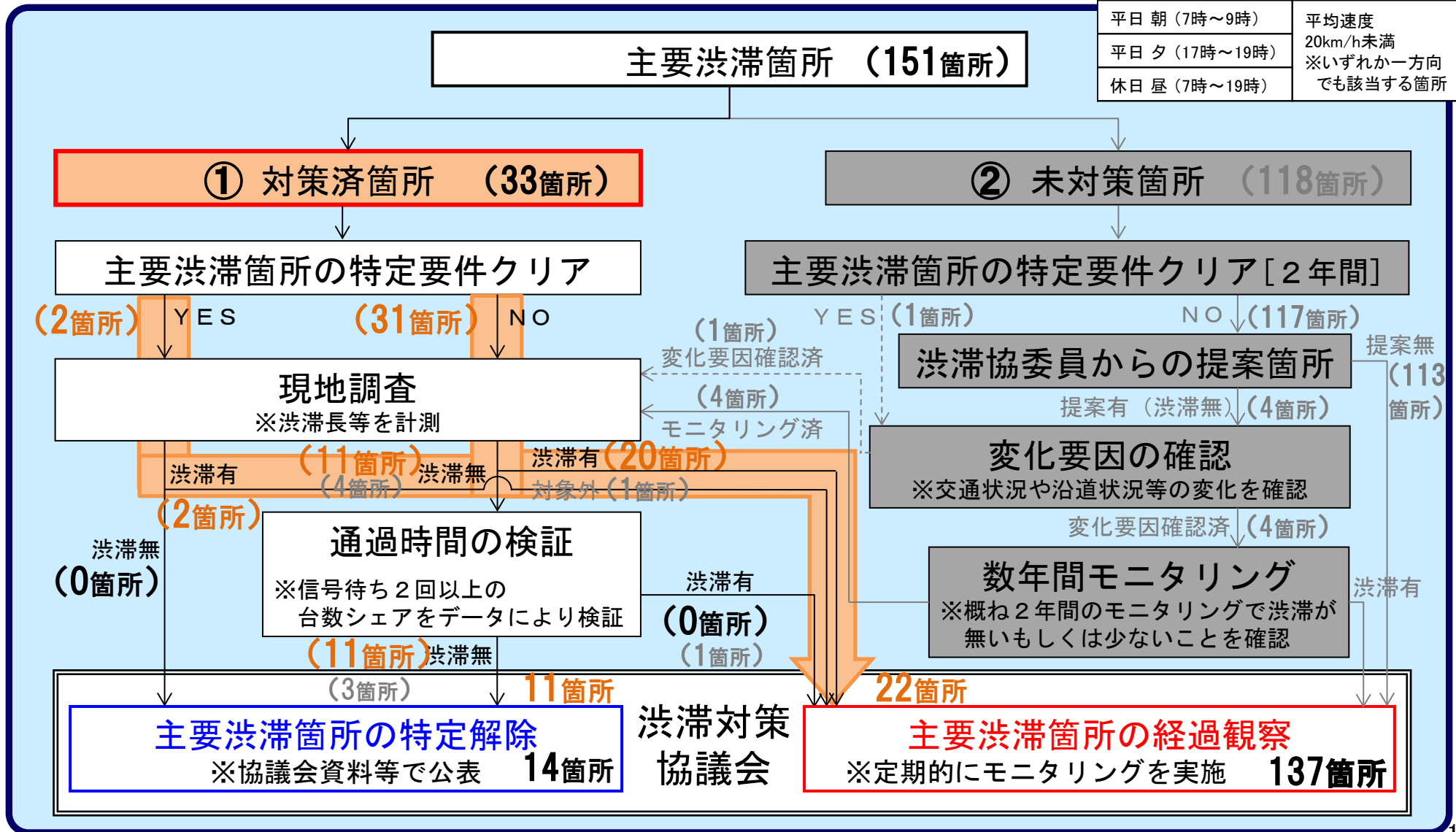
県南エリア

■ 対策済箇所の解除手順の検討結果

○対策済箇所33箇所について、解除フローに従い、最新のデータや現地状況等を確認。

▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時～9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時～19時)	
休日 昼 (7時～19時)	



2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①ー1. 県南エリアの対策済箇所一覧(33箇所)

○県南エリアの主要渋滞箇所151箇所のうち、対策済箇所は以下の33箇所である。
○令和8年度から評価(モニタリング)対象となった箇所は、8.高鍋町菖蒲池交差点～33.農業高校前交差点の26箇所。

▼県南エリアの対策済箇所一覧(1/2)

No.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	対策事業	整備時期	モニタリング開始年度	No.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	対策事業	整備時期	モニタリング開始年度
1.	源藤	宮崎市	国 国	源藤～新横町 交差点改良 東九州道清武南IC ～日南北郷IC	R4. 8 R5. 3	R6	8.	高鍋町 菖蒲池	高鍋町	国	北高鍋地区事故 対策事業	R6. 11	R8
2.	住吉	宮崎市	宮崎市	(市)芳士四本松線	R5. 4	R7	9.	松之元	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7. 2	R8
3.	宮崎銀行 住吉支店 前(仮)	宮崎市	宮崎市	(市)芳士四本松線	R5. 4	R7	10.	都北	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7. 2	R8
4.	佐土原町 原口	宮崎市	宮崎市	(市)芳士四本松線	R5. 4	R7	11.	市場入口	都城市	国 国	都城道路(Ⅱ期) 市場入口交差点 改良	R7. 2 R7. 3	R8
5.	新名爪 (仮)	宮崎市	宮崎市	(市)芳士四本松線	R5. 4	R7	12.	川東	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7. 2	R8
6.	新名爪	宮崎市	宮崎市	(市)芳士四本松線	R5. 4	R7	13.	ジョイフル 前(仮)	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7. 2	R8
7.	佐土原町 片瀬原	宮崎市	宮崎市	(市)芳士四本松線	R5. 4	R7	14.	平江(仮)	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7. 2	R8

R8 : R8年度から新たにモニタリング開始となった箇所

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①ー1. 県南エリアの対策済箇所一覧(33箇所)

▼県南エリアの対策済箇所一覧(2/2)

No.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	対策事業	整備時期	モニタリング開始年度
15.	駅入口南側(仮)	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
16.	小松原中(仮)	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
17.	前田	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
18.	中町	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
19.	広口	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
20.	明道小学校入口(仮)	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
21.	姫城	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
22.	甲斐元北(仮)	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
23.	甲斐元	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
24.	都城市神之山	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8

No.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	対策事業	整備時期	モニタリング開始年度
25.	祝吉五差路	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
26.	鷹尾1丁目(仮)	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
27.	久保原入口(仮)	都城市	国 宮崎県	都城道路(Ⅱ期) 早鈴岳下通線 (鷹尾蓑原工区)	R7.2 R7.3	R8
28.	蓑原	都城市	国 宮崎県	都城道路(Ⅱ期) 早鈴岳下通線 (鷹尾蓑原工区)	R7.2 R7.3	R8
29.	都北東(仮)	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
30.	鷹尾	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
31.	西植木	三股町	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8
32.	上使橋北	宮崎市	宮崎市	新町停車場線 (橋梁架け替え)	R6.4	R8
33.	農業高校前	都城市	国	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8

 : R8年度から新たにモニタリング開始となった箇所

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

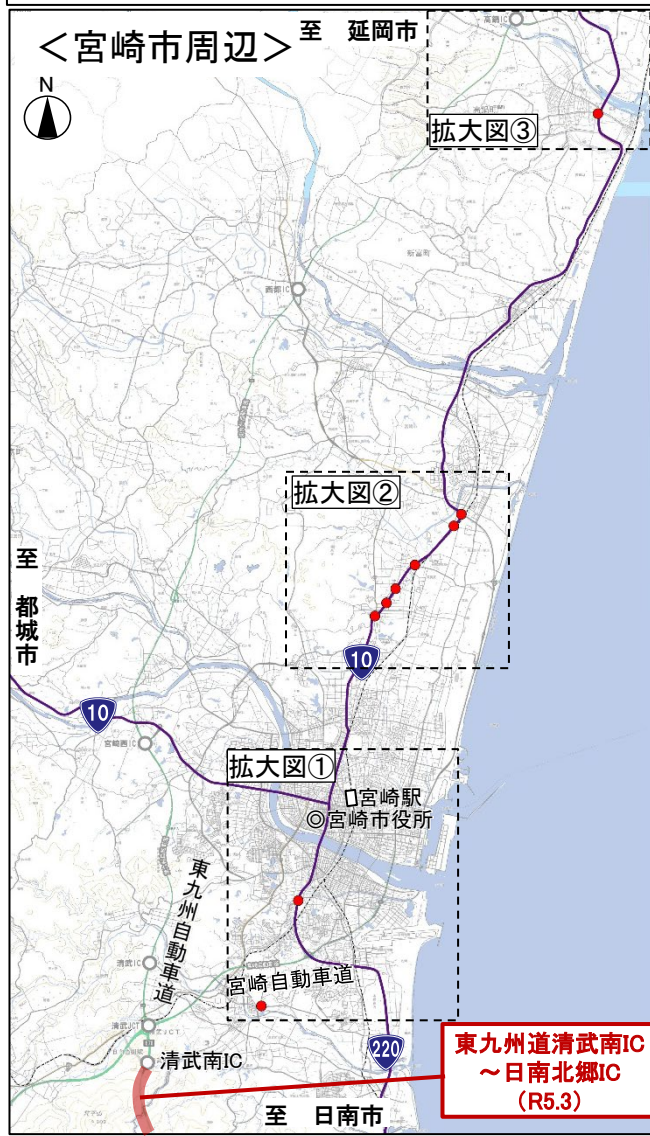
Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-2. 対策済箇所および対策事業の位置図(1/2)

○対策済箇所33箇所とその対策事業の位置は下記のとおり。

○R8年度から新たに評価の対象となった渋滞対策は、新町停車場線(橋梁架け替え)、北高鍋地区事故対策事業、都城道路(Ⅱ期)、市場入口交差点改良、早鈴岳下通線(鷹尾菰原工区)である。



<宮崎市中心部(拡大図①)>



<主要渋滞箇所>

● : 対策済箇所

<道路種別>

— : 高速道路

— : 直轄国道

— : 一般国道

— : その他道路

凡例

<対策>

□ : R6.3までに完了した対策名

■ : 新たに(R6.4~R7.3)完了した対策名

○ : 完了した対策箇所

<宮崎市北側(拡大図②)>



<高鍋町(拡大図③)>

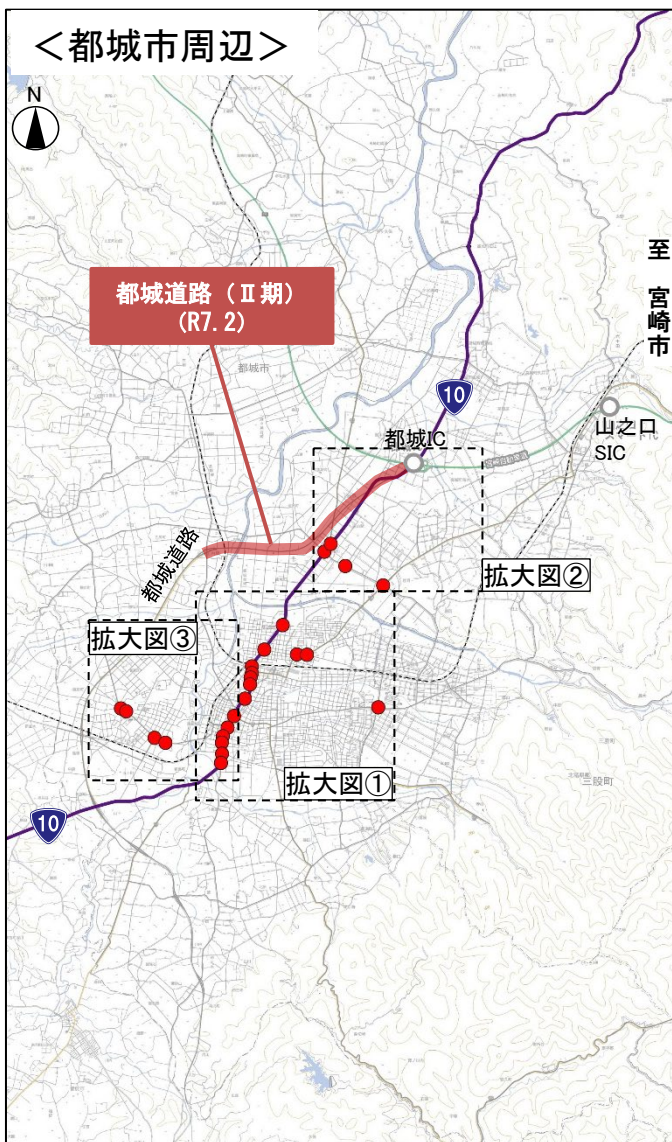


2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-2. 対策済箇所および対策事業の位置図(2/2)



<都城市(拡大図①)>



<主要渋滞箇所>

● : 対策済箇所

<道路種別>

— : 高速道路
— : 直轄国道
— : 一般国道
— : その他道路

凡例

<対策>

□ : R6.3までに完了した対策名
■ : 新たに(R6.4～R7.3)完了した対策名
—○□ : 完了した対策箇所

<都城市(拡大図②)>



<都城市(拡大図③)>



2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

【審議事項】

Check：対策評価
Action：対策箇所の見直し

①ー3. 県南エリアにおける対策済箇所(33箇所)の特定期間解除の検討結果

県南エリア

○対策済箇所(33箇所)の特定期間解除の検討結果一覧を以下に示す。

<対策済の主要渋滞箇所における特定期間解除の検討結果> (1/4)

データ:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	市町村	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備 時期	モニタ リング 開始年度	流入 方向	路線名	旅行速度 (km/h)						特定 要件 クリア	現地 調査	通過 時間の 検証	解除 候補				
								選定時			最新										
								平日 朝ピーク	平日 タピーク	休日 昼間12H	平日 朝ピーク	平日 タピーク	休日 昼間12H								
1.	宮崎市	源藤	源藤～新横町交差点改良 東九州道清武南IC～日南北郷IC	R4.8 R5.3	R6	北	国220	18.2	14.1	16.2	13.9	14.1	16.6	NO	渋滞有		—				
						西	主27	15.8	17.4	17.0	19.0	16.6	17.0								
						東	市道等	4.2	2.9	2.8	6.1	6.0	6.5								
						南	国220	17.0	16.6	21.5	16.6	17.8	17.2								
2.	宮崎市	住吉	(市)芳士四本松線	R5.4	R7	北東	国10	15.6	14.8	15.3	20.0	19.2	21.5	NO	渋滞有		—				
						南西	国10	26.7	23.6	27.7	14.7	15.9	22.8								
						南東	主11	5.2	7.8	8.1	4.2	6.3	7.7								
						北東	国10	18.8	16.6	16.7	16.8	17.6	18.4								
3.	宮崎市	宮崎銀行住吉支店 前(仮)	(市)芳士四本松線	R5.4	R7	南西	国10	22.9	17.2	19.5	19.6	16.8	20.9	NO	渋滞有		—				
						南東	市道等	23.6	17.6	16.1	—	—	—								
						北	主10	19.3	14.3	13.8	11.6	11.1	12.1					NO	渋滞有		—
						北西	国10	11.6	13.2	13.3	11.5	11.4	12.6								
南東	主10	10.4	63.6	57.9	18.3	12.1	14.5														
南	国10	13.4	16.6	16.7	16.2	13.2	14.9														
5.	宮崎市	新名爪(仮)	(市)芳士四本松線	R5.4	R7	北東	国10	21.5	22.7	30.0	31.3	21.9	25.5	YES	渋滞有		—				
						南西	国10	35.5	27.3	26.5	31.6	25.0	27.1								
6.	宮崎市	新名爪	(市)芳士四本松線	R5.4	R7	北	国219	6.4	6.0	5.5	11.5	11.0	10.9	NO	渋滞有		—				
						北東	国10	11.8	11.5	11.8	19.8	19.2	20.4								
						南西	国10	8.5	10.7	11.0	11.3	11.2	12.6								
						南	国219	5.6	4.5	4.0	9.6	10.1	10.0								
7.	宮崎市	佐土原町片瀬原	(市)芳士四本松線	R5.4	R7	北東	国10	24.2	26.9	23.7	24.1	24.4	27.0	YES	渋滞有		—				
						北西	市道等	29.3	12.6	21.4	34.6	28.2	34.8								
						南西	国10	34.9	31.7	29.1	31.1	27.3	28.7								
8.	高鍋町	高鍋町菖蒲池	北高鍋地区事故対策事業	R6.11	R8	北	国10	24.9	23.6	22.9	24.3	23.7	23.5	NO	渋滞無	渋滞無	○				
						西	主24	7.5	5.6	6.3	7.9	6.0	7.0								
						東	県311	9.3	8.4	9.2	10.8	11.0	10.7								
						南	国10	20.5	23.0	21.4	26.3	24.4	22.4								
9.	都城市	松之元	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	国221	28.7	25.3	25.6	13.5	12.7	11.1	NO	渋滞無	渋滞無	○				
						北東	国10	13.5	9.9	14.6	18.4	16.6	19.5								
						南西	国10	13.5	9.9	12.2	17.5	15.7	20.9								
10.	都城市	都北	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北西	県108	9.5	13.4	15.3	14.3	13.3	12.5	NO	渋滞無	渋滞無	○				
						北東	国10	14.6	12.9	15.0	24.9	21.7	22.4								
						南西	国10	13.8	11.3	13.3	24.5	18.1	19.8								
						南東	県108	19.4	15.2	20.1	17.7	14.2	16.1								

注1)赤字は20km/h未満の箇所を示す
注2)黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す
注3)グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

2. 主要渋滞箇所の特定期解除

【審議事項】

Check：対策評価
Action：対策箇所の見直し

県南エリア

①ー3. 県南エリアにおける対策済箇所(33箇所)の特定期解除の検討結果

○対策済箇所(33箇所)の特定期解除の検討結果一覧を以下に示す。

<対策済の主要渋滞箇所における特定期解除の検討結果> (2/4)

データ:選定時(H24.4～H24.8プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	市町村	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備 時期	モニタ リング 開始年度	流入 方向	路線名	旅行速度 (km/h)						特定 要件 クリア	現地 調査	通過 時間の 検証	解除 候補
								選定時			最新						
								平日 朝ピーク	平日 夕ピーク	休日 昼間12H	平日 朝ピーク	平日 夕ピーク	休日 昼間12H				
11.	都城市	市場入口	都城道路(Ⅱ期) 市場入口交差点改良	R7.2 R7.3	R8	北東	国10	28.8	21.3	27.2	23.1	17.6	18.8	NO	渋滞有		
						西	市道等	14.6	13.9	12.9	15.3	10.8	16.2				
						東	市道等	12.3	13.0	13.9	4.6	3.9	4.1				
						南西	国10	25.4	14.5	17.8	26.4	24.2	22.6				
12.	都城市	川東	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北東	国10	35.8	33.3	32.2	29.4	28.3	24.5	NO	渋滞有		—
						西	市道等	8.3	7.0	9.5	7.0	6.4	9.1				
						東	市道等	7.3	4.9	7.7	9.0	8.8	9.2				
						南西	国10	24.1	22.8	23.0	24.5	20.9	24.7				
13.	都城市	ジョイフル前(仮)	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	国10	23.5	16.2	22.0	21.2	20.4	23.4	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	7.8	4.9	6.1	6.6	4.9	6.5				
						東	市道等	3.9	2.4	3.5	5.1	3.7	4.5				
						南	国10	32.3	26.1	27.1	33.1	19.7	22.4				
14.	都城市	平江(仮)	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	国10	10.9	11.8	14.6	16.8	15.5	19.4	NO	渋滞有		—
						西	市道等	7.3	4.4	5.5	9.5	7.7	7.7				
						東	国269	5.7	4.8	3.6	7.8	5.7	6.4				
						南	国10	15.4	9.2	12.0	29.8	10.9	13.7				
15.	都城市	駅入口南側(仮)	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北東	国10	37.3	37.8	36.8	30.0	34.0	33.4	NO	渋滞有		—
						東	市道等	4.6	4.1	5.9	5.1	4.9	5.5				
						南西	国10	19.0	10.8	14.4	22.4	11.9	17.4				
16.	都城市	小松原中(仮)	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	国10	11.9	40.2	21.8	18.6	45.0	36.2	NO	渋滞無	渋滞無	○
						北東	市道等	6.9	5.9	7.3	4.8	8.0	6.2				
						南	国10	22.0	11.1	17.6	32.4	19.9	25.2				
17.	都城市	前田	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北西	市道等	5.1	4.5	6.1	9.6	6.9	9.2	NO	渋滞有		—
						北東	国10	17.9	11.4	13.4	29.2	22.6	21.7				
						東	市道等	6.1	4.3	3.9	6.5	6.1	6.3				
						南西	国10	15.9	25.5	16.6	21.1	14.8	15.4				
18.	都城市	中町	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北西	市道等	5.9	6.4	6.6	8.3	7.7	9.1	NO	渋滞有		—
						北東	国10	27.6	12.8	15.8	26.5	13.9	17.7				
						南西	国10	19.2	18.5	18.3	25.0	21.1	19.2				
						南東	国222	6.3	7.0	6.3	9.0	6.7	8.3				

注1)赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2)黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3)グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

【審議事項】

Check：対策評価
Action：対策箇所の見直し

①ー3. 県南エリアにおける対策済箇所(33箇所)の特定期間解除の検討結果

県南エリア

○対策済箇所(33箇所)の特定期間解除の検討結果一覧を以下に示す。

<対策済の主要渋滞箇所における特定期間解除の検討結果> (3/4)

データ:選定時(H24.4～H24.8プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	市町村	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備 時期	モニタ リング 開始年度	流入 方向	路線名	旅行速度 (km/h)						特定 要件 クリア	現地 調査	通過 時間の 検証	解除 候補
								選定時			最新						
								平日 朝ピーク	平日 タピーク	休日 昼間12H	平日 朝ピーク	平日 タピーク	休日 昼間12H				
19.	都城市	広口	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北西	主31	6.4	8.2	7.6	10.0	10.8	11.0	NO	渋滞有		—
						北東	国10	13.0	10.0	13.8	19.4	12.9	18.2				
						東	市道等	5.6	7.8	7.0	9.3	11.2	10.8				
						南西	国10	15.0	11.1	14.3	21.3	12.2	18.8				
20.	都城市	明道小学校入口(仮)	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	国10	30.5	29.8	29.4	26.6	24.5	27.2	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	193.2	—	161.0	—	—	15.0				
						南	国10	34.6	19.6	34.5	28.0	18.0	24.7				
21.	都城市	姫城	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	国10	18.3	15.2	15.3	21.8	22.2	23.4	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	市道等	7.3	9.1	10.6	9.2	10.8	12.3				
						東	市道等	5.4	4.6	6.1	7.6	7.0	9.3				
						南	国10	24.7	15.5	21.7	27.6	21.6	25.0				
22.	都城市	甲斐元北(仮)	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	国10	44.0	41.3	37.3	34.8	35.2	30.9	NO	渋滞有		—
						西	市道等	8.9	10.5	13.1	11.0	10.6	14.8				
						東	市道等	12.3	9.5	12.4	9.8	7.9	12.2				
						南	国10	33.4	24.2	33.1	29.0	27.5	29.9				
23.	都城市	甲斐元	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北東	国10	6.4	7.4	7.4	11.6	12.8	13.9	NO	渋滞有		—
						北東	市道等	8.7	6.7	7.1	9.4	5.7	9.1				
						南西	国10	28.1	26.8	25.7	15.5	14.7	13.6				
						南	県109	16.8	8.9	14.5	11.0	10.0	11.1				
						北	国10	—	—	—	15.9	12.4	14.9				
24.	都城市	都城市神之山	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北西	県108	12.2	11.4	12.3	10.3	10.1	10.5	NO	渋滞有		—
						北東	国269	17.5	17.5	22.8	14.6	15.1	15.7				
						南西	国269	22.0	12.4	22.8	20.4	20.5	24.3				
						南東	主12	10.4	16.9	19.1	10.0	13.0	13.4				
25.	都城市	祝吉五差路	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	市道等	19.6	16.2	21.7	15.5	12.1	17.6	NO	渋滞有		—
						西	国269	18.7	19.3	22.0	16.4	13.5	18.0				
						東	国269	26.6	24.6	24.2	16.6	19.9	20.6				
						南東	市道等	8.5	5.2	4.7	8.1	8.3	8.0				
26.	都城市	鷹尾1丁目(仮)	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	市道等	7.4	25.1	9.6	22.0	14.6	15.5	NO	渋滞無	渋滞無	○
						西	主31	27.0	33.4	34.5	29.1	29.9	33.0				
						東	主31	36.7	24.7	38.1	32.8	20.3	34.8				
						南	市道等	11.5	14.5	6.1	10.6	9.8	9.2				

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す
注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す
注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

【審議事項】

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①ー3. 県南エリアにおける対策済箇所(33箇所)の特定期間解除の検討結果

○対策済箇所(33箇所)の特定期間解除の検討結果一覧を以下に示す。

<対策済の主要渋滞箇所における特定期間解除の検討結果>(4/4)

データ:選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4~R8.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	市町村	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備 時期	モニタ リング 開始年度	流入 方向	路線名	旅行速度(km/h)						特定 要件 クリア	現地 調査	通過 時間 の検証	解除 候補
								選定時			最新						
								平日 朝ピーク	平日 タピーク	休日 昼間12H	平日 朝ピーク	平日 タピーク	休日 昼間12H				
27.	都城市	久保原入口(仮)	都城道路(Ⅱ期) 早鈴岳下通線(鷹尾蓑原工区)	R7.2 R7.3	R8	北西	主31	17.9	14.8	15.2	21.1	16.6	19.5	NO	渋滞無	渋滞無	○
						南西	市道等	20.7	16.4	16.7	16.2	17.2	16.6				
						南東	主31	30.9	19.6	24.7	25.9	16.9	22.9				
28.	都城市	蓑原	都城道路(Ⅱ期) 早鈴岳下通線(鷹尾蓑原工区)	R7.2 R7.3	R8	北西	主31	8.9	6.3	8.1	14.0	10.0	11.3	NO	渋滞無	渋滞無	○
						南西	市道等	14.1	17.2	17.2	22.1	21.5	22.4				
						南西	市道等	3.3	5.4	6.5	6.6	5.9	6.8				
						南東	主31	15.6	13.8	12.6	14.3	12.2	12.1				
29.	都城市	都北東(仮)	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北西	県108	28.2	28.6	32.2	24.1	20.0	24.2	NO	渋滞有		—
						北東	市道等	25.0	17.9	24.6	20.1	15.2	23.7				
						南西	市道等	25.8	21.0	28.6	23.8	18.4	21.8				
						南東	県108	26.8	28.0	34.9	28.2	25.8	32.0				
30.	都城市	鷹尾	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北西	主31	8.6	12.6	12.6	13.5	11.9	15.1	NO	渋滞無	渋滞無	○
						北東	市道等	17.3	11.8	14.8	17.6	15.8	17.8				
						南西	主2	17.6	10.1	14.8	14.8	14.5	16.0				
						南東	主31	16.7	18.4	17.6	17.4	13.0	17.2				
31.	三股町	西植木	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北	県108	7.9	6.5	8.8	9.2	7.7	10.7	NO	渋滞有		—
						西	主33	11.9	9.1	11.7	12.1	10.8	12.9				
						東	主33	7.2	6.4	6.4	12.1	11.6	12.2				
						南	県108	18.5	7.3	14.5	7.4	7.6	9.7				
32.	宮崎市	上使橋北	新町停車場線(橋梁架け替え)	R6.4	R8	北	市道等	15.5	17.7	19.5	17.0	17.5	19.5	NO	渋滞有		—
						西	主13	12.7	19.6	23.8	16.2	18.3	21.2				
						東	主13	18.0	18.5	21.1	10.8	13.1	16.0				
						南	主27	14.0	8.4	13.5	9.9	6.2	11.4				
33.	都城市	農業高校前	都城道路(Ⅱ期)	R7.2	R8	北西	市道等	15.9	17.4	19.4	14.2	14.0	15.8	NO	渋滞有		—
						東	国269	34.9	25.2	28.7	19.2	19.3	19.0				
						南西	国269	11.9	13.2	17.0	16.7	13.9	18.0				

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

●特定要件をクリアした箇所は2箇所であり、全箇所「現地調査」を実施。

●現地調査、交差点通過時間の検証の結果、11箇所「渋滞無」を確認できたため、解除候補箇所とする。

⇒【解除候補箇所】8.高鍋町菖蒲池、9.松之元、10.都北、13.ジョイフル前(仮)、16.小松原中(仮)、
20.明道小学校入口(仮)、21.姫城、26.鷹尾1丁目(仮)、27.久保原入口(仮)、28.蓑原、30.鷹尾

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-4. 対策済箇所の検討結果（8.高鍋町菖蒲池交差点）

- 高鍋町菖蒲池交差点は、令和6年度に北高鍋地区事故対策事業の整備が完了。
- 旅行速度データは、従道路の2方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プロブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プロブ情報)、現地調査:R8.5.27(水)、通過時間:R7.4～R8.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北:国道10号	南:国道10号	西:県道24号線	東:県道311号線
	対策内容:北高鍋地区事故対策事業の整備			
旅行速度	km/h 20km/h以上 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h以上 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼
現地調査	渋滞無し 最大滞留長:80m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長:100m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長:80m 最大渋滞長:20m ※計測3回中2回の捌け残り回数で、判断指標(右折車線に収まる右折車の信号待ち2回)に該当するため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断	渋滞無し 最大滞留長:60m 最大渋滞長: 0m
通過時間	特定要件クリア (20km/h以上)の ため対象外		台数 サイクル長160秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 2.0% サンプル数:2,686台 集計区間長:80m(最大滞留長)	台数 サイクル長160秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0% サンプル数:820台 集計区間長:60m(最大滞留長)



	方向①②		方向③④	
	左直右	右折	左直右	右折
青時間	104秒	8秒	23秒	7秒
青時間比	65%	5%	14%	4%
サイクル長	160秒			

R8.5.27(水)17時台

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、高鍋町菖蒲池交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-4. 対策済箇所の検討結果（9.松之元交差点）

- 松之元交差点は、令和6年度に都城道路（Ⅱ期）の整備が完了。
- 旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



	方向①②	方向③	方向④
青時間	61秒	50秒	11秒
青時間比	44%	36%	9%
サイクル長	140秒		

※方向③は左折フリー
R8.5.28(木)18時台

旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:R8.5.28(木)、通過時間:R7.4～R8.3

	主道路		従道路
	方向①	方向②	方向③
	北東:国道10号	南西:国道10号	北:国道221号線
	対策内容:都城道路(Ⅱ期)の整備		
旅行速度	km/h 20km/h未満	km/h 20km/h未満	km/h 20km/h未満
現地調査	渋滞無し 最大滞留長:150m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長:120m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長:200m 最大渋滞長: 60m ※計測3回中、捌け残り回数1回のため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断
通過時間	台数 サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.1% 通過時間(秒) サンプル数:16,931台 集計区間長:150m(最大滞留長)	台数 サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.2% 通過時間(秒) サンプル数:18,889台 集計区間長:120m(最大滞留長)	台数 サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.4% 通過時間(秒) サンプル数:3,756台 集計区間長:200m(最大滞留長)

⇒ 現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、松之元交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-4. 対策済箇所の検討結果（10.都北交差点）

- 都北交差点は、令和6年度に都城道路（Ⅱ期）の整備が完了。
- 旅行速度データは、主道路の方向②及び従道路の2方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞がないことを確認。
- R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



旅行速度: 選定時 (H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新 (R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査: R8.6.5(金)、通過時間: R7.4～R8.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北東: 国道10号	南西: 国道10号	北西: 県道108号線	南東: 県道108号線
	対策内容: 都城道路(Ⅱ期)の整備			
旅行速度	km/h 20km/h以上	km/h 20km/h未満	km/h 20km/h未満	km/h 20km/h未満
現地調査	渋滞無し 最大滞留長: 170m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 60m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 230m 最大渋滞長: 50m ※計測3回中、捌け残り回数1回のため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断	渋滞無し 最大滞留長: 200m 最大渋滞長: 30m ※計測3回中、捌け残り回数1回のため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断
通過時間	特定要件クリア (20km/h以上)の ため対象外		サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.1% サンプル数: 21,163台 集計区間長: 60m(最大滞留長)	サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 2.6% サンプル数: 3,525台 集計区間長: 230m(最大滞留長)



	方向①②		方向③④	
	左直右	右折	左直右	右折
青時間	62秒	8秒	42秒	12秒
青時間比	44%	6%	30%	9%
サイクル長	140秒			

R8.6.5(金)7時台

⇒ 現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、都北交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期解除

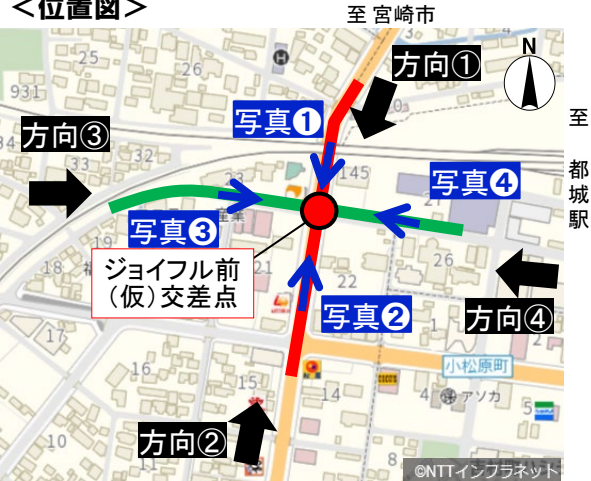
Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①ー4. 対策済箇所の検討結果（13. ジョイフル前(仮)交差点）

- ジョイフル前(仮)交差点は、令和6年度に都城道路(Ⅱ期)の整備が完了。
- 旅行速度データは、主道路の方向②及び従道路の2方向で20km/hとなっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:R8.6.3(水)、通過時間:R7.4～R8.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北: 国道10号	南: 国道10号	西: 市道等	東: 市道等
	対策内容: 都城道路(Ⅱ期)の整備			
旅行速度	km/h 20km/h以上 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 平日朝 平日夕 休日昼
現地調査	渋滞無し 最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 70m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 60m 最大渋滞長: 10m ※計測3回中、捌け残り回数1回のため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断	渋滞無し 最大滞留長: 50m 最大渋滞長: 20m ※計測3回中2回の捌け残り回数で、判断指標(右折車線に収まる右折車の信号待ち2回)に該当するため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断
通過時間	特定要件クリア (20km/h以上)のため対象外		サイクル長140秒 サンプル数: 9,817台 集計区間長: 70m(最大滞留長)	サイクル長140秒 サンプル数: 702台 集計区間長: 60m(最大滞留長)



	方向①②	方向③④
青時間	105秒	25秒
青時間比	75%	18%
サイクル長	140秒	

R8.6.3(水)17時台

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、ジョイフル前(仮)交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-4. 対策済箇所の検討結果（16.小松原中（仮）交差点）

- 小松原中（仮）交差点は、令和6年度に都城道路（Ⅱ期）の整備が完了。
- 旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



	方向①②	方向②	方向③
	左直右	左直右	左折 左折、右折
青時間	90秒	9秒	9秒 24秒
青時間比	64%	6%	6% 17%
サイクル長	140秒		

※方向①は左折フリー
※方向①②は時差式 R8.6.4(木)7時台

旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:R8.6.4(木)、通過時間:R7.4～R8.3

	主道路		従道路
	方向①	方向②	方向③
	北:国道10号	南:国道10号	北東:市道等
対策内容:都城道路(Ⅱ期)の整備			
旅行速度	km/h 20km/h未満	km/h 20km/h未満	km/h 20km/h未満
現地調査	渋滞無し 最大滞留長:170m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長:20m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長:40m 最大渋滞長: 0m
通過時間	台数 サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0% サンプル数:12,231台 集計区間長:170m(最大滞留長)	台数 サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0% サンプル数:11,350台 集計区間長:20m(最大滞留長)	台数 サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0% サンプル数:1,214台 集計区間長:40m(最大滞留長)

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、小松原中（仮）交差点は解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

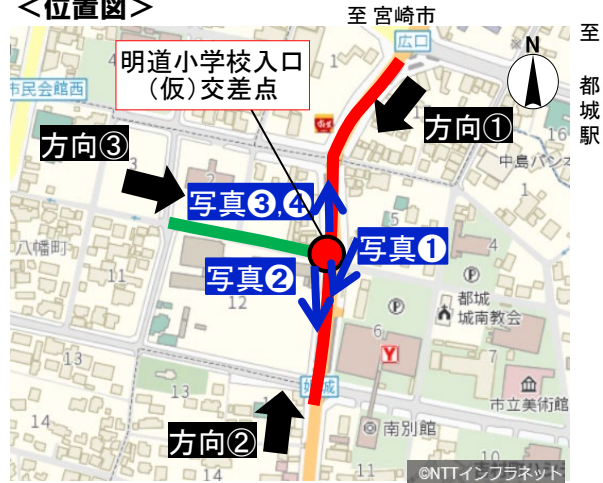
Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-4. 対策済箇所の検討結果 (20.明道小学校入口(仮)交差点)

- 明道小学校入口(仮)交差点は、令和6年度に都城道路(Ⅱ期)の整備が完了。
- 旅行速度データは、方向②で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R7.4~R8.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



	方向①	方向②
無信号交差点		
青時間比		
サイクル長		

※通過時間の検証に用いるサイクル長は隣接する信号現示(姫城交差点)より引用 R8.6.4(木)17時台

旅行速度:選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4~R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:8.6.4(木)、通過時間:R7.4~R8.3

	主道路	
	方向①	方向②
	北:国道10号	南:国道10号
	対策内容:都城道路(Ⅱ期)の整備	
旅行速度	km/h 20km/h以上	km/h 20km/h未満
現地調査	渋滞無し 最大滞留長: 80m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 140m 最大渋滞長: 0m
通過時間	台数 サイクル長140秒 通過時間(秒) サンプル数: 7,601台 集計区間長: 80m(最大滞留長)	台数 サイクル長140秒 通過時間(秒) サンプル数: 8,915台 集計区間長: 140m(最大滞留長)

⇒ 現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、明道小学校入口(仮)交差点を解除候補箇所とする。

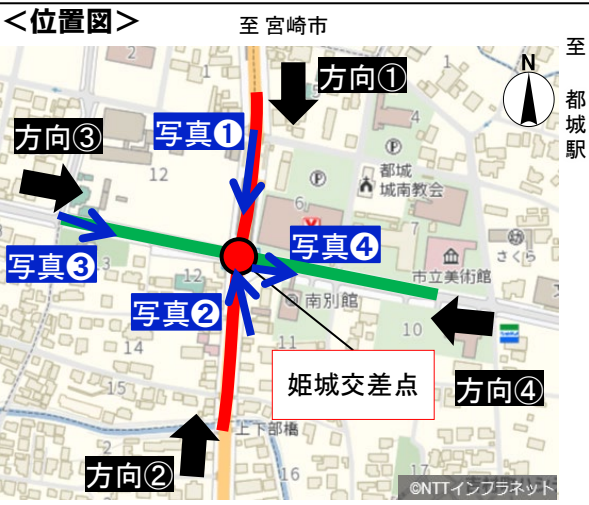
2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-4. 対策済箇所の検討結果（21.姫城交差点）

- 姫城交差点は、令和6年度に都城道路（Ⅱ期）の整備が完了。
- 旅行速度データは、従道路の2方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R7.4～R8.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。



旅行速度: 選定時 (H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新 (R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査: R7.12.17(水)、通過時間: R7.4～R8.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北: 国道10号	南: 国道10号	西: 市道等	東: 市道等
	対策内容: 都城道路(Ⅱ期)の整備			
旅行速度	km/h 20km/h以上 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h以上 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼
現地調査	渋滞無し 最大滞留長: 80m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 100m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 180m 最大渋滞長: 60m ※計測3回中、捌け残り回数1回のため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断	渋滞無し 最大滞留長: 110m 最大渋滞長: 0m
通過時間	特定要件クリア (20km/h以上)のため対象外	特定要件クリア (20km/h以上)のため対象外	台数 サイクル長140秒 信号待ち1回以下 信号待ち2回以上 4.5% 通過時間(秒) サンプル数: 1,587台 集計区間長: 180m(最大滞留長)	台数 サイクル長140秒 信号待ち1回以下 信号待ち2回以上 0.6% 通過時間(秒) サンプル数: 2,151台 集計区間長: 110m(最大滞留長)



	方向①②	方向③④
青時間	86秒	32秒
青時間比	61%	23%
サイクル長	140秒	

R7.12.17(水)7時台

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、姫城交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①-4. 対策済箇所の検討結果 (26.鷹尾1丁目(仮)交差点)

- 鷹尾1丁目(仮)交差点は、令和6年度に都城道路(Ⅱ期)の整備が完了。
- 旅行速度データは従道路の2方向で20km/h未満となっていたが、現地で渋滞がないことを確認。
- R7.4~R8.3の1年間データで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



旅行速度:選定時(H24.4~H24.8 プロブデータ)、最新(R7.4~R8.3 ETC2.0プロブ情報) 現地調査:R8.7.14(火) 通過時間:R7.4~R8.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	東:県道31号線	西:県道31号線	北:市道等	南:市道等
	対策内容:都城道路(Ⅱ期)の整備			
旅行速度	km/h 20km/h以上 20 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h以上 20 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 20 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 20 平日朝 平日夕 休日昼
現地調査	渋滞無し 最大滞留長:230m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:30m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:10m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:10m 最大渋滞長:0m
通過時間	特定要件クリア (20km/h以上)の ため対象外		台数 サイクル長120秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0% 通過時間(秒) サンプル数:31台 集計区間長:10m(最大滞留長)	台数 サイクル長120秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0% 通過時間(秒) サンプル数:72台 集計区間長:10m(最大滞留長)



	方向①②	方向③④ ※半感应式
青時間	90秒	20秒
青時間比	75%	17%
サイクル長	120秒	

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、鷹尾1丁目(仮)交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期解除

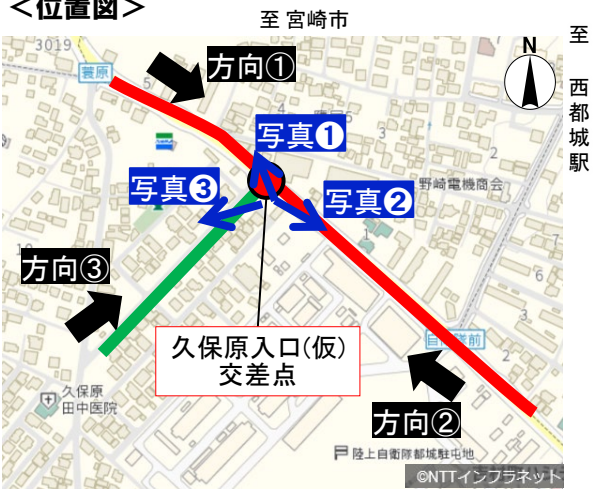
Check：対策評価
Action：対策箇所の見直し

県南エリア

①ー4. 対策済箇所の検討結果（27.久保原入口(仮)交差点）

- 久保原入口(仮)交差点は、令和6年度に都城道路（Ⅱ期）の整備、早鈴岳下通線（鷹尾蓑原工区）の整備が完了。
- 旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地では渋滞がないことを確認。
- OR7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



旅行速度：選定時（H24.4～H24.8 プローブデータ）、最新（R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報）、現地調査：R8.6.25(木)、通過時間：R7.4～R8.3

	主道路		従道路
	方向①	方向②	方向③
	北西：県道31号線	南東：県道31号線	南西：市道等
	対策内容：都城道路（Ⅱ期）の整備、早鈴岳下通線（鷹尾蓑原工区）		
旅行速度	km/h 20km/h未満 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 平日朝 平日夕 休日昼
現地調査	渋滞無し 最大滞留長：50m 最大渋滞長：0m	渋滞無し 最大滞留長：110m 最大渋滞長：0m	渋滞無し 最大滞留長：40m 最大渋滞長：0m
通過時間	台数 サイクル長90秒 0.2% サンプル数：1,932台 集計区間長：50m(最大滞留長)	台数 サイクル長90秒 0.0% サンプル数：2,163台 集計区間長：110m(最大滞留長)	台数 サイクル長90秒 0.2% サンプル数：479台 集計区間長：40m(最大滞留長)



	方向①②	方向③
青時間	55秒	22秒
青時間比	61%	24%
サイクル長	90秒	

R8.6.25(木)18時台

⇒ 現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、久保原入口(仮)交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期解除

①-4. 対策済箇所の検討結果（28. 蓑原交差点）

○蓑原交差点は、令和6年度に都城道路（Ⅱ期）の整備、早鈴岳下通線（鷹尾蓑原工区）の整備が完了。
○旅行速度データは、主道路の2方向及び従道路の方向④で20km/h未満となっているが、現地では渋滞がないことを確認。
○R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:R8.6.25(木)、通過時間:R7.4～R8.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北西:県道31号線	南東:県道31号線	南西:市道等	南西:市道等
	対策内容:都城道路(Ⅱ期)の整備、早鈴岳下通線(鷹尾蓑原工区)			
旅行速度	km/h 20km/h未満 80 60 40 20 0 ■選定時 ■最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 80 60 40 20 0 ■選定時 ■最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h以上 80 60 40 20 0 ■選定時 ■最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 80 60 40 20 0 ■選定時 ■最新 平日朝 平日夕 休日昼
現地調査	渋滞無し 最大滞留長:70m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:110m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:20m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:20m 最大渋滞長:0m
通過時間	台数 700 600 500 400 300 200 100 0 サイクル長117秒 信号待ち1回以下 信号待ち2回以上 1.0% 通過時間(秒) サンプル数:2,224台 集計区間長:70m(最大滞留長)	台数 500 450 400 350 300 250 200 150 100 50 0 サイクル長117秒 信号待ち1回以下 信号待ち2回以上 0.7% 通過時間(秒) サンプル数:2,406台 集計区間長:110m(最大滞留長)	特定要件クリア (20km/h以上)のため対象外	
			台数 300 250 200 150 100 50 0 サイクル長117秒 信号待ち1回以下 信号待ち2回以上 0.0% 通過時間(秒) サンプル数:591台 集計区間長:20m(最大滞留長)	



	方向①②	方向③	方向④
青時間	56秒	23秒	23秒
青時間比	48%	20%	20%
サイクル長	117秒		

R8.6.25(木)18時台

⇒ 現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、蓑原交差点を解除候補箇所とする。

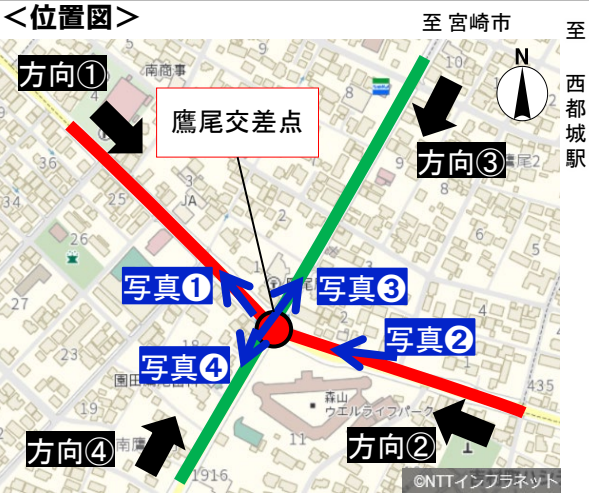
2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

①ー4. 対策済箇所の検討結果（30. 鷹尾交差点）

- 鷹尾交差点は、令和6年度に都城道路（Ⅱ期）の整備が完了。
- 旅行速度データは全方向で20km/h未満となっているが、現地では渋滞がないことを確認。
- R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。



旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:R8.7.7(火)、通過時間:R7.4～R8.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北西: 県道31号線	南東: 県道31号線	北東: 市道等	南西: 県道2号線
	対策内容: 都城道路(Ⅱ期)の整備			
旅行速度	km/h 20km/h未満 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 選定時 最新 平日朝 平日夕 休日昼
現地調査	渋滞無し 最大滞留長: 140m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 210m 最大渋滞長: 20m ※計測3回中、捌け残り回数1回のため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断	渋滞無し 最大滞留長: 40m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m
通過時間	サイクル長121秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 1.6% サンプル数: 3,260台 集計区間長: 140m(最大滞留長)	サイクル長121秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 1.4% サンプル数: 5436台 集計区間長: 210m(最大滞留長)	サイクル長121秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0% サンプル数: 2,025台 集計区間長: 40m(最大滞留長)	サイクル長121秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.1% サンプル数: 2960台 集計区間長: 30m(最大滞留長)



	方向①②		方向③④	
	左直右	右折	左直右	右折
青時間	53秒	7秒	36秒	7秒
青時間比	44%	6%	30%	6%
サイクル長	121秒			

R8.7.7(火)18時台

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、鷹尾交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

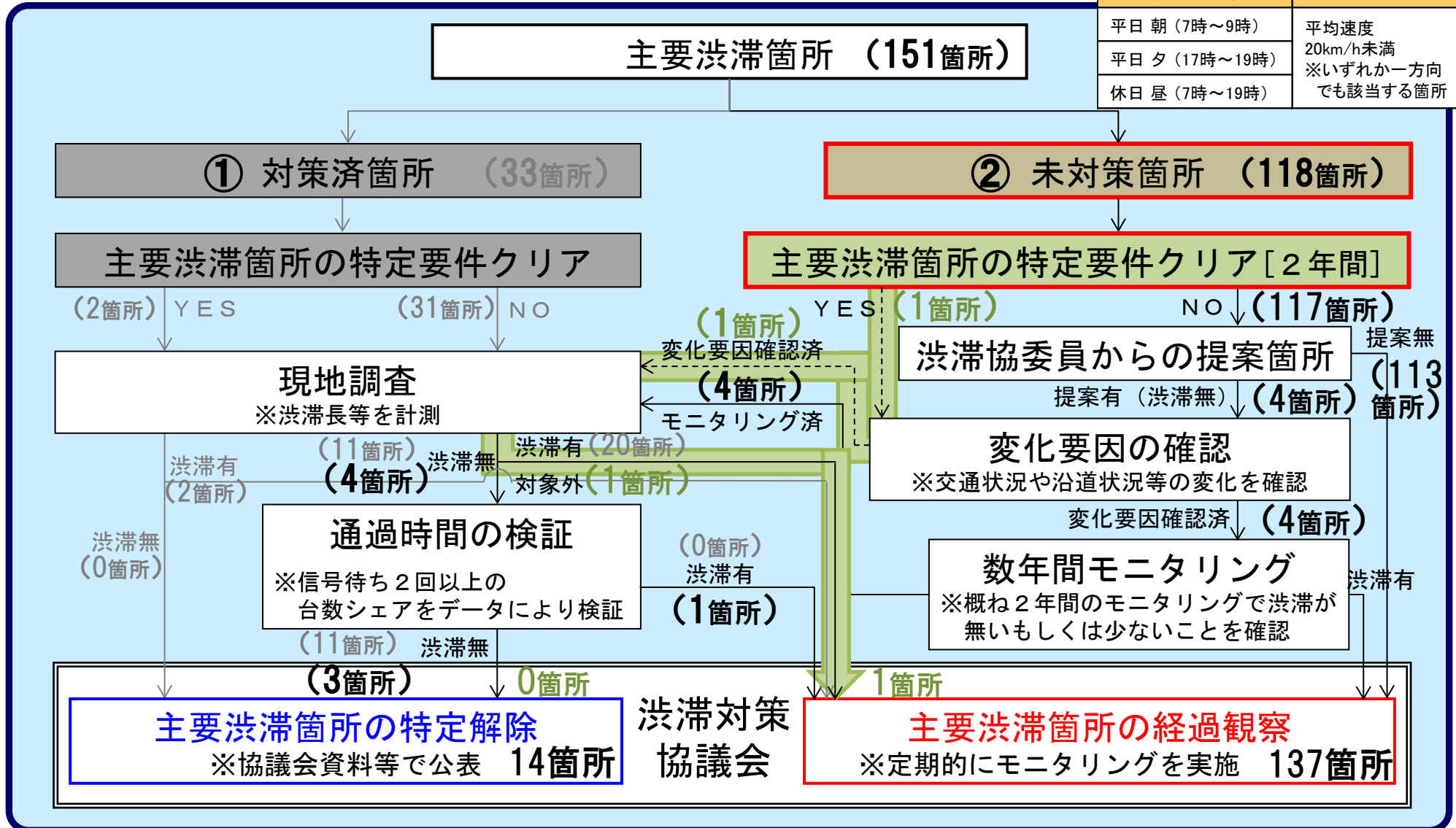
県南エリア

■ 未対策箇所のうち特定要件クリア箇所の解除手順の検討結果

○未対策箇所118箇所について、解除フローに従い、最新のデータや現地状況等を確認。

▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時～9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時～19時)	
休日 昼 (7時～19時)	



2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

②-1. 未対策箇所のうち特定要件をクリアした箇所(1箇所)の特定期間の検討結果

○未対策の主要渋滞箇所(118箇所)で、特定要件をクリアした1箇所の特定期間の検討結果一覧を以下に示す。

<未対策かつ特定要件をクリアした主要渋滞箇所における特定期間の検討結果>

データ: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4~R8.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	エリア	主要渋滞箇所	モニタリング 開始年度	流入 方向	路線名	旅行速度(km/h)						未対策箇所における判断指標			解除 候補
						選定時			最新			特定要件 クリア (2年間)	変化要因 の確認	現地調査	
						平日 朝	平日 夕	休日 昼間12H	平日 朝ピーク	平日 夕ピーク	休日 昼間12H				
34.	宮崎市	工業団地入口(仮)	R4	北西	国10	37.8	38.2	43.3	32.9	35.5	44.1	YES	確認済 (要因不明)	※対象外	—
				北東	市道等	—	23.0	18.9	—	—	—				
				南東	国10	19.0	20.2	25.1	22.8	26.1	31.2				

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す

注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す

注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

- 34.工業団地入口(仮)交差点は、特定要件をクリアしているが、現在、第2花見工業団地が分譲中であり、本格稼働後は交通量の増加が見込まれるため、「経過観察」とする。

2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

■ 未対策箇所のうち特定要件をクリアしていない箇所の解除手順の検討結果

○未対策箇所118箇所のうち特定要件をクリアしていない117箇所について、解除フローに従い、最新のデータや現地状況等を確認。

▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時～9時)	平均速度 20km/h未満 ※いずれか一方 でも該当する箇所
平日 夕 (17時～19時)	
休日 昼 (7時～19時)	

主要渋滞箇所 (151箇所)

① 対策済箇所 (33箇所)

主要渋滞箇所の特定要件クリア

(2箇所) YES

(31箇所) NO

現地調査

※渋滞長等を計測

渋滞有
(2箇所)

(11箇所)
渋滞無
(4箇所)

渋滞有 (20箇所)
対象外 (1箇所)

通過時間の検証

※信号待ち2回以上の
台数シェアをデータにより検証

(11箇所) 渋滞無

主要渋滞箇所の特定解除

※協議会資料等で公表 14箇所

② 未対策箇所 (118箇所)

主要渋滞箇所の特定要件クリア[2年間]

(1箇所) YES

(1箇所)

NO (117箇所)

渋滞協委員からの提案箇所

提案有 (渋滞無) (4箇所)
提案無 (113箇所)

変化要因の確認

※交通状況や沿道状況等の変化を確認

変化要因確認済 (4箇所)

数年間モニタリング

※概ね2年間のモニタリングで渋滞が
無いもしくは少ないことを確認

渋滞有

主要渋滞箇所の経過観察

※定期的にモニタリングを実施 137箇所

渋滞対策
協議会

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

②-2. 未対策箇所のうち特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)の特定解除の検討結果

(1) 特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)における渋滞協委員からの提案箇所

■高宮病院(仮)交差点

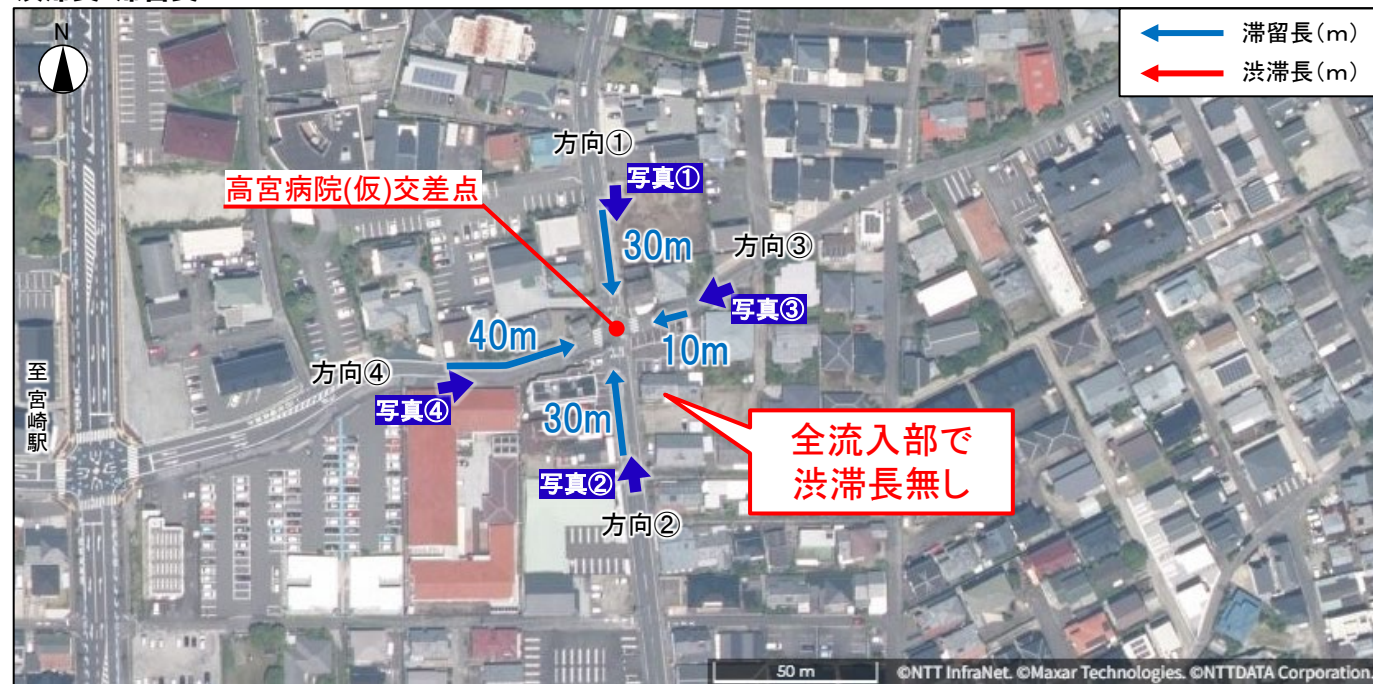
○旅行速度データは、北東側・西側流入部(方向③④)で20km/h未満となっているため、現地調査を実施した。

○現地調査の結果、渋滞が発生していないことを確認した。(宮崎駅東通線(2工区)、吉村通線(大町工区)の開通が要因と想定される。)

<位置図>



<渋滞長・滞留長>



<旅行速度>

方向	路線	流入方向	平均旅行速度 (km/h)		
			平日 7-8時台	平日 17-18時台	休日 7-18時台
方向①	市道等	北	21.3	22.3	22.9
方向②	市道等	南	24.5	25.4	25.3
方向③	市道等	北東	18.2	15.2	17.2
方向④	市道等	西	9.1	8.0	8.6

ETC2.0データ: R7.4~R8.3

※赤字は20km/h未満

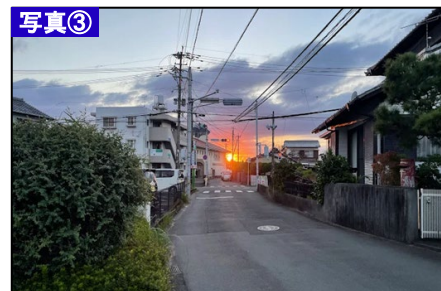
<信号現示>

	方向①②	方向③④
青時間	60秒	20秒
青時間比	65%	22%
サイクル長	92秒	

R7.10.29(水)17時台

※方向③④は「半感应信号」のため、信号現示は参考

渋滞長・滞留長: R7.10.29(水)17時台



2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

②-2. 未対策箇所のうち特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)の特定解除の検討結果

(1) 特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)における渋滞協委員からの提案箇所

■姫城中(仮)交差点

- 旅行速度データは、全流入部(方向①～⑥)で20km/h未満となっているため、現地調査を実施した。
- 現地調査の結果、渋滞が発生していないことを確認した。(都城道路(Ⅱ期)の開通が要因と想定される。)

<位置図>



<旅行速度>

方向	路線	流入方向	平均旅行速度(km/h)		
			平日		休日
			7-8時台	17-18時台	7-18時台
方向①	市道等	東	17.1	13.3	18.9
方向②	市道等	北西	20.1	19.1	17.4
方向③	市道等	北東	16.9	15.4	18.0
方向④	市道等	南西	25.2	18.9	19.3
方向⑤	市道等	北	—	—	—
方向⑥	市道等	南	17.1	17.1	19.9

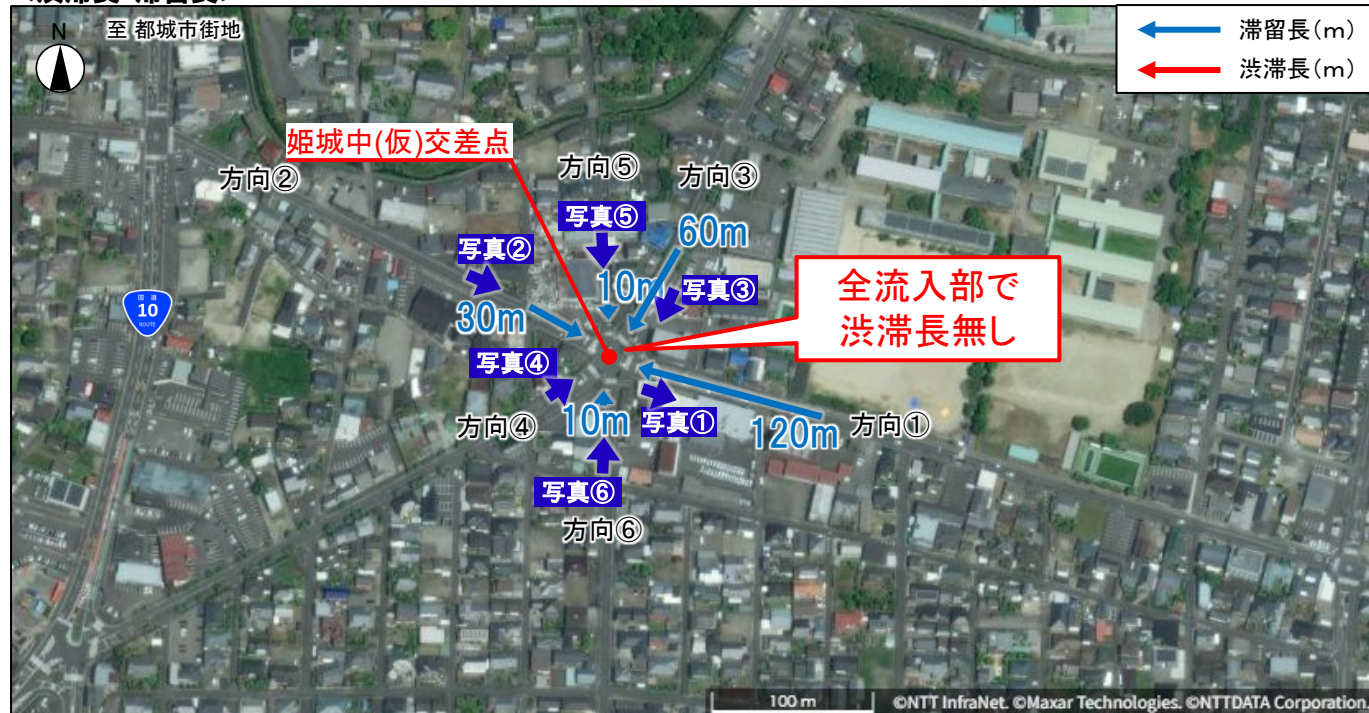
ETC2.0データ: R7.4~R8.3
※赤字は20km/h未満

<信号現示>

	方向①②	方向③④	方向⑤⑥
青時間	50秒	47秒	25秒
青時間比	36%	34%	18%
サイクル長	140秒		

R7.10.28(火)17時台

<渋滞長・滞留長>



渋滞長・滞留長: R7.10.28(火)17時台



2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

②-2. 未対策箇所のうち特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)の特定解除の検討結果

(1) 特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)における渋滞協委員からの提案箇所

■早鈴東交差点

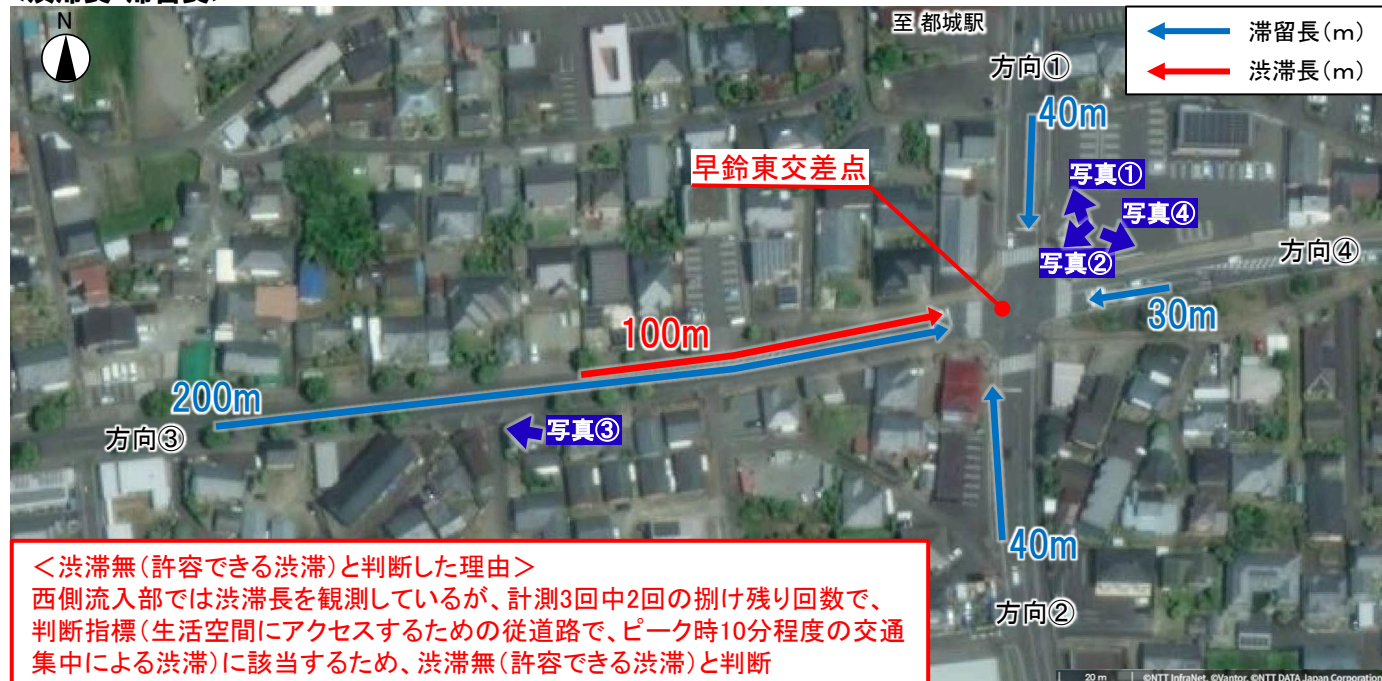
○旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているため、現地調査を実施した。

○現地調査の結果、渋滞無(西側流入部は許容できる渋滞)であることを確認した。(都城道路の開通が要因と想定される。)

<位置図>



<渋滞長・滞留長>



<旅行速度>

方向	路線	流入方向	平均旅行速度(km/h)		
			平日 7-8時台	平日 17-18時台	休日 7-18時台
方向①	国222	北	17.8	16.5	18.5
方向②	国222	南	20.5	18.3	19.8
方向③	市道等	西	17.1	11.3	17.2
方向④	市道等	東	12.3	15.8	19.0

ETC2.0データ: R7.4~R8.3

※赤字は20km/h未満

<信号現示>

	方向①②		方向③④	
	直進	右折	直進	右折
青時間	50秒	6秒	30秒	6秒
青時間比	47%	6%	28%	6%
サイクル長	106秒			

R8.1.21(水)17時台

<渋滞無(許容できる渋滞)と判断した理由>

西側流入部では渋滞長を観測しているが、計測3回中2回の捌け残り回数で、判断指標(生活空間にアクセスするための従道路で、ピーク時10分程度の交通集中による渋滞)に該当するため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断



渋滞長・滞留長: R8.1.21(水)17時台

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

②-2. 未対策箇所のうち特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)の特定解除の検討結果

(1) 特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)における渋滞協委員からの提案箇所

■木工団地入口交差点

○旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているため、現地調査を実施した。

○現地調査の結果、渋滞無(西側流入部は許容できる渋滞)であることを確認した。(都城道路の開通が要因と想定される。)

<位置図>



<旅行速度>

方向	路線	流入方向	平均旅行速度(km/h)		
			平日 7-8時台	平日 17-18時台	休日 7-18時台
方向①	国222	北	24.9	19.3	19.5
方向②	国222	南	17.9	15.5	18.7
方向③	市道等	西	22.9	17.1	22.5
方向④	国222	東	16.2	14.6	16.4

ETC2.0データ: R7.4~R8.3

※赤字は20km/h未満

<信号現示>

	方向①②	方向③④
青時間	50秒	45秒
青時間比	48%	43%
サイクル長	105秒	

R8.1.21(水)17時台

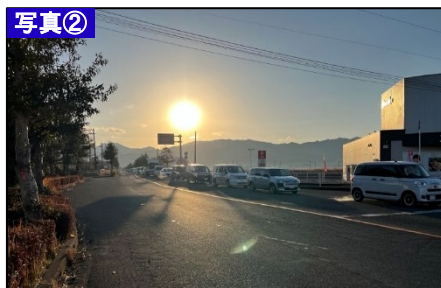
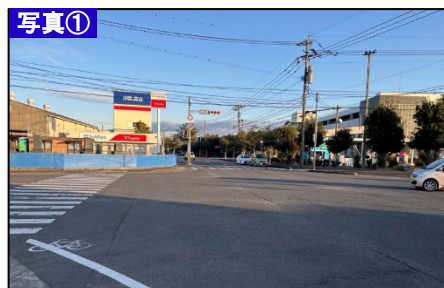
<渋滞長・滞留長>



<渋滞無(許容できる渋滞)と判断した理由>

西側流入部では渋滞長を観測しているが、計測3回中1回の捌け残り回数のため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断

渋滞長・滞留長: R8.1.21(水)17時台



2. 主要渋滞箇所の特定解除

【審議事項】

Check：対策評価
Action：対策箇所の見直し

②ー2. 未対策箇所のうち特定要件をクリアしていない箇所(117箇所)の特定解除の検討結果

県南エリア

(2) 渋滞協委員からの提案箇所(4箇所)の検討結果

○未対策の主要渋滞箇所(118箇所)で、特定要件をクリアしていない117箇所のうち、渋滞協委員より、R7年度の現地調査結果に基づき『渋滞無箇所』として提案された4箇所について、特定解除の検討結果一覧を以下に示す。

＜未対策かつ渋滞協委員からの提案箇所における特定解除の検討結果＞

データ：選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)

No.	エリア	主要渋滞箇所	モニタ リング 開始年度	流入 方向	路線名	旅行速度 (km/h)						未対策箇所における判断指標						解除 候補
						選定時			最新			特定要件 クリア (2年間)	渋滞協委員 からの提案	変化要因 の確認	数年間 モニタリング	現地調査	通過時間 の検証	
						平日 朝ピーク	平日 タピーク	休日 昼間12H	平日 朝ピーク	平日 タピーク	休日 昼間12H							
35.	宮崎市	高宮病院(仮)	R8	北	市道等	33.6	24.4	24.2	21.3	22.3	22.9	NO	YES	確認済	2年間 渋滞無	渋滞無	渋滞無	○
				北東	市道等	11.6	15.3	21.4	18.2	15.2	17.2							
				西	市道等	6.7	5.0	8.3	9.1	8.0	8.6							
				南	市道等	20.6	16.7	21.5	24.5	25.4	25.3							
36.	都城市	姫城中(仮)	R8	北	市道等	-	-	-	-	-	-	NO	YES	確認済	2年間 渋滞無	渋滞無	渋滞無	○
				北西	市道等	27.7	23.7	17.5	20.1	19.1	17.4							
				北東	市道等	12.8	14.0	16.5	16.9	15.4	18.0							
				東	市道等	18.3	16.0	15.9	17.1	13.3	18.9							
				南西	市道等	16.1	16.0	15.9	25.2	18.9	19.3							
				南	市道等	14.7	15.2	17.4	17.1	17.1	19.9							
37.	都城市	早鈴東	R8	北	国222	25.4	18.0	19.5	17.8	16.5	18.5	NO	YES	確認済	2年間 渋滞無	渋滞無	渋滞有	—
				西	市道等	18.2	10.3	15.4	17.1	11.3	17.2							
				東	市道等	13.8	15.4	19.8	12.3	15.8	19.0							
				南	国222	16.5	16.1	15.2	20.5	18.3	19.8							
38.	都城市	木工団地入口	R8	北	国222	23.5	22.7	22.3	24.9	19.3	19.5	NO	YES	確認済	2年間 渋滞無	渋滞無	渋滞無	○
				西	市道等	19.4	17.5	21.6	22.9	17.1	22.5							
				南東	国222	22.9	24.9	20.2	16.2	14.6	16.4							
				南	国222	44.3	43.2	45.6	17.9	15.5	18.7							

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す
注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す
注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

●4箇所は、特定要件はクリアしていないが、渋滞協委員より『渋滞無箇所』として提案され、解除手順に従って現地調査、交差点通過時間の検証を実施した結果、35.高宮病院(仮)交差点、36.姫城中(仮)交差点、38.木工団地入口交差点で渋滞していないことを確認したため、解除候補箇所とする。

●37.早鈴東交差点は、交差点通過時間の検証にて要件を満たさなかったため、モニタリングを継続する。

⇒【解除候補箇所】35.高宮病院(仮)交差点、36.姫城中(仮)交差点、38.木工団地入口交差点

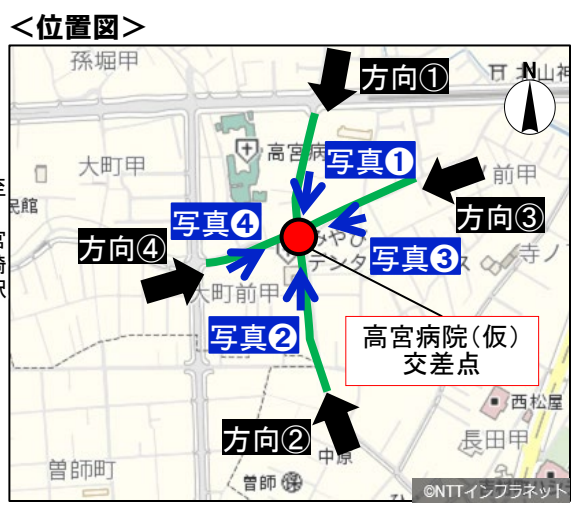
2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

②-3. 渋滞協委員からの提案箇所の検討結果 (35. 高宮病院(仮)交差点)

○旅行速度データは従道路の2方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
○R7.4~R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。



	方向①②	方向③④
青時間	60秒	20秒
青時間比	65%	22%
サイクル長	92秒	

R7.10.29(水)17時台

旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、 現地調査:R7.10.29(水)、 通過時間:R7.4～R8.3				
	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北:市道等	南:市道等	北東:市道等	西:市道等
	対策内容: -			
旅行速度	km/h 20km/h以上 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h以上 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 平日朝 平日夕 休日昼	km/h 20km/h未満 平日朝 平日夕 休日昼
	20	20	20	20
現地調査	渋滞無し 最大滞留長:30m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:30m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:10m 最大渋滞長:0m	渋滞無し 最大滞留長:40m 最大渋滞長:0m
通過時間	特定要件クリア (20km/h以上)の ため対象外	特定要件クリア (20km/h以上)の ため対象外	台数 サイクル長92秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.4% 通過時間(秒) サンプル数:496台 集計区間長:10m(最大滞留長)	台数 サイクル長92秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.4% 通過時間(秒) サンプル数:768台 集計区間長:40m(最大滞留長)

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、高宮病院(仮)交差点を解除候補箇所とする。

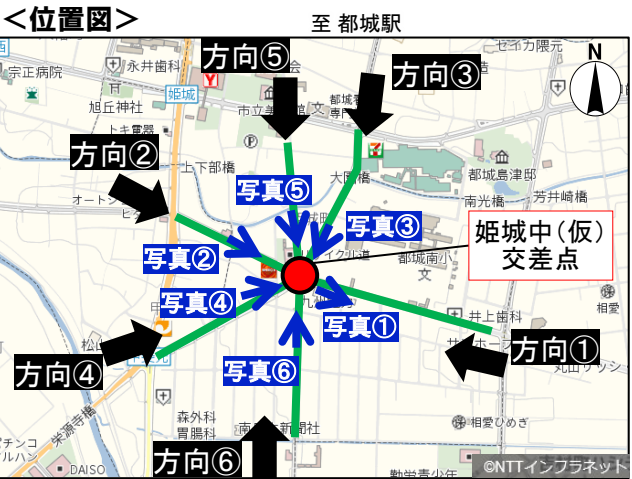
2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

②-3. 渋滞協委員からの提案箇所の検討結果 (36. 姫城中(仮)交差点)

県南エリア

- 旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R7.4~R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。



	方向①②	方向③④	方向⑤⑥
青時間	50秒	47秒	25秒
青時間比	36%	34%	18%
サイクル長	140秒		

旅行速度: 選定時(H24.4~H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4~R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査: R7.10.28(火)、通過時間: R7.4~R8.3

	従道路					
	方向①	方向②	方向③	方向④	方向⑤	方向⑥
	東: 市道等	北西: 市道等	北東: 市道等	南西: 市道等	北: 市道等	南: 市道等
対策内容: -						
旅行速度					データなし	
	20km/h未満	20km/h未満	20km/h未満	20km/h未満		20km/h未満
現地調査	渋滞無し 最大滞留長: 120m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 60m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 10m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 10m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 10m 最大渋滞長: 0m
	渋滞無し	渋滞無し	渋滞無し	渋滞無し	渋滞無し	渋滞無し
通過時間					データなし	
	サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.2%	サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0%	サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.2%	サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0%		サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.0%
サンプル数: 3,045台 (Direction 1), 914台 (Direction 2), 1,646台 (Direction 3), 2,650台 (Direction 4), 433台 (Direction 6) 集計区間長: 120m(最大滞留長), 30m(最大滞留長), 60m(最大滞留長), 10m(最大滞留長), 10m(最大滞留長)						

R7.10.28(火)17時台

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、姫城中(仮)交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

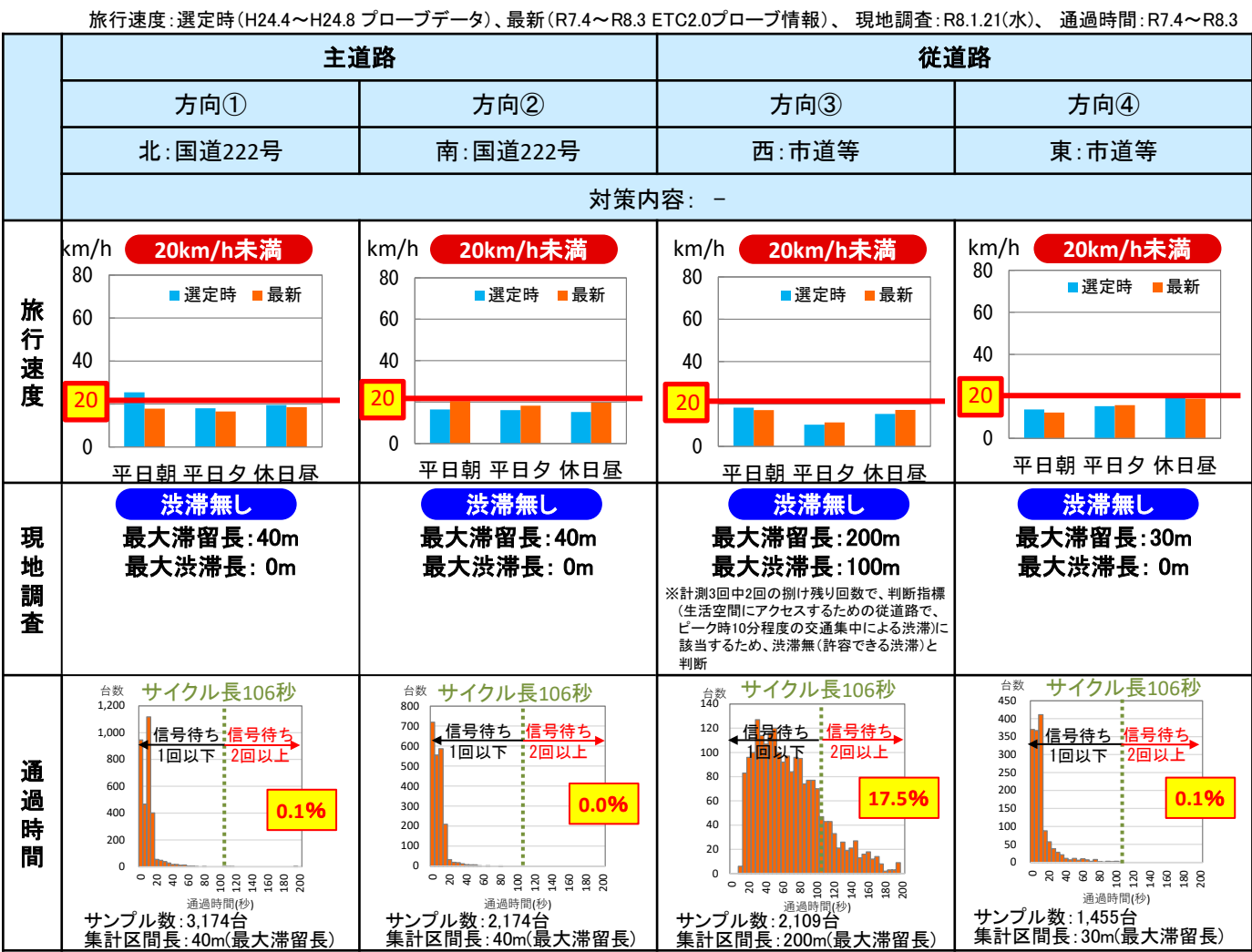
②-3. 渋滞協委員からの提案箇所の検討結果（37. 早鈴東交差点）

○旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
○R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認した結果、方向③で信号待ち2回以上の割合が5%を超えている。



	方向①②		方向③④	
	直進	右折	直進	右折
青時間	50秒	6秒	30秒	6秒
青時間比	47%	6%	28%	6%
サイクル長	106秒			

R8.1.21(水)17時台



⇒「経過観察」として、今後も引き続きモニタリングを継続。

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

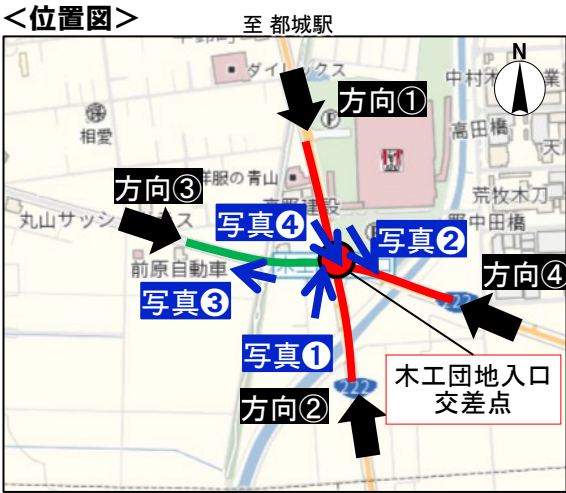
Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県南エリア

②-3. 渋滞協委員からの提案箇所の検討結果（38. 木工団地入口交差点）

- 旅行速度データは、全方向で20km/h未満となっているが、現地で渋滞が発生していないことを確認。
- R7.4～R8.3の1年分のデータで交差点通過時間を確認し、信号待ち2回以上の車両は5%未満であることを確認。

<位置図>



	方向①②	方向③④
青時間	50秒	45秒
青時間比	48%	43%
サイクル長	105秒	

R8.1.21(水)17時台

旅行速度:選定時(H24.4～H24.8 プローブデータ)、最新(R7.4～R8.3 ETC2.0プローブ情報)、現地調査:R8.1.21(水)、通過時間:R7.4～R8.3

	主道路		従道路	
	方向①	方向②	方向③	方向④
	北:国道222号	南:国道222号	西:市道等	南東:国道222号
	対策内容: -			
旅行速度				
現地調査	渋滞無し 最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 50m 最大渋滞長: 0m	渋滞無し 最大滞留長: 200m 最大渋滞長: 50m ※計測3回中、捌け残り回数1回のため、渋滞無(許容できる渋滞)と判断	渋滞無し 最大滞留長: 30m 最大渋滞長: 0m
通過時間				

⇒現地状況及びETC2.0データの集計結果を踏まえ、木工団地入口交差点を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定解除

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

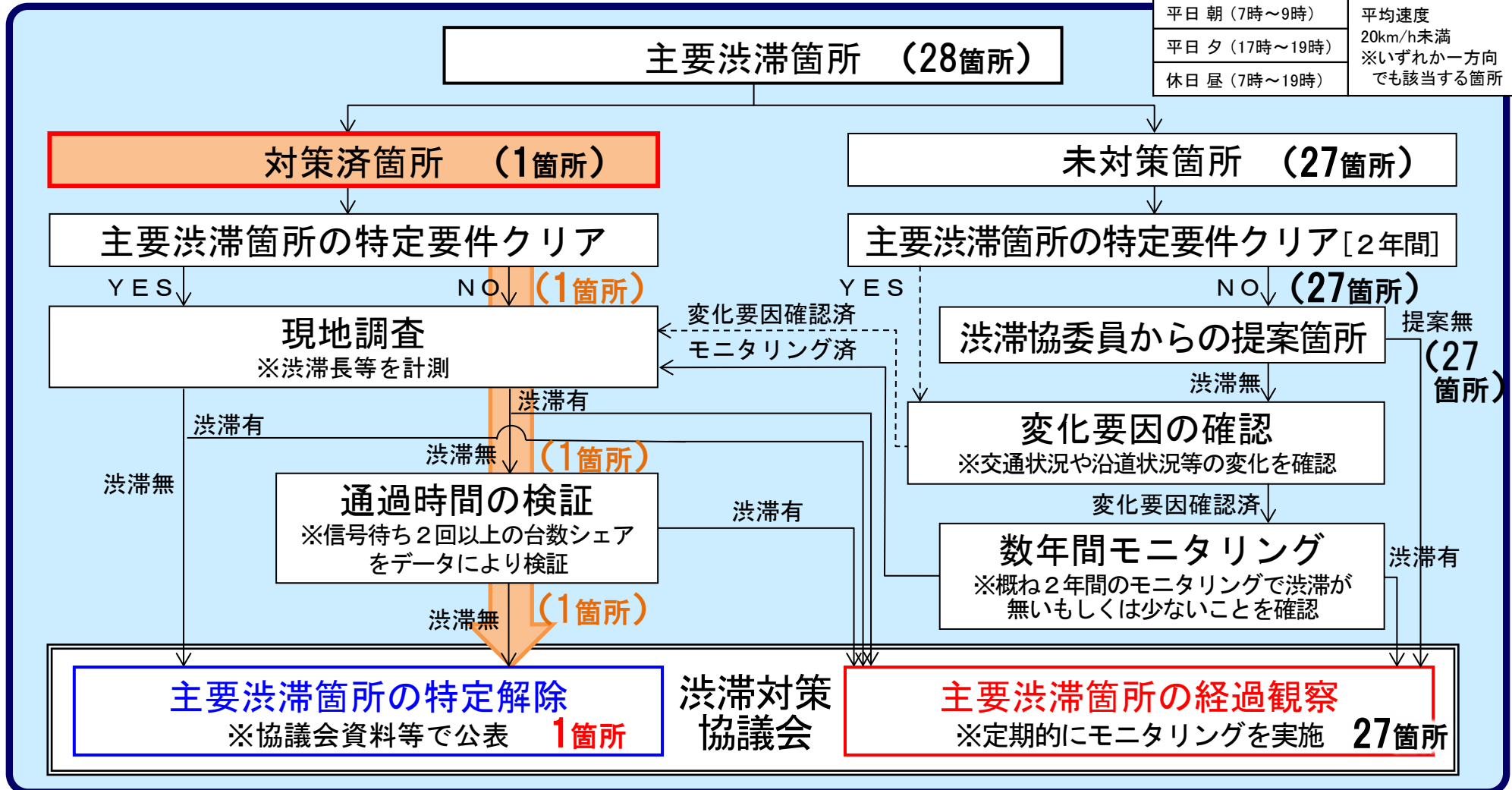
県北エリア

■ 対策済箇所の解除手順の検討結果

○最新のデータや現地状況等を確認し、各箇所毎に協議会で判断して解除を行う。

▼主要渋滞箇所(一般道)の特定要件

曜日・時間帯	特定要件
平日 朝 (7時～9時)	平均速度 20km/h未満
平日 夕 (17時～19時)	※いずれか一方方向 でも該当する箇所
休日 昼 (7時～19時)	



2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

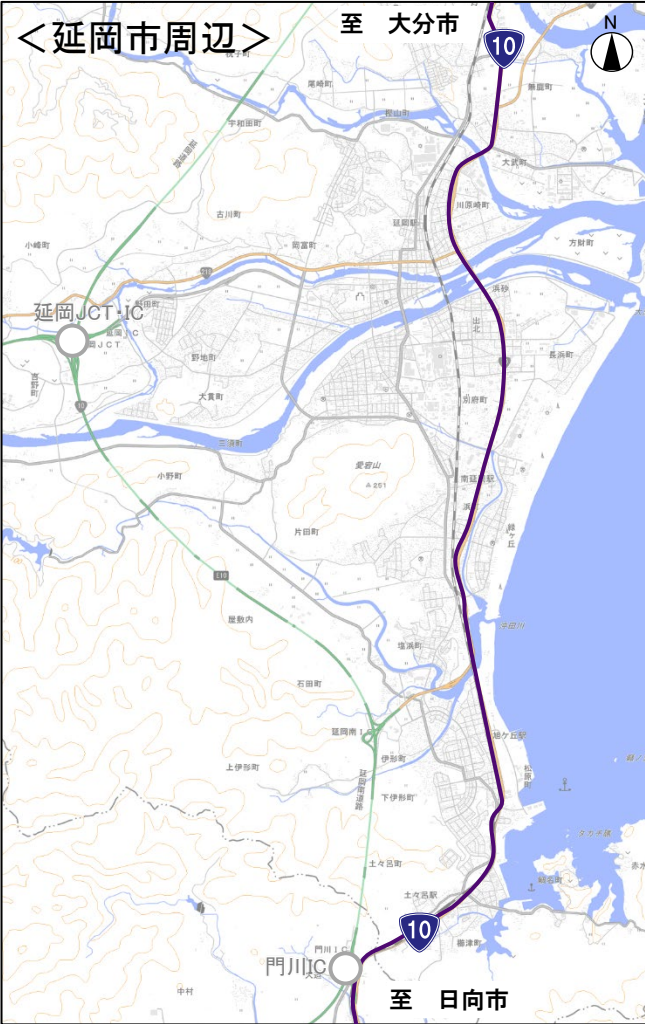
Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

■県北エリアの対策済箇所一覧・位置図(1箇所)

県北エリア

○県北エリアの主要渋滞箇所28箇所のうち、対策済のモニタリング箇所は「仙ヶ崎」の1箇所である。

NO.	主要渋滞箇所	市町村	事業主体	渋滞対策	整備時期	モニタリング経緯, 今回
1	仙ヶ崎	日向市	宮崎県、国、県警	信号現示調整	R7年度	R7, R8



凡例

<主要渋滞箇所>
● : 対策済箇所

<対策>
□ : H25.1～R7.3に完了した対策名
■ : 新たに(R7.4～R8.3)完了した対策名
○ : H25.1～R8.3に完了した対策箇所

<道路種別>
— : 高速道路
— : 直轄国道
— : 一般国道
— : その他道路

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

【審議事項】

Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

■ 県北エリアにおける対策済箇所(1箇所)の特定期間解除の検討結果

県北エリア

○H25.1月(主要渋滞箇所の公表)以降に実施された渋滞対策により、交通状況の変化が想定される主要渋滞箇所(対策済箇所)の特定期間解除の検討結果を以下に示す。

＜対策済の主要渋滞箇所における特定期間解除の検討結果＞

No.	エリア	主要渋滞箇所	渋滞対策	整備時期	モニタリング経緯	流入方向	路線名	選定時			最新			特定要件クリア	現地調査	通過時間の検証	解除候補
								旅行速度(km/h)			旅行速度(km/h)						
								平日朝ピーク	平日タピーク	休日昼間12H	平日朝ピーク	平日タピーク	休日昼間12H				
1.	日向市	仙ヶ崎	信号スプリット調整	R7年度	R7～	北東	国10	37.3	35.9	40.8	40.8	38.7	44.4	NO	渋滞無	渋滞無	○
						南西	国10	34.0	43.0	41.3	37.1	37.4	45.2				
						南	主15	13.7	7.5	17.0	13.8	9.9	17.2				

データ: 選定時(H24.4～H24.8プローブデータ)、最新(R7.4.1～R8.3.31 ETC2.0プローブ情報)
仙ヶ崎交差点の信号現示調整はR7.10.27より開始のため、通過時間は「R7.11.1～R8.3.31」の期間で集計

注1) 赤字は20km/h未満の箇所を示す
注2) 黄色ハッチング箇所は選定時に20km/h未満の箇所を示す
注3) グレーハッチング箇所はデータなしの箇所を示す

- “1.仙ヶ崎” は特定要件をクリアしていないため、「現地調査」を実施。
- 現地調査の結果「渋滞無」を確認できたため、“1.仙ヶ崎” を解除候補箇所とする。

2. 主要渋滞箇所の特定期間解除

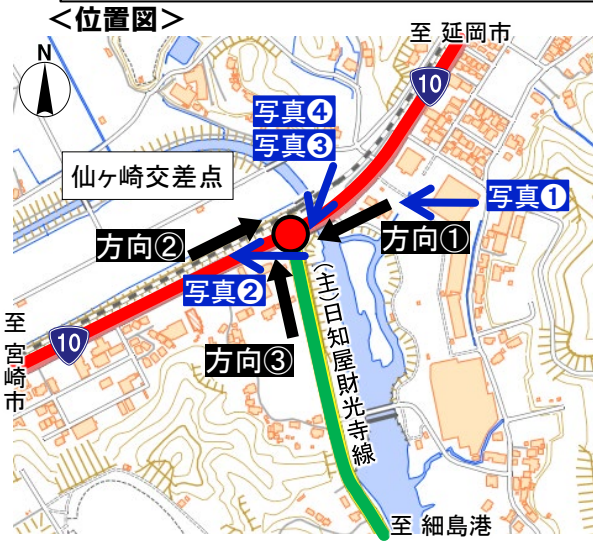
Check : 対策評価
Action : 対策箇所の見直し

県北エリア

■現地調査・通過時間の検証結果（仙ヶ崎交差点）

- 仙ヶ崎交差点では、ピンポイント対策として令和7年10月に信号現示調整の整備が完了。
- 旅行速度データは一部の方向で20km/h未満となるが、現地で渋滞が発生していない事を確認。
- R7.11～R8.3の対策後5ヶ月間データで交差点通過時間を分析し、信号待ち2回以上の車両が5%未満である事を確認。

<位置図>



※旅行速度：選定時（H24.4～H24.8プローブデータ）、最新（R7.4.1～R8.3.31 ETC2.0プローブ情報） ※現地調査：R8.6.10[水],11[木]



	方向①②	方向③
青時間	90秒	36秒
青時間比	64%	26%
サイクル長	140秒	

	主道路		従道路
	方向①	方向②	方向③
	北東：国道10号	南西：国道10号	南：日知屋財光寺線
	対策内容：信号現示調整（R7.10）		
旅行速度	20km/h以上	20km/h以上	20km/h未満
現地調査	渋滞無し 最大滞留長：125m 最大渋滞長：0m	渋滞無し 最大滞留長：185m 最大渋滞長：0m	渋滞無し 最大滞留長：150m 最大渋滞長：10m（1回）
通過時間	特定要件クリア（20km/h以上）のため対象外		サイクル長140秒 信号待ち 1回以下 信号待ち 2回以上 0.1% サンプル数：5,087台（タピーク） 集計区間長：150m（最大滞留長）

仙ヶ崎交差点の信号現示調整はR7.10.27より開始のため、通過時間は「R7.11.1～R8.3.31」の期間で集計

⇒現地状況およびETC20データの集計結果を踏まえ、仙ヶ崎交差点を解除候補箇所とする。

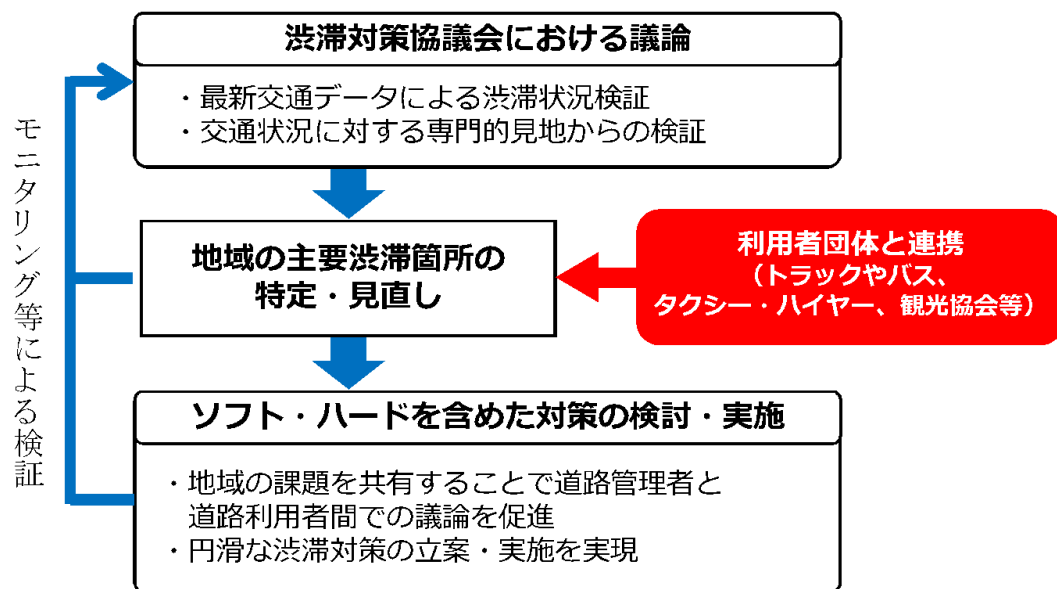
3. 渋滞対策の取り組み状況

(1)官民連携による渋滞対策

■取り組みの概要

- 人・物の輸送の効率化を図るため、渋滞対策協議会とトラックやバス等の利用者団体との連携を強化し、利用者目線で対策箇所を特定した上で、即効性のある渋滞対策を実施。

[渋滞対策の流れ]



<トラックが渋滞に巻き込まれている状況>



<バスが渋滞に巻き込まれている状況>



宮崎県の例 (トラック・バスが渋滞に巻き込まれている状況)



▲主要渋滞箇所 源藤交差点



▲主要渋滞箇所 市役所前交差点

今後も引き続き、道路利用者から見た渋滞箇所の対策を検討

■道路利用者の要望箇所

○トラック、バス、ハイヤー・タクシー各事業者から、全37箇所の要望が挙げられた。
○毎年、要望箇所に対して対策案の検討を行っている。

<トラック事業者>

事業者	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策 着手年度
宮崎県 トラック 事業者	延岡市	国道10号	土々呂付近	R1
	延岡市	国道10号	旭ヶ丘付近	
	宮崎市	国道10号	新名爪交差点付近	
			住吉駅付近	
			花ヶ島	
			橘通3丁目交差点付近	R7
			佐土原付近	
			江平五差路	
			宮崎県立病院前交差点	R7
		国道220号	源藤交差点付近	R2・R3
		国道269号	池田台～清武	
			正手交差点	
		県道11号	吉村町交差点	
		県道372号	石崎付近	
			塩路交差点付近	
		市道	大王町交差点～赤江大橋付近	
	都城市	国道10号	平江交差点	
		県道108号	甲斐元交差点	
鹿児島県 トラック 事業者	宮崎市	国道220号	源藤交差点付近	R2・R3
	都城市	国道10号	都城市内 平江交差点付近	R6

<バス事業者>

事業者	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策 着手年度
宮崎県 バス 事業者	宮崎市	国道10号	宮崎東高前交差点	R2
			日向住吉駅付近	
	高鍋町		菖蒲池交差点付近	R4
	宮崎市	国道220号 国道269号	本郷ランプから宮崎市内方面 宮崎市正手交差点付近	R3・R9

<ハイヤー・タクシー事業者>

協会	市町村	路線番号	指摘箇所名	対策 着手年度
宮崎県 ハイ ヤー・ タクシー 事業者	延岡市	国道10号	旭ヶ丘交差点付近	R1
			粟野名交差点付近	R6
			松原交差点付近	R1
		県道16号	溝口交差点付近	
	日向市	国道327号	山崎精肉店付近	
	宮崎市	県道9号	京塚交差点付近	
		県道44号	矢の先交差点付近	
	都城市	国道10号	甲斐元交差点付近	
			平江交差点付近	
		国道222号	都城警察署前付近	

：対策予定箇所
：対策実施中箇所

3. 渋滞対策の取り組み状況

(1)官民連携による渋滞対策

Plan：対策立案

■主要渋滞箇所 中村東1丁目(仮)交差点

(要望箇所:本郷ランプから宮崎市内方面)

※R9年度以降実施予定

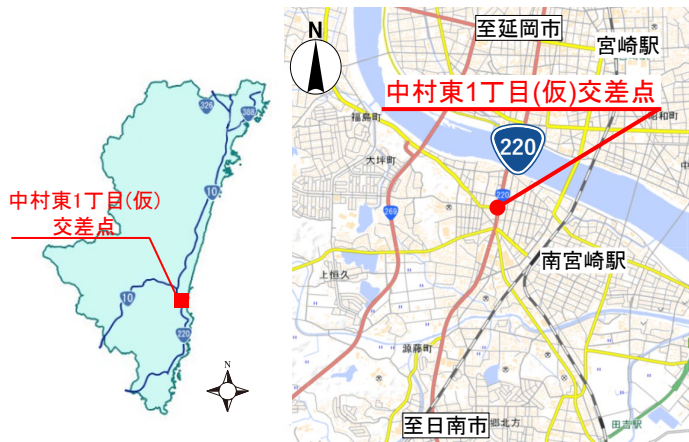
宮崎河川国道

【バス事業者要望箇所】

【渋滞要因】右折車線を超えた右折車の滞留により直進阻害が発生。

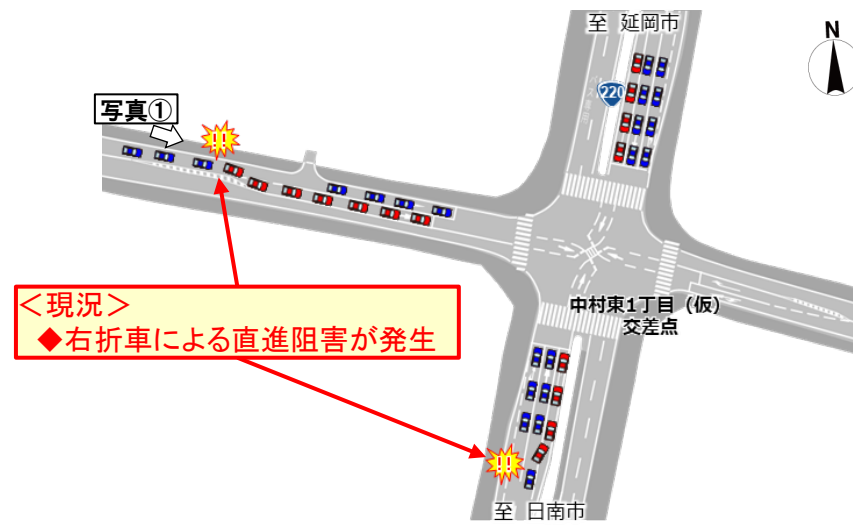
【対策内容】停止線の前出しにより、右折車線に滞留できる台数を増加させることで、直進阻害の緩和を図る。

<位置図>



<対策内容>

対策前



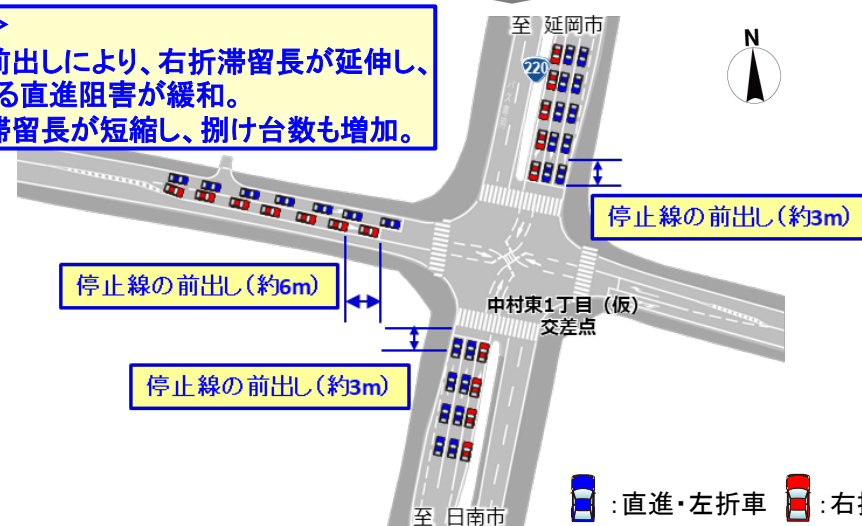
<交通状況>



対策後

<対策方針>

- ◆停止線の前出しにより、右折滞留長が延伸し、右折車による直進阻害が緩和。
- ◆直進車の滞留長が短縮し、捌け台数も増加。



旅行速度 (km/h)	平日朝 (7-8時台)	平日夕 (17-18時台)	休日昼 (7-18時台)
南側流入部(国道220号)	11.0	15.5	24.0
西側流入部(市道)	5.3	5.1	7.1

データ:ETC2.0 R6.4~R7.3 ※赤字は20km/h未満

3. 渋滞対策の取り組み状況

(1)官民連携による渋滞対策

Do：対策実施

■主要渋滞箇所 県病院西交差点

(要望箇所:宮崎県立病院前交差点)

※R8年度完了予定

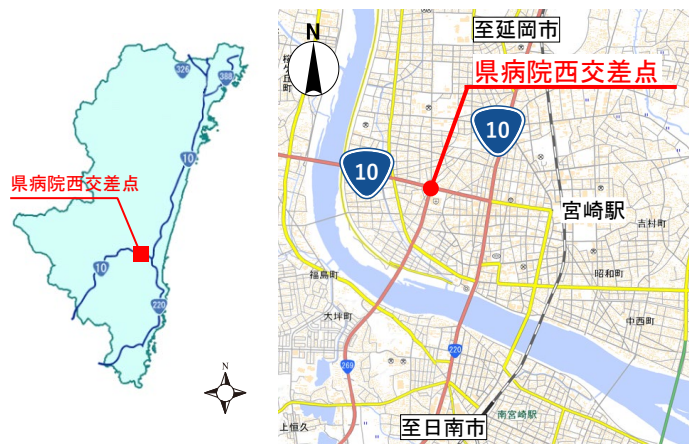
宮崎河川国道

【トラック事業者要望箇所】

【渋滞要因】西側流入部において、交差点の流出部にあるバス停へのバスの停車により、後続車両が阻害を受け渋滞が発生。

【対策内容】バスカットの確保

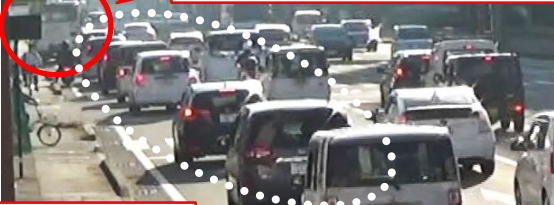
<位置図>



<交通状況>

写真①

バスの停車により後続車両が阻害を受け、当該交差点流入部まで滞留



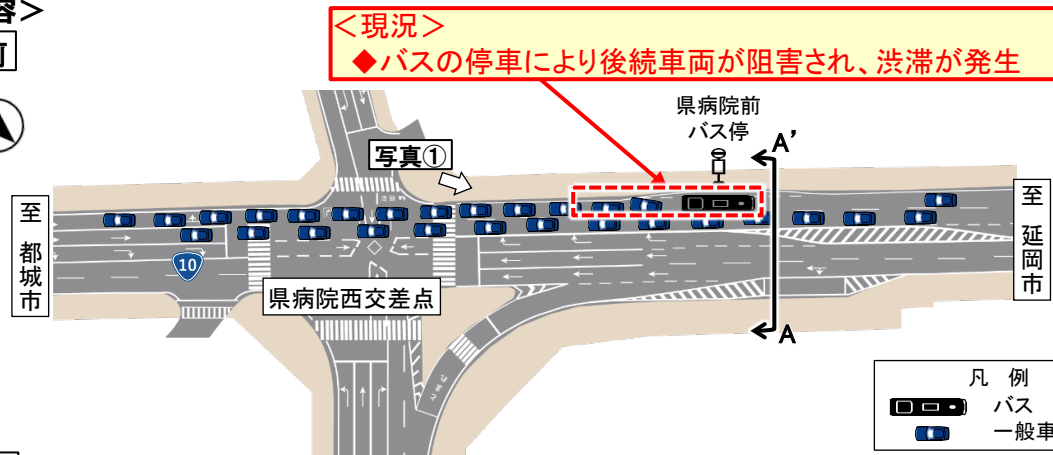
いずれの時間帯も
20km/h未満

西側流入部	平日朝 (7-8時台)	平日夕 (17-18時台)	休日昼 (7-18時台)
旅行速度(km/h)	11.2	9.5	12.1

データ:ETC2.0 R5.4~R6.3

<対策内容>

対策前

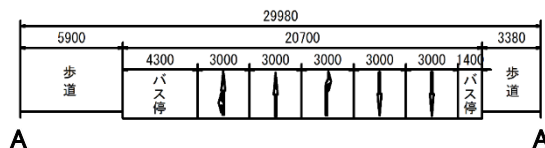


対策後

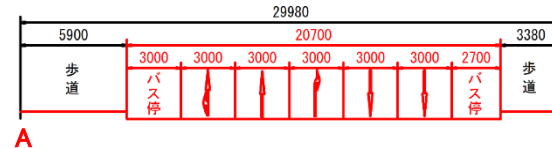


<断面A-A'>

(対策前)



(対策後)



3. 渋滞対策の取り組み状況

(1)官民連携による渋滞対策

Do：対策実施

■主要渋滞箇所 橋通3丁目交差点

(要望箇所:橋通3丁目交差点付近)

R8.5完了

宮崎河川国道

【トラック事業者要望箇所】

【渋滞要因】北側流入部において、当該交差点で右折する車両が多く、右折車線を超えた右折車滞留により、直進阻害が生じることで渋滞が発生。

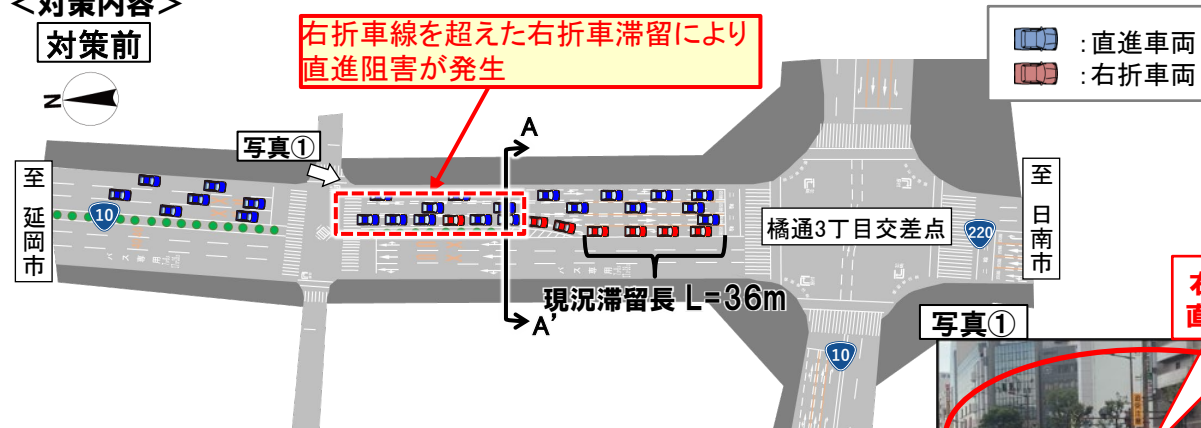
【対策内容】右折車線の延伸

<位置図>



<対策内容>

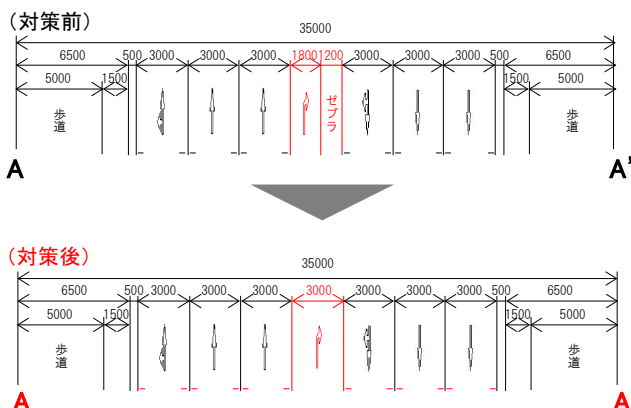
対策前



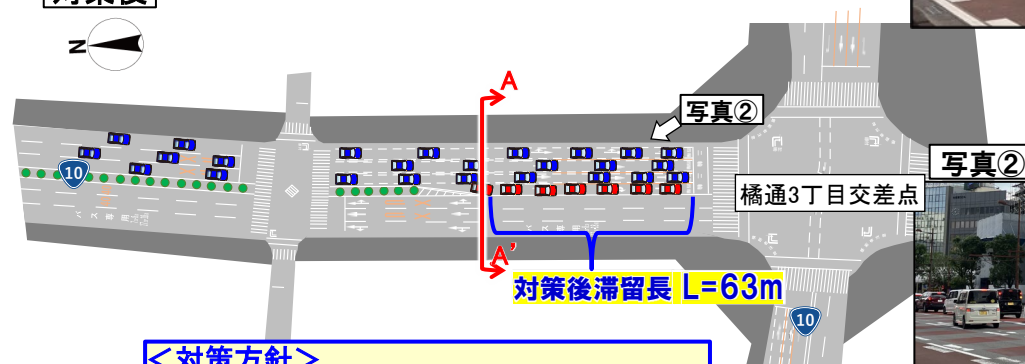
右折車両による直進阻害が発生



<断面A-A'>



対策後



<対策方針>

◆右折車線の延伸による直進阻害の減少

右折車両が右折レーンに収まり、直進車は円滑に走行



3. 渋滞対策の取り組み状況

(1)官民連携による渋滞対策

Do：対策実施

※R8年度完了予定

延岡河川国道

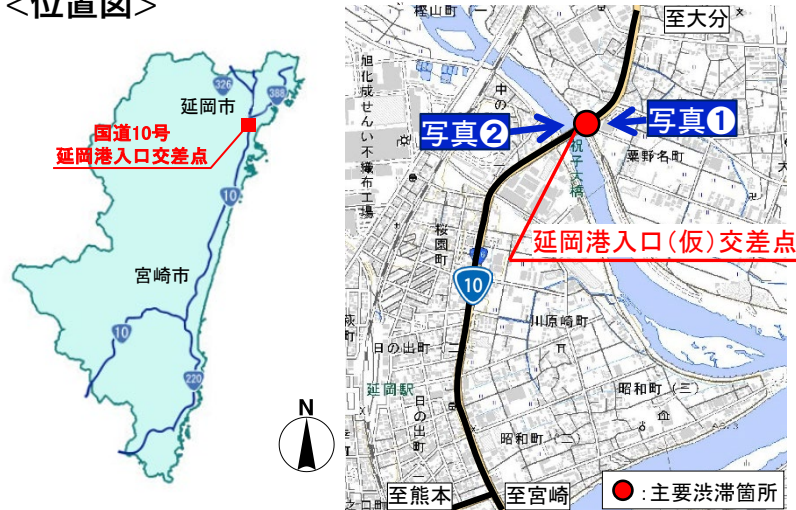
【ハイヤー・タクシー事業者要望箇所】

主要渋滞箇所 延岡港入口(仮)交差点

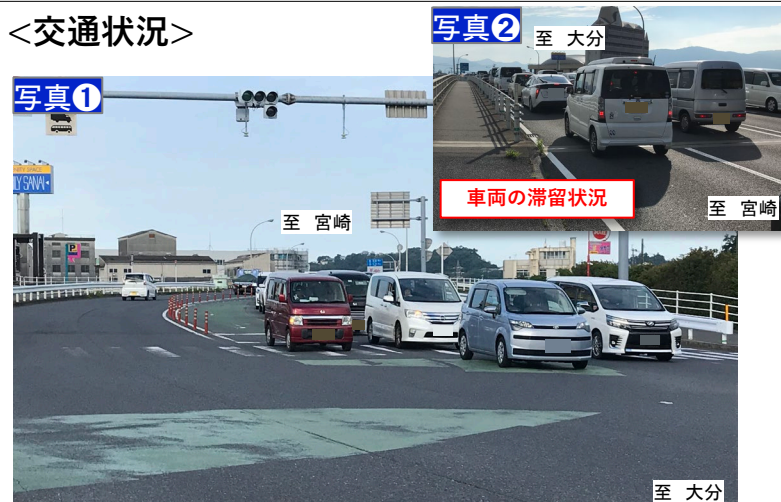
(要望箇所:栗野名交差点付近)

【渋滞要因】上り線で右折レーンの滞留長不足により直進車線まで滞留が発生し、直進車両の阻害による渋滞が発生。
 【対策内容】二輪車専用停止線の廃止による停止線の前出しと、右折レーン延伸に合わせたカラー舗装。

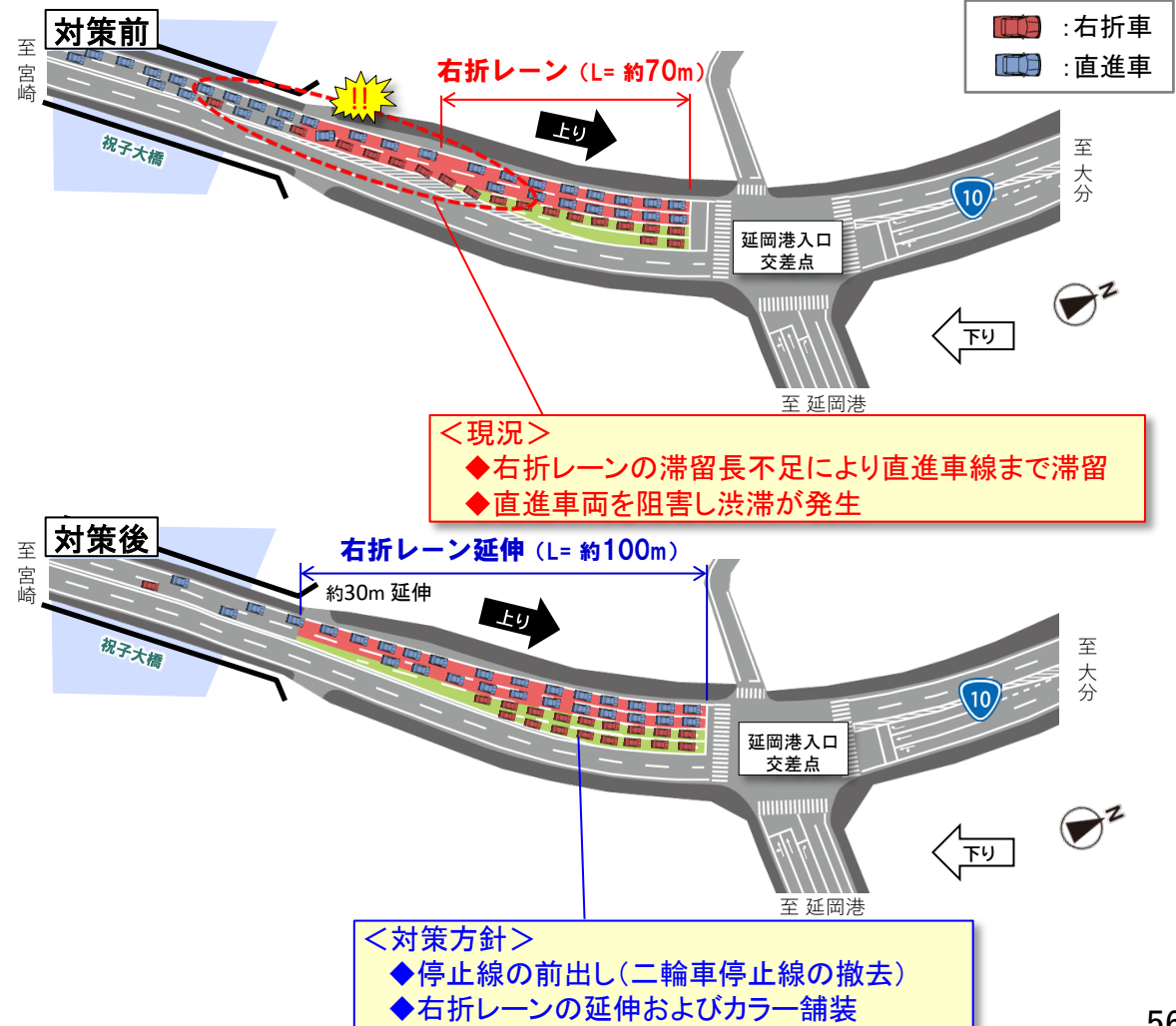
<位置図>



<交通状況>



<対策内容>



3. 渋滞対策の取り組み状況

(2)今年度実施の渋滞対策

Do：対策実施

■主要渋滞箇所 相生橋北西側(仮)交差点

※令和8年度着手予定

宮崎県

あいおいばしきたにしがわ

【渋滞要因】宮崎市中心部等への交通が集中し、右折車両の滞留によって捌けが悪く、渋滞が発生

【対策内容】現在の歩道及び路肩空間を利用して左折レーンの設置及び右折レーンを延伸し、交通容量を増加させることで渋滞緩和

<位置図>



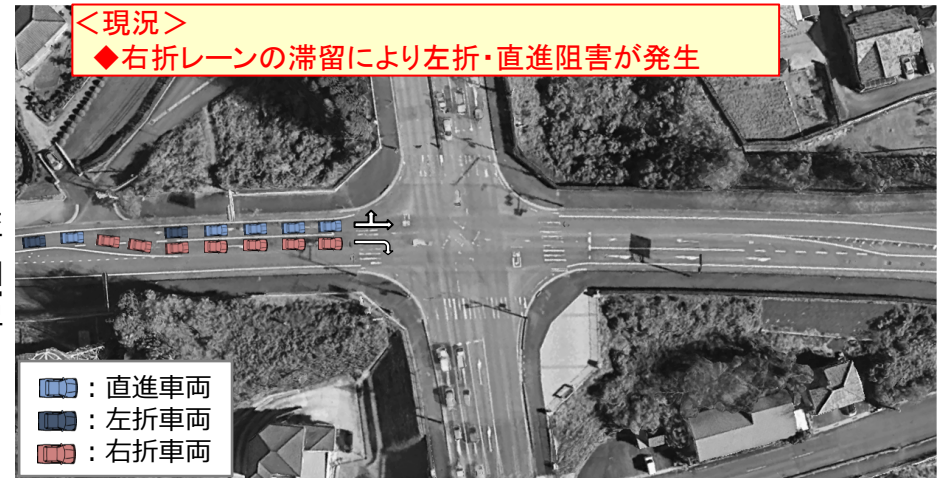
<交通状況>



<対策内容>

(対策前)

至
国富町



至
宮崎市街

幅員構成の見直し検討
(左折レーンの設置及び右折レーンの延伸)

(対策後)

至
国富町



至
宮崎市街

3. 渋滞対策の取り組み状況

(2)今年度実施の渋滞対策

Do：対策実施

宮崎県

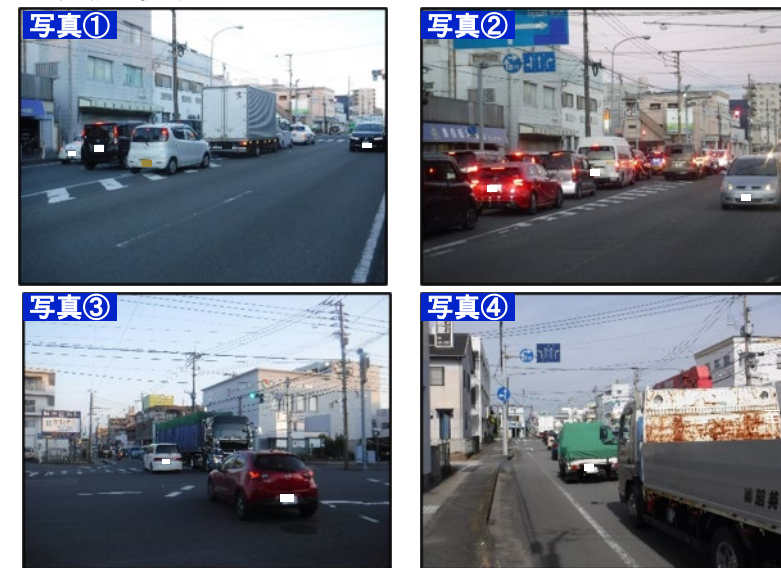
■主要渋滞箇所 昭和町交差点(都市計画道路 旭通線(県道宮崎島之内線)) ※R4年度より実施中

【渋滞要因】小戸之橋方面への右折車両が直進車両を阻害して渋滞が発生
 【対策案】右折レーンの延伸(併せて直進の線形改良及び無電柱化(電線共同溝)により円滑性及び安全性の向上を図る)
 【事業状況】令和8年度は用地補償、道路改良工事、電線共同溝工事を実施。

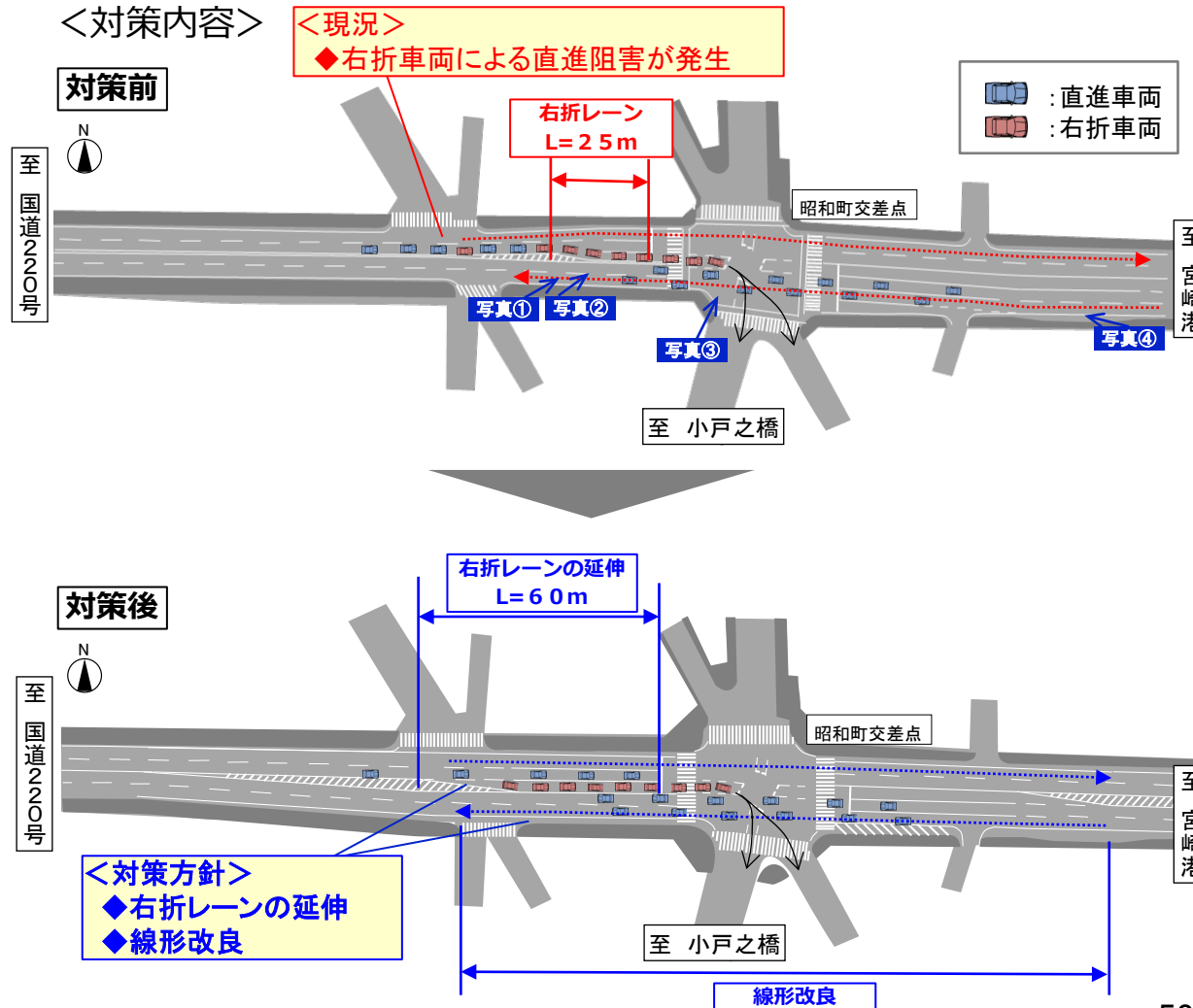
<位置図>



<交通状況>



<対策内容>



3. 渋滞対策の取り組み状況

(2)今年度実施の渋滞対策

Do：対策実施

宮崎県

■主要渋滞箇所 ①伊達町交差点、②伊達町2交差点、③南延岡駅前交差点、④平原2(仮)交差点
～ 稲葉崎平原線(構口工区、平原工区) ～

【渋滞要因】南北方向の(主)稲葉崎平原線でピーク時中心部への流入が集中し渋滞発生。

【対策内容】現道拡幅を実施。

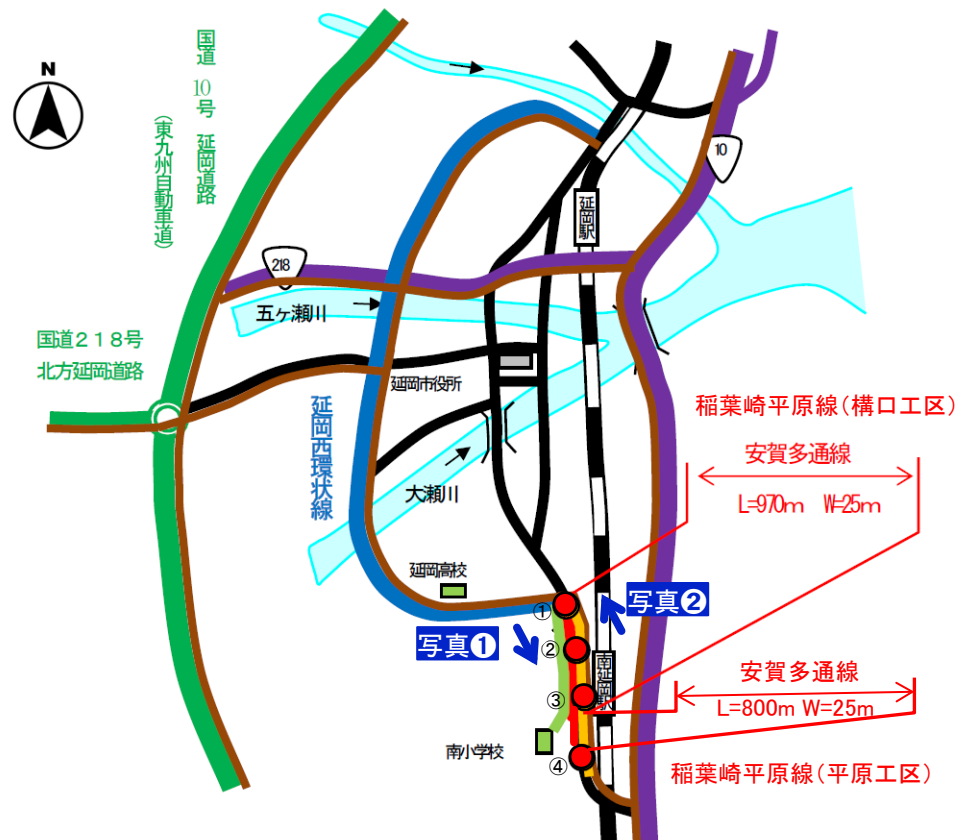
(併せて無電柱化(電線共同溝)を実施することで災害時の輸送路、避難路を確保)

【事業状況】(構口工区)令和8年度は道路改良工事を実施。(平原工区)令和8年度は詳細設計、物件調査を実施。

<位置図>



<概要図>



<施工状況>

写真① 伊達町2丁目交差点 (南向き)



写真② 稲葉崎平原線 (構口工区) 交通状況 (夕方)



凡例

通学路

合同点検
危険箇所

緊急輸送道路

主要渋滞箇所

3. 渋滞対策の取り組み状況

(2)今年度実施の渋滞対策

Do：対策実施

宮崎県

■主要渋滞箇所 ①^{しんせいちょう}新生町交差点、②^{ひゅうが いりぐち}日向IC入口交差点 ～ 国道327号永田バイパス(永田工区) ～

【渋滞要因】入郷地域から細島港・日向ICへ向かう木材運搬車両等が日向市内に流入し、一般車両と混在することで渋滞が発生
 【対策内容】バイパス整備中
 【事業状況】令和4年度までに1.4km区間の供用を開始、今後は全線開通を目標に事業を継続推進。



＜整備目的＞
 永田工区は、日向市街を避け入郷地域と日向インターチェンジや重要港湾「細島港」とのアクセス性を向上させる環状線を整備するもので、日向圏域の連携強化や地域経済の発展、日向市街地における交通混雑の緩和などが期待される。



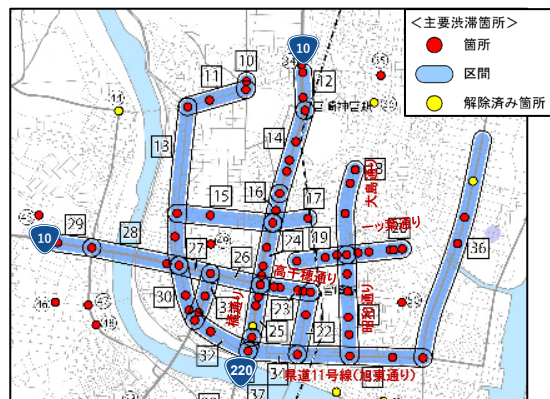
4. 複数の管理者の協働による渋滞対策

県南エリア

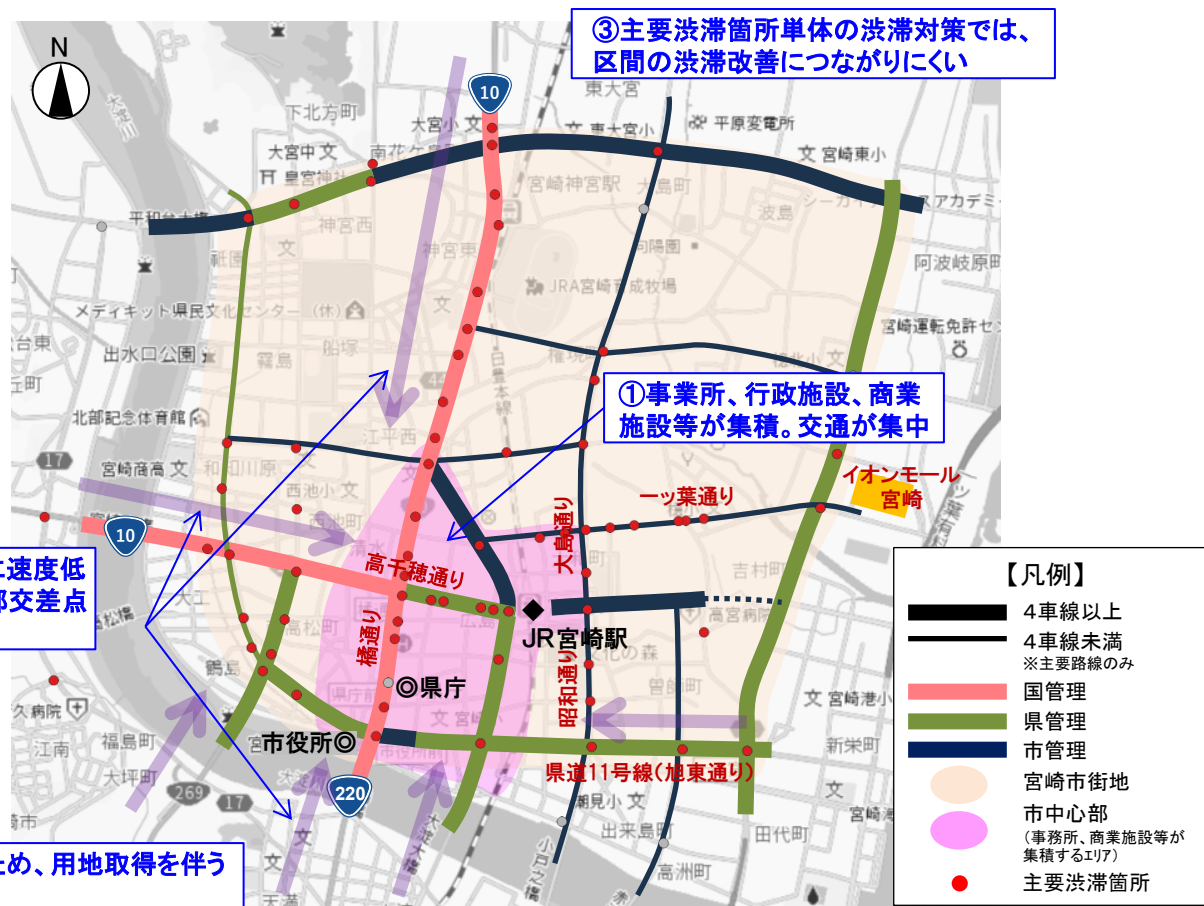
(1)宮崎市街地の現状・課題

- 宮崎市街地には、主要渋滞箇所が連続する『主要渋滞区間』が多数存在。主要渋滞区間では、主要渋滞箇所単体で渋滞解消しても、先の主要渋滞箇所が渋滞悪化するため、局所的な対策だけでは、主要渋滞区間の改善にはつながりにくい。
- 沿線には既に多くの建物が張り付いているため、道路拡幅や立体交差事業等の用地取得を伴う渋滞対策は困難である。

<宮崎市街地の現状・課題>



▲宮崎市街地の主要渋滞区間・箇所の分布



⇒ハード対策だけでなく、多様なソフト施策(TDM施策)の推進が必要である。

4. 複数の管理者の協働による渋滞対策

県南エリア

(2)宮崎市街地の渋滞の現状

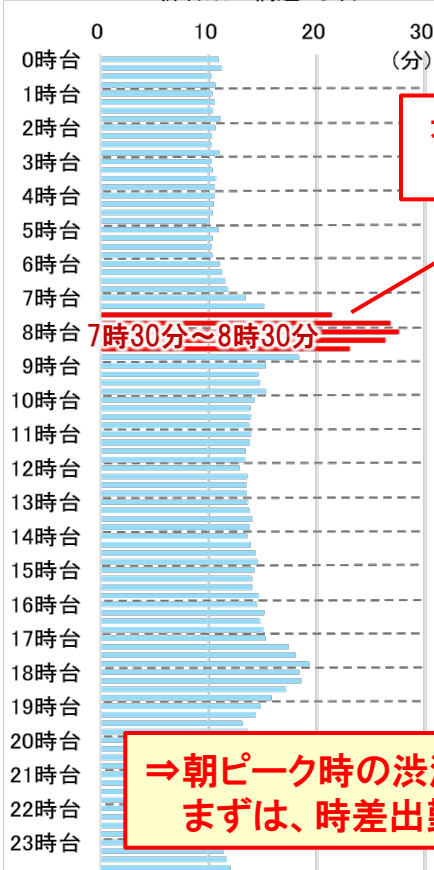
- 宮崎市街地へ向かう直轄国道を対象に、15分毎の所要時間を整理した。
- 通勤のピーク時間である7時30分～8時30分(国道10号北側・西側)、7時45分～8時45分(国道10号南側)には、所要時間がオフピーク※時の1.5倍以上となっている。



<直轄国道の時間帯別所要時間>

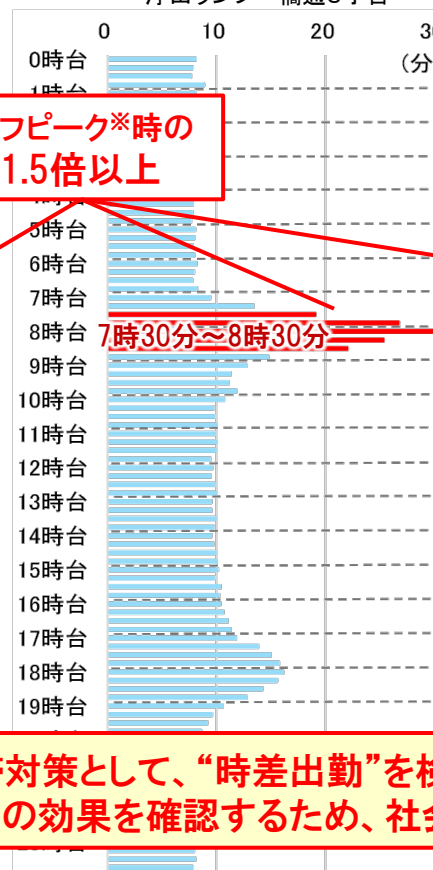
①国道10号 北側

新名爪→橋通3丁目



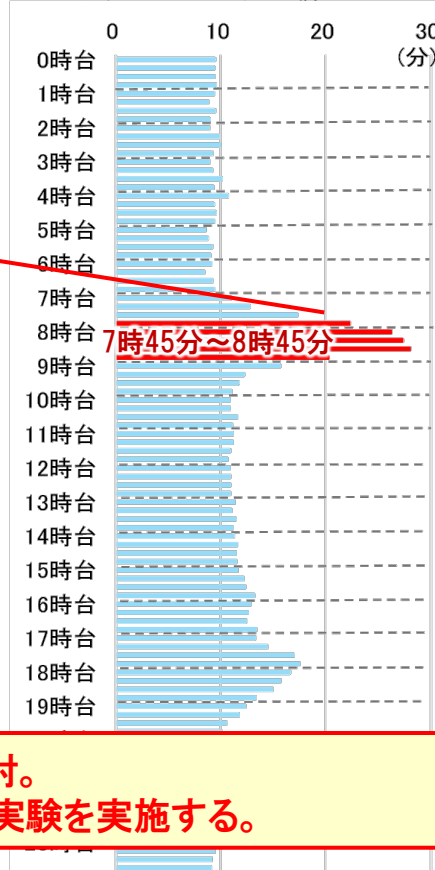
②国道10号 西側

浮田ランプ→橋通3丁目



③国道220号 南側

月見ヶ丘6丁目(仮)→橋通3丁目



オフピーク※時の
1.5倍以上

⇒朝ピーク時の渋滞対策として、“時差出勤”を検討。
まずは、時差出勤の効果を確認するため、社会実験を実施する。

※オフピーク: 9時～17時の平均所要時間

ETC2.0データ: R6.10平日

4. 複数の管理者の協働による渋滞対策

県南エリア

(3)「時差出勤」の社会実験の概要

- 朝の通勤時間帯の渋滞に着目し、時差出勤による渋滞緩和効果を確認するため社会実験を実施する。
- 社会実験では、今後、各個人が自発的・継続的に時差出勤に取り組んでいくための課題も把握する。

■実施内容

時差出勤(時間分散)

■実施期間

令和8年10月のうち平日5日間を想定

■対象時間帯

朝ピーク(7時～9時)のうち、7:30～8:45に宮崎市街地を囲む四方の断面(右図)の通過を避けていただく。(通勤時間を早めるまたは遅らせる)

■対象者

宮崎市街地に通勤する方

※主に、エリアWGの主要メンバーである宮崎河川国道事務所・宮崎県・宮崎市・宮崎県警を想定

■対象者の選定方法

Webアンケートにより、時差出勤に協力いただける方を募集

※社会実験の効果を定量的に把握するため、チラシを配布して不特定多数の方に協力いただくのではなく、事前アンケートで協力意思を確認した方を対象とする。

<時差出勤の対象断面>



4. 複数の管理者の協働による渋滞対策

県北エリア

(4) 県北エリアにおける「協働による渋滞対策」の進め方

○第1回 延岡市・日向市周辺エリアワーキング部会にて、複数の管理者の協働による渋滞対策の進め方について議論した。

<開催概要>

■開催日時・場所

- ・開催日時: 令和8年6月4日(木) 15:00～
- ・開催場所: 延岡河川国道事務所 3階会議室

■会議の様子



<主な内容>

《特定解除に向けて、基本的な取り組み方針の共有》

- ・県北エリアに残る主要渋滞箇所(28箇所)について、関係する道路管理者毎の基本的な取り組み方針(考え方・方向性)について最新情報を共有。
 - 最新の取り組み方針と、エリアWGでの議論内容を示した“箇所別一覧表”を配布

《個別のピンポイント対策(素案)に関する意見交換》

- ・雷管通り交差点のコンパクト化(延岡河川国道・延岡市)
 - [国] 令和8年度より「雷管通り交差点改良」を事業化したことから、延岡市と協働で主な対策内容の「停止線の前出し」について、沿線事業者との協議や調整を進めている段階である事を報告。
- ・萩町(仮)と延岡駅前でのピンポイント対策(延岡河川国道・延岡市)
 - [国] 萩町(仮)と延岡駅前では、ピンポイント対策案として信号現示調整を提案。
 - [延岡市] 駅周辺の舗装工事を実施予定であり、渋滞対策に必要な対応が有れば工事の際に考慮する事も可能である。信号現示調整は関係機関と連携して、今後検討を進める。

《ソフト施策(TDM施策)の検討・推進》

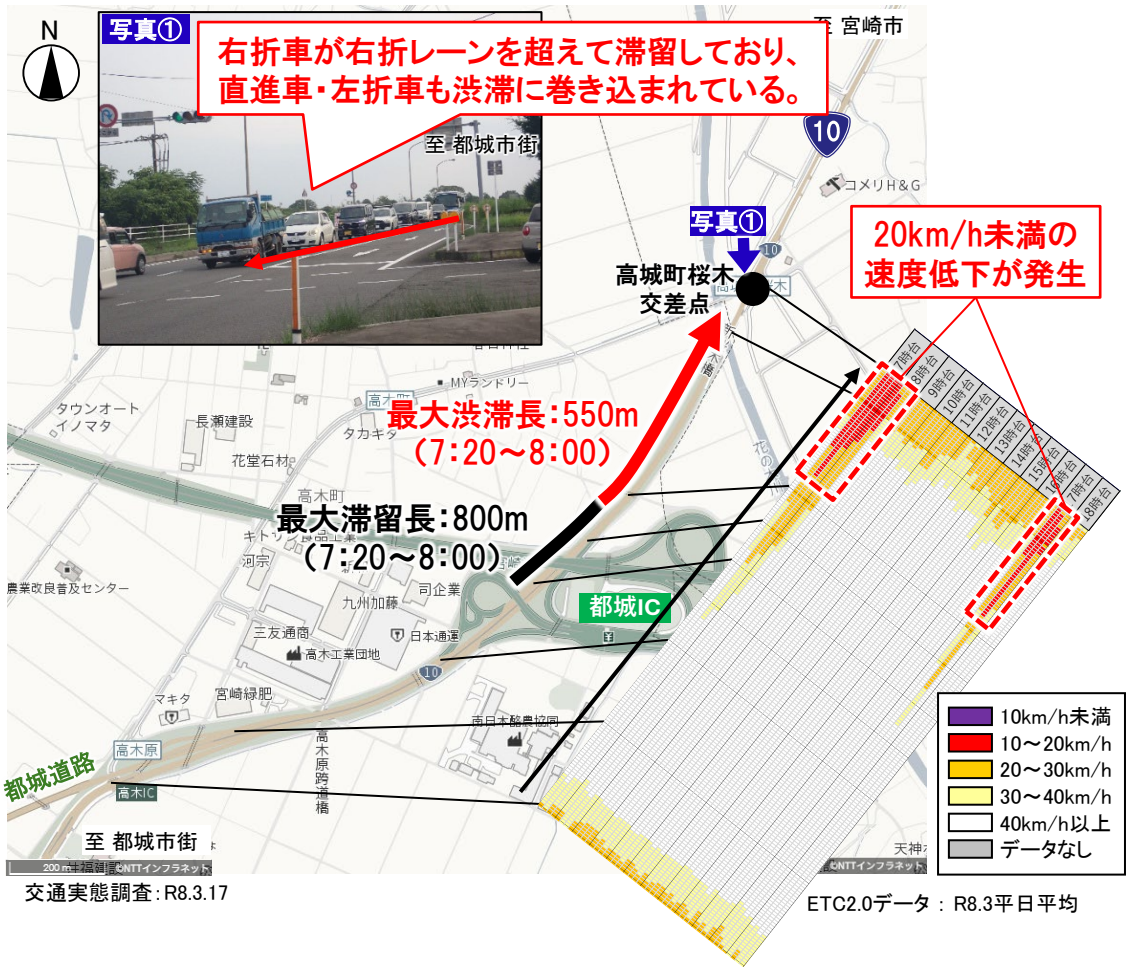
- ・延岡管内のTDM施策に関する話題提供(延岡河川国道)
 - [国] 延岡管内におけるTDM施策の方向性に係わる検討結果の話題を提供。
 - 今後は、時差出勤やテレワーク、自転車ネットワークや公共交通との連携も含めて検討していくことが議論された。

5. 高城町桜木交差点の渋滞対策について

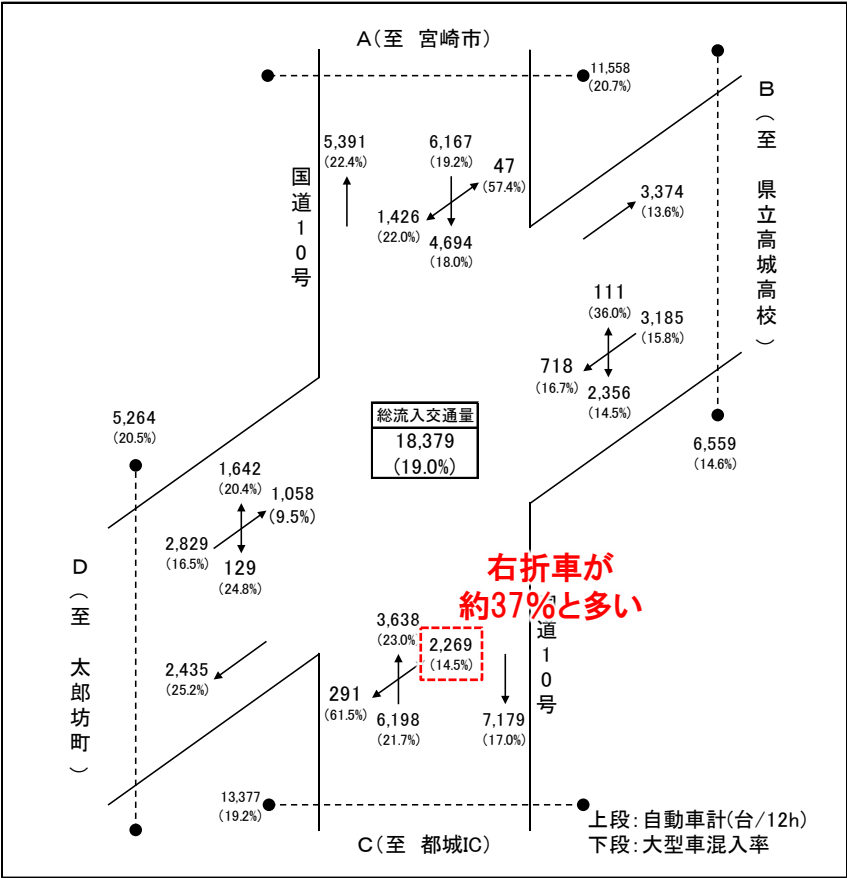
(1) 高城町桜木交差点の渋滞状況

- 都城市の高城町桜木交差点において、ピーク時に南側流入部で渋滞が発生しており、渋滞対策の要望があった。
- 当該交差点は、主要渋滞箇所ではないが、南側流入部で最大550mの渋滞長が発生していることを確認した。(R8.3.17)
- 南側流入部の右折交通量が多く、右折レーンを超えた滞留により、直進車が進行阻害を受けることで渋滞長が延伸している。

<南側流入部の渋滞長・旅行速度>



<方向別交通量(7:00~19:00)>



5. 高城町桜木交差点の渋滞対策について

(2) 信号現示調整の実施

宮崎県警

- 当該交差点の渋滞対策として、宮崎県警により、6/12(金)に信号現示調整が実施された。
- 信号現示の調整内容は、渋滞していた国道10号の青時間が2秒延長され、市道側の青時間が2秒短縮している。
- ⇒対策後、最大渋滞長は250m短縮(550m→300m)し、信号現示調整による効果を確認した。

<対策内容>

対策前	
国道10号	市道
青:76 黄:3 赤:3	青:32 黄:3 赤:3
サイクル長:120秒	

対策後	
国道10号	市道
青:78 黄:3 赤:3	青:30 黄:3 赤:3
サイクル長:120秒	

※対策前後とも、秒数は7:30～9:00のもの

<対策後の渋滞長の変化>



交通実態調査:[対策前]R8.3.17(火)、[対策後]R8.7.8(水)

⇒今後の対応方針
信号現示調整による効果は確認できたが、残存している渋滞に対しては、引き続き追加対策を検討する。

■宮崎県 高千穂町 国道218号 ※GW期間中「特に混雑が見られた全国80エリア」の抽出箇所 (R6年度)

- 混雑する馬門交差点への交通集中を避けるため、道路利用者に対して「天岩戸神社」への代替ルート経路案内の広報活動を実施。
- 県・町・国が連携し、「HPやSNS」、「道の駅」を活用して代替ルートを周知するとともに、高千穂日之影道路等に代替ルート案内板を設置。
- 延岡方面から熊本方面への利用において、日之影深角IC利用の降車率に増加傾向が見られたことを確認。引き続き広報活動の充実を図る。

(至 阿蘇市)

馬門交差点の右左折による混雑を避けましょう！

行き 9:00~12:00

馬門交差点

馬門交差点の交通混雑 (RS.5.2撮影)

天岩戸温泉

天岩戸神社

神話アグリロード
(町道西深角岩戸線)
利用ルート

高千穂町

高千穂温泉

道の駅 高千穂

荒立神社

雲海橋交差点IC

E77

日之影深角IC 出入口を右折

日之影深角IC 出入口

E77

天岩戸神社へ行く際は、神話アグリロードを利用ください。

高千穂神社

高千穂峡

(至 熊本市)

天岩戸神社

馬門

ジョイフル 宮崎高千穂店

日之影町

平底IC

(至 延岡市)

①

②

③

① 代替ルートを案内する広報資料を作成【右図】

【道の駅での資料掲示】
・「青雲橋」の設置事例



② 仮設のルート案内板を3箇所を設置【左図中】

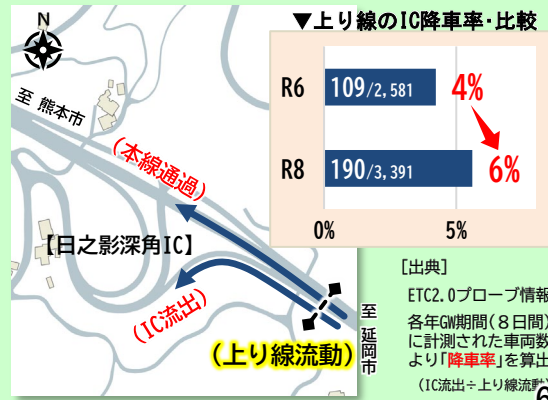
平底IC → 日之影深角IC :  ❶ ~ ❸ を設置

<利用の状況>

(GW期間:4/29~5/6の比較)

●上り線、日之影深角ICの「**降車率**」が **2%** 増加

▼上り線のIC降車率・比較



7. 今後の進め方

- 最新の交通データを収集・整理し、主要渋滞箇所の交通状況のモニタリングを実施。
- 協議会およびワーキングにより、モニタリング結果等を有効に活用し、主要渋滞箇所の解除に向けて、地域毎の渋滞対策の検討を推進。

“交通渋滞対策協議会”による議論

- 最新の交通データによる渋滞状況の検証
- 地域の交通状況の変化等に対する専門的見地からの検証
- 主要渋滞箇所の解除の承認 等

“エリアワーキング”による議論

- 交通状況のモニタリング（主要渋滞箇所のフォローアップ）
- 地域の交通課題の共有
- ソフト・ハードを含めた具体的な対策の検討・調整
- 協議会で諮る主要渋滞箇所の解除候補箇所の選定 等