



平成29年

# 九州地方 一級河川の水質現況

Recent condition of water quality of class A river in Kyushu

# 2017

# 平成29年九州地方一級河川の水質現況

◆平成29年の水質状況	
水質が良好な河川	4
環境基準の満足状況	5
水質が良好な地点	6
一級河川の水質状況の推移	7
感覚的な水質指標による調査結果	8
微量化学物質に関する調査	9
水質事故の発生状況	10
◆資料編	
各水系の水質結果とりまとめ	11
◆用語の解説	49

# 平成29年の水質状況

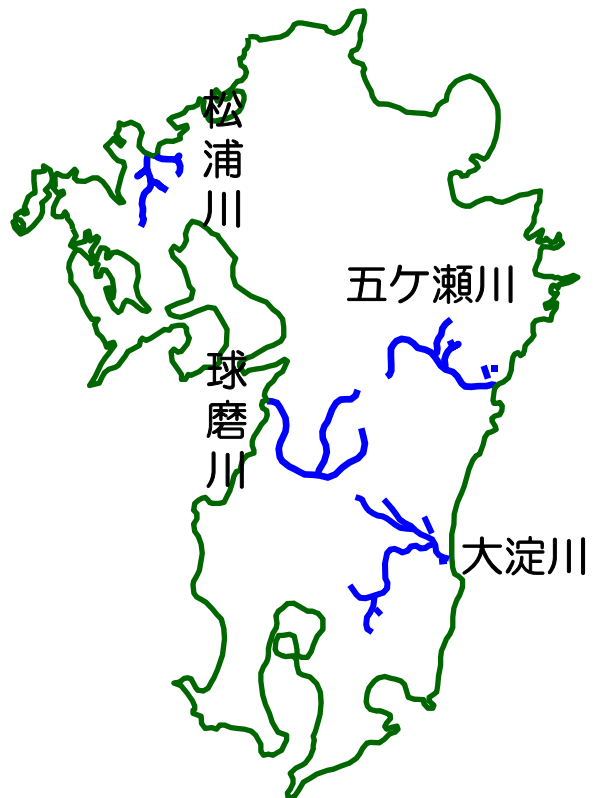
# 水質が良好な河川

## 5河川が、「水質が最も良好な河川」と判定

九州地方の一級河川20水系における判定対象の26河川の中で、「水質が最も良好な河川（注3）」と判定された河川は、5河川でした。

### 水質が最も良好と判定された河川一覧

	河川名（水系名）	県名
平成29年 （5河川）	五ヶ瀬川（五ヶ瀬川水系）	宮崎県
	本庄川（大淀川水系）	宮崎県
	球磨川（球磨川水系）	熊本県
	川辺川（球磨川水系）	熊本県
	巖木川（松浦川水系）	佐賀県
平成28年 （5河川）	五ヶ瀬川（五ヶ瀬川水系）	宮崎県
	小丸川（小丸川水系）	宮崎県
	球磨川（球磨川水系）	熊本県
	川辺川（球磨川水系）	熊本県
	巖木川（松浦川水系）	佐賀県



水系位置図

（注3）「水質が良好な河川」の定義

以下の条件を満たす河川のうち、各調査地点のBOD年平均値による平均が0.5 mg/ℓ（環境省の定めるBODの報告下限値）であるもの。

- 一級河川（本川）：直轄管理区間に調査地点が2以上ある河川
- 一級河川（支川）：直轄管理区間延長が概ね10km以上、かつ直轄管理区間に調査地点が2以上ある河川

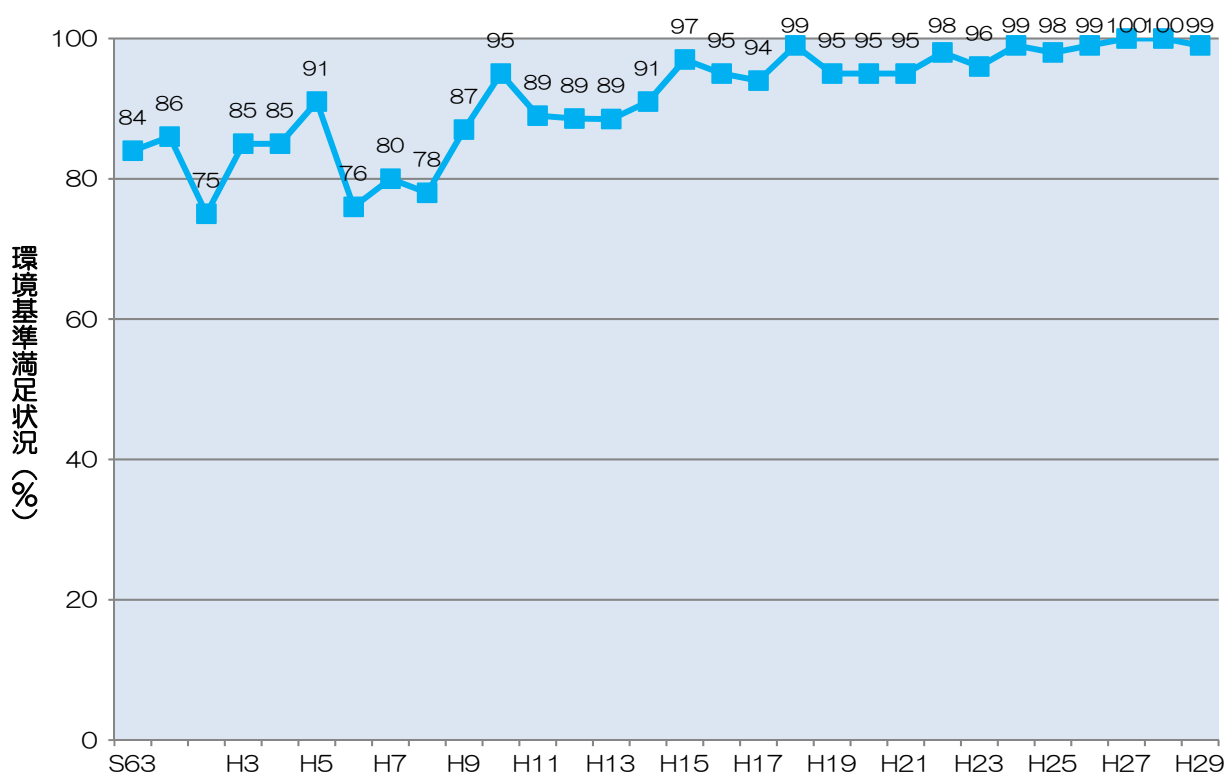
# 環境基準の満足状況

## 【BODとCOD】

### 平成14年から90%以上の地点で環境基準を満足

一級河川（湖沼を含む）において、生活環境の保全に関する環境基準項目のうち、BOD又はCODの環境基準を満足している（注1）調査地点数の割合をみると、平成29年は環境基準の類型が指定されている146地点（注2）において144地点（99%）で環境基準を満足しています。

経年的に見ても平成14年からは90%以上の地点で環境基準を満足しており、高い割合が維持されています。



一級河川（湖沼を含む）における環境基準の満足状況の経年変化

（注1）河川類型指定地点はBOD 75%値、湖沼類型指定地点はCOD 75%値での評価

（注2）平成28年：河川類型指定 138地点、湖沼類型指定（環境基準地点）8地点の合計 146地点

# 水質が良好な地点

## 32地点が、「水質が最も良好な地点」と判定

九州地方の一級河川における調査地点150地点の中で、「水質が最も良好な地点（注4）」と判定された地点は、32地点でした。

### 水質が最も良好と判定された地点一覧

	地点名（水系名河川名）	
平成29年 (32地点)	柿坂、上曾木、山国橋	(山国川水系 山国川)
	光吉	(大分川水系 七瀬川)
	番匠橋	(番匠川水系 番匠川)
	三輪、松山橋	(五ヶ瀬川水系 五ヶ瀬川)
	大瀬橋	(五ヶ瀬川水系 大瀬川)
	入野橋	(大淀川水系 綾北川)
	綾南川橋、本庄橋	(大淀川水系 本庄川)
	花北	(川内川水系 羽月川)
	多良木、人吉、天狗橋、横石	
	萩原橋、西瀬橋	(球磨川水系 球磨川)
	五木宮園、神屋敷、五木、四浦、柳瀬	(球磨川水系 川辺川)
	元井谷	(球磨川水系 五木小川)
	船小屋	(矢部川水系 矢部川)
	杖立、大宮橋、片ノ瀬	(筑後川水系 筑後川)
	小ヶ瀬	(筑後川水系 玖珠川)
	古川橋、浦の川橋、観音橋	(松浦川水系 巖木川)
平成28年 (32地点)	柿坂、上曾木、下宮永、山国橋	(山国川水系 山国川)
	光吉	(大分川水系 七瀬川)
	番匠橋	(番匠川水系 番匠川)
	三輪、松山橋	(五ヶ瀬川水系 五ヶ瀬川)
	大瀬橋、白石	(五ヶ瀬川水系 大瀬川)
	高城橋、高鍋大橋	(小丸川水系 小丸川)
	入野橋	(大淀川水系 綾北川)
	綾南川橋	(大淀川水系 本庄川)
	多良木、人吉、天狗橋、横石、	
	萩原橋、金剛橋	(球磨川水系 球磨川)
	前川橋	(球磨川水系 前川)
	五木宮園、神屋敷、五木、四浦、柳瀬	(球磨川水系 川辺川)
	元井谷	(球磨川水系 五木小川)
	広瀬	(菊池川水系 菊池川)
	船小屋	(矢部川水系 矢部川)
	杖立	(筑後川水系 筑後川)
古川橋、浦の川橋	(松浦川水系 巖木川)	

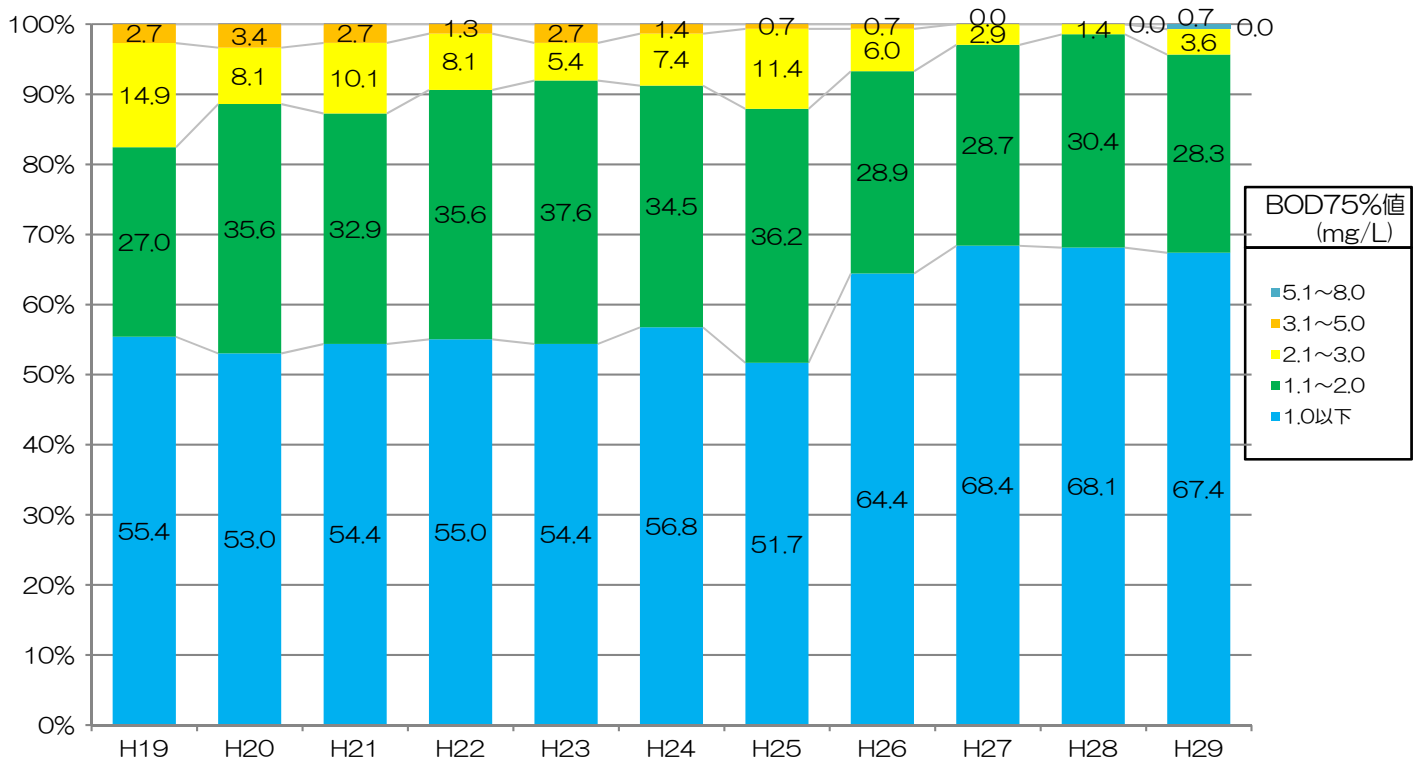
(注4) 「水質が良好な地点」の定義

BOD 年平均値が 0.5 mg/ℓ（環境省の定める BOD の報告下限値）地点

# 一級河川の水質状況の推移

## 九州管内の河川は良好な水質を維持

平成29年はアユ等が生息しやすい水質とされる「BOD3.0mg/ℓ」以下が99%で、そのうち人の手が入っていない河川並の水質とされる「BOD1.0mg/ℓ」以下の地点割合が67.4%となっています。  
過去10年以上連続して「BOD1.0mg/ℓ」は50%以上となっており、良好な水質が維持されています。



BOD75%値のランク別割合（平成19年～平成29年）

# 微量化学物質に関する調査結果

## 【ダイオキシン類】

### すべての調査地点で水質・底質の環境基準を満足

ダイオキシン類については、20水系27地点において調査を実施し、水質・底質ともに、環境基準値の1/2である要監視濃度を超過した地点はありませんでした。

	調査地点数	環境基準を超えた地点数	要監視濃度を超えた地点数
水質	30 地点	0 地点	0 地点
底質	30 地点	0 地点	0 地点

ダイオキシン類の環境基準値  
水質：1pg-TEQ/l  
底質：150pg-TEQ/g  
要監視濃度は、環境基準値の1/2

## 【内分泌かく乱化学物質実態調査結果】

### すべての調査地点で重点調査濃度を満足

内分泌かく乱物質については、3水系4地点において4項目の調査を実施し、重点調査濃度を超過した地点はありませんでした。

物質名	調査地点数	重点調査濃度を超えた地点数
水質		
ビスフェノールA	4	0
エストロン	4	0
17β-エストラジオール	4	0
o,p'-DDT	4	0

内分泌かく乱物質の重点調査濃度  
ビスフェノールA：24.7 μg/L  
エストロン：0.0016 μg/L  
17β-エストラジオール：0.0015 μg/L  
o,p'-DDT：0.0145 μg/L



# 感覚的な水質指標による調査結果



ゴミの量や水のおいなど、感覚的な水質指標を用いた調査地点のうち、「泳ぎたいと思うきれいな川」および「川の中に入って遊びやすい」と評価されたのは約7割

国土交通省では、河川を BOD などの環境基準だけでなく多様な視点で評価するための指標について検討し、とりまとめています。

この指標は、地域の方々との協働による評価項目と河川管理者等による評価項目から決まります。

地域の方々との協働による調査は、ゴミの量、川底の感触や水のおいなどの項目について実施しています。

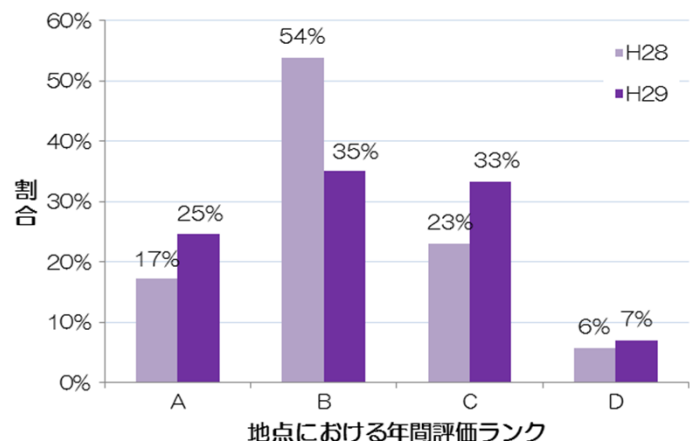
## 感覚的な水質指標（「人と河川の豊かなふれあいの確保」に関する評価）

ランク	説明	ランクのイメージ	評価項目と評価レベル				
			ゴミの量	透視度 (cm)	川底の感触	水のおい	糞便性大腸菌群数 (個/100ml)
A	顔を川の水につけやすい (泳ぎたいと思うきれいな川)		川の中や水際にゴミは見あたらないまたは、ゴミはあるが全く気にならない	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中に入って遊びやすい		川の中や水際にゴミは目につくが、我慢できる	70以上	不快感がない		1000以下
C	川の中は入れないが川に近づくことができる		川の中や水際にゴミがあって不快である	30以上	不快である	水に鼻を近づけると不快な臭いを感じる	1000を超える
D	川の水に魅力がなく川に近づきにくい		川の中や水際にゴミがあってとても不快である				

## 評価結果の一覧表 (H28とH29年)

### 人と河川の豊かなふれあいの確保

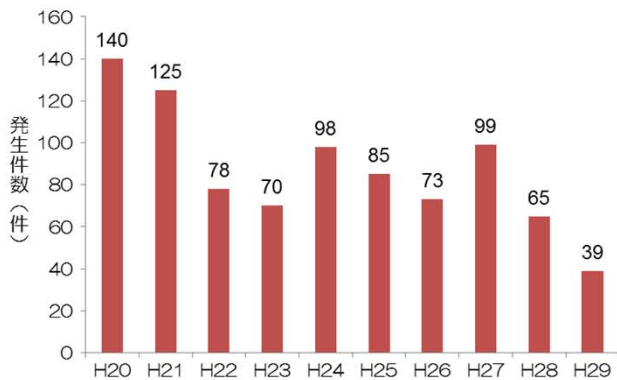
ランク	地点数		割合	
	H28	H29	H28	H29
A	9	14	17%	25%
B	28	20	54%	35%
C	12	19	23%	33%
D	3	4	6%	7%
計	52	57	100%	100%



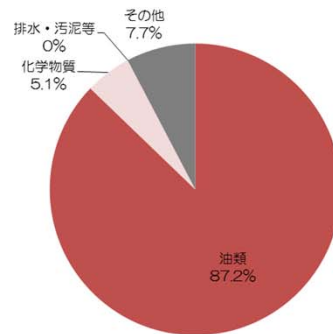
# 水質事故の発生状況

発生件数は39件、過去10年間で1番少ない

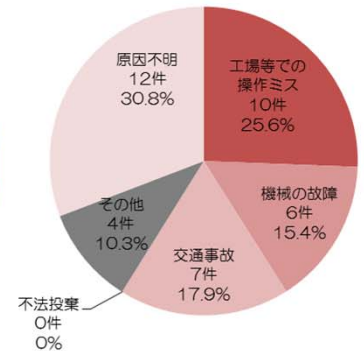
平成29年の水質事故発生件数は39件と、過去10年間で最も少ない1年でした。工場での操作ミスや交通事故などを原因とした油類の流出が6割を占めています。



水質事故発生件数の推移



「種類」別割合



「原因」別割合

## 水質事故に備えて

上記のように、水質事故の多くは工場や農家での施設の操作ミスや交通事故により流出する油類や化学物質が道路側溝や雨水マス等を通じて河川へ流入することにより発生します。

ひとたび河川へ流入するとそこに棲む生物や植物に影響を与えるだけではなく、河川からの水道水等の取水が制限されるなど、地域の方々へ大きな影響を及ぼします。

そのため、水系毎の河川管理者と関係機関によって構成される水質汚濁防止連絡協議会を通じて、速やかに通報・連絡・情報収集を行うとともに被害の拡大を防止できるよう関係機関と共同で訓練を行っています。

### 水質汚濁防止連絡協議会の訓練状況



# 資料編

## 各水系の調査結果とりまとめ

- 九州地方一級河川の全地点の水質一覧表
- 九州地方一級河川の全地点の水質 調査位置図
- 新しい水質指標による調査結果一覧表
- 平成29年度ダイオキシン類実態調査結果一覧表
- 平成29年度内分泌かく乱物質に関する実態調査結果
- 平成29年度ベンゾ（a）ピレンに関する実態調査結果
- 平成29年度ダイオキシン類・内分泌かく乱化学物質・ベンゾ（a）ピレン

# 九州地方一級河川の全地点の水質一覧表

(河川)				BOD(mg/l)			(河川)				BOD(mg/l)		
番号	水系名	河川名	地点名	平成29年			番号	水系名	河川名	地点名	平成29年		
				類型	平均値	75%値					類型	平均値	75%値
1	遠賀川	遠賀川	鶴三緒	B	1.4	1.2	51	大淀川	綾北川	入野橋	A	0.5	<0.5
2	遠賀川	遠賀川	川島	B	1.3	1.4	52	大淀川	本庄川	綾南川橋	A	0.5	<0.5
3	遠賀川	遠賀川	日の出橋	B	1.1	1.1	53	大淀川	本庄川	本庄橋	A	<0.5	<0.5
4	遠賀川	遠賀川	伊左座	B	1.8	1.6	54	大淀川	本庄川	柳瀬橋	A	0.6	0.6
5	遠賀川	遠賀川	芦屋	B	1.4	1.6	55	大淀川	深年川	太田原橋	A	0.6	0.7
6	遠賀川	穂波川	東町橋	B	1.2	1.1	56	大淀川	八重川	番所橋	未	1.1	0.9
7	遠賀川	彦山川	今任橋	A	0.8	0.8	57	肝属川	肝属川	朝日橋	B	1.9	2.8
8	遠賀川	彦山川	糲橋	B	1.5	1.5	58	肝属川	肝属川	河原田橋	B	2.2	2.8
9	遠賀川	彦山川	中島	B	1.6	1.5	59	肝属川	肝属川	俣瀬	A	1.4	1.4
10	遠賀川	金辺川	高木橋	A	1.7	2.2	60	肝属川	肝属川	第二有明橋	A	1.0	1.1
11	遠賀川	中元寺川	皆添橋	B	1.4	1.6	61	肝属川	下谷川	田崎橋	未	1.2	1.2
12	遠賀川	犬鳴川	春日橋	B	0.9	1.0	62	肝属川	始良川	始良橋	未	0.8	0.8
13	遠賀川	犬鳴川	粥田橋	B	1.1	1.2	63	肝属川	高山川	新前田橋	未	0.7	0.8
14	遠賀川	西川	島津橋	B	2.9	2.8	64	肝属川	串良川	串良橋	A	1.1	1.4
15	山国川	山国川	柿坂	A	0.5	<0.5	65	川内川	川内川	亀沢橋	A	0.6	0.5
16	山国川	山国川	上曾木	A	0.5	<0.5	66	川内川	川内川	栗野	A	0.6	0.5
17	山国川	山国川	下唐原	A	0.6	0.5	67	川内川	川内川	曾木大橋	A	0.6	0.6
18	山国川	山国川	下宮永	A	0.6	<0.5	68	川内川	川内川	神子	A	0.6	0.5
19	山国川	山国川	山国橋	A	0.5	<0.5	69	川内川	川内川	斧淵	A	0.6	0.6
20	山国川	山国川	小祝	A	0.7	0.7	70	川内川	川内川	中郷	A	0.6	0.6
21	山国川	中津川	北門橋	未	0.7	0.6	71	川内川	川内川	小倉	A	0.8	0.8
22	大分川	大分川	明磧橋	A	0.9	1.2	72	川内川	羽月川	花北	未	0.5	0.6
23	大分川	大分川	府内大橋	A	0.8	0.9	73	球磨川	球磨川	多良木	A	0.5	0.5
24	大分川	大分川	広瀬橋	B	0.9	1.2	74	球磨川	球磨川	人吉	A	0.5	<0.5
25	大分川	大分川	弁天大橋	B	1.0	1.2	75	球磨川	球磨川	西瀬橋	A	0.5	0.5
26	大分川	七瀬川	光吉	A	0.5	<0.5	76	球磨川	球磨川	天狗橋	A	0.5	0.5
27	大野川	大野川	白滝橋	A	0.6	0.6	77	球磨川	球磨川	横石	A	0.5	<0.5
28	大野川	大野川	鶴崎橋	A	1.5	2.0	78	球磨川	球磨川	萩原橋	A	<0.5	<0.5
29	大野川	大野川	家島	A	1.1	0.8	79	球磨川	球磨川	金剛橋	A	0.6	0.7
30	大野川	乙津川	海原橋	A	1.5	1.4	80	球磨川	前川	前川橋	A	0.6	0.6
31	番匠川	番匠川	番匠橋	A	0.5	0.5	81	球磨川	川辺川	五木宮園	AA	<0.5	<0.5
32	番匠川	番匠川	水路橋	A	0.7	0.7	82	球磨川	川辺川	神屋敷	AA	<0.5	<0.5
33	番匠川	番匠川	番匠川河口	A	0.8	0.9	83	球磨川	川辺川	五木	AA	<0.5	<0.5
34	番匠川	堅田川	茶屋ヶ鼻橋	A	0.7	0.9	84	球磨川	川辺川	四浦	A	<0.5	<0.5
35	五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	A	0.5	<0.5	85	球磨川	川辺川	柳瀬	A	<0.5	<0.5
36	五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	松山橋	A	0.5	<0.5	86	球磨川	五木小川	元井谷	未	<0.5	<0.5
37	五ヶ瀬川	大瀬川	大瀬橋	A	0.5	<0.5	87	緑川	緑川	中甲橋	A	0.7	0.7
38	五ヶ瀬川	祝子川	中州合流点	A	0.6	0.7	88	緑川	緑川	城南	A	0.8	0.8
39	五ヶ瀬川	北川	白石	A	0.6	0.5	89	緑川	緑川	上杉堰	A	1.1	1.4
40	小丸川	小丸川	高城橋	AA	0.6	<0.5	90	緑川	緑川	平木橋	B	1.2	1.0
41	小丸川	小丸川	高鍋大橋	A	0.6	0.6	91	緑川	御船川	五庵橋	A	0.6	0.6
42	小丸川	宮田川	宮田川水門	B	1.2	1.0	92	緑川	加勢川	大六橋	A	1.5	1.7
43	大淀川	大淀川	岳下橋	A	1.7	2.0	93	緑川	浜戸川	大曲	B	1.8	1.9
44	大淀川	大淀川	志比田橋	B	1.6	1.9	94	白川	白川	小磧橋	B	0.8	0.8
45	大淀川	大淀川	乙房橋	B	1.6	2.0	95	白川	白川	代継橋	B	0.9	1.0
46	大淀川	大淀川	樋渡橋	A	0.8	0.9	96	白川	白川	小島橋	B	1.4	1.0
47	大淀川	大淀川	大ノ丸橋	A	0.6	0.7	97	菊池川	菊池川	広瀬	A	0.9	1.2
48	大淀川	大淀川	相生橋	A	0.8	1.0	98	菊池川	菊池川	中富	A	0.7	0.6
49	大淀川	大淀川	小戸之橋(大淀大橋)	A	0.7	0.6	99	菊池川	菊池川	山鹿	A	1.0	1.1
50	大淀川	年見川	宮丸橋	A	1.0	1.2	100	菊池川	菊池川	白石	A	1.3	1.0

注1) 報告下限値を0.5mg/lとして集計している。報告下限値を下回る地点は「<0.5」と表示している。

注2) 類型が未指定の地点は、類型を「未」と表示している。

# 九州地方一級河川の全地点の水質一覧表（続き）

(河川)				BOD(mg/l)		
番号	水系名	河川名	地点名	平成29年		
				類型	平均値	75%値
101	菊池川	菊池川	高瀬	A	1.1	0.9
102	菊池川	迫間川	高田橋	A	0.8	0.8
103	菊池川	合志川	芦原	A	2.3	2.0
104	菊池川	岩野川	八幡	未	0.8	0.6
105	菊池川	繁根木川	永徳寺	未	0.7	0.7
106	矢部川	矢部川	船小屋	A	0.5	0.5
107	矢部川	矢部川	瀬高	A	0.9	0.5
108	矢部川	矢部川	浦島橋	B	0.9	1.1
109	矢部川	飯江川	古賀橋	A	1.9	2.2
110	矢部川	飯江川	丁字橋	C	1.2	1.4
111	筑後川	筑後川	杖立	AA	0.5	0.5
112	筑後川	筑後川	柚木	A	0.6	0.6
113	筑後川	筑後川	大山水辺プラザ	A	0.6	0.6
114	筑後川	筑後川	大宮橋	A	0.5	0.5
115	筑後川	筑後川	三隈大橋	A	0.6	0.5
116	筑後川	筑後川	川下	A	0.7	0.6
117	筑後川	筑後川	荒瀬	A	0.6	0.5
118	筑後川	筑後川	片ノ瀬	A	0.5	0.5
119	筑後川	筑後川	神代橋	A	0.6	0.6
120	筑後川	筑後川	瀬ノ下	A	0.9	0.9
121	筑後川	筑後川	六五郎橋	B	1.1	1.2
122	筑後川	玖珠川	小ヶ瀬	A	0.5	0.5
123	筑後川	宝満川	酒井東橋	B	1.3	1.3
124	嘉瀬川	嘉瀬川	官人橋	A	0.6	0.7
125	嘉瀬川	嘉瀬川	石井樋	A	0.7	0.8
126	嘉瀬川	嘉瀬川	嘉瀬橋	A	1.1	1.4
127	嘉瀬川	嘉瀬川	久保田橋	D	1.1	1.3
128	六角川	六角川	潮見橋	A	1.0	1.0
129	六角川	六角川	新橋	D	5.3	5.4
130	六角川	六角川	六角橋	D	1.0	1.2
131	六角川	六角川	住ノ江橋	E	1.0	1.2
132	六角川	牛津川	道祖元橋	A	0.7	0.6
133	六角川	牛津川	羽佐間堰	C	0.7	0.8
134	六角川	牛津川	砥川大橋	D	1.7	1.9
135	松浦川	松浦川	和田山橋	A	0.7	0.8
136	松浦川	松浦川	牟田部	A	0.6	0.6
137	松浦川	松浦川	久里橋	A	1.2	1.5
138	松浦川	松浦川	舞鶴橋	A	0.7	0.7
139	松浦川	厳木川	古川橋	A	<0.5	<0.5
140	松浦川	厳木川	観音橋	A	<0.5	<0.5
141	松浦川	厳木川	浦の川橋	A	0.5	0.5
142	松浦川	徳須恵川	徳須恵橋	A	0.6	0.6
143	本明川	本明川	鉄道橋	A	0.7	0.7
144	本明川	本明川	天満公園前	B	0.7	0.8
145	本明川	本明川	旭町	B	0.8	0.8
146	本明川	本明川	不知火	B	2.0	1.3
147	本明川	半造川	半造橋	未	1.8	2.0
148	松浦川	厳木川	厳木ダムK-1	A	0.8	0.8

(河川)				BOD(mg/l)		
番号	水系名	河川名	地点名	平成29年		
				類型	平均値	75%値
149	山国川	山移川	耶馬溪ダムYL-1	未	1.6	2.1
150	筑後川	津江川	下笠ダムS-1	未	0.8	1.0

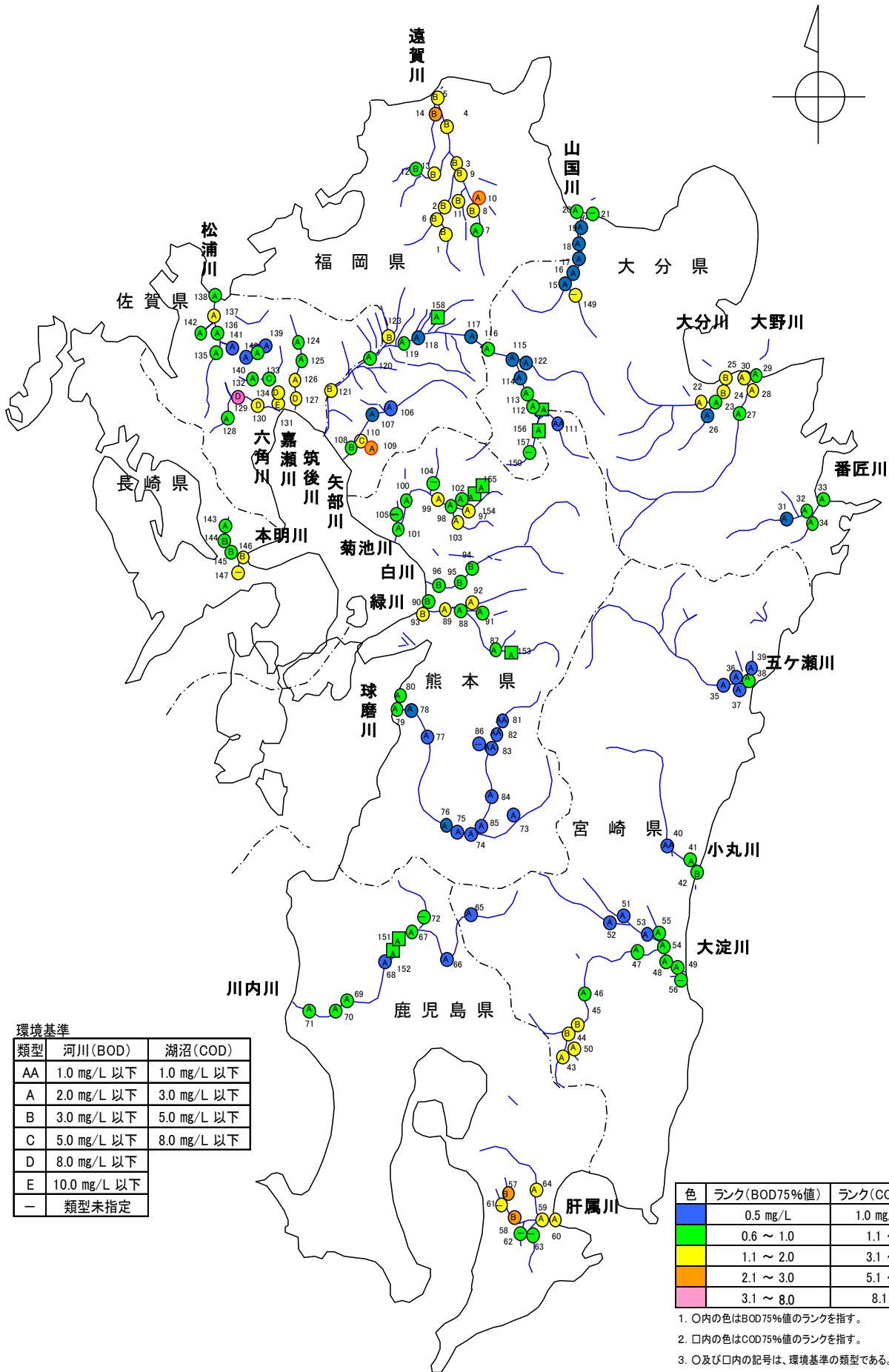
(湖沼)				COD(mg/l)		
番号	水系名	河川名	地点名	平成29年		
				類型	平均値	75%値
151	川内川	川内川	鶴田ダムST-I	A	2.3	2.3
152	川内川	川内川	鶴田ダムST-III	A	2.7	2.7
153	緑川	緑川	緑川ダムSt-2	A	1.8	2.0
154	菊池川	迫間川	竜門ダム(ダム基準点)	A	1.7	1.8
155	菊池川	迫間川	竜門ダム(副基準点)	A	1.3	1.7
156	筑後川	筑後川	松原ダムM-1	A	1.7	1.9
157	筑後川	筑後川	松原ダムM-3	A	1.6	1.7
158	筑後川	佐田川	寺内ダム	A	1.9	2.4

(河川)				COD(mg/l)		
	水系名	河川名	地点名	平成29年		
				類型	平均値	75%値
参考	松浦川	厳木川	厳木ダムK-1	A	2.5	2.5
参考	山国川	山移川	耶馬溪ダムYL-1	未	3.9	4.1
参考	筑後川	津江川	下笠ダムS-1	未	1.8	1.9

注1) 報告下限値を0.5mg/lとして集計している。報告下限値を下回る地点は「<0.5」と表示している。

注2) 類型が未指定の地点は、類型を「未」と表示している。

# 九州地方一級河川の全地点の水質 調査位置図



環境基準

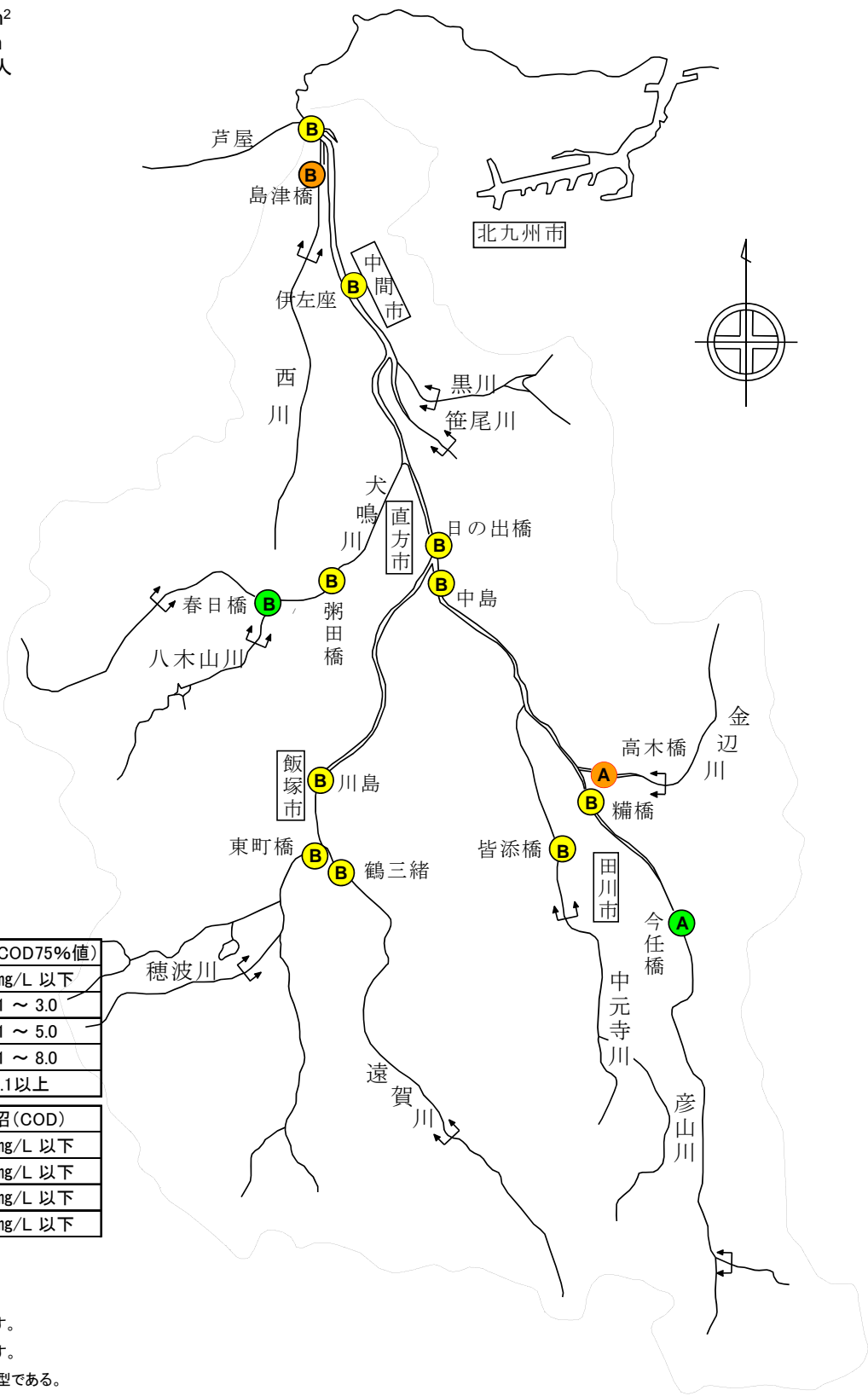
類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
赤	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
紫	3.1 ~ 8.0	8.1以上

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。
- 数字は別表に示す調査地点である。

# 遠賀川

流域面積 1,026km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 61km  
 流域内人口 約670千人



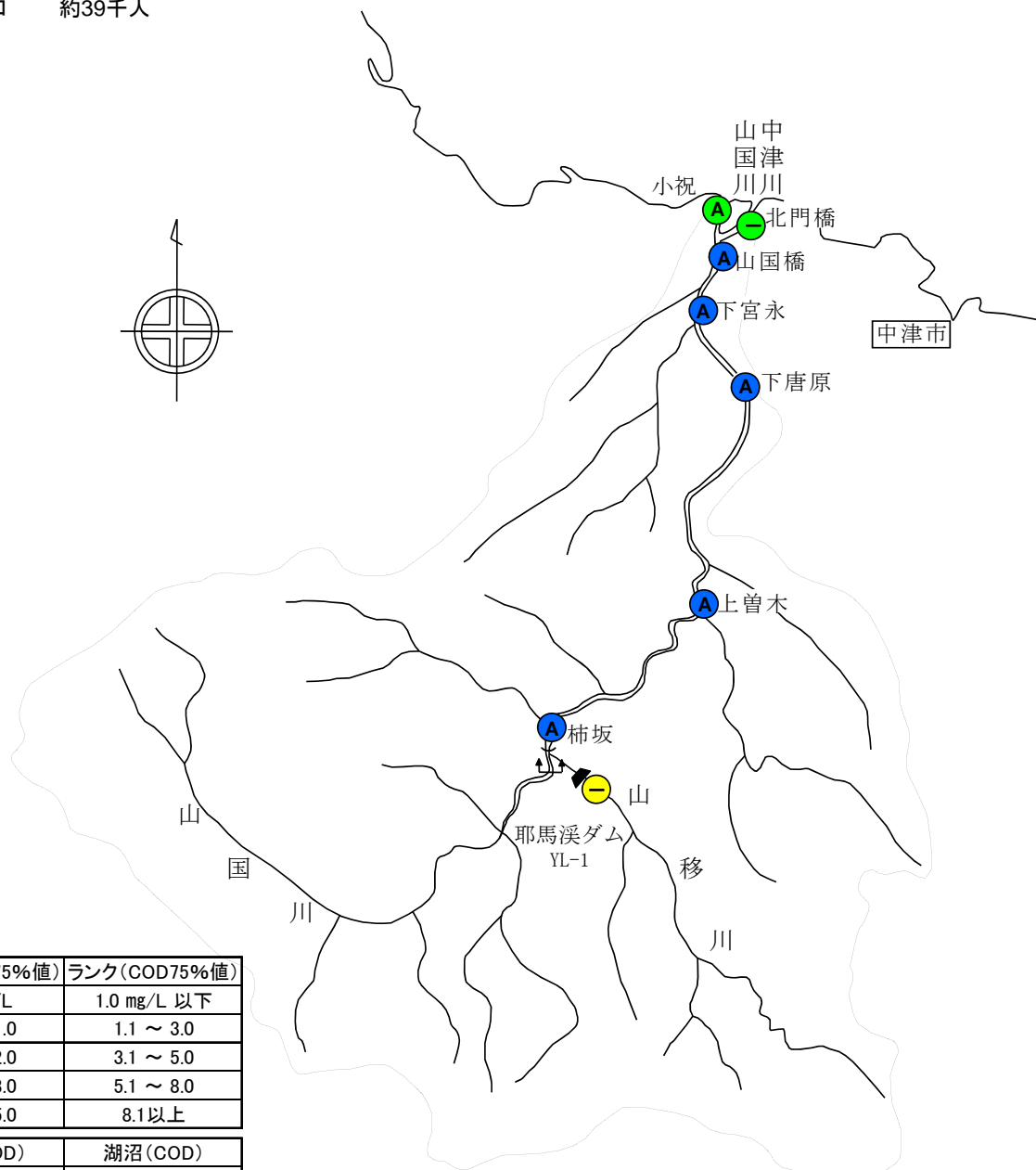
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 山 国 川

流域面積 540km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 56km  
 流域内人口 約39千人



色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

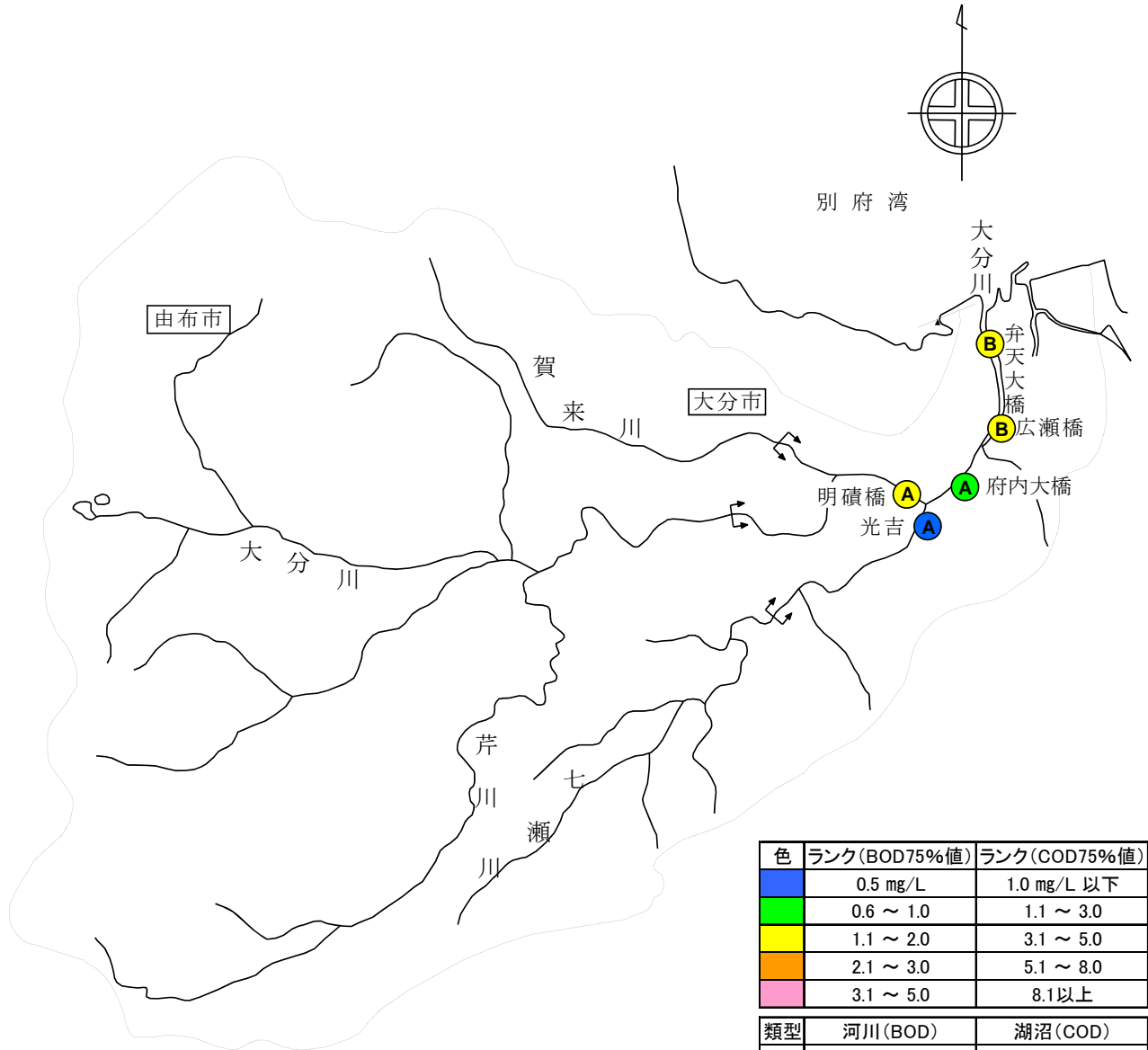
類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。



# 大分川

流域面積 650km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 55km  
 流域内人口 約250千人



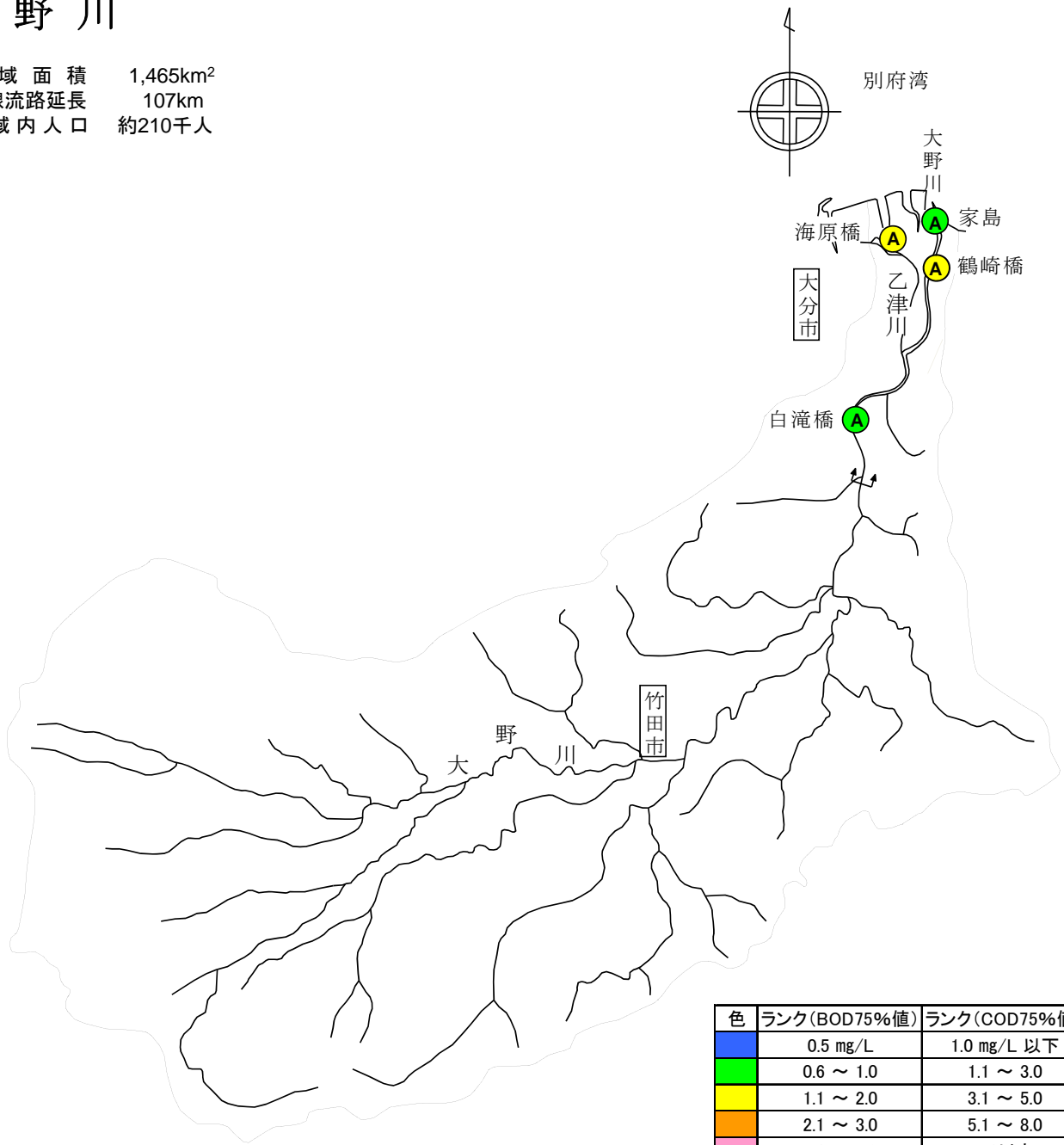
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 大野川

流域面積 1,465km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 107km  
 流域内人口 約210千人



色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

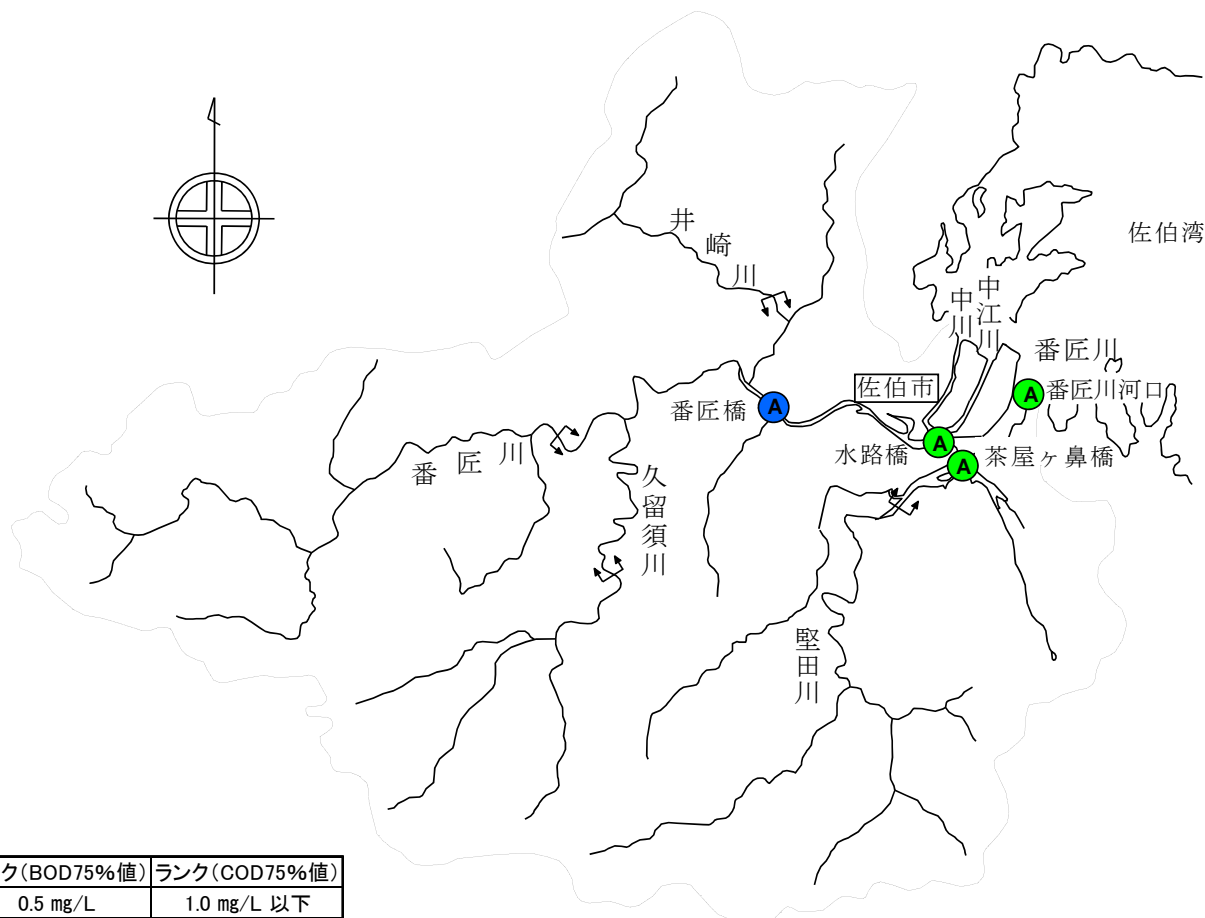
  

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 番匠川

流域面積 464km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 38km  
 流域内人口 約57千人



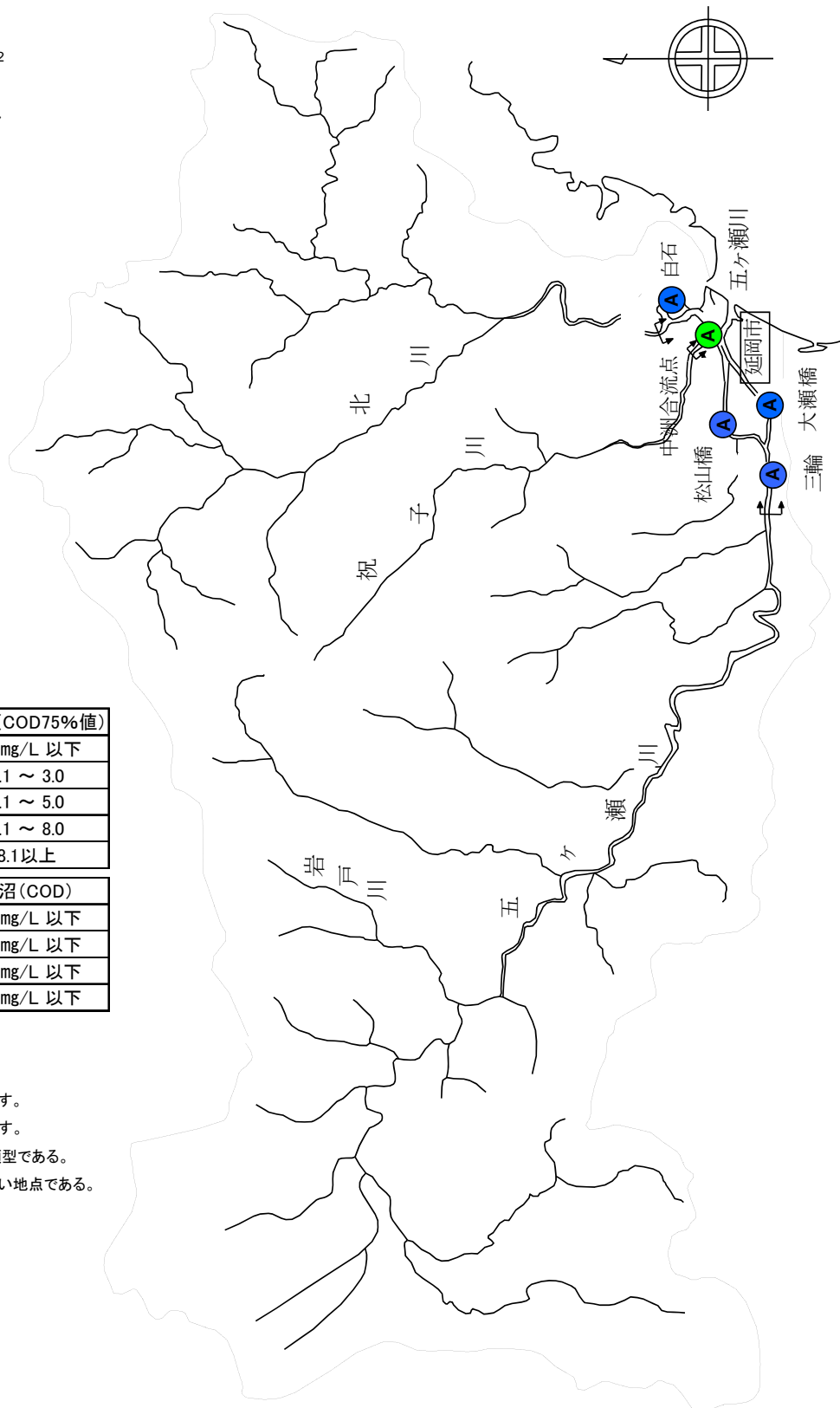
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 五ヶ瀬川

流域面積 1,820km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 106km  
 流域内人口 約128千人



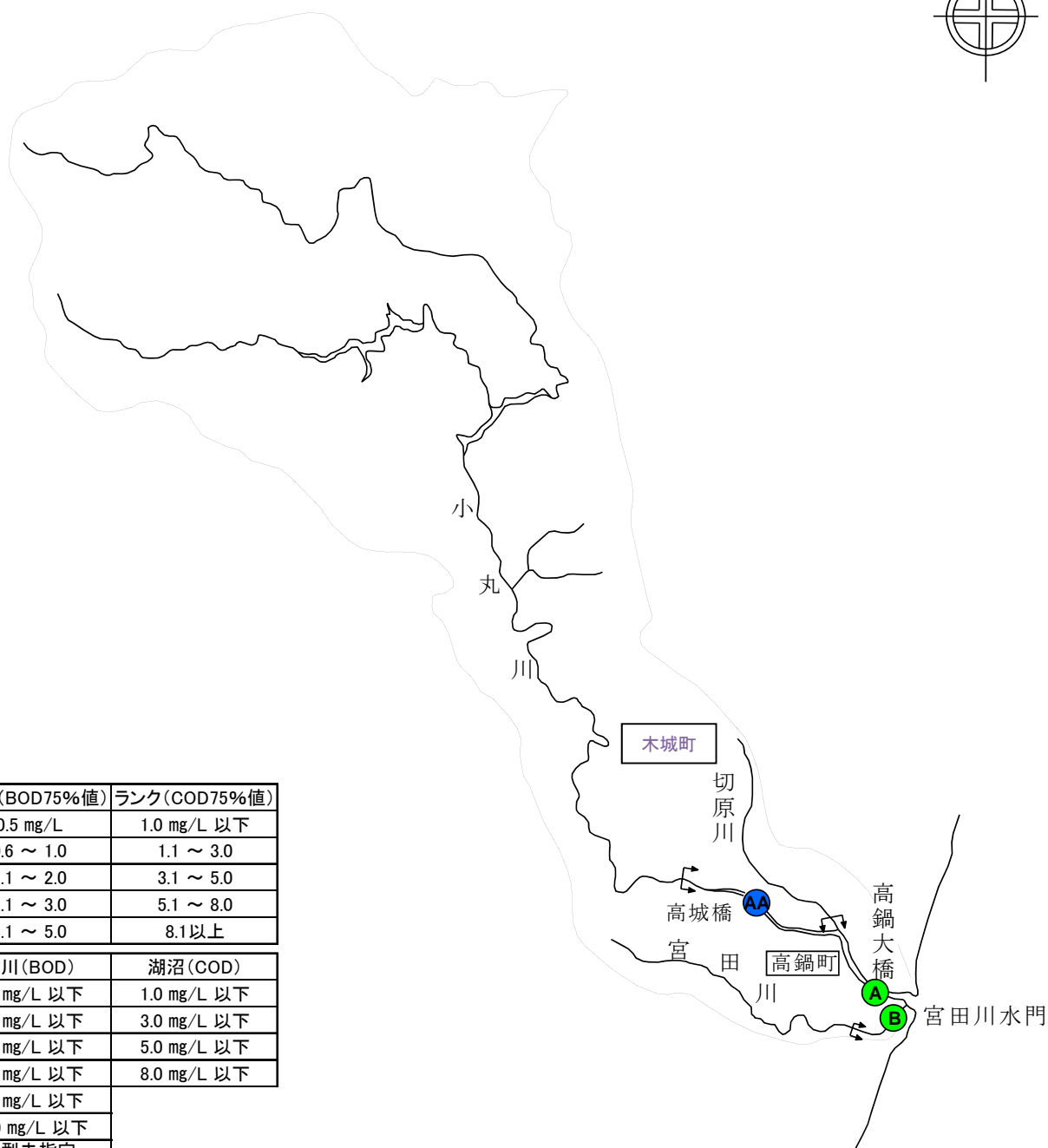
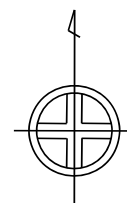
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 小丸川

流域面積 474km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 75km  
 流域内人口 約31千人



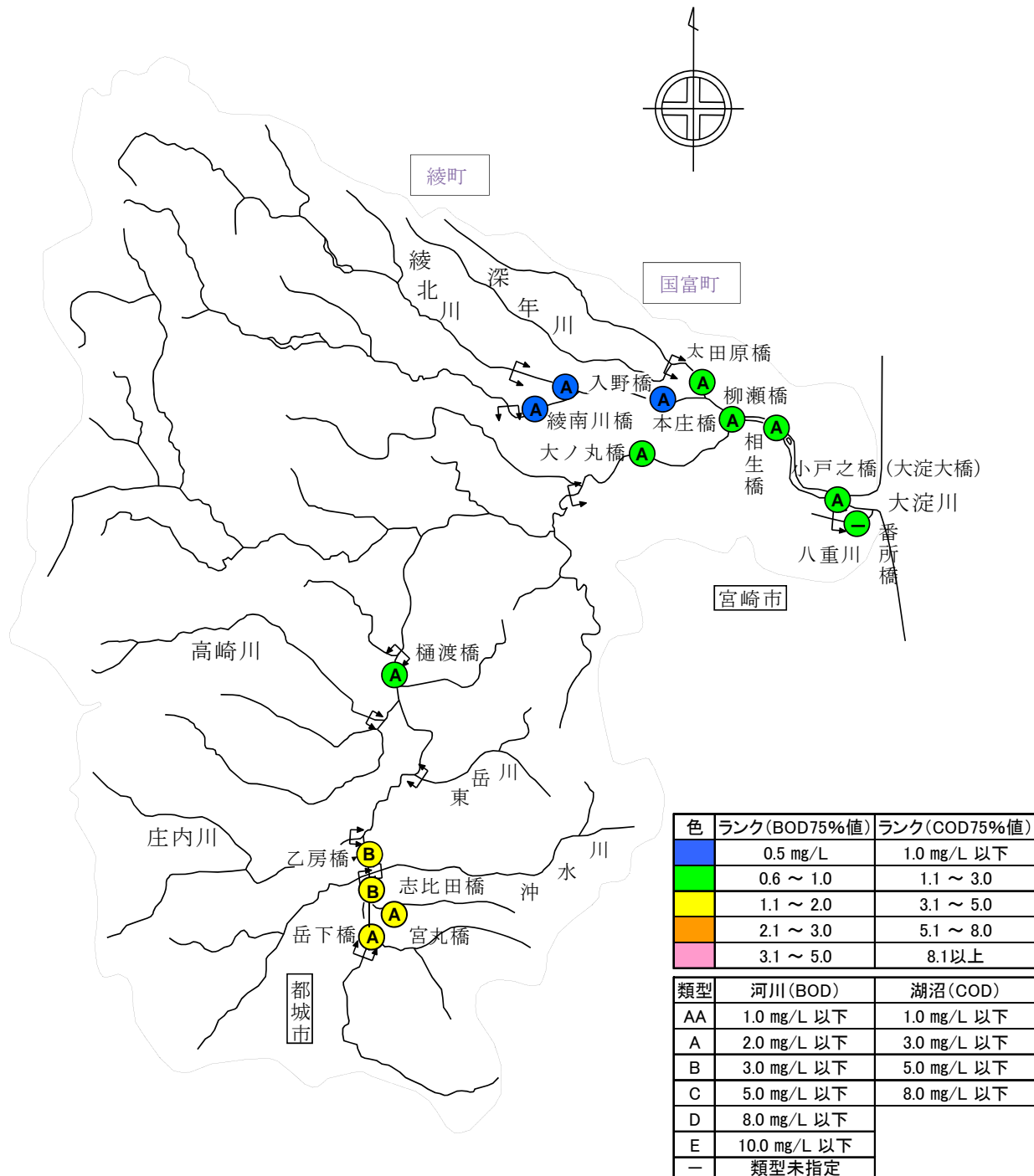
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 大 淀 川

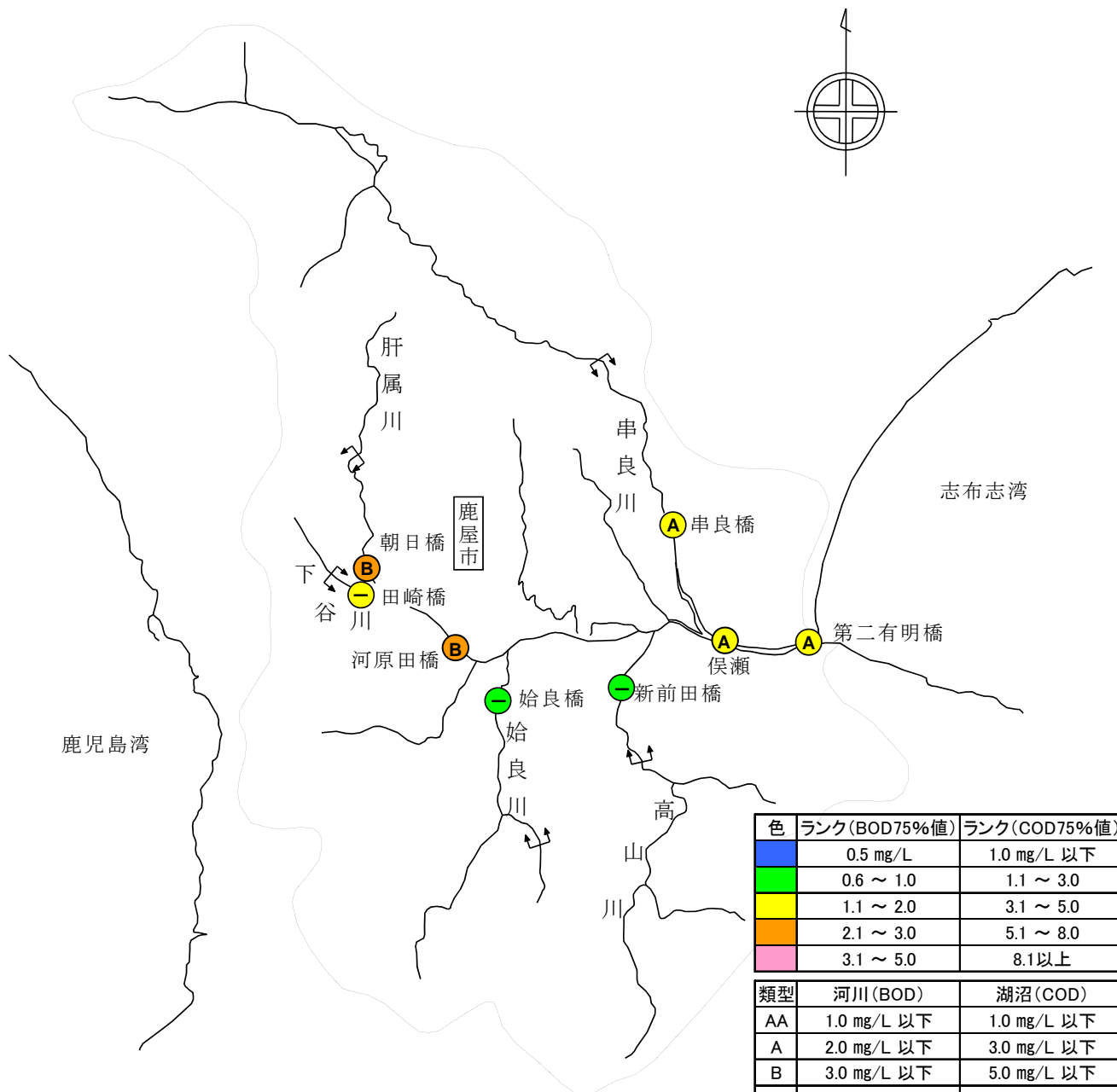
流域面積 2,230km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 107km  
 流域内人口 約600千人



- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 肝属川

流域面積 485km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 34km  
 流域内人口 約115千人



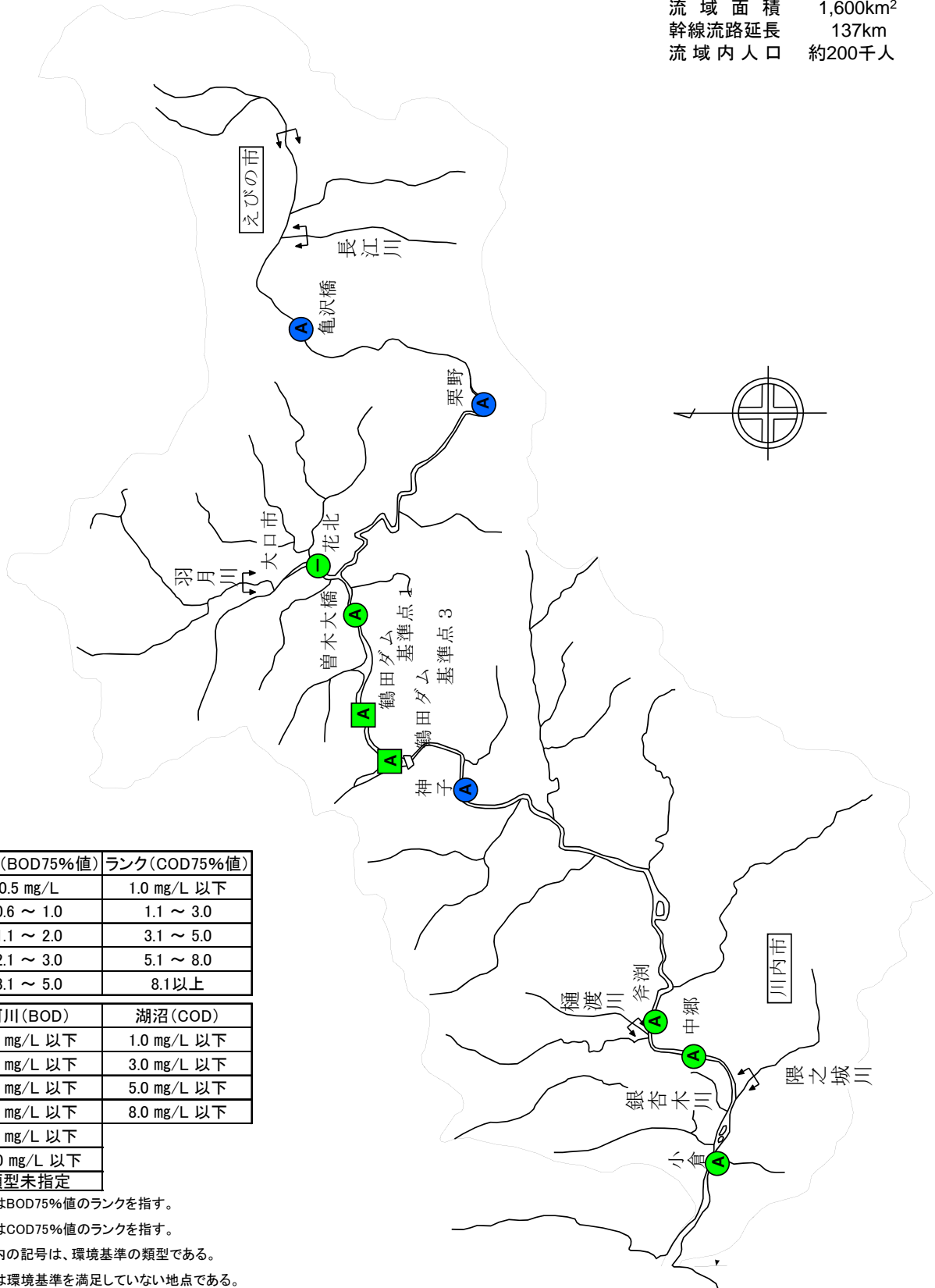
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川 (BOD)	湖沼 (COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 川内川

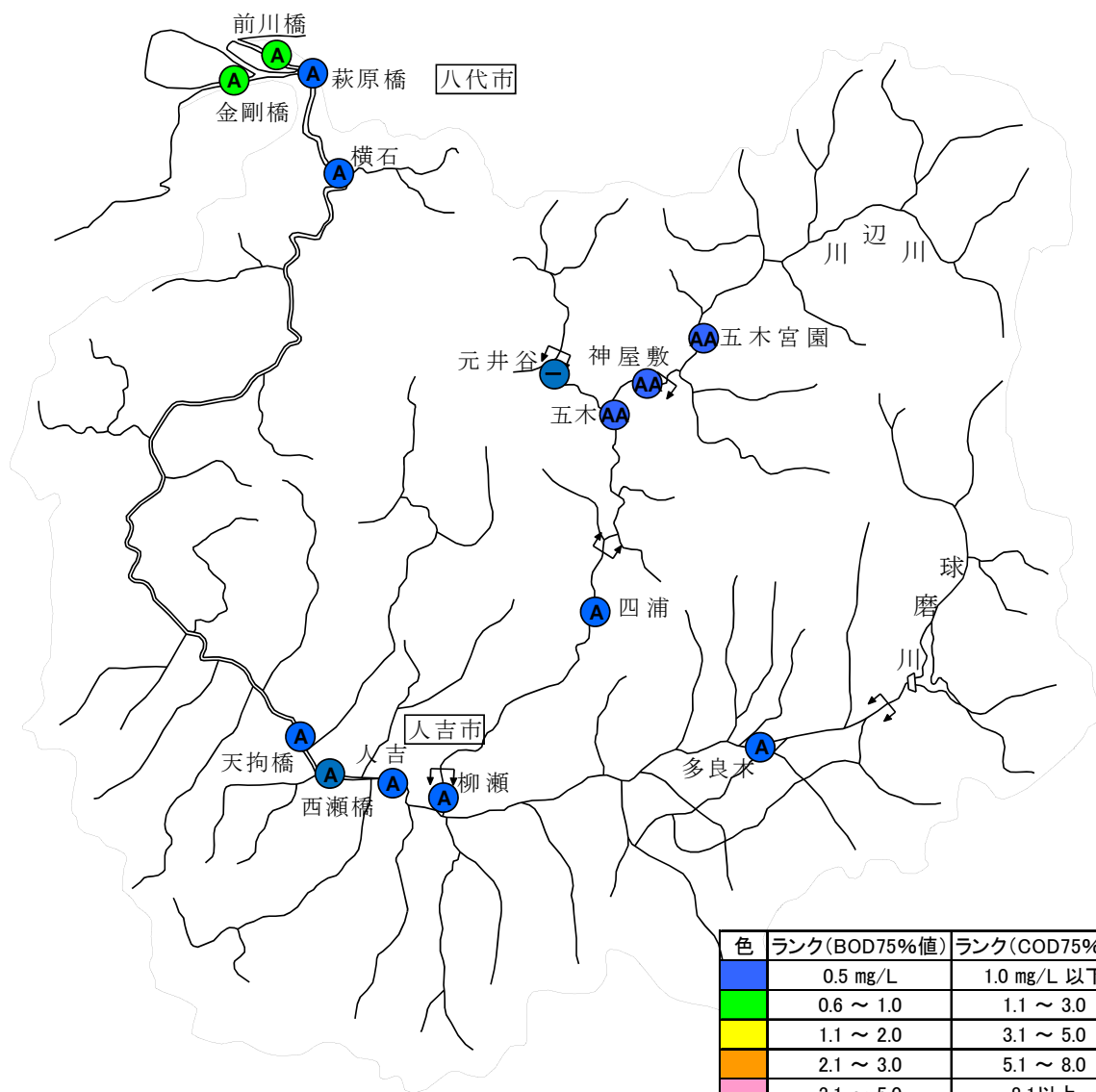
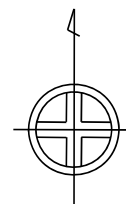
流域面積 1,600km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 137km  
 流域内人口 約200千人





# 球磨川

流域面積 1,880km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 115km  
 流域内人口 約140千人



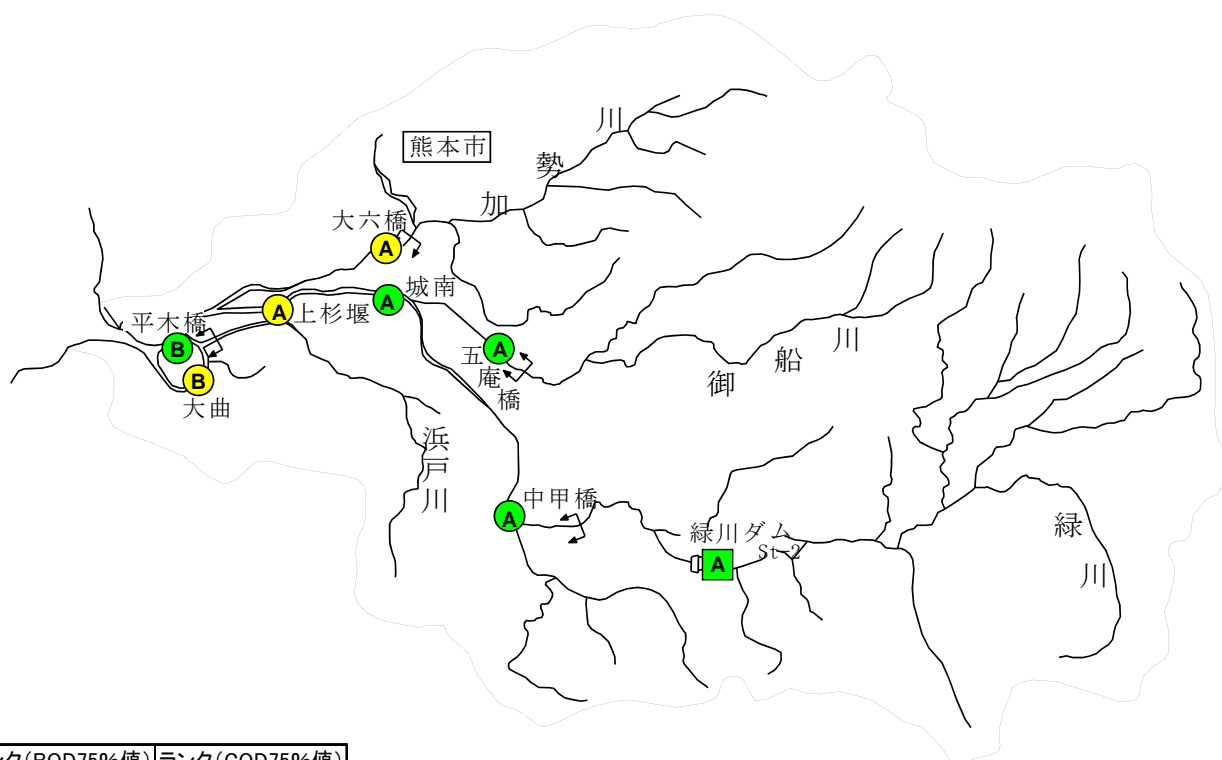
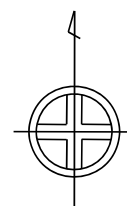
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 緑川

流域面積 1,100km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 76km  
 流域内人口 約540千人



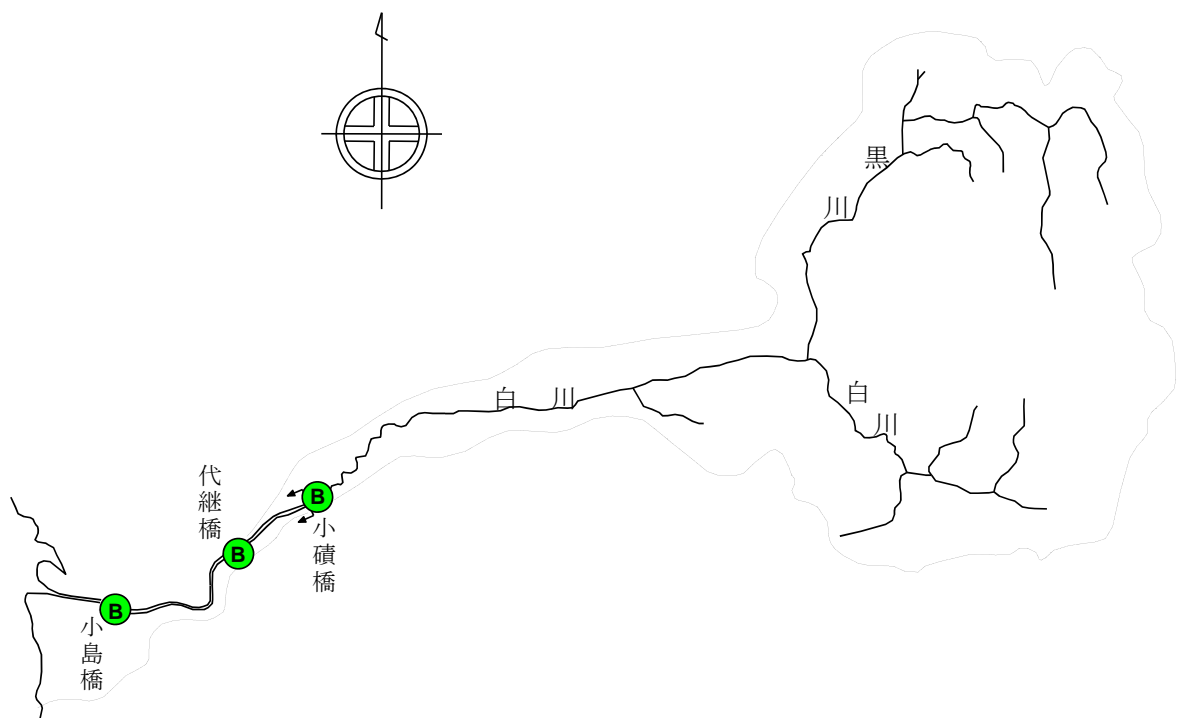
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 白川

流域面積 480km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 74km  
 流域内人口 約130千人



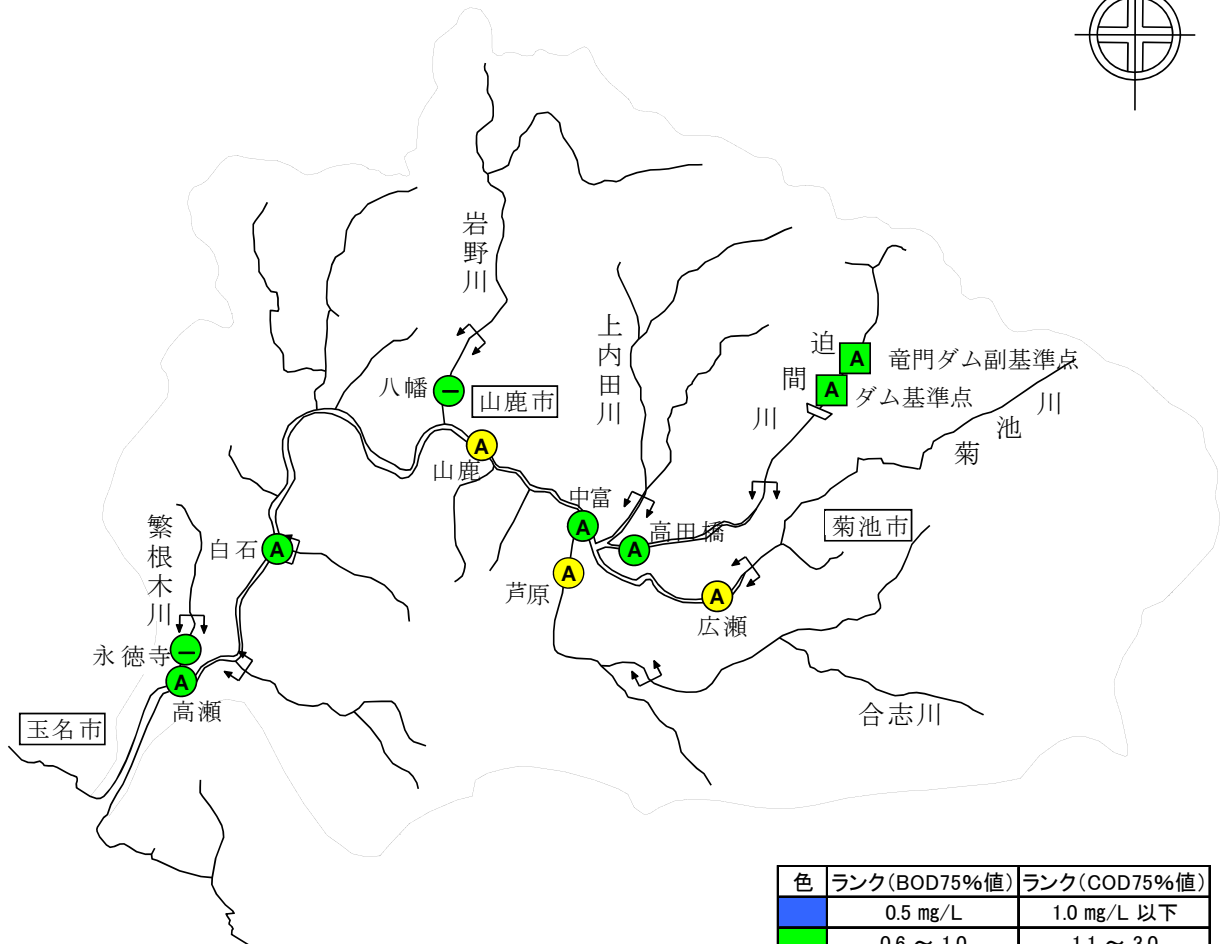
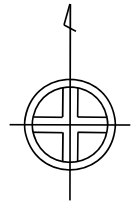
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 菊池川

流域面積 996km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 71km  
 流域内人口 約210千人



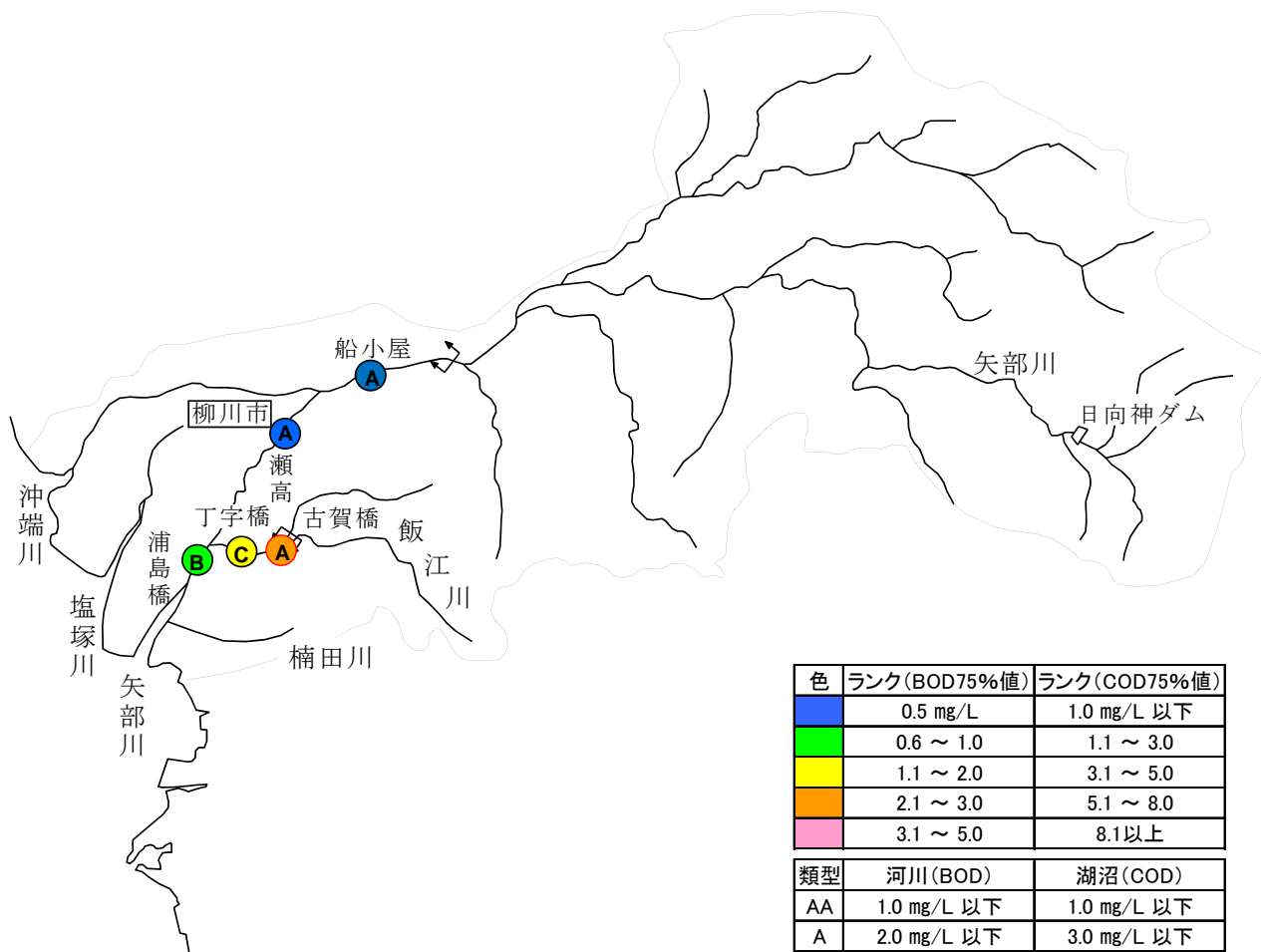
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 矢部川

流域面積 647km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 61km  
 流域内人口 約180千人

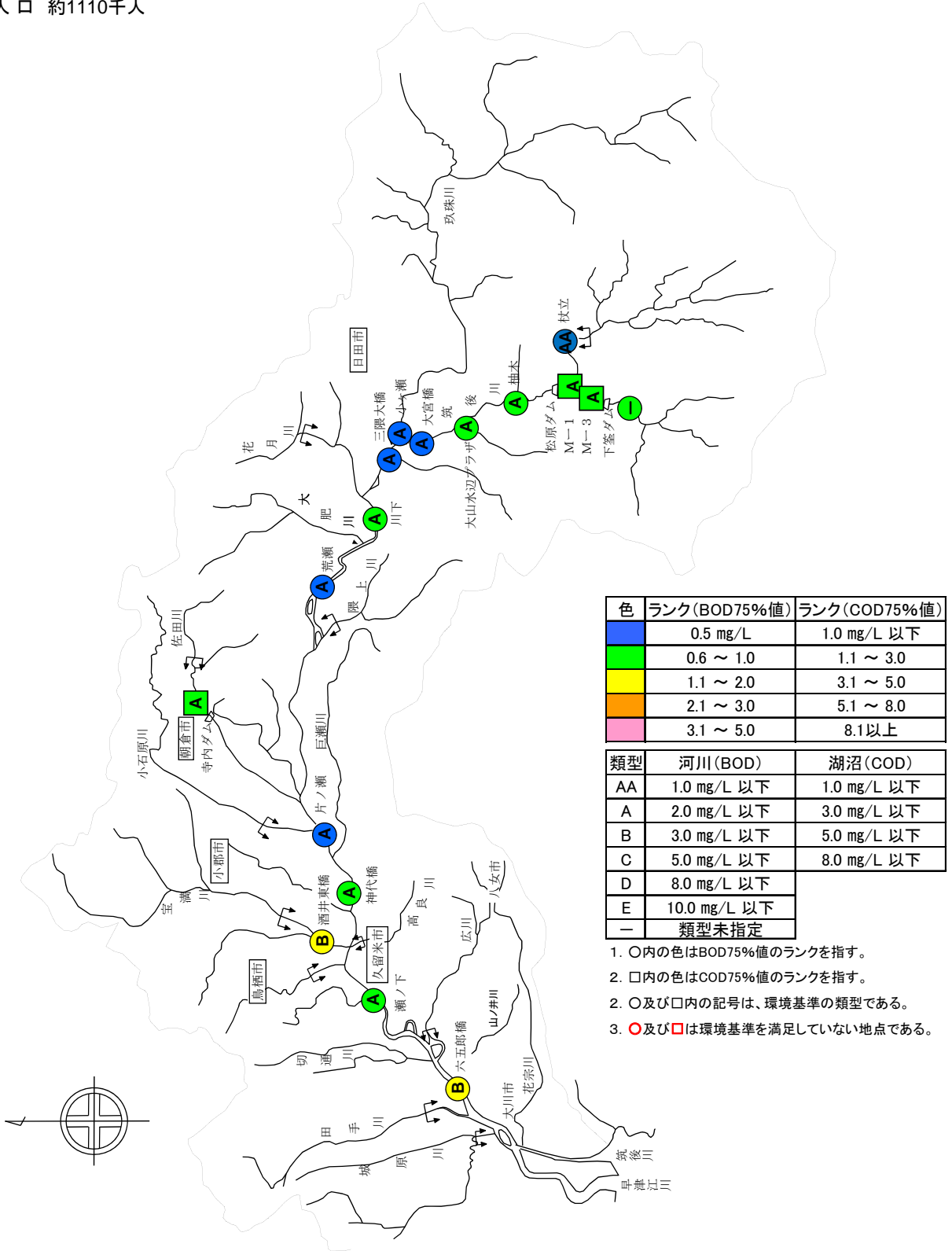


色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
Blue	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
Green	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
Yellow	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
Orange	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
Pink	3.1 ~ 5.0	8.1以上
類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
-	類型未指定	

1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
2. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
3. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

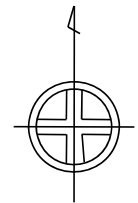
# 筑後川

流域面積 2,860km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 143km  
 流域内人口 約1110千人



# 嘉瀬川

流域面積 368km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 57km  
 流域内人口 約130千人



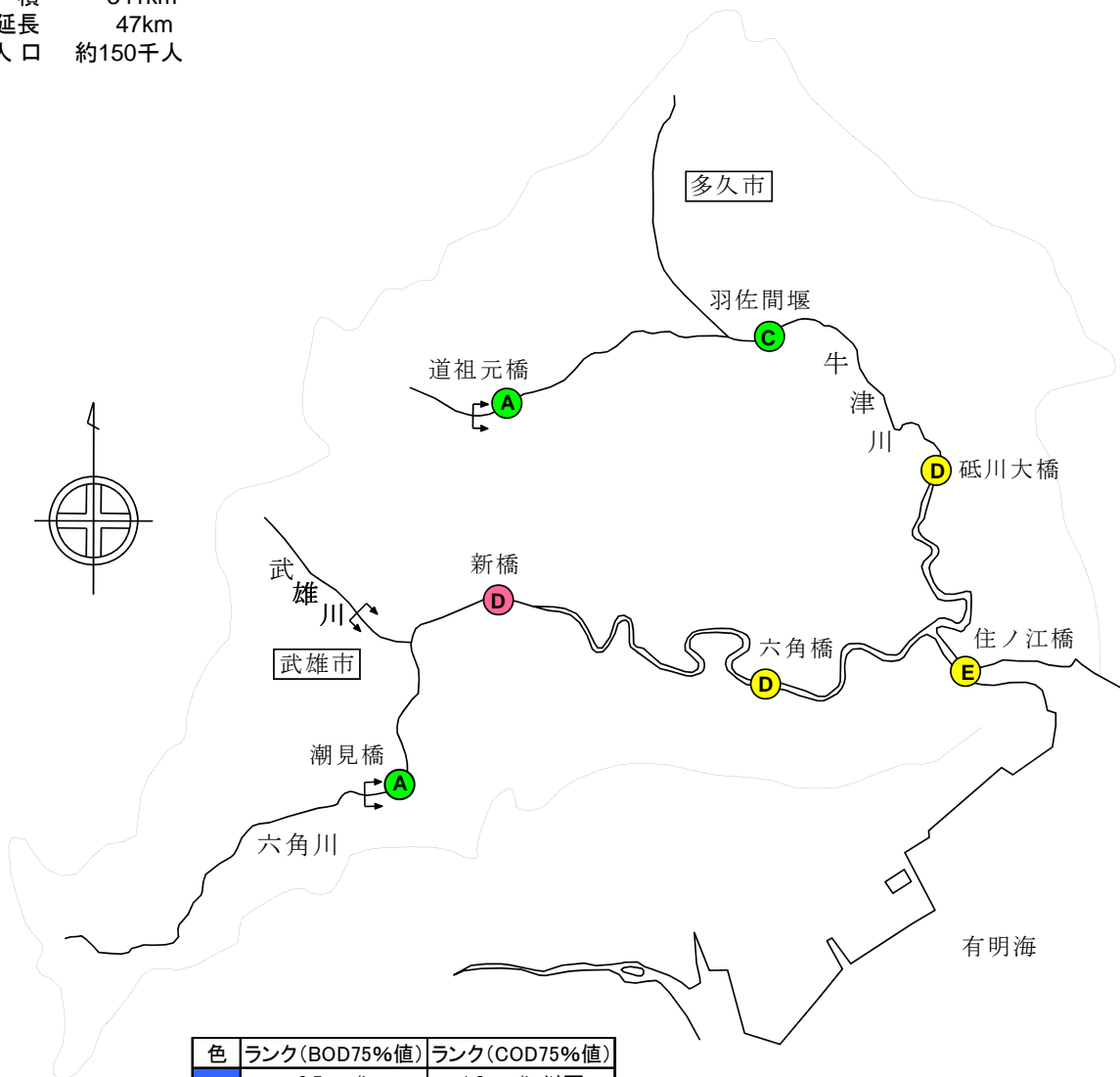
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

1. ○内の色はBOD75%値のランクを指す。
2. □内の色はCOD75%値のランクを指す。
2. ○及び□内の記号は、環境基準の類型である。
3. ○及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 六角川

流域面積 341km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 47km  
 流域内人口 約150千人



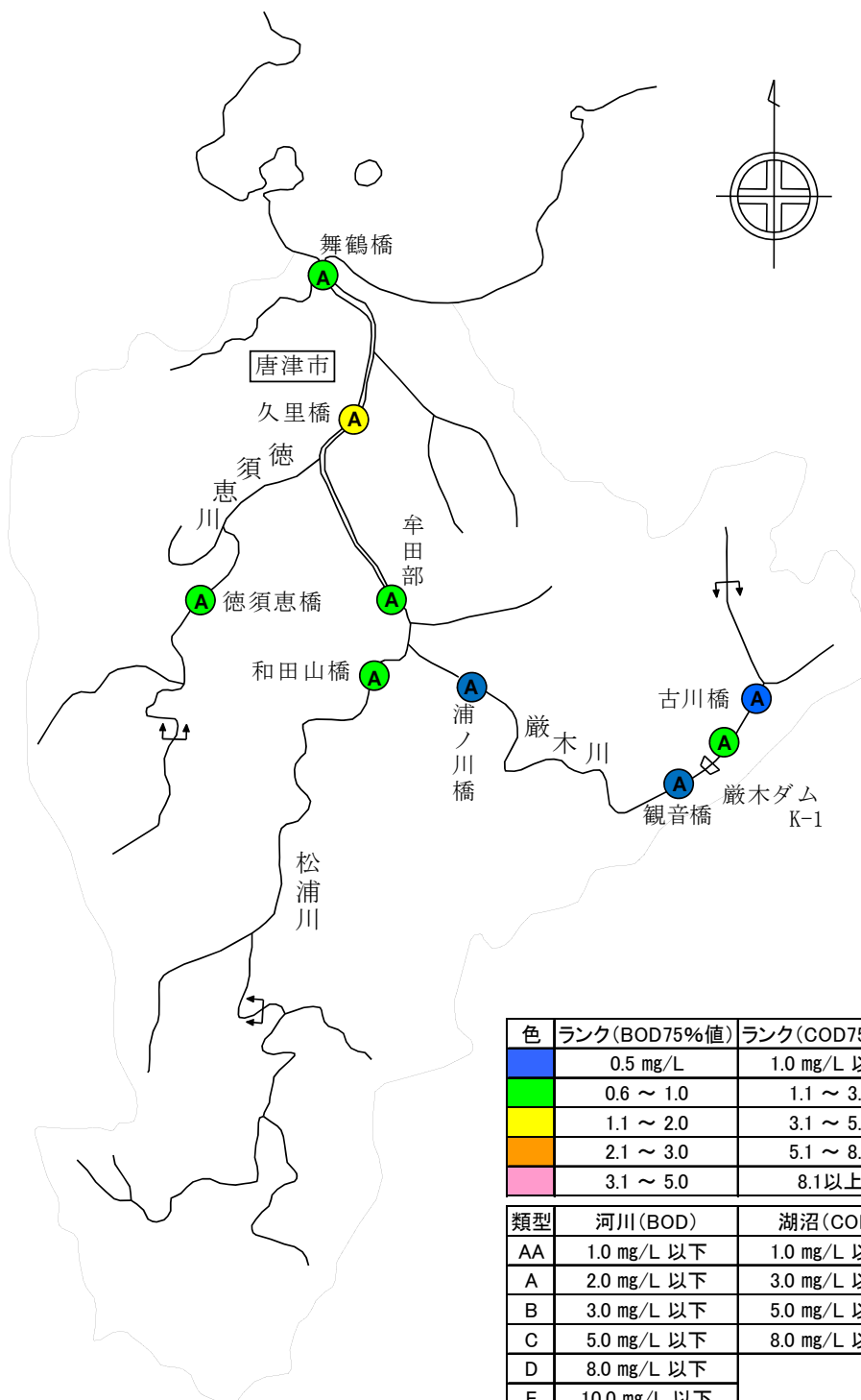
色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
■	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
■	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
■	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
■	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
■	3.1 ~ 8.0	8.1以上
類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。



# 松浦川

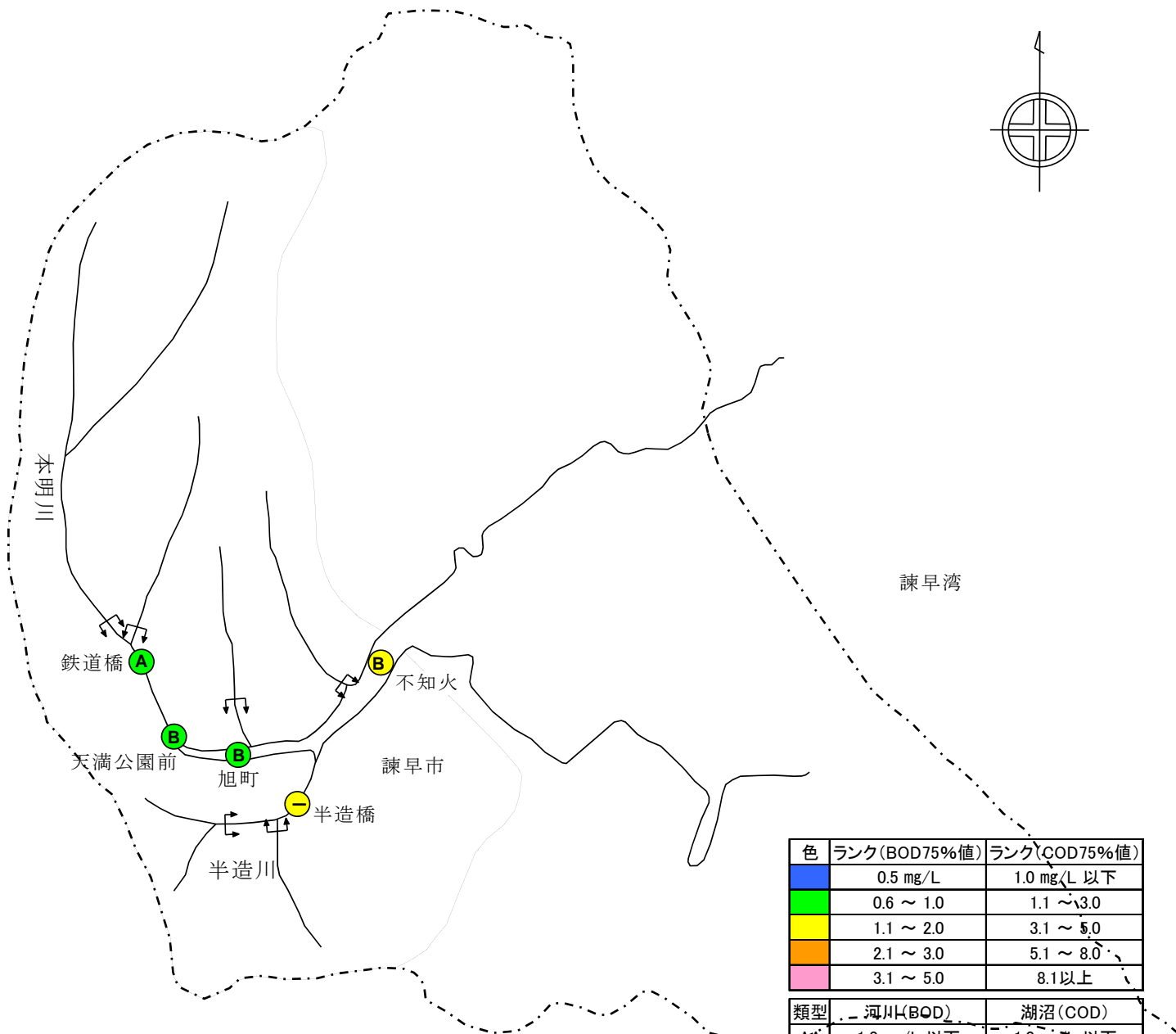
流域面積 446km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 47km  
 流域内人口 約100千人



- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 本明川

流域面積 249km<sup>2</sup>  
 幹線流路延長 28km  
 流域内人口 約89千人



色	ランク(BOD75%値)	ランク(COD75%値)
青	0.5 mg/L	1.0 mg/L 以下
緑	0.6 ~ 1.0	1.1 ~ 3.0
黄	1.1 ~ 2.0	3.1 ~ 5.0
橙	2.1 ~ 3.0	5.1 ~ 8.0
赤	3.1 ~ 5.0	8.1以上

類型	河川(BOD)	湖沼(COD)
AA	1.0 mg/L 以下	1.0 mg/L 以下
A	2.0 mg/L 以下	3.0 mg/L 以下
B	3.0 mg/L 以下	5.0 mg/L 以下
C	5.0 mg/L 以下	8.0 mg/L 以下
D	8.0 mg/L 以下	
E	10.0 mg/L 以下	
—	類型未指定	

- 内の色はBOD75%値のランクを指す。
- 内の色はCOD75%値のランクを指す。
- 及び□内の記号は、環境基準の類型である。
- 及び□は環境基準を満足していない地点である。

# 新しい水質指標による調査結果一覧表

## 人と河川の豊かなふれあいの確保

水系名	河川名	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	糞便性大腸菌群数		ゴミの量	透視度		川底の感触	水のおいしさ	調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの重地点評価	半年間評価	
						測定値(個/100ml)	評価		測定値(cm)	評価							
遠賀川	遠賀川	溝掘	H29.02.28	9	直方川づくり交流会	2900	C	B	70	B	B	A	C	C	☆	☆	
			H29.05.30	16		10	A	B	34	C	B	A	C		☆☆		
			H29.08.25	14		140	B	B	37	C	B	A	C		☆		
			H29.11.28	9		9	A	B	117	A	B	A	B		☆☆☆		
	菅尾川	菅尾川水辺の楽校協議会	菅尾川水辺の楽校協議会	H29.02.15	10	菅尾川水辺の楽校協議会	340	B	B	51	C	B	A	C	C	☆	☆☆☆
				H29.05.26	8		4	A	A	20	D	B	A	D		☆☆☆	
				H29.08.24	9		95	A	A	35	C	B	A	C		☆☆☆	
				H29.11.29	6		160	B	A	95	B	B	A	B		☆☆	
山国川	山国川	直営	下宮永	H29.05.30	62	吉富小学校5年生	45	A	B	92	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆
			柿坂	H29.11.28	3	直営	61	A	A	100	A	C	A	C	C	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			城井橋	H29.11.28	3		-	-	B	100	A	C	A	C	C	☆☆	☆☆
			上曾木	H29.11.28	3		52	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
			下唐原	H29.11.28	3		97	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
大分川	大分川	府内大橋	H29.10.26	18	大分工業高校	82	A	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
大野川	大野川	白滝橋	H29.10.26	18		38	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
乙津川	乙津川	水辺の楽校	H29.06.05	172	別保小学校	160	B	B	72	B	C	D	D	D	無	無	
番匠川	番匠川	森下橋	H29.02.10	3	直営	7	A	-	-	-	-	-	-	A	☆	☆☆☆☆	
			H29.06.10	19	弥生地区小学校	1	A	A	100	A	A	A	A		A		☆☆☆☆
			H29.08.17	24		11	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆		
			H29.10.12	17	佐伯市立本匠小学校	29	A	A	130	A	A	A	A		A		☆☆☆☆
		笠掛水辺の楽校	H29.02.10	3	直営	8	A	-	-	-	-	-	-	-	A	☆	☆☆☆☆
			H29.06.10	19	弥生地区小学校	10	A	A	100	A	A	A	A	A		☆☆☆☆	
			H29.08.17	24		15	A	A	100	A	A	A	A	☆☆☆☆			
			H29.10.12	17	佐伯市立本匠小学校	15	A	A	130	A	A	A	A	A		☆☆☆☆	
	番匠公園	H29.02.10	3	直営	10	A	-	-	-	-	-	-	-	C	☆	☆	
		H29.06.10	19	弥生地区小学校	8	A	A	100	A	B	C	C	C		☆☆☆		
		H29.08.17	24		7	A	A	100	A	C	A	C	C		☆☆☆☆		
		H29.10.12	17	佐伯市立本匠小学校	80	A	A	130	A	A	A	A	A		☆☆☆☆		
	上岡	H29.02.10	3	直営	8	A	-	-	-	-	-	-	-	B	☆	☆☆☆	
		H29.06.10	19	弥生地区小学校	0	A	A	100	A	B	A	B	B		☆☆☆		
		H29.08.17	24		8	A	A	100	A	B	A	B	B		☆☆☆		
		H29.10.12	17	佐伯市立本匠小学校	3	A	C	130	A	A	A	C	C		☆☆☆		
池船スポーツ公園	H29.02.10	3	直営	9	A	-	-	-	-	-	-	-	B	☆	☆☆☆		
	H29.06.10	19	弥生地区小学校	5	A	A	100	A	B	A	B	B		☆☆☆			
	H29.08.17	24		10	A	A	100	A	B	A	B	B		☆☆☆			
	H29.10.12	17	佐伯市立本匠小学校	64	A	A	52.5	C	C	A	C	C		☆☆☆			
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	吉野	H29.10.07	8	九州保健福祉大学、延岡市	13	A	B	100	A	A	C	C	C	☆☆☆	☆☆☆
			H29.02.02	2	直営	0	A	-	-	-	-	-	-	-	-	☆	☆
			H29.05.12	2		20	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
			H29.08.04	2		70	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
	大瀬川	大瀬橋	直営	H29.08.31	93	延岡小学校	16	A	B	100	A	B	C	C	C	☆☆	☆
				H29.02.02	2	0	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
				H29.05.12	2	6	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
				H29.08.04	2	56	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
	祝子川	桑平橋	直営	H29.08.26	20	黒岩小中PTA	18	A	B	100	A	B	C	C	C	☆☆	☆
				H29.02.02	2	4	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
				H29.05.26	2	2	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
				H29.08.04	2	16	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
				H29.11.07	2	4	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
	小川	永代橋	直営	H29.09.09	10	こぼと児童館	6	A	B	100	A	-	C	C	C	☆☆	☆
				H29.02.02	2	0	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
				H29.05.26	2	2	A	-	-	-	-	-	-	-		☆	
H29.08.04				2	54	A	-	-	-	-	-	-	-	☆			
H29.11.07				2	2	A	-	-	-	-	-	-	-	☆			
友内川	リバーバル	直営	H29.02.02	2	直営	2	A	-	-	-	-	-	-	-	☆	☆	
			H29.05.26	2		15	A	-	-	-	-	-	-		☆		
			H29.08.04	2		36	A	-	-	-	-	-	-		☆		
			H29.11.07	2		22	A	-	-	-	-	-	-		☆		
大淀川	大淀川	浦之名川合流点	H29.11.29	5	直営	62	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	本庄川	本庄橋下流	H29.11.27	2		35	A	A	93	B	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
小丸川	小丸川	竹嶋橋	H29.07.26	50	高鍋自然愛好会	52	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
		高城橋上流	H29.08.30	65	木城町立木城小学校	22	A	A	70	B	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	

# 人と河川の豊かなふれあいの確保（続き）

水系名	河川名	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	糞便性大腸菌群数		ゴミの量	透視度		川底の感触	水のおいしさ	調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	年間評価	
						測定値(個/100m)	評価		測定値(cm)	評価							
肝属川	肝属川	鹿屋小学校前	H29.02.07	4	大隅自然環境フォーラム	1200	C	D	45	C	C	C	D	D	無	☆	
			H29.05.15	6		3200	C	D	59	C	B	A	D		☆		
			H29.07.31	4		34000	C	B	33	C	C	C	C		無		
			H29.11.07	4		500	B	A	100	A	C	A	C		☆☆☆		
	肝属川	高山川	大脇床止	H29.02.07	4	肝付町役場	18	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
				H29.05.24	5		36	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆	
				H29.08.23	3	直営	84	A	B	100	A	A	A	B		☆☆☆☆	
				H29.11.29	5	肝付町役場	100	A	A	100	A	A	A	A		☆☆☆☆	
	始良川	鶴峯橋	鶴峯橋	H29.02.08	5	始良川河川愛護会	64	A	A	100	A	A	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆
				H29.05.24	5		18	A	A	100	A	B	A	B		☆☆☆☆	
				H29.08.23	11		320	B	A	100	A	A	A	B		☆☆☆☆	
				H29.11.29	3		直営	86	A	A	100	A	A	A		A	
川内川	草道川	別府橋上流	H29.08.23	23	水引キッズ応援隊	5800	C	B	91	B	B	C	C	C	無	無	
	川内川	鹿橋上流	H29.09.04	80	えびの市立飯野小学校	4500	C	A	100	A	A	A	C	C	☆☆☆☆	☆☆☆	
	H29.09.21	22	えびの市立上江小学校	1300	C	A	100	A	-	A	C	☆☆☆					
後川内川	舟越橋下流	H29.09.06	19	薩摩川内市立朝陽小学校	6700	C	A	100	A	B	A	C	C	☆☆☆	☆☆☆		
球磨川	球磨川	中川原公園	H29.07.25	55	人吉第一中学校	22	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	
	芋川	吐合橋	H29.09.25	2	直営	12	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	
	油谷川	球磨川本川合流付近	H29.09.14	22	八竜小学校	120	B	A	100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	川辺川	構造改善センター横	H29.11.17	2	直営	2	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	
	球磨川	球磨大橋上流	H29.09.04	47	木上小学校	30	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	
	山田川	五十鈴橋	H29.09.25	2	直営	65	A	A	100	A	A	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	
白川	白川	代継橋	H29.07.26	17	一般	2000	C	B	17	D	A	A	D	D	☆☆	☆☆	
		子飼橋	H29.07.26	17		3000	C	B	17	D	B	A	D	D	☆	☆	
緑川	緑川	津志田	H29.07.26	17	一般	36	A	A	75	B	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
		中甲橋	H29.07.26	17		58	A	A	96	B	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
菊池川	風来川	風来	H29.08.30	11	和水町立菊池西小学校	-	-	-	100	A	-	-	A	A	☆	☆	
			H29.08.31	13	山鹿市立中富小学校	-	-	-	100	A	-	-	A		☆		
			H29.09.12	33	菊池市立菊之池小学校	-	-	-	100	A	-	-	A		☆		
			H29.09.15	17	菊池市立淵水西小学校	-	-	-	100	A	-	-	A		☆		
			H29.09.21	13	菊池市立花房小学校	-	-	-	100	A	-	-	A		☆		
			H29.09.28	20	玉名市立豊水小学校	-	-	-	100	A	-	-	A		☆		
	菊池川	中富	中富	H29.08.30	11	和水町立菊池西小学校	-	-	-	80	B	-	-	B	B	無	無
				H29.08.31	13	山鹿市立中富小学校	-	-	-	80	B	-	-	B		無	
				H29.09.12	33	菊池市立菊之池小学校	-	-	-	80	B	-	-	B		無	
				H29.09.15	17	菊池市立淵水西小学校	-	-	-	80	B	-	-	B		無	
				H29.09.21	13	菊池市立花房小学校	-	-	-	80	B	-	-	B		無	
				H29.09.28	20	玉名市立豊水小学校	-	-	-	80	B	-	-	B		無	
筑後川	筑後川	台霧の瀬	H29.10.30	13	日田林工高等学校	310	B	B	72	B	B	A	B	B	☆	☆	
矢部川	矢部川	船小屋	H29.09.13	23	矢部小学校	1300	C	A	100	A	B	A	C	C	☆☆☆	☆☆☆	
嘉瀬川	嘉瀬川	石井橋	H29.07.30	32	みずものがたり館	270	B	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
六角川	六角川	満ノ上	H29.07.31	30	北明小学校	310	B	B	100	A	B	C	C	C	☆	☆	
			H29.09.13	80	北方小学校	220	B	A	100	A	B	A	B		☆☆☆		
	ほたる川	H29.10.10	4	直営	140	B	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆		
	牛津川	妙見橋	H29.10.10	4	直営	2600	C	A	100	A	B	A	C	C	☆☆☆	☆☆☆	
	武雄川	武雄市役所横	H29.07.14	77	武雄小学校	1800	C	A	100	A	B	A	C	C	☆☆☆	☆☆☆	
松浦川	松浦川	ウォーターフロントこまなき	H29.08.09	27	大川小学校	78	A	B	100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
		大黒井堰	H29.10.10	3	直営	120	B	A	70	B	B	A	B	B	☆☆	☆☆	
		桃川親水公園	H29.08.25	39	東陵中学校	530	B	B	100	A	B	A	B	B	☆☆	☆☆	
	H29.09.12	29	松浦小学校	240	B	A	100	A	B	A	B	☆☆☆					
	蔵木川	中山	H29.10.10	3	直営	590	B	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
		町切堰	H29.09.04	26	蔵木小学校	850	B	A	100	A	B	A	B	B	☆☆☆	☆☆☆	
蔵木コミュニティセンター	H29.10.10	3	直営	120	B	A	100	A	A	A	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆			
本明川	本明川	裏山橋	H29.07.03	23	諫早小学校	49000	C	B	99	B	B	A	C	C	☆	☆	
		四面橋	H29.07.03	23		49000	C	B	100	A	B	A	C	C	☆	☆	
		公園橋	H29.07.03	23		49000	C	B	42	C	C	A	C	C	☆	☆	

調査回ごとの地点評価：評価項目のうち、最も低く判定されたランクとする。  
 調査回ごとの星地点評価：各調査項目でAランク評価となった項目数を☆の数で表している。  
 地点の年間評価：調査回ごとの地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とした。  
 年間評価：調査回ごとの星地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とした。

# 豊かな生態系の確保

水系名	河川名	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	DO		NH4-N		水生生物の生息		調査回ごとの地点評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価		
						測定値 (mg/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価	測定値	評価					
遠賀川	遠賀川	溝掘	H29.02.28	9	直方川づくり交流会	10	A	0.28	B	II	B	B	☆	☆☆		
			H29.05.30	16		13	A	0.05	A	II	B	B	☆☆			
			H29.08.25	14		11	A	0.02	A	II	B	B	☆☆			
			H29.11.28	9		10	A	0.18	A	I	A	A	☆☆☆			
	笹尾川	笹尾川 水辺の楽校協議会	H29.02.15	10	笹尾川水辺の楽校協議会	9	A	0.38	B	II	B	B	☆	☆		
			H29.05.26	8		18	A	0.03	A	II	B	B	☆☆			
			H29.08.24	9		11	A	0.03	A	II	B	B	☆☆			
			H29.11.29	6		10	A	0.3	B	II	B	B	☆			
山国川	山国川	下宮永	H29.05.30	62	吉富小学校5年生	9.1	A	0.01	A	II	B	B	☆☆	☆☆		
		柿坂	H29.11.28	3		10	A	0.01	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆☆		
		城井橋	H29.11.28	3		直営	-	-	-	-	II	B	B	B	無	無
		上曾木	H29.11.28	3			10	A	0.01	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
		下唐原	H29.11.28	3			10	A	0.01	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
大分川	大分川	府内大橋	H29.10.26	18	大分工業高校	9.6	A	0.03	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆☆		
大野川	大野川	白滝橋	H29.10.26	18		9.4	A	<0.01	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆☆		
大野川	乙津川	水辺の楽校	H29.06.05	172	別保小学校	7.4	A	0.07	A	II	B	B	☆☆	☆☆		
	番匠川	森下橋	H29.02.10	3	直営	11	A	<0.01	A	-	-	-	☆☆	☆☆		
H29.06.10			19	弥生地区小学校		10	A	0.01	A	-	-	-	☆☆			
H29.07.24			24			8.7	A	<0.01	A	I	A	A	☆☆☆			
H29.10.12			17	佐伯市立本匠小学校		10	A	<0.01	A	-	-	-	☆☆			
笠掛水辺の楽校		H29.02.10	3	直営	11	A	<0.01	A	-	-	-	☆☆	☆☆			
		H29.06.10	19		弥生地区小学校	9.3	A	0.05	A	-	-	-		☆☆		
		H29.08.17	24			8.5	A	0.01	A	-	-	-		☆☆		
番匠公園		H29.09.25	17	佐伯市立本匠小学校	9	A	<0.01	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆			
		H29.02.10	3	直営	11	A	<0.01	A	-	-	A	☆☆				
		H29.06.10	19		弥生地区小学校	10	A	0.06	A	-	-	A		☆☆		
		H29.08.31	24			9.5	A	0.02	A	I	A	A		☆☆☆		
上岡		H29.10.12	17		佐伯市立本匠小学校	7.9	A	<0.01	A	-	-	A	☆☆	☆☆		
		H29.02.10	3	直営	11	A	<0.01	A	-	-	A	☆☆				
		H29.06.10	19		弥生地区小学校	9.9	A	0.02	A	-	-	A	☆☆			
		H29.08.17	24			9.7	A	0.01	A	-	-	A	☆☆			
池船スポーツ公園		H29.10.12	17		佐伯市立本匠小学校	9.3	A	<0.01	A	-	-	A	☆☆	☆☆		
		H29.02.10	3	直営	10	A	0.03	A	-	-	A	☆☆				
		H29.06.10	19		弥生地区小学校	8.3	A	0.03	A	-	-	A	☆☆			
		H29.08.17	24			7.6	A	0.03	A	-	-	A	☆			
H29.10.12		17	佐伯市立本匠小学校		7.7	A	<0.01	A	-	-	A	☆☆				
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	吉野	H29.10.07	8	九州保健福祉大学、延岡市	9.2	A	0.05	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆☆		
			H29.02.02	2		11.7	A	0.05	A	-	-	-	☆☆			
		三輪	H29.05.12	2		直営	9.7	A	0.05	A	-	-	-	☆☆	☆☆	
			H29.08.04	2			8	A	0.05	A	-	-	-	☆☆		
	大瀬川	大瀬橋	H29.08.31	93	延岡小学校	8.2	A	0.05	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆		
			H29.02.02	2		直営	11.9	A	0.05	A	-	-	A		☆☆	
			H29.05.12	2			10.2	A	0.05	A	-	-	A		☆☆	
	祝子川	桑平橋	H29.08.04	2	直営	8.2	A	0.05	A	-	-	A	☆☆	☆☆		
			H29.08.26	20		黒岩小中PTA	8.4	A	0.05	A	I	A	A		☆☆☆	
			H29.02.02	2			11.9	A	0.05	A	-	-	-		☆☆	
			H29.05.26	2		9.3	A	0.05	A	-	-	-	☆☆			
	小川	永代橋	H29.08.04	2	直営	8.2	A	0.05	A	-	-	-	☆☆	☆☆		
			H29.11.07	2		9.8	A	0.05	A	-	-	-	☆☆			
			H29.09.09	10		こぼと児童館	8.6	A	0.05	A	I	A	A		☆☆☆	
			H29.02.02	2			11	A	0.05	A	-	-	-		☆☆	
	友内川	リバーバル	H29.05.26	2	直営	9.2	A	0.05	A	-	-	-	☆☆	☆☆		
			H29.08.04	2		8.4	A	0.05	A	-	-	-	☆☆			
			H29.02.02	2		9.6	A	-	-	-	-	-	☆			
			H29.11.07	2		7.9	A	-	-	-	-	-	☆			
	大淀川	本庄川	本庄橋下流	H29.08.04	2	直営	6.2	B	-	-	-	-	-	無	☆	
H29.02.02				2	9.1		A	-	-	-	-	-	☆			
H29.11.29				5	9.8		A	0.05	A	I	A	A	☆☆☆			
H29.11.27				2	9.5		A	0.08	A	I	A	A	☆☆☆			
小丸川	小丸川	竹鳩橋	H29.07.26	50	高鍋自然愛好会	7.8	A	0.05	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆☆		
		高城橋上流	H29.08.30	65	木城町立木城小学校	8.5	A	0.05	A	I	A	A	☆☆☆	☆☆☆		

# 豊かな生態系の確保（続き）

水系名	河川名	調査地点名	調査日	参加人数	団体等名称	DO		NH4-N		水生生物の生息		調査回ごとの地点評価	地点の年間評価	調査回ごとの星地点評価	星年間評価	
						測定値 (mg/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価	測定値	評価					
肝属川	肝属川	鹿屋小学校前	H29.02.07	4	大隅自然環境フォーラム	8.1	A	1.6	C	Ⅲ	C	C	C	☆	☆	
			H29.05.15	6		9.1	A	1.5	C	Ⅲ	C	C		☆		
			H29.07.31	4		9.1	A	0.59	C	Ⅲ	C	C		☆		
			H29.11.07	4		9	A	<0.1	A	Ⅲ	C	C		☆☆		
	高山川	大脇床止	H29.02.07	4	肝付町役場	11	A	<0.1	A	I	A	A	C	☆☆☆	☆☆☆	
			H29.05.24	5		7.3	A	0.61	C	I	A	C		☆☆		
			H29.08.23	3		直営	8.4	A	<0.1	A	I	A		A		☆☆☆
			H29.11.29	5			肝付町役場	9.8	A	<0.1	A	I		A		A
	始良川	鶴峯橋	H29.02.08	5	始良川河川愛護会	10	A	<0.1	A	I	A	A	B	☆☆☆	☆☆☆	
			H29.05.24	5		8.5	A	<0.1	A	I	A	A		☆☆☆		
			H29.08.23	11		9.1	A	<0.1	A	Ⅱ	B	B		☆☆		
			H29.11.29	3		直営	9.7	A	<0.1	A	I	A		A		☆☆☆
川内川	草道川	別府橋上流	H29.08.23	23	水引キッズ応援隊	7.7	A	<0.1	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆	
	川内川	麓橋上流	H29.09.04	80	えびの市立飯野小学校	7.9	A	<0.1	A	I	A	A	B	☆☆☆	☆☆☆	
			H29.09.21	22	えびの市立上江小学校	8.5	A	<0.1	A	Ⅱ	B	B		☆☆	☆☆	
	後川内川	舟越橋下流	H29.09.06	19	薩摩川内市立朝陽小学校	7.8	A	<0.1	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
球磨川	球磨川	中川原公園	H29.07.25	55	人吉第一中学校	10	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
	芋川	吐合橋	H29.09.25	2	直営	9.3	A	<0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
	油谷川	球磨川本川合流付近	H29.09.14	22	八竜小学校	8.9	A	<0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
	川辺川	構造改善センター横	H29.11.17	2	直営	12	A	<0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
	球磨川	球磨大橋上流	H29.09.04	47	木上小学校	9.7	A	0.04	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
	山田川	五十鈴橋	H29.09.25	2	直営	9.5	A	<0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
白川	白川	代継橋	H29.07.26	17	一般	7.6	A	0.05	A	Ⅳ	D	D	D	☆☆	☆☆	
		子飼橋	H29.07.26	17		8	A	0.06	A	Ⅳ	D	D	D	☆☆	☆☆	
緑川	緑川	津志田	H29.07.26	17	一般	9.4	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
		中甲橋	H29.07.26	17		9.6	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
菊池川	鳳来川	鳳来	H29.08.30	11	和水町立菊池西小学校	-	-	-	-	I	A	A	A	☆	☆	
			H29.08.31	13	山鹿市立中富小学校	-	-	-	-	I	A	A		☆		
			H29.09.12	33	菊池市立菊之池小学校	-	-	-	-	I	A	A		☆		
			H29.09.15	17	菊池市立池水西小学校	-	-	-	-	I	A	A		☆		
			H29.09.21	13	菊池市立花房小学校	-	-	-	-	I	A	A		☆		
			H29.09.28	20	玉名市立豊水小学校	-	-	-	-	I	A	A		☆		
	菊池川	中富	H29.08.30	11	和水町立菊池西小学校	-	-	-	-	Ⅱ	B	B	B	無	無	
			H29.08.31	13	山鹿市立中富小学校	-	-	-	-	Ⅱ	B	B		無		
			H29.09.12	33	菊池市立菊之池小学校	-	-	-	-	Ⅱ	B	B		無		
			H29.09.15	17	菊池市立池水西小学校	-	-	-	-	Ⅱ	B	B		無		
			H29.09.21	13	菊池市立花房小学校	-	-	-	-	Ⅱ	B	B		無		
			H29.09.28	20	玉名市立豊水小学校	-	-	-	-	I	A	A		☆		
筑後川	筑後川	台霧の瀬	H29.10.30	13	日田林工高等学校	10	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
矢部川	矢部川	船小屋	H29.09.13	23	矢部小学校	7	A	0.2	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
嘉瀬川	嘉瀬川	石井樋	H29.07.30	32	みずものがたり館	8.3	A	0.02	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
六角川	六角川	溝ノ上	H29.07.31	30	北明小学校	6	B	0.04	A	Ⅱ	B	B	B	☆	☆	
			H29.09.13	80	北方小学校	7.9	A	0.02	A	Ⅱ	B	B		☆☆		
	牛津川	妙見橋	H29.10.10	4	直営	9.2	A	0.01	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆	
			H29.10.10	4	直営	9.2	A	0.04	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆	
武雄川	武雄市役所横	H29.07.14	77	武雄小学校	8.9	A	0.05	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆		
松浦川	松浦川	ウォーターフロントこまなき	H29.08.09	27	大川小学校	5.1	B	0.08	A	Ⅱ	B	B	B	☆	☆	
		大黒井堰	H29.10.10	3	直営	7.9	A	0.01	A	Ⅱ	B	B	B	☆☆	☆☆	
			H29.08.25	39	東陵中学校	9.4	A	0.03	A	I	A	A	B	☆☆☆	☆☆	
	H29.09.12	29	松浦小学校	9.2	A	0.13	A	Ⅱ	B	B	☆☆					
	藤木川	中山	H29.10.10	3	直営	9	A	0.01	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
町切堰			H29.09.04	26	藤木小学校	8.5	A	0.02	A	I	A	A	A	☆☆☆	☆☆☆	
本明川	本明川	裏山橋	H29.07.03	23	諫早小学校	9.8	A	-	-	I	A	A	A	☆☆	☆☆	
		四面橋	H29.07.03	23		9.8	A	-	-	I	A	A	A	☆☆	☆☆	
		公園橋	H29.07.03	23		9.8	A	-	-	Ⅲ	C	C	C	☆	☆	

調査回ごとの地点評価：評価項目のうち、最も低く判定されたランクとする。  
 調査回ごとの星地点評価：各調査項目でAランク評価となった項目数を☆の数で表している。  
 地点の年間評価：地点評価のうち、最低の評価をその地点の年間評価とした。  
 星年間評価：調査回ごとの星地点評価のうち、最も頻度の多い評価をその地点の年間評価とした。

# 利用しやすい水質の確保

水系名	河川名	調査地点名	調査日	トリクロア 生成能		2-MB		ジギシ		NH4-N		調査回ごとの地点 評価	地点の 年間評価	調査回 ごとの 星地点 評価	星年間 評価		
				測定値 (μg/l)	評価	測定値 (ng/l)	評価	測定値 (ng/l)	評価	測定値 (mg/l)	評価						
遠賀川	彦山川	中島	H29.02.08	44	A	<1	A	<1	A	0.09	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.11	44	A	3	A	3	A	0.07	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.21	50	A	5	A	3	A	0.12	B	B		☆☆☆☆			
			H29.11.06	38	A	<1	A	<1	A	0.03	A	A		☆☆☆☆			
山国川	山国川	下唐原	H29.02.03	20	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.17	40	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.29	30	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆			
			H29.11.10	30	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆			
大分川	大分川	府内大橋	H29.02.10	17	A	<1	A	<1	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.12	12	A	<1	A	2	A	0.06	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.22	25	A	1	A	2	A	0.03	A	A		☆☆☆☆			
			H29.11.02	28	A	<1	A	<1	A	0.03	A	A		☆☆☆☆			
大野川	大野川	白滝橋	H29.02.23	13	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.12	14	A	<1	A	<1	A	0.02	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.22	18	A	<1	A	1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆			
			H29.11.02	23	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆			
番匠川	番匠川	番匠橋	H29.02.10	7	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.16	10	A	<1	A	<1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.22	8	A	1	A	1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆			
			H29.11.06	10	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆			
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	H29.08.04	14	A	1	A	1	A	0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
大淀川	大淀川	浦ノ名川合流点	H29.07.25	20	A	<5	A	<5	A	0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
	本庄川	本庄橋	H29.08.25	10	A	<5	A	<5	A	0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
小丸川	小丸川	高城橋	H29.08.25	10	A	<5	A	<5	A	0.05	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
川内川	川内川	斧刈	H29.02.01	23	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.01	41	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.02	53	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆			
			H30.11.01	36	A	<5	A	<5	A	<0.1	A	A		☆☆☆☆			
球磨川	球磨川	横石	H29.02.10	27	A	<1	A	<1	A	0.04	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.11	37	A	<1	A	<1	A	0.01	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.25	39	A	<1	A	1	A	0.03	A	A		☆☆☆☆			
			H29.11.02	23	A	<1	A	<1	A	<0.01	A	A		☆☆☆☆			
筑後川	宝満川	酒井東橋	H29.02.03	30	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.17	40	A	<5	A	<5	A	0.06	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.09	70	A	<5	A	<5	A	0.07	A	A		☆☆☆☆			
			H29.11.10	20	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A		☆☆☆☆			
	筑後川	瀬ノ下		H29.02.03	20	A	<5	A	<5	A	0.09	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				H29.05.17	30	A	<5	A	<5	A	0.11	B	B		☆☆☆☆		
				H29.08.09	40	A	<5	A	<5	A	0.1	A	A		☆☆☆☆		
				H29.11.10	20	A	<5	A	<5	A	0.07	A	A		☆☆☆☆		
		三隈大橋			H29.02.03	10	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆
					H29.05.17	20	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆	
嘉瀬川	嘉瀬川	嘉瀬橋	H29.02.03	20	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.18	30	A	<5	A	9	A	0.01	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.24	50	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆			
	官人橋			H29.02.03	10	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				H29.05.18	30	A	<5	A	13	B	0.02	A	B		☆☆☆☆		
				H29.08.24	30	A	<5	A	<5	A	0.03	A	A		☆☆☆☆		
六角川	六角川	潮見橋	H29.02.03	30	A	<5	A	<5	A	0.01	A	A	A	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.18	40	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.24	60	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆			
	牛津川	羽佐間堰		H29.02.03	20	A	<5	A	<5	A	0.16	B	B	B	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
				H29.05.18	30	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A		☆☆☆☆		
				H29.08.24	50	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆		
松浦川	松浦川	久里橋	H29.02.03	30	A	<5	A	<5	A	0.04	A	A	C	☆☆☆☆	☆☆☆☆		
			H29.05.18	50	A	<5	A	<5	A	0.02	A	A		☆☆☆☆			
			H29.08.24	150	C	<5	A	<5	A	0.1	A	C		☆☆☆☆			

調査回ごとの地点評価：評価項目のうち最も低く判定されたランクとする。

地点の年間評価：「利用しやすい水質の確保」については、地点評価の95%値とする。

調査回ごとの星地点評価：各項目Aランクの評価を得た地点数を☆の数で表し、地点の評価を行うものとする。

星年間評価：星地点評価ができた地点の最頻ランクとする。

# 感覚的な水質指標ってなに？

近年、人と河川のふれあいや生態系への関心など、多様な視点で河川が捉えられるようになってきている状況の中、河川をBODだけでなく多様な視点で評価できるように国土交通省が独自に検討・作成した指標です。この指標は、住民との協働による測定項目及び河川等管理者による測定項目からなり、河川を多様な視点で評価するよりわかりやすい調査手法で、平成17年から実施しています。

## 多様な視点での評価を住民の方々の参加を得て調査を実施しています。

住民の方々との協働調査項目

①人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	説明	ランクのイメージ	評価項目と評価レベル※1)				
			ゴミの量	透視度 (cm) ※2)	川底の感触 ※3)	水におおい	糞便性大腸菌群数 (個/100ml) ※4)
A	顔を川の水につけやすい (泳ぎたいと思うきれいな川)		川の中や水際にゴミは見あたらないまたは、ゴミはあるが全く気にならない	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中に入って遊びやすい		川の中や水際にゴミは目につくが、我慢できる	70以上	不快感がない		1000以下
C	川の中には入れないが、川に近づくことができる		川の中や水際にゴミがあって不快である	30以上	不快である	水に鼻を近づけると不快な臭いを感じる	1000を超える
D	川の水に魅力がなく、川に近づきにくい		川の中や水際にゴミがあっても不快である	30未満		水に鼻を近づけるととても不快な臭いを感じる	

※1) 評価レベルについては、河川の状況や住民の感じ方によって異なるため、住民による感覚調査等を実施し、設定することが望ましい。

※2) 水の濁り具合を示す指標で、値が大きいほど濁りが少ない。実際には100cmを超える水質レベルを設定すべきであり、今後の測定方法の開発が望まれる。

※3) 川底の感触とは、河床の礫に付着した有機物や藻類によるヌルヌル感を対象とする。そのため、川底の感触は、ダム貯水池、湖沼、堰の湛水域には適用しない。

※4) 人や動物の排泄物に由来する大腸菌群により、水の汚染状況を調べる指標。



## ②豊かな生態系の確保

ランク	説明	評価項目と評価レベル		
		DO(mg/ℓ) *1)	NH4-N(mg/ℓ) *2)	水生生物の生息 *3)
A	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好	7以上	0.2以下	I. きれいな水 ・カワゲラ ・ナガレトビケラ等
B	生物の生息・生育・繁殖環境として良好	5以上	0.5以下	II. 少しきたない水 ・コガタシマトビケラ ・オオシマトビケラ等
C	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とは言えない	3以上	2.0以下	III. きたない水 ・ミズムシ ・ミズカマキリ等
D	生物が生息・生育・繁殖しにくい	3未満	2.0を超えるもの	IV. 大変きたない水 ・セスジユスリカ ・チョウバエ等

※1) 溶存酸素。水生生物が生きていくうえで不可欠な水中の酸素量。

※2) アンモニウム態窒素。水生生物に影響を与える毒性を評価する指標。

※3) 水生生物の生息は流れのある瀬で調査を実施する。そのため、水生生物の生息はダム貯水池、湖沼、堰の湛水域には適用しない。

## ③利用しやすい水質の確保

ランク	説明	評価項目と評価レベル			
		安全性	快適性	維持管理性	維持管理性
		トリハロメタン 生成能(μg/ℓ) *1)	2-MIB (ng/ℓ) *2)	ジオスミン (ng/ℓ) *2)	NH4-N (mg/ℓ) *3)
A	より利用しやすい	100以下	5以下	10以下	0.1以下
B	利用しやすい		20以下	20以下	0.3以下
C	利用するためには高度な処理が必要	100を超えるもの	20を超えるもの	20を超えるもの	0.3を超えるもの

※1) トリハロメタン（発ガン性有り）の潜在的な生成量を示す項目で、水の安全性を評価する指標。

※2) カビ臭に関連する項目で、水の臭いや味覚を評価する指標。

※3) NH4-Nが多いと多量の塩素が必要となるため、水道水としての維持管理等を評価する指標。

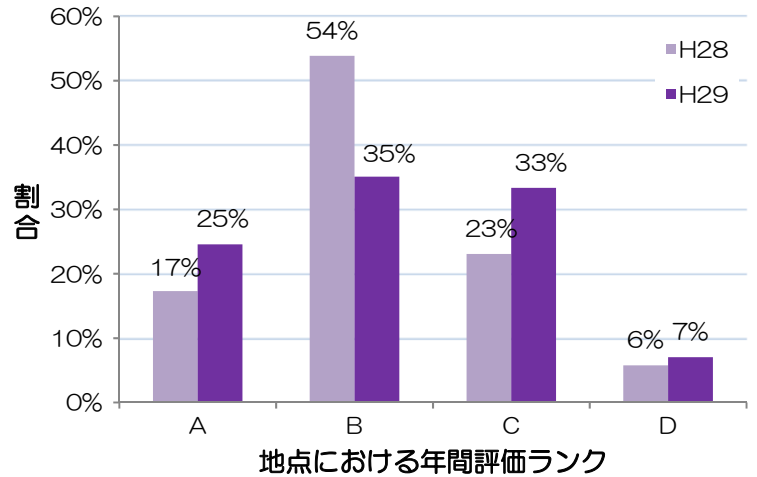
調査結果は、以下に示すとおりの方で、水質管理の視点に応じて評価を行いました。

水質管理の視点	地点の評価法	調査地点の年間評価法
①人と河川の豊かなふれあいの確保	評価項目の各評価レベルのうち、もっとも低いランクを地点のランクとする。	各調査回の地点ランクのうち、最頻ランクを地点の年間ランクとする。ただし、最頻ランクが2つ以上ある場合は、低いほうのランクを地点の年間ランクとする。
②豊かな生態系の確保		各調査回の地点ランクのうち、最も低いランクを地点の年間ランクとする。
③利用しやすい水質の確保		各調査回の地点ランクの95%値を地点のランクとする。

# 感覚的な水質指標による調査結果

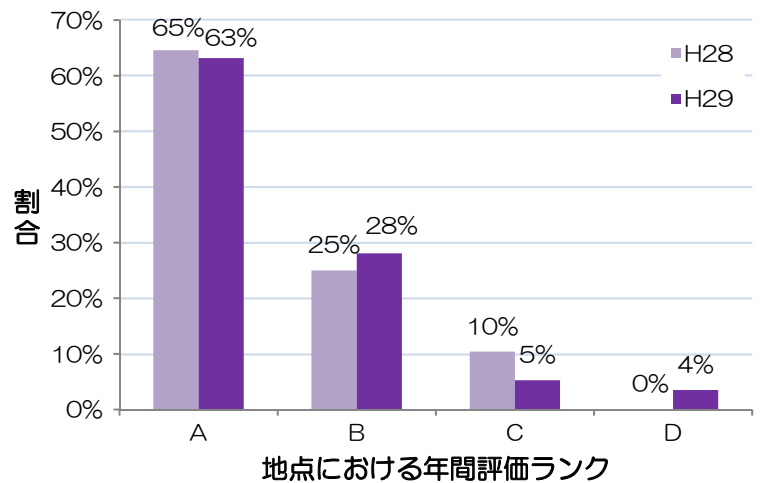
## 人と河川の豊かなふれあいの確保

ランク	地点数		割合	
	H28	H29	H28	H29
A	9	14	17%	25%
B	28	20	54%	35%
C	12	19	23%	33%
D	3	4	6%	7%
計	52	57	100%	100%



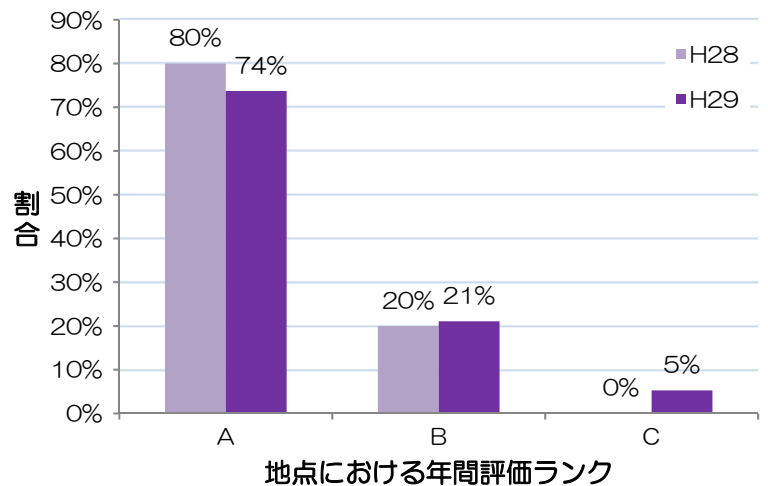
## 豊かな生態系の確保

ランク	地点数		割合	
	H28	H29	H28	H29
A	31	36	65%	63%
B	12	16	25%	28%
C	5	3	10%	5%
D	0	2	0%	4%
計	48	57	100%	100%

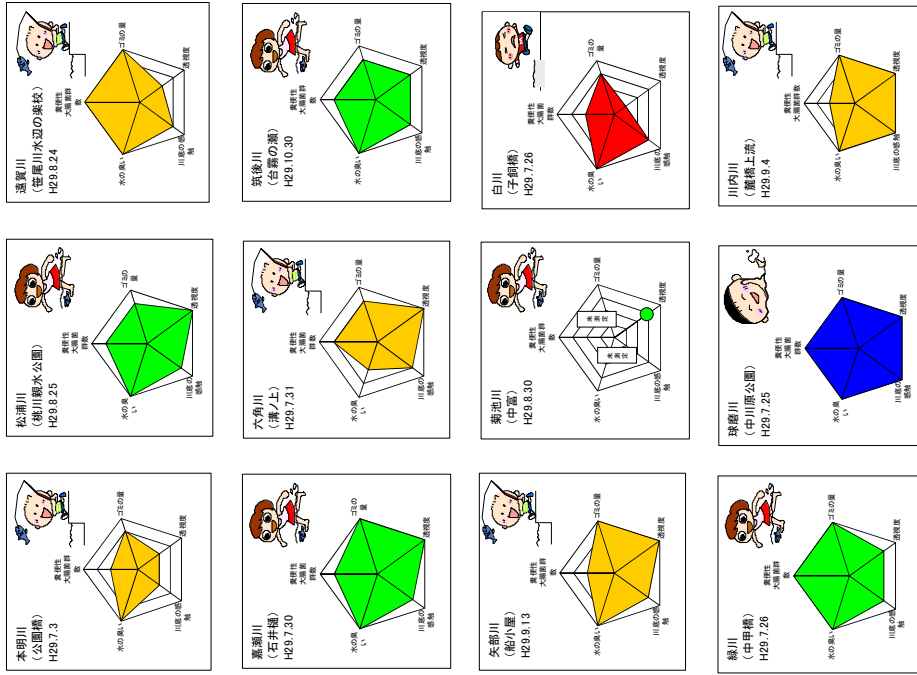
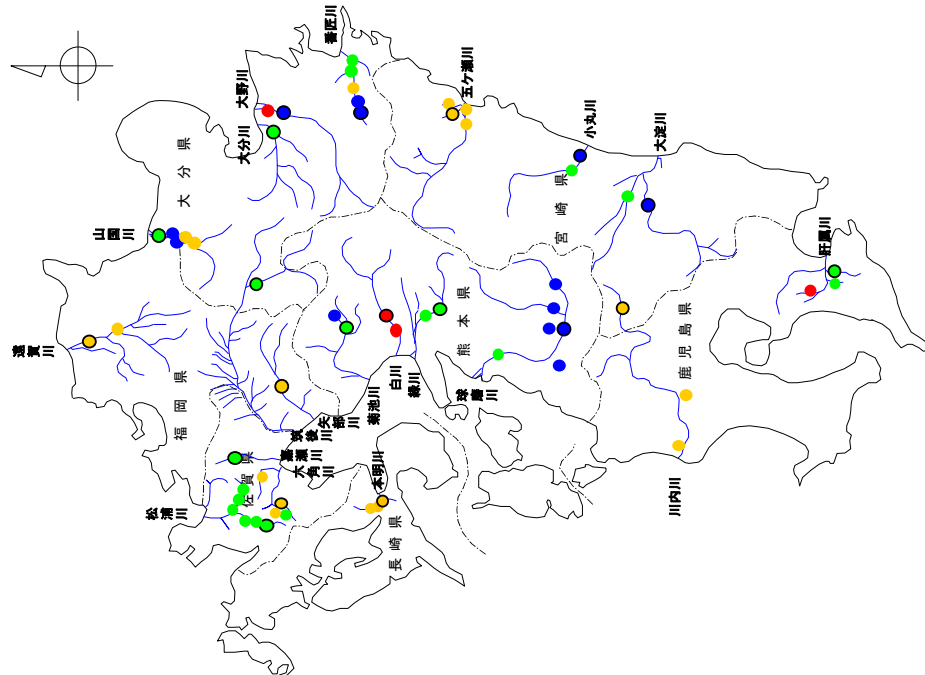
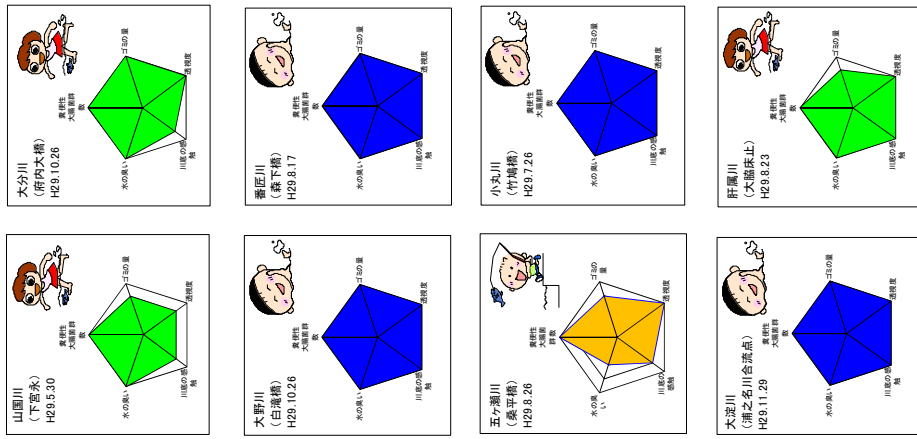


## 利用しやすい水質の確保

ランク	地点数		割合	
	H28	H29	H28	H29
A	16	14	80%	74%
B	4	4	20%	21%
C	0	1	0%	5%
計	20	19	100%	100%

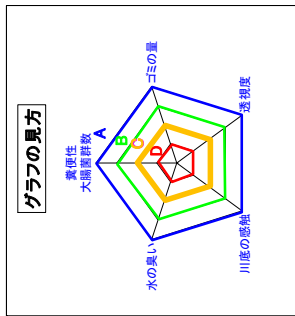


※四捨五入の関係で100%にならないことがあります。



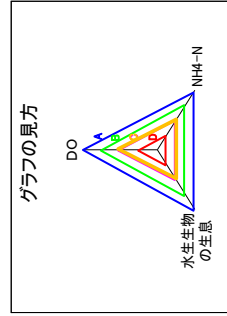
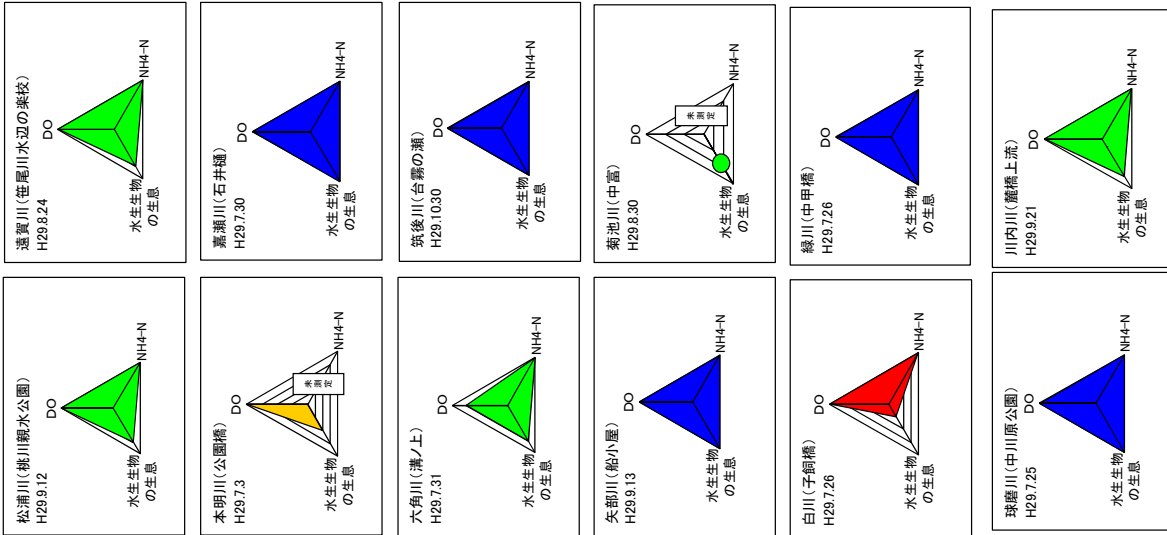
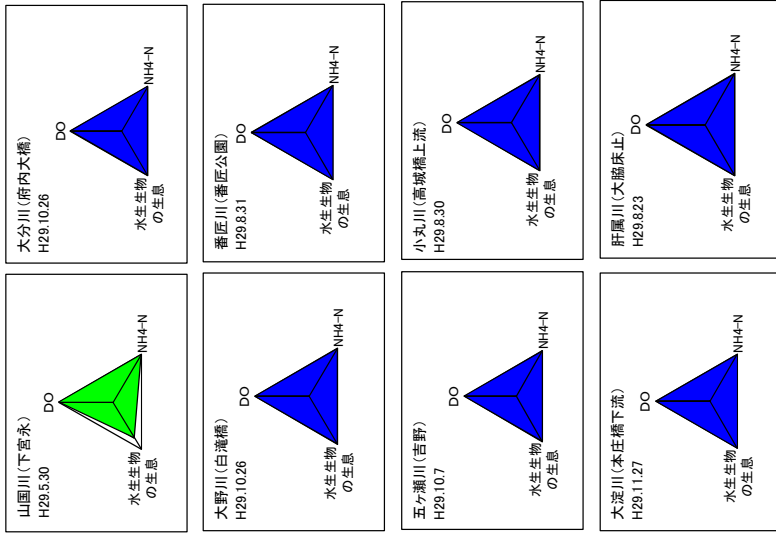
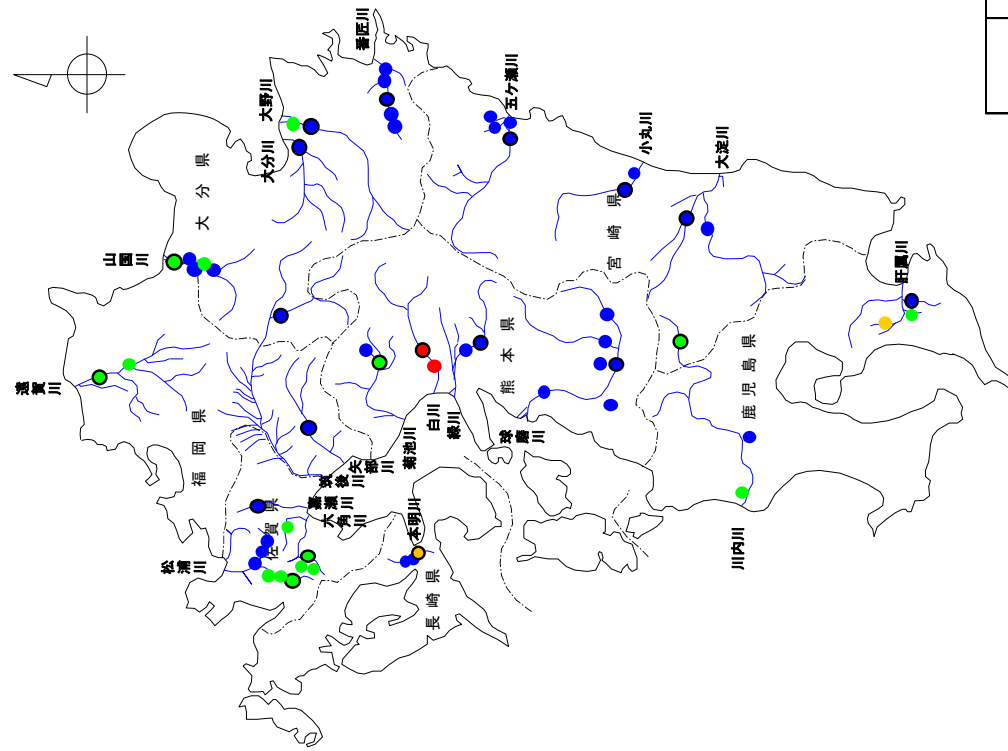
測定した評価項目のうち全ての評価項目がAランクの場合、「泳ぎたいと聞きたいな川」と判定

ランク	説明	ランクイメージ	ゴミの量	透明度 (G/m)	評価項目と評価レベル		
					川底の感触	川底の温度	水にたい
A	川の中心に水がつかず、川底が浅く、川に近づくと水が濁る		川の中心部にゴミはほとんど見られず、川に近づくとゴミはほとんど見られず	100以上	快適である	不快でない	100以下
B	川の中心に入ると水が濁る		川の中心部にゴミはほとんど見られず、川に近づくとゴミはほとんど見られず	70以上	不快でない	不快でない	100以下
C	川の中心に入ると水が濁る		川の中心部にゴミはほとんど見られず、川に近づくとゴミはほとんど見られず	30以上	不快である	不快である	1000以下
D	川の中心に入ると水が濁る		川の中心部にゴミはほとんど見られず、川に近づくとゴミはほとんど見られず	30未満	不快である	不快である	10000以下



※ 各水系の代表観測所の調査結果をグラフで表し、位置図において黒丸で示した。  
 ※ 住民と河川管理者との協働により評価を行った場合、左記評価項目のうち、1項目以上を測定した箇所について評価の対象とした。  
 ※ 河川管理者が単独で評価を行った場合は、ゴミの量、川底の感触または水の臭いを含む1項目以上を測定した箇所について評価の対象とした。

図-1 人と河川の豊かなふれあいの確保



ランク	説明	評価項目と評価レベル	
		DO (mg/ℓ)	NH4-N (mg/ℓ)
A	生物の生息・生育・繁殖環境として非常に良好	7以上	0.2以下
B	生物の生息・生育・繁殖環境として良好	5以上	0.5以下
C	生物の生息・生育・繁殖環境として良好とは言えない	3以上	2.0以下
D	生物が生息・生育・繁殖しにくい	3未満	2.0を越えるもの

※ 各水系の代表観測所の調査結果をグラフで表し、位置図において黒丸で示した。  
 ※ 生物の生息が測定されれば、評価の対象とした。  
 ※ ただし、湛水域・汽水域にあたる地点の場合、生物の生息が測定されなくても、DO、NH4-Nの両方が測定されれば、評価の対象とした。  
 ※ 評価の対象とならない地点は位置図において白丸で示した。

図-2 豊かな生態系の確保

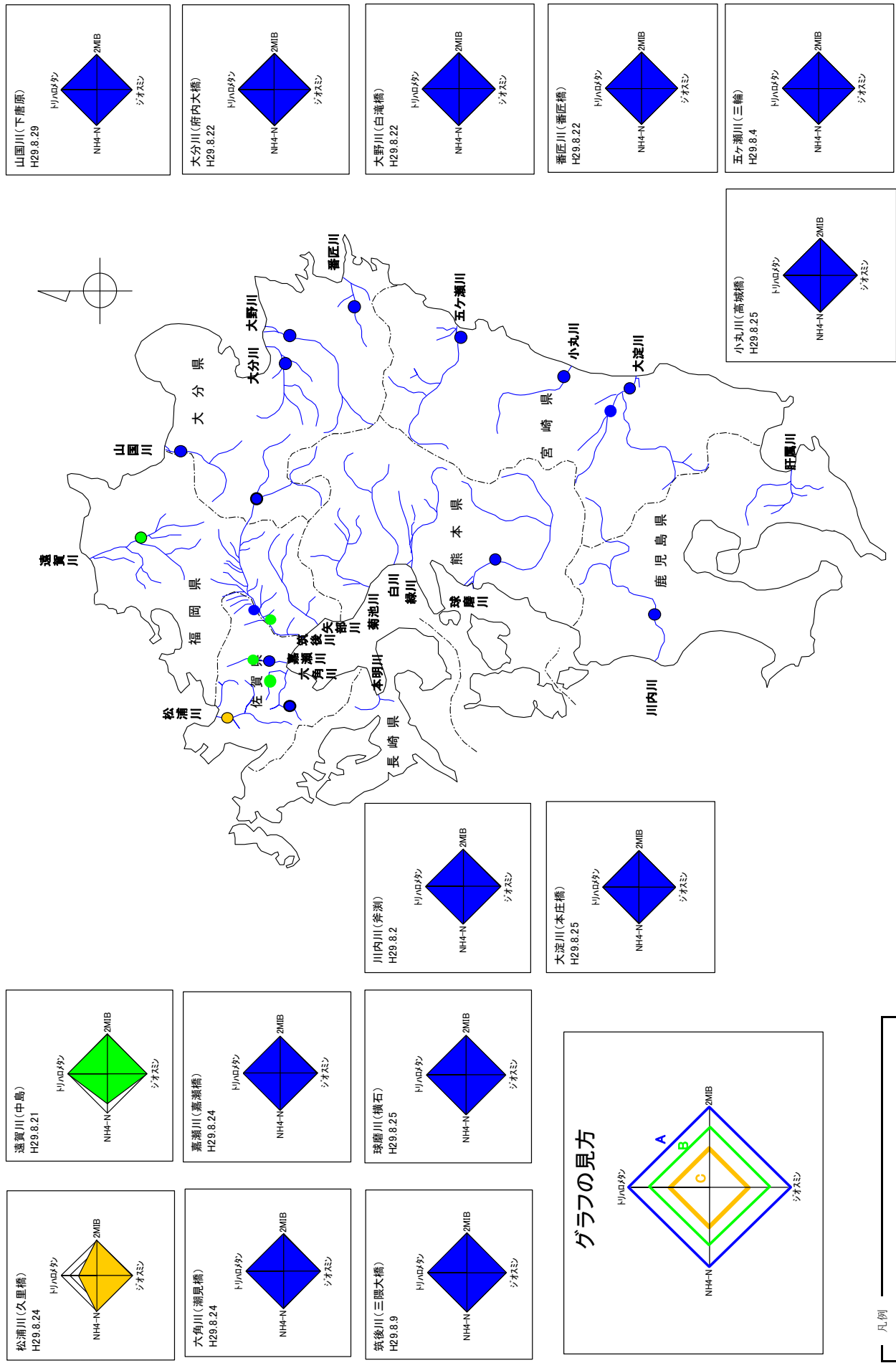


図-3 利用しやすい水質の確保

平成29年度ダイオキシン類実態調査結果一覧表

水系名	河川名	調査地点名	都道府県名	調査時期	ダイオキシン類(水質)				ダイオキシン類(底質)			
					PCDD+PCDF	DL-PCB	TOTAL	評価値(平均値)	PCDD+PCDF	DL-PCB	TOTAL	評価値(最高値)
					pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/L	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g	pg-TEQ/g
筑後川	筑後川	瀬ノ下	福岡県・佐賀県	秋期	0.12	0.0047	0.13	0.13	2.6	0.067	2.7	2.7
筑後川	筑後川	松原ダム	大分県・熊本県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	1.5	0.12	1.6	1.6
遠賀川	遠賀川	日の出橋	福岡県	秋期	0.19	0.0048	0.19	0.19	0.24	0.067	0.31	0.31
遠賀川	穂波川	秋松橋	福岡県	秋期	0.15	0.0047	0.15	0.15	0.29	0.013	0.31	0.31
山国川	山国川	下唐原	福岡県・大分県	秋期	0.067	0.0047	0.071	0.071	0.21	0.013	0.22	0.22
山国川	山国川	小祝	福岡県・大分県	秋期	0.073	0.0047	0.078	0.078	0.33	0.034	0.36	0.36
山国川	山移川	耶馬溪ダム	大分県	秋期	0.069	0.0046	0.074	0.074	6.3	0.24	6.6	6.6
大分川	大分川	府内大橋	大分県	秋期	0.073	0.0047	0.078	0.078	0.21	0.013	0.22	0.22
大分川	大分川	弁天大橋	大分県	秋期	0.071	0.0048	0.075	0.075	0.21	0.013	0.22	0.22
大野川	大野川	白滝橋	大分県	秋期	0.066	0.0047	0.070	0.070	0.22	0.014	0.23	0.23
番匠川	番匠川	番匠橋	大分県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	0.21	0.015	0.23	0.23
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	宮崎県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	0.26	0.013	0.27	0.27
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	大武	宮崎県	秋期	0.065	0.0046	0.070	0.070	0.23	0.014	0.25	0.25
小丸川	小丸川	高城橋	宮崎県	秋期	0.062	0.0046	0.067	0.067	0.20	0.013	0.22	0.22
大淀川	大淀川	相生橋	宮崎県	秋期	0.069	0.0047	0.073	0.073	0.20	0.013	0.22	0.22
肝属川	肝属川	河原田橋	鹿児島県	秋期	0.066	0.0048	0.071	0.071	0.22	0.014	0.23	0.23
川内川	川内川	曾木大橋	鹿児島県	秋期	0.079	0.0047	0.084	0.084	0.23	0.013	0.25	0.25
川内川	川内川	川内川河口	鹿児島県	秋期	0.076	0.0047	0.080	0.080	0.86	0.013	0.87	0.87
川内川	川内川	鶴田ダム	鹿児島県	秋期	0.077	0.0048	0.082	0.082	14	0.14	14	14
球磨川	球磨川	横石	熊本県	秋期	0.064	0.0047	0.069	0.069	0.21	0.013	0.22	0.22
緑川	緑川	上杉堰	熊本県	秋期	0.074	0.0047	0.079	0.079	0.21	0.013	0.23	0.23
白川	白川	小島橋	熊本県	秋期	0.099	0.0048	0.10	0.10	0.82	0.024	0.85	0.85
菊池川	菊池川	白石	熊本県	秋期	0.076	0.0047	0.081	0.081	0.29	0.013	0.30	0.30
矢部川	矢部川	船小屋	福岡県	秋期	0.074	0.0048	0.078	0.078	0.50	0.047	0.55	0.55
嘉瀬川	嘉瀬川	官人橋	佐賀県	秋期	0.072	0.0046	0.077	0.077	0.24	0.013	0.26	0.26
嘉瀬川	嘉瀬川	嘉瀬川ダム	佐賀県	秋期	0.14	0.0046	0.14	0.14	8.4	0.19	8.6	8.6
六角川	六角川	潮見橋	佐賀県	秋期	0.12	0.0047	0.13	0.13	2.8	0.080	2.9	2.9
松浦川	松浦川	久里橋	佐賀県	秋期	0.087	0.0047	0.092	0.092	0.28	0.014	0.30	0.30
本明川	本明川	旭町	長崎県	秋期	0.083	0.0047	0.088	0.088	0.25	0.014	0.26	0.26
本明川	半造川	半造橋	長崎県	秋期	0.15	0.0049	0.15	0.15	3.5	0.087	3.6	3.6

注1：四捨五入により、(PCDDs+PCDFs)とDL-PCBの和が、評価値と一致しないことがある。

一般にポリ塩化ジベンソバラジオキシン(PCDD)とポリ塩化ジベンソフラン(PCDF)をまとめてダイオキシン類と呼び、コプラナーポリ塩化ビフェニル(Co-PCB)のような「付加」類と同様の毒性を示す物質をダイオキシン類似化合物と呼んでおり、ダイオキシン類対策特別措置法においては、PCDD及びPCDFにコプラナー-PCBを含めて『ダイオキシン類』と定義している。

平成29年度内分泌かく乱物質に関する実態調査結果

水系名	河川名	調査地点名	重点調査地点	重点調査対象物質	採水日	SS	ビスフェノールA	1,1'-DDE (LC/MS法)	17β-E2 (LC/MS法)	o,p'-DDT
						mg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L
						重点調査濃度				
						-	24.7	0.0016	0.0015	0.0145
球磨川	球磨川	横石			8月25日	2	<0.005	<0.0001	<0.0001	<0.0000005
菊池川	菊池川	白石			11月28日	1	<0.005	0.0002	<0.0001	<0.0000005
本明川	本明川	旭町			10月11日	3	<0.005	0.00037	<0.0001	0.0000008
本明川	本明川	旭町(二重測定)			10月11日	3	<0.005	0.0004	<0.0001	0.0000009
調査地点合計				0(0)	-	4	4	4	4	4
検出地点合計				-	-	-	0	3	0	2
今回の調査で重点調査濃度を超過した地点数				-	-	-	0	0	0	0
最大値				-	-	-	<0.005	0.00040	<0.0001	0.0000009

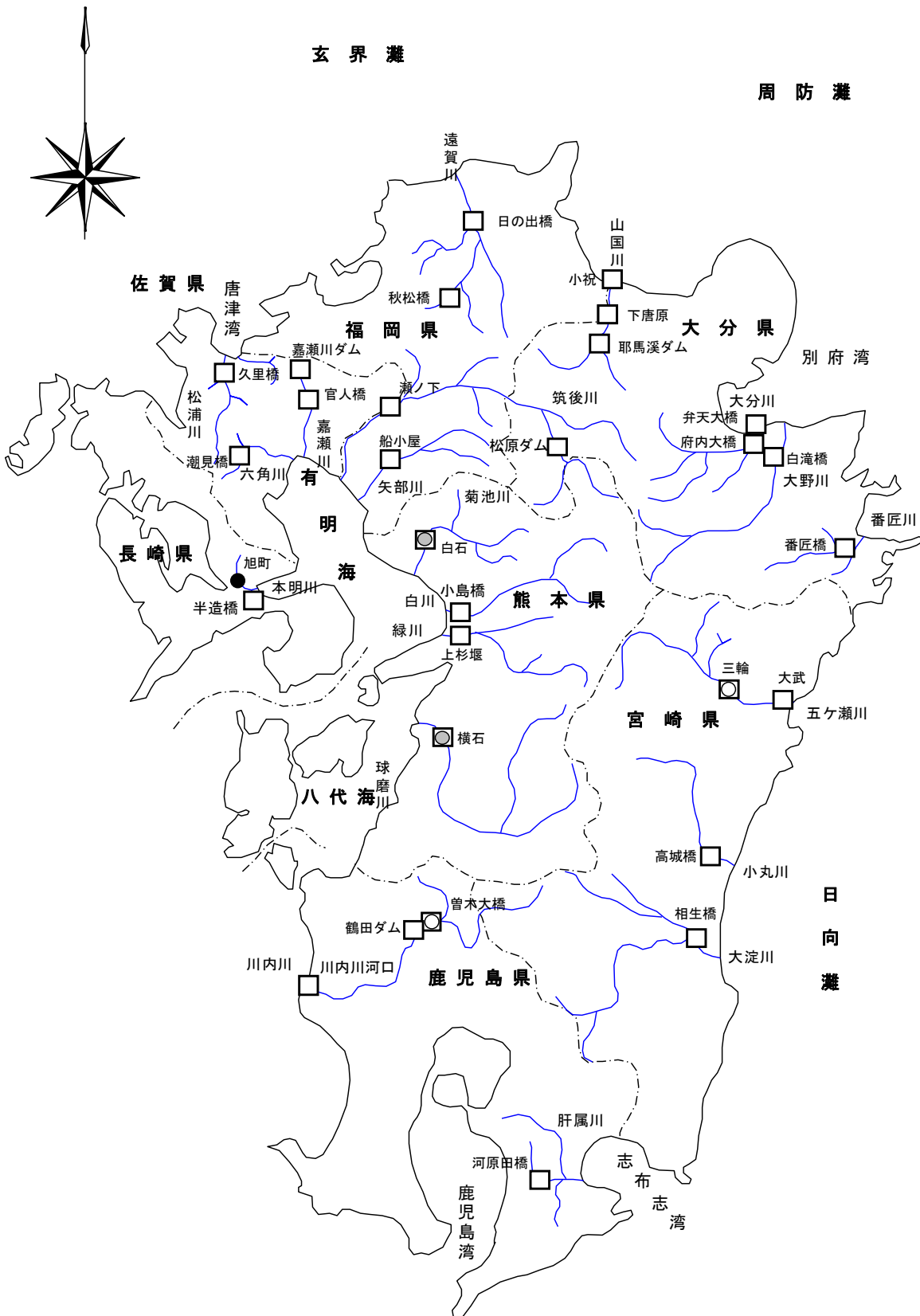
注1：括弧内は、今回新たに重点調査濃度を超過する値が観測され、平成29年度調査以降、重点調査対象物質となるもの。

網掛け：重点調査濃度を超過した値

平成29年度ベンゾ(a)ピレンに関する実態調査結果

水系名	河川名	調査地点名	採泥日	底質	
				強熱減量	ベンゾ(a)ピレン
				%	μg/kg
五ヶ瀬川	五ヶ瀬川	三輪	11月7日	1.3	<0.5
川内川	川内川	曾木大橋	10月2日	1.0	1.2
本明川	本明川	旭町	10月11日	2.6	<0.5
調査地点合計				3	3
検出地点合計				3	1

調査位置図



凡例	
□	調査地点 (ダイオキシン類 (水質・底質))
●	調査地点 (内分泌かく乱物質・ベンゾ(a)ピレン)
○	調査地点 (内分泌かく乱物質)
○	調査地点 (ベンゾ(a)ピレン)

# 用語の解説



# 用語の解説

## BOD（生物化学的酸素要求量）

川の汚れの程度を測る代表的な尺度です。水中の汚れ（有機物）は、微生物により分解されますが、その時に消費する酸素の量をBODと言い、BODの値が大きければ水が汚れていることを表します。

## COD（化学的酸素要求量）

水中の有機物質などが過マンガン酸カリウムによって化学的に酸化・分解される際に消費される酸素量のこと、数値が大きくなるほど汚濁していることを示します。湖沼や海域の水質汚濁の一般指標として用いられます。

## 75%値

年間の日間平均値の全データをその値の小さいものから順に並べ0.75×n番目（nは日間平均値のデータ数）のデータ値をもって75%値とします。（0.75×nが整数でない場合は端数を切り上げた整数番目の値をとります。）

例えば、毎月1回測定していた場合、年12個のデータのうち、水質の良い方から数えて12×0.75=9番目の値で評価します。

## 環境基準

人の健康の保護及び生活環境の保全のために維持されることが望ましい基準として決められた目標値です。人の健康の保護に関しては全国共通の基準値ですが、生活環境の保全に関しては地域ごとに基準値が定められています。

## 類型

環境基本法に川の水質に関する基準値が定められており、河川水の利用目的に応じて、達成すべき値や維持していくための目標値があります。生活環境項目の環境基準は、全国一律の値ではなく、類型別に基準値が定められています。河川等の状況や利用状況を考慮して、地域ごとに類型指定されています。

## 河川における類型ごとの環境基準値（BOD75%値）

AA 類型：1mg/ℓ、A 類型：2mg/ℓ、B 類型：3mg/ℓ、C 類型：5mg/ℓ、D 類型：8mg/ℓ、E 類型：10mg/ℓ

## 湖沼における類型ごとの環境基準値（COD75%値）

AA 類型：1mg/ℓ、A 類型：3mg/ℓ、B 類型：5mg/ℓ、C 類型：8mg/ℓ

## 糞便性大腸菌群数

大腸菌群のうち44.5℃という高温でも生育する細菌群であり、大腸菌以外の細菌も含まれます。糞便性大腸菌群が多く検出されるということは、糞便汚染を受けた可能性が高く、赤痢菌、サルモネラ菌などの病原菌に感染しているリスクが高いことを示します。このため、環境省では水浴場水質の判定基準に用いられています。

## DO（溶存酸素）

水中に溶けている酸素量のこと、溶解量を左右するのは水温、気圧、塩分、汚れの程度により変化します。汚染度の高い水中では、自浄作用により消費される酸素量が多いため溶存酸素量は少なくなります。きれいな水ほど酸素は多く含まれます。

## NH<sub>4</sub>-N（アンモニウム態窒素）

水中にアンモニウム塩として含まれている窒素のことです。主としてし尿や家庭下水中の有機物の分解や工場排水に起因するもので、水質汚染の指標となります。

## トリハロメタン生成能

下水処理場やし尿処理場の排水や水中に含まれているフミン質（有機態窒素化合物）や親水性酸などと消毒剤として用いられている塩素が反応して生じる消毒副生成物です。トリハロメタンは発がん性が確認されたことによって、水質基準が決められた初めての有害化学物質です。

### 2-MIB（2-メチルイソボルネオール）

かび臭の原因物質で、水道水の水質基準になる物質です。

### ジオスミン

2-MIBと同じく、かび臭の原因物質で、水道水の水質基準になる物質です。

### ダイオキシン類

ダイオキシン類対策特別措置法に定義される『ポリ塩化ジベンゾ-パラ-ジオキシン(PCDD)』『ポリ塩化ジベンゾフラン(PCDF)』『コプラナーポリ塩化ビフェニル(Co-PCB)』の3種の化合物群です。非意図的に生成され、毒性が非常に強く、残留性が高い物質です。

### 内分泌かく乱物質

動物の生体内に取り込まれた場合に、本来、その生体内で営まれている正常なホルモン作用に影響を与える外因性の物質です。ホルモンに似た作用をする物質の総称で、環境ホルモンとも言われています。内分泌かく乱作用（体内で本来のホルモンの働きを攪乱する作用）を持ち、メス化やがん化などの毒性があります。

### SS（浮遊物質量）

水中に懸濁している不溶性の粒子状物質のことで、SSが多いと水の濁りや透視度などの外観が悪くなるほか、魚類のエラを塞ぎ呼吸を妨げて窒息死させる危険性や、太陽光の透過を妨げることによって水中の植物の光合成を阻害するなどの影響があります。

### ビスフェノールA

プラスチックや接着剤の原料として広く使われています。女性ホルモンと似た作用を持ちます。

### エストロン

女性ホルモンの一種です。卵巣中で生産され、排泄物の形で排出されるため、下水を経由して河川中にも放流されている可能性があります。

### 17β-エストラジオール

女性ホルモンの一種です。女性ホルモンの中でも作用が非常に強い物質です。排泄物に多く含まれており、下水を経由して河川中にも放流されている可能性があります。

### o,p'-DDT

農薬の一つで、戦後、害虫駆除のため広く使用されていましたが、現在では使用が禁止されています。発がん性があり、残留性も強いです。

### 強熱減量

試料水を105～110℃で蒸発乾固したときに残る物質を蒸発残留物といいます。強熱減量とは、蒸発残留物をさらに約600℃で灰化したときに揮散する物質のことをいいます。強熱減量は、水中の有機物量の目安となります。

### ベンゾ(a)ピレン

自動車排ガスやたばこの煙、燃焼に伴う排ガスに含まれている物質で発がん性があります

## 【九州地方一級河川の水質調査結果の問い合わせ先】

河川名	事務所名・担当課名	所在地	電話番号（代表）
—	九州地方整備局 河川部 河川環境課	〒812-0013 福岡市博多区博多駅東2-10-7	TEL 092-476-3525
遠賀川	遠賀川河川事務所 河川環境課	〒822-0013 福岡県直方市溝掘1-1-1	TEL 0949-22-1830
山国川	山国川河川事務所 調査課	〒871-0026 大分県中津市大字高瀬1851-2	TEL 0979-24-0571
大分川・大野川	大分河川国道事務所 調査第一課	〒870-0820 大分県大分市西大道1-1-71	TEL 097-544-4167
番匠川	佐伯河川国道事務所 調査課	〒876-0813 大分県佐伯市長島町4-14-14	TEL 0972-22-1880
五ヶ瀬川	延岡河川国道事務所 調査第一課	〒882-0803 宮崎県延岡市大貫町1-2889	TEL 0982-31-1155
小丸川・大淀川	宮崎河川国道事務所 調査第一課	〒880-8523 宮崎市大工2-39	TEL 0985-24-8221
肝属川	大隅河川国道事務所 調査第一課	〒893-1207 鹿児島県肝属郡肝付町新富1013-1	TEL 0994-65-2541
川内川	川内川河川事務所 調査課	〒895-0075 鹿児島県薩摩川内市東大小路町20-2	TEL 0996-22-3271
球磨川	八代河川国道事務所 河川環境課	〒866-0831 熊本県八代市萩原町1-708-2	TEL 0965-32-4135
緑川・白川	熊本河川国道事務所 河川管理課	〒861-8029 熊本県熊本市東区西原1-12-1	TEL 096-382-1111
菊池川	菊池川河川事務所 調査課	〒861-0501 熊本県山鹿市山鹿178	TEL 0968-44-2171
矢部川・筑後川	筑後川河川事務所 河川環境課	〒830-8567 福岡県久留米市高野1-2-1	TEL 0942-33-9131
六角川・松浦川	武雄河川事務所 調査課	〒843-0023 佐賀県武雄市武雄町大字昭和745	TEL 0954-23-5151
嘉瀬川	武雄河川事務所（佐賀庁舎） 管理第二課	〒849-0918 佐賀県佐賀市兵庫南2-1-34	TEL 0952-41-8801
本明川	長崎河川国道事務所 調査第一課	〒851-0121 長崎県長崎市宿町316-1	TEL 095-839-9211
—	九州技術事務所 品質調査課	〒830-8570 福岡県久留米市高野1-3-1	TEL 0942-32-8245

平成29年九州地方一級河川の水質現況 概要パンフレット  
Recent condition of water quality of class A river in Kyushu

<http://www.qsr.mlit.go.jp/>



国土交通省 九州地方整備局

〒812-0013  
福岡市博多区博多駅東2丁目10番7号  
福岡第二合同庁舎  
Tel. 092-471-6331 (代表)

Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism  
Kyushu Regional Development Bureau