

熊本天草幹線道路(宇土^{うと}～三角^{みすみ})

第2回 説明資料

令和2年2月12日

国土交通省 九州地方整備局

目 次

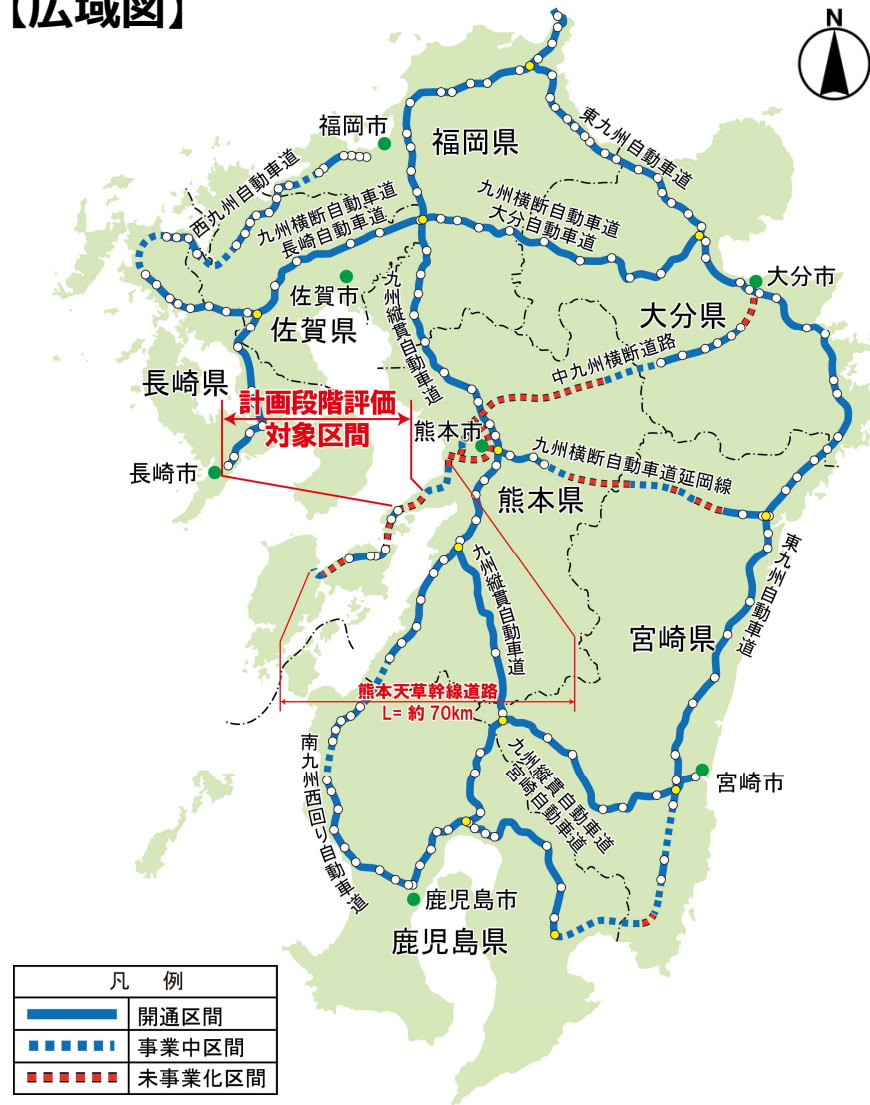
1. 前回までの審議内容	・ ・ ・	2
2. 第1回意見聴取の概要	・ ・ ・	7
3. 第1回意見聴取の結果	・ ・ ・	15
4. 複数案の設定	・ ・ ・	20
5. 第2回意見聴取方法（案）	・ ・ ・	29

1. 前回までの審議内容

1-1. 評価対象区間

○対象区間は熊本県の県庁所在地である熊本市と天草市を結ぶ熊本天草幹線道路の一部。
 ○また、平成30年5月に開通した三角大矢野道路(県区間)と現在事業中の宇土道路(国区間)を結ぶ道路である。

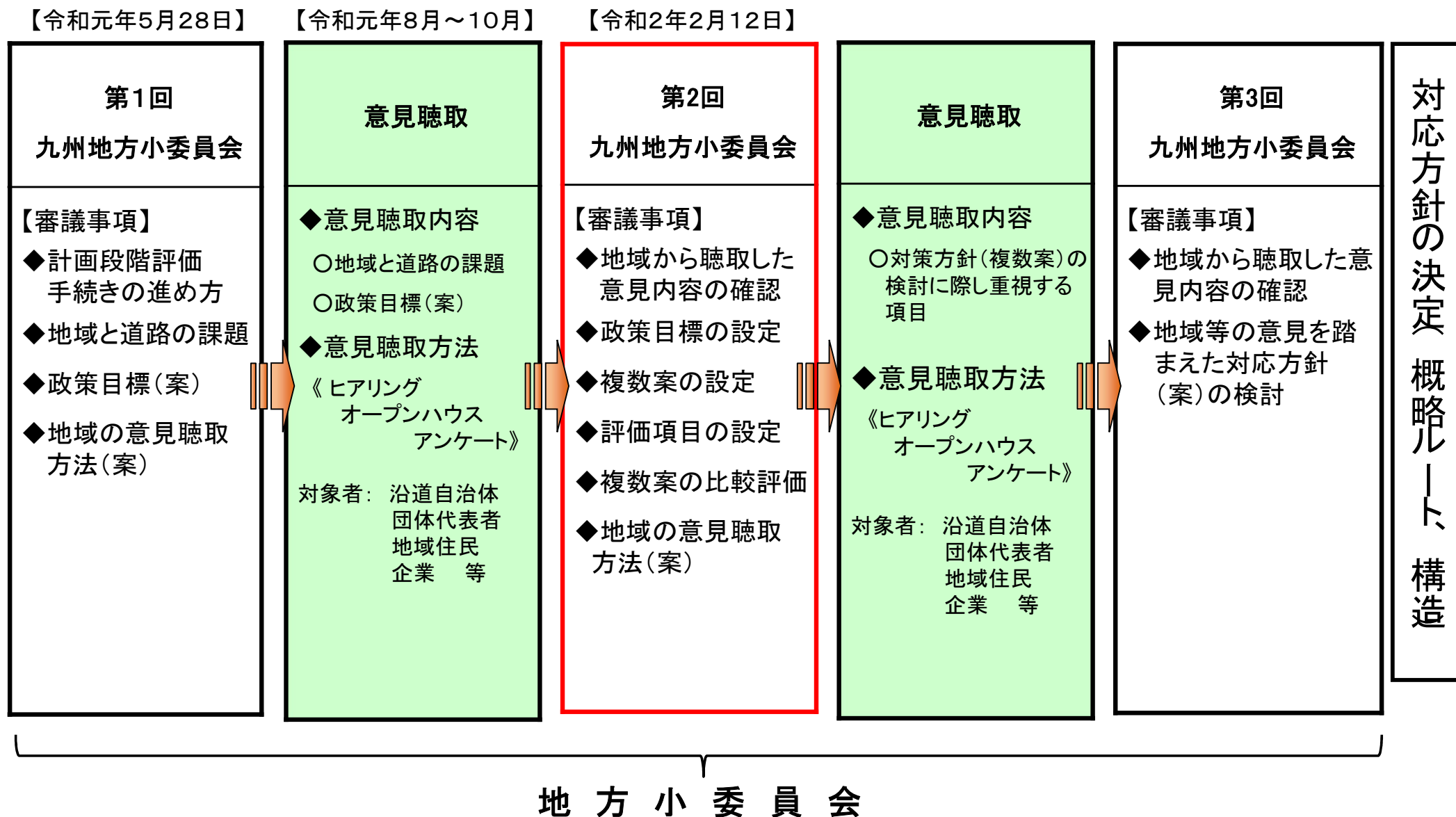
【広域図】



【路線位置図】



1-2. 計画段階評価手続きの進め方(案)



1-3. 前回審議内容<第1回九州地方小委員会(1回目)>

●社会資本整備審議会 道路分科会 第1回九州地方小委員会(1回目)の概要

<p>■実施日 令和元年5月28日開催</p> <p>■主な議題</p> <p>①地域の現状と課題</p> <p>②政策目標(案)の設定</p> <p>③意見聴取方法について</p>

●第1回九州地方小委員会(1回目)での主な指摘事項と対応方針

指摘事項	対応状況																																													
<p>・意見聴取のアンケートについては回答しやすいよう、記入要領などを工夫して頂きたい。</p>	<p>・回答用紙に、「防災」「産業・物流」といった分類を併記し、回答しやすいように修正した。</p> <p>【修正前(例)】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>番号</th> <th>課題 (地域や道路交通の課題)</th> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>あまりそう 思わない</th> <th>そう 思わない</th> <th>わからない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①</td> <td>災害や通行止めに不安を感じる</td> <td></td> <td style="text-align: center;">記入例 ☺</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>カーブが多く走行性が悪い</td> <td style="text-align: center;">記入例 ☺</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>【修正後(例)】 設問の分類を併記</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分類</th> <th>番号</th> <th>課題</th> <th>そう思う</th> <th>やや そう思う</th> <th>あまりそう 思わない</th> <th>そう 思わない</th> <th>わからない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #e0e0e0;">防災</td> <td>①</td> <td>災害や通行止めに不安を感じる</td> <td></td> <td style="text-align: center;">記入例 ☺</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e0e0e0;">産業・物流</td> <td>②</td> <td>カーブが多く走行性が悪い</td> <td style="text-align: center;">記入例 ☺</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	番号	課題 (地域や道路交通の課題)	そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない	わからない	①	災害や通行止めに不安を感じる		記入例 ☺				②	カーブが多く走行性が悪い	記入例 ☺					分類	番号	課題	そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない	わからない	防災	①	災害や通行止めに不安を感じる		記入例 ☺				産業・物流	②	カーブが多く走行性が悪い	記入例 ☺				
番号	課題 (地域や道路交通の課題)	そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない	わからない																																								
①	災害や通行止めに不安を感じる		記入例 ☺																																											
②	カーブが多く走行性が悪い	記入例 ☺																																												
分類	番号	課題	そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない	わからない																																							
防災	①	災害や通行止めに不安を感じる		記入例 ☺																																										
産業・物流	②	カーブが多く走行性が悪い	記入例 ☺																																											

1-4. 政策目標の設定

地域の課題

①防災

- 国道57号、266号では、法面崩壊等による通行止めが度々発生。
- 両路線の通行止めで天草地域への道路が寸断し孤立するなど、災害時でも救援・物資輸送機能を果たす道路の確保が課題。

②産業・物流

- 宇城・天草地域の農林水産物は、全国各地に陸送されている。
輸送中の揺れにより花が落下し品質が低下するなど、走行性の確保が課題。
- また、空港や高速道路とのアクセスが脆弱であり、速達性の確保も課題。

③観光

- 天草地域は、豊かな自然や歴史・文化、温泉、海の幸など、魅力ある観光資源に恵まれている。
- 渋滞や移動時間が読めないなどの道路交通面の課題が観光客の満足度低下を招くなど、定時性・速達性の高い観光ルートの確保が課題。

④暮らし

- 宇城・天草地域から熊本市への通勤通学流動は増加傾向。
- 事故発生時には、迂回路がないため逃げ道がなく長時間の渋滞が発生するなど、安全性、定時性の確保が課題。
- 天草地域は『県内90分構想』が未達成であり、移動に対する市民の不満も高く熊本市方面への速達性向上が課題。

⑤医療

- 天草地域から熊本市内の第三次救急医療施設への搬送件数は大きく増加。
- 救急搬送等における天草地域から高次医療施設への速達性や走行性の確保が課題。

道路による要因

- 土砂災害警戒区域等の被災リスクの高い箇所が多く存在。
- 唯一の道路である国道57号、266号が同時に被災した場合、天草地域が孤立。

- 急カーブにより走行性が低下し、農林水産物の品質低下につながる。
- 目的地までの速達性が低い。

- 観光シーズン中の満足度低下。
- 熊本～宇城～天草間の定時性・速達性の高い観光ルートの確保が難しい。

- 急カーブが多く、安全性が低い。
- 事故発生時には、迂回路がないため逃げ道がなく、渋滞が長時間に及ぶなど定時性が低い。
- 熊本市と天草地域間の速達性が低く、利用者の負担が大きい。

- 天草地域から第三次救急医療施設への速達性が低い。
- 線形不良箇所が多く、走行性が低い。

政策目標

- ①災害時に機能する信頼性の高い道路ネットワークの構築

- ②走行性・速達性の向上による産業活動の支援

- ③定時性・速達性の確保による観光振興の支援

- ④安全性・定時性・速達性の確保による生活利便性の向上

- ⑤走行性・速達性の向上による救急医療活動の支援

2. 第1回意見聴取の概要

2-1. 第1回意見聴取の概要

■意見聴取期間

令和元年 8月1日(木)～令和元年 10月31日(木)

■意見聴取の実施状況

対象	意見聴取方法	実施期間	対象の詳細	回収状況	
自治体	ヒアリング	令和元年 8月 1日(木) ～ 10月31日(木)	熊本県、宇土市、宇城市、上天草市、天草市、苓北町	6自治体	全73票
団体等			トラック協会、タクシー協会、バス協会、消防本部、農業協同組合、漁業協同組合、警察署、観光協会、商工会議所、医療機関、医師会など	23団体	
企業			製造業、運輸・郵便業、卸売・小売業、宿泊・飲食サービス業、医療・福祉等	50社	
地域住民・ 広域的な 道路利用者	アンケート	令和元年 8月 1日(木) ～ 10月31日(木)	宇土市(2,700戸)、宇城市(4,400戸)	3,206票	全5,040票
	オープン ハウス	【平日】:4日 令和元年 8月 5日(月) 令和元年 8月 7日(水) 令和元年 8月 8日(木) 令和元年 8月 9日(金) 【休日】:2日 令和元年 8月 3日(土) 令和元年 8月 4日(日)	9箇所 【平日】 ・宇土市役所 ・宇城市役所 ・上天草市役所 ・天草市役所 ・熊本市役所 【休日】 ・道の駅「宇土マリーナ」 ・道の駅「うき」 ・道の駅「上天草さんぱーる」 ・道の駅「有明」	1,811票	
	留置き	令和元年 8月 3日(土) ～ 8月 9日(金)	道の駅(宇土マリーナ、うき、上天草さんぱーる、有明、不知火、天草市イルカセンター)	23票	

2-2. 第1回意見聴取の実施状況 ~ヒアリング~

■ヒアリング実施状況



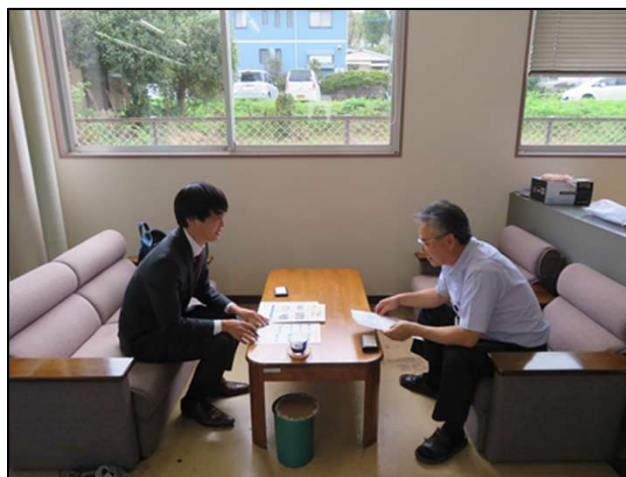
【団体(農林水産):宇城市】



【団体(観光):天草市】



【医療・福祉業:熊本市】



【運輸業:宇土市】

■対 象

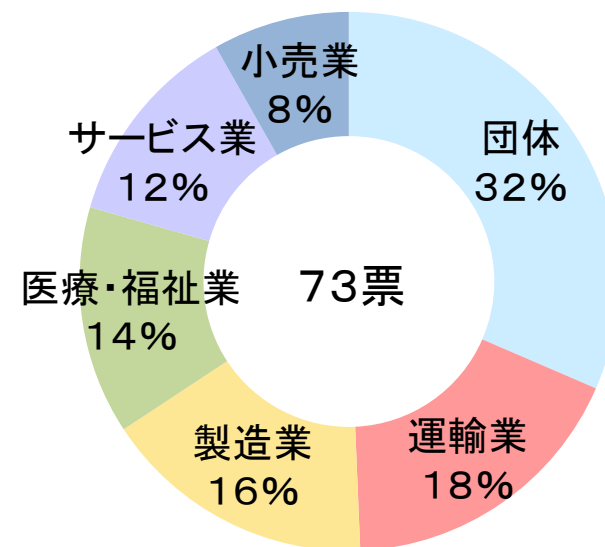
自治体:(6自治体)

団 体:(23団体)

企 業:(50社)

全 :73票

■ ヒアリング実施団体・企業の内訳

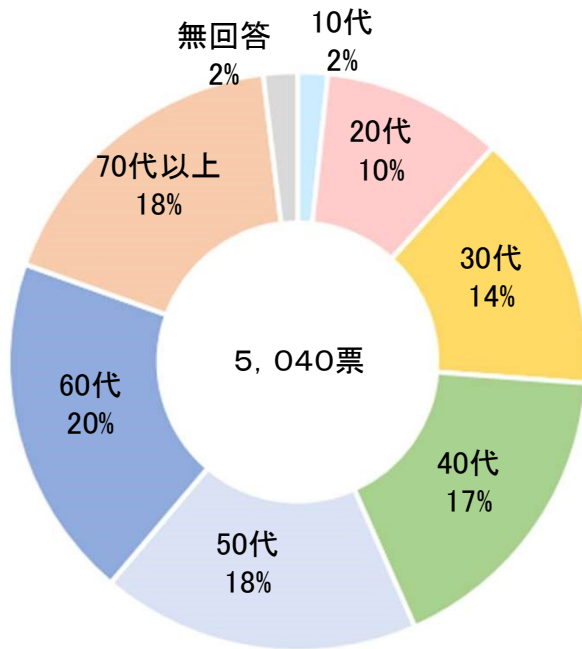


2-3. 第1回意見聴取の実施状況 ～住民アンケート・オープンハウス・留置き～

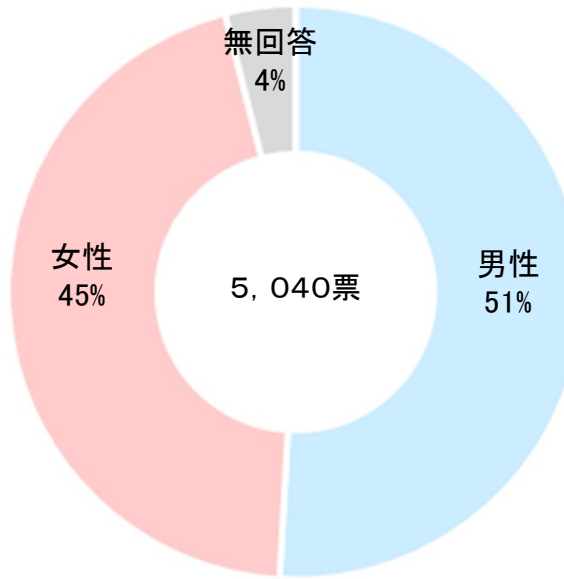
- 回収票数は5,040票で、幅広い年代・性別の方から回答を頂いている。
- 居住地は、対象地域である宇土市、宇城市で7割以上を占めているほか、上天草市、天草市、熊本市からの回答者が約2割を占めている。

■回答者の内訳

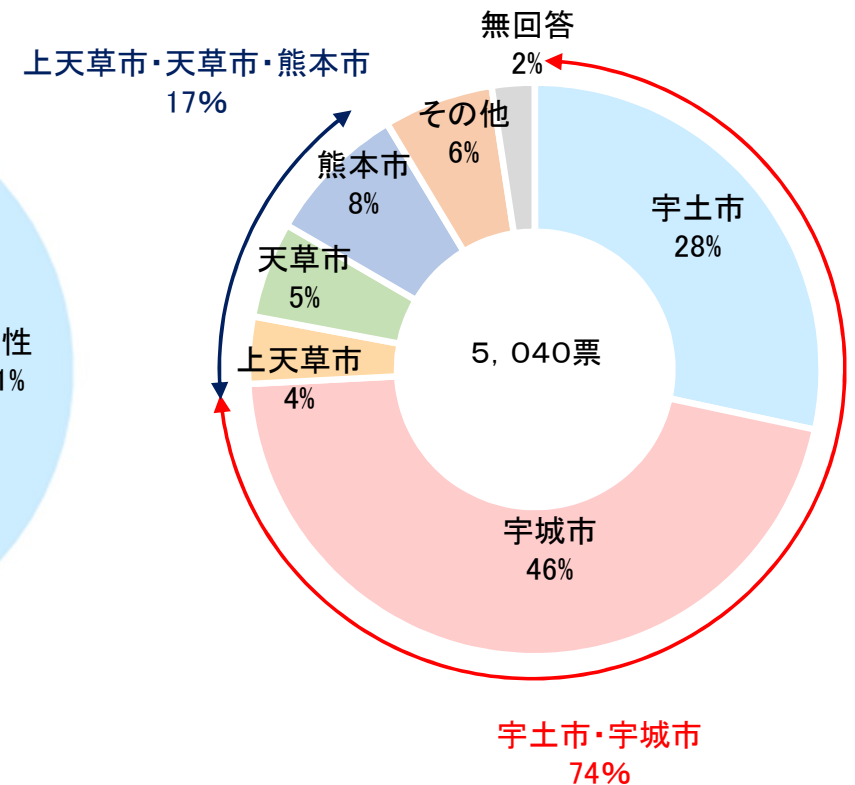
【年代】



【性別】



【居住地】



2-3. 第1回意見聴取の実施状況 ～住民アンケート～

■住民アンケート実施内容

【回答は返信はがきに記入してください】

下記を参考に、同封のはがきへ必要事項を記入し、郵便ポストに投函をお願いします。

- ・単一回答の設問は、あてはまる番号を**1つだけ**○で囲んでください。
- ・自由回答の設問は、具体的な内容を記載してください。
- ・5段階評価の設問は、各課題の該当する箇所に**1つだけ**○をつけてください。

問1 首段、国道57号(宇土～三角)をどの程度利用していますか？(単一回答)

<input checked="" type="radio"/> 1	ほぼ毎日(週4～7回)
2	週に数回程度(週2～3回)
3	月に数回程度(週1回未満)
4	ほとんど利用しない
5	利用したことがない

問2 国道57号(宇土～三角)を通行する際の主な移動手段は何ですか？(単一回答)

<input checked="" type="radio"/> 1	自動車
2	公共交通(バス、タクシー)
3	バイク
4	自転車
5	徒歩

問3 国道57号(宇土～三角)を通行する際の主な利用目的は何ですか？(単一回答)

<input checked="" type="radio"/> 1	通勤・通学
2	仕事(営業・商談・運送など)
3	私用(買物・食事・通院など)
4	観光
5	その他 [具体的な内容を記入してください]

問4-2 「問4-1」にお答え頂いた回答について、そう思われた理由を教えてください。(自由回答)

番号	理由
①	(記入例) ●●時に利用したが、国道266号に迂回した。
②	
③	
④	
⑤	
⑥	

問4-3 「問4-1」に示した課題以外で、あなたが課題だとと思う事があれば具体的にお書きください。(自由回答)

(記入例)
日常的に●●で困ることがあるので、●●することが必要ではないかと思う。

問5 その他ご意見がありましたらお聞かせください。(自由回答)

問4-1
国道57号(宇土～三角)について、5つの課題を5段階(そう思う・ややそう思う・あまりそう思わない・そう思わない・わからない)のそれぞれ該当する箇所に**1つだけ**○をつけて下さい。(5段階評価)

分類	番号	課題	そう思う	ややそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	わからない
		(記入例)		○			
防災	①	災害や通行止めに不安を感じる		<input checked="" type="radio"/>			
産業・物流	②	カーブが多く走行性が悪い	<input checked="" type="radio"/>				
観光	③	観光地への移動に時間がかかる		<input checked="" type="radio"/>			
暮らし	④	交通事故発生時の迂回路がない	<input checked="" type="radio"/>				
	⑤	天草地域と熊本市間の移動が不便		<input checked="" type="radio"/>			
医療	⑥	救急搬送時の患者への負担が大きい				<input checked="" type="radio"/>	

◆あなたご自身の事について
【記入または該当する番号に○をつけてください】

住所 宇土市 宇城市
③ その他 ()

性別 男性 女性

年齢 ①10代 ②20代 ③30代 ④40代
⑤50代 ⑥60代 ⑦70代以上

- お答え頂いた意見及び個人情報は、本アンケート以外の目的で使用することは一切いたしません。
- みなさまの貴重な意見のとりまとめに必要となりますので、記入漏れがないようお願いします。

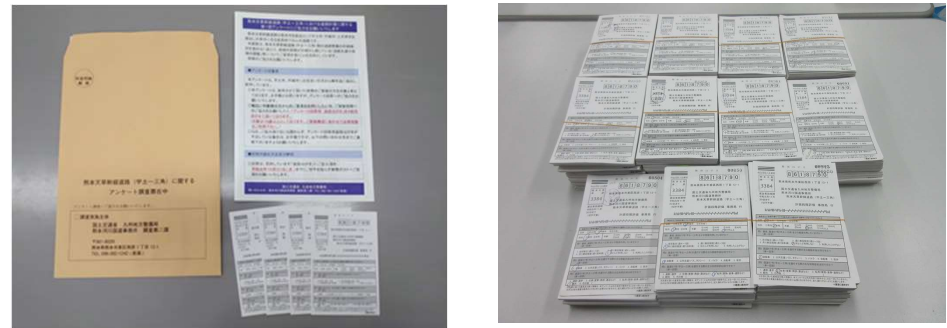
ご協力ありがとうございました。

■【拡大】問4-1 国道57号(宇土～三角)の課題について

問4-1
国道57号(宇土～三角)について、5つの課題を5段階(そう思う・ややそう思う・あまりそう思わない・そう思わない・わからない)のそれぞれ該当する箇所に**1つだけ**○をつけて下さい。(5段階評価)

分類	番号	課題	そう思う	ややそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	わからない
		(記入例)		○			
防災	①	災害や通行止めに不安を感じる		<input checked="" type="radio"/>			
産業・物流	②	カーブが多く走行性が悪い	<input checked="" type="radio"/>				
観光	③	観光地への移動に時間がかかる		<input checked="" type="radio"/>			
暮らし	④	交通事故発生時の迂回路がない	<input checked="" type="radio"/>				
	⑤	天草地域と熊本市間の移動が不便		<input checked="" type="radio"/>			
医療	⑥	救急搬送時の患者への負担が大きい				<input checked="" type="radio"/>	

■住民アンケート調査票・回収状況



対象:	地域住民
配布:	宇土市2,700戸、宇城市4,400戸
意見聴取数:	3,206票
期間:	令和元年 8月 1日(木)～ 10月31日(木)

2-3. 第1回意見聴取の実施状況 ～オープンハウス～

■オープンハウス実施状況

<平日>



【令和元年8月7日(水) 宇土市 宇土市役所】



【令和元年8月9日(金) 熊本市 熊本市役所】

対象:	地域住民
会場:	<ul style="list-style-type: none"> ・宇土市役所 ・宇城市役所 ・上天草市役所 ・天草市役所 ・熊本市役所 ・道の駅「宇土マリーナ」 ・道の駅「うき」 ・道の駅「上天草さんぱーる」 ・道の駅「有明」
意見聴取数:	1,811票
期間:	<p>【平日】:4日 令和元年 8月5日(月)、7日(水) 8日(木)、9日(金)</p> <p>【休日】:2日 令和元年 8月 3日(土)、4日(日)</p>

<休日>



【令和元年8月3日(土) 宇城市
道の駅「うき」】



【令和元年8月3日(日) 上天草市
道の駅「上天草さんぱーる」】



【令和元年8月3日(日) 天草市
道の駅「有明」】

2-3. 第1回意見聴取の実施状況 ~留置き~

■アンケート回収ボックスの設置

<留置き>



道の駅「宇土マリーナ」



道の駅「うき」



道の駅「不知火」



道の駅「上天草さんぱーる」



道の駅「有明」



道の駅「天草市イルカセンター」

<ポスター>



対象:	広域的な道路利用者
設置箇所:	道の駅6箇所
意見聴取数:	23票
期間:	令和元年 8月 3日(土) ～9日(金)

2-4. 第1回意見聴取の実施状況 ~広報~

- ①ホームページ : 国土交通省熊本河川国道事務所ホームページに意見聴取のページ(記者発表)を開設
- ②広報ポスター : 宇土市、宇城市、上天草市、天草市、熊本市の市役所等にポスターを配布
- ③地域への情報提供 : 宇土市、宇城市、天草市、熊本市の地域広報紙へ情報掲載

①ホームページ(R1.8.1 記者発表)

国土交通省 九州地方整備局 熊本河川国道事務所

白川水系河川整備計画(変更原案)を公表しました

河川ライブカメラ情報

道路ライブカメラ情報

事務所からのお知らせ

入札公告等のお知らせ

国土交通省九州地方整備局 熊本河川国道事務所

〒861-8029 熊本市区画部1丁目12-1 TEL: 096-382-1111 (代表)

国土交通省

Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

令和元年8月1日
九州地方整備局
熊本河川国道事務所

記者発表資料

熊本天草幹線道路(宇土~三角)の道路計画を進めるにあたり地域の皆様のご意見を伺ってください

- ◆「社会資本整備審議会 道路分科会 九州地方小委員会」において、計画段階評価の半検査を進めております。
- ◆「熊本天草幹線道路(宇土~三角)」について、今回、道路整備の計画検討を進めるため、地域の皆様が日々感じている「道路交通や地域の課題」等について、ご意見を伺お聞きさせていただきます。
- ◆地域住民の皆様や沿線自治体及び企業を対象としたアンケート調査やヒアリング等を8月1日より実施します。
- ◆また、地域の皆様のご意見を幅広く伺うことを目的に「オープンハウス(パネルの展示と合わせ、スタッフが説明)も実施します。どなたでも自由に参加いただけますので、お気軽にお越し下さい。
 - ※ 計画段階評価とは、事業事業採択の前段階において、政策目標を明確化した上で、複数の対案案の比較評価を行うものです。

【アンケート調査】
調査対象 熊本県宇土市、宇城市にお住まいの方から無作為に抽出
実施期間 令和元年8月1日(木)~10月末日まで

【ヒアリング】
調査対象 熊本県宇土市、宇城市、上天草市、天草市、等沿線自治体及び団体、企業を対象に抽出
実施期間 令和元年8月1日(木)~10月末日まで

【オープンハウス】
令和元年8月3日(土) 道の駅「宇土マリーナ」
令和元年8月3日(土) 道の駅「うき」
令和元年8月4日(日) 道の駅「上天草さんばー」
令和元年8月4日(日) 道の駅「有明」
令和元年8月5日(月) 熊本県天草市 天草市役所
令和元年8月6日(火) 熊本県上天草市 上天草市役所
令和元年8月7日(水) 熊本県宇土市 宇土市役所
令和元年8月8日(木) 熊本県宇城市 宇城市役所
令和元年8月9日(金) 熊本県熊本市 熊本市役所

※開催時間は、春先晴れと曇り上日 10:00~16:00、平日 9:00~16:00

また、オープンハウス開催中は、道の駅「宇土マリーナ」、「うき」、「上天草さんばー」、「有明」、「有明」、「天草市イルカセンター」において、アンケートブースを設置しています。
※オープンハウスについては台高等、雨天が予想される場合は延期とし、オープンハウス前日の17時まで熊本河川国道事務所ホームページでお知らせします。

お問い合わせ先
国土交通省 九州地方整備局 熊本河川国道事務所
技術副所長 麻生 宏幸
調査第二課長 元水 昭太
TEL 096-382-1242 (直通)

②広報ポスター

熊本天草幹線道路(宇土~三角) 道路計画に関するご意見をお聞かせください!

熊本天草幹線道路(宇土~三角)に関し、道路整備の計画検討を進めるにあたり、下記の日時、場所において、パネルの展示と合わせ、スタッフが説明を行います。
「道路交通や地域の課題」等について、皆様の「ご意見をお聞かせ下さい」。

開催時間 平日 9:00~16:00 休日 10:00~16:00 (空席次第に参加の付です。定員を超すと中止となります)

宇土市	宇城市	上天草市
8月3日 道の駅「宇土マリーナ」	8月3日 道の駅「うき」	8月4日 道の駅「上天草さんばー」
8月7日 宇土市役所	8月8日 宇城市役所	8月6日 上天草市役所
天草市	熊本市	
8月4日 道の駅「有明」	8月9日 熊本市役所	
8月6日 天草市役所		

お問い合わせ先
国土交通省九州地方整備局 熊本河川国道事務所 調査第二課
TEL: 096-382-1242(直通) 096-382-1111(代表)



上天草市役所

③地域への情報提供

自然を満喫! 満喫! 天草Xアスロン

8月29日

10月1日から 市の使用料・手数料が変わります

消費税率の引き上げ(8%→10%)に伴い、10月1日からの下水道の使用料などの使用料が変わります。各課のホームページに掲載されている最新料金やお問い合わせ先、各課にもお尋ねください。市が指定業者を設置している清掃施設や市民センターなどの利用料、各課にもお尋ねください。各課のホームページや市民センターや指定業者を設置していない清掃施設、観光・文化施設の使用料・利用料は変更ありません。

使用料・手数料など	名称	単価
行政事務目的外排水料	排水処理費(1000L)	100円
家庭用排水処理料	排水処理費(1000L)	993円
下水道施設使用料	下水道処理費(1000L)	991円
道路清掃料/清掃施設使用料・占拠料	清掃料(1000L)	795円
水道料金(下水道使用料・下水道使用料)	下水道処理費(1000L)	822円
市民センターの特別整理料/文書料など	市民センター特別整理料(1台1日)	165円
	市民センター特別整理料(1台1日)	2003円
	市民センター特別整理料(1台1日)	1151円

「今案本道連続」都市計画の変更(案)を閲覧できます
閲覧期間: 市民センター利用(10月1日からの利用)から10月31日まで
閲覧時間: 8月5日(月)~9日(金) 9:00~15:00
閲覧場所: 市民センター1階・多目的スペース(会計課前)

10月4日(日)午前10時~午後4時 道の駅「有明」
10月5日(月)午前9時~午後4時 市役所本庁舎1階・多目的スペース(会計課前)

問合せ先
建設総務課 ☎6794

国道を利用するときの課題をお聞かせください

国道を利用するにあたって、計画の目的や今後の進め方などの情報をパネルなどを使用しながら紹介し、参加者から意見を聞くオープンハウスを行います。
国道を利用する際、日常的に感じる道路の課題などについて意見をお聞かせください。
とき・ところ
① 8月4日(日) 午前10時~午後4時 道の駅「有明」
② 8月5日(月) 午前9時~午後4時 市役所本庁舎1階・多目的スペース(会計課前)

問合せ先
建設総務課 ☎6794

3. 第1回意見聴取の結果

3-1. 第1回意見聴取の結果

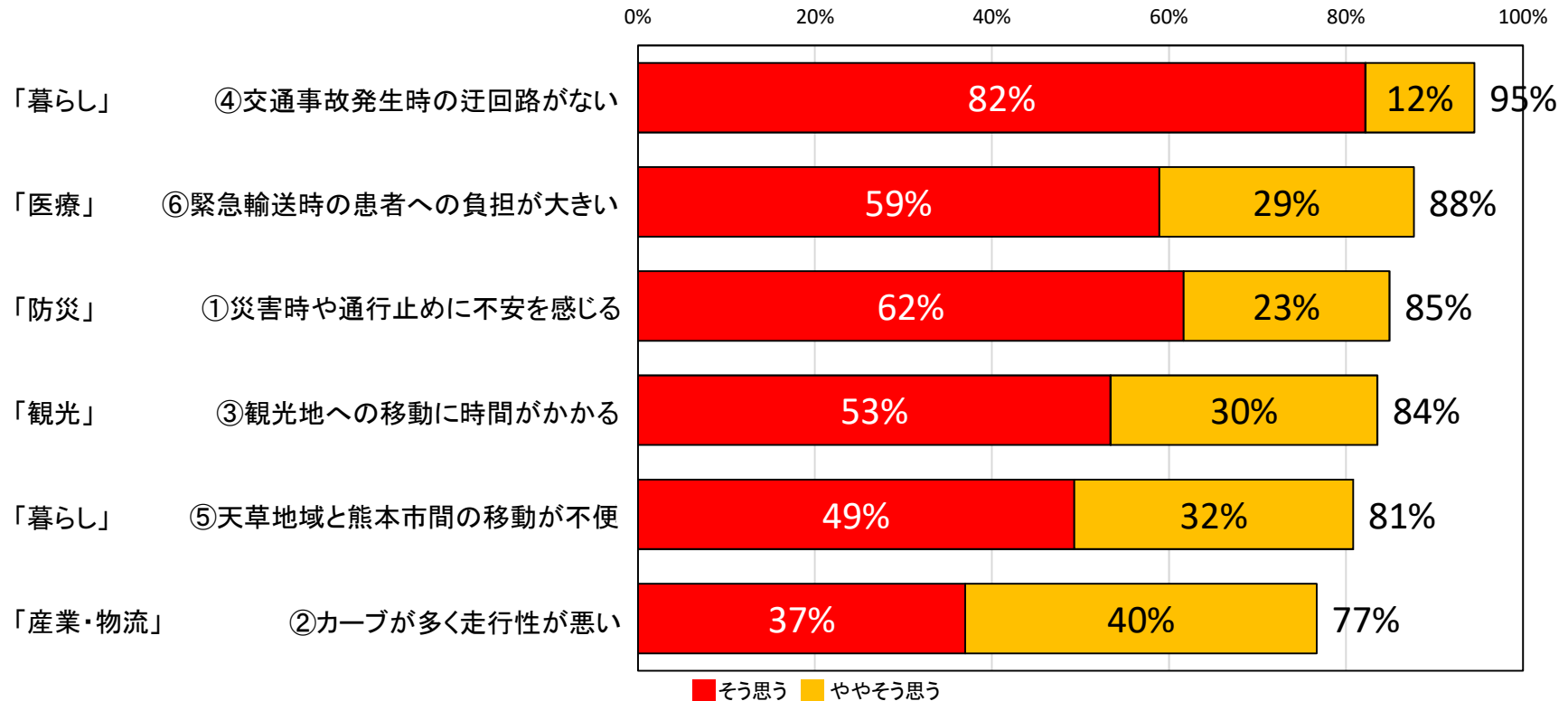
■ 団体・企業（ヒアリング）

■ 全ての項目について、7割以上が『そう思う』『ややそう思う』と回答

■ 特に、「④交通事故発生時の迂回路がない」に対する課題認識が高く、9割以上が『そう思う』『ややそう思う』と回答

【質問】国道57号(宇土～三角)について、5分類6つの課題を5段階(そう思う・ややそう思う・あまりそう思わない・そう思わない・わからない)のそれぞれ該当する箇所に一つだけ○を付けて下さい。

【団体・企業（ヒアリング） 73票】



■ そう思う ■ ややそう思う

3-2. 第1回意見聴取の結果

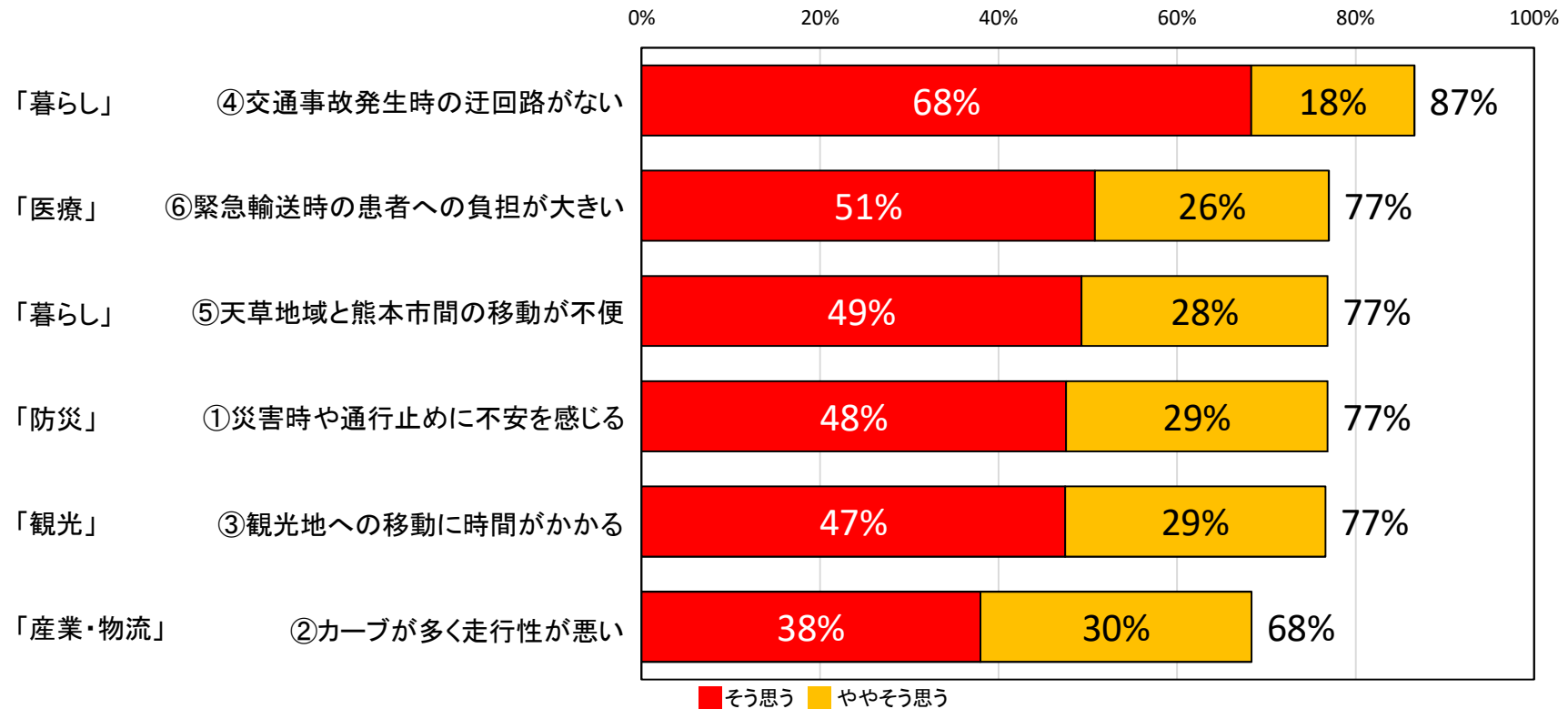
■地域住民(住民アンケート・オープンハウス・留置き)

■全ての項目について、6割以上が『そう思う』『ややそう思う』と回答

■団体・企業と同様に、「④交通事故発生時の迂回路がない」に対する課題認識が高く、9割近くが『そう思う』『ややそう思う』と回答

【質問】国道57号(宇土～三角)について、5分類6つの課題を5段階(そう思う・ややそう思う・あまりそう思わない・そう思わない・わからない)のそれぞれ該当する箇所に一つだけ○を付けて下さい。

【地域住民(住民アンケート・オープンハウス・留置き) 5,040票】



3-3. 第1回意見聴取の結果

■ その他の課題・自由意見

- その他の課題については、「通過交通の混在」、「ネットワークの不足」、「道路構造への不満」等の意見が寄せられた。
- 自由意見については、早期整備や整備による期待の意見が寄せられる中で、地域振興や環境、コスト面への配慮に関する意見も寄せられた。

【質問】国道57号(宇土～三角)の課題について、5つの課題(6項目)以外にあなたが課題だと思えば具体的に書きください。(意見数969件)

- 沿線に用事のない通過交通が混在しているので、地域の交通と通過する交通の分離が必要。
- 国道57号と国道266号をつなぐ道路が脆弱なため、連絡する大きな道路が必要。
- 天草から熊本までとても遠いので、熊本天草幹線道路の全線整備が必要。
- 熊本～天草間の90分構想を早く実現させるべき。
- 道路幅員や歩道の不備、自転車の走行空間、右折レーンの不足など道路構造への問題指摘。

【質問】その他ご意見がありましたらお聞かせください。(意見数960件)

- 国道57号は観光・生活・物流を支えている道路であるため、整備による効果は非常に大きい。
- 道路整備に伴うアクセス向上により、人手不足の緩和が期待される。
- 観光や産業、渋滞や事故の防止・災害時の孤立回避のためにも、早期整備が必要と考える。
- インターチェンジは、地域振興面に配慮して計画する必要がある。
- 道路整備の際は、環境面への配慮や低コストを前提として検討して欲しい。

■: 団体・企業ヒアリング □: オープンハウス・住民アンケート・留置き

3-4. 第1回意見聴取の結果 自治体への意見聴取結果

■自治体

- 全自治体から「災害時の通行止め」に関する意見が寄せられており、なかでも天草市や苓北町は「災害時の孤立」に関する意見が寄せられた。
- この他、「観光シーズンの渋滞」「揺れによる特産品の品質低下」「交通事故時の代替え路の確保」に関する意見が寄せられた。

(自治体からの主な意見)

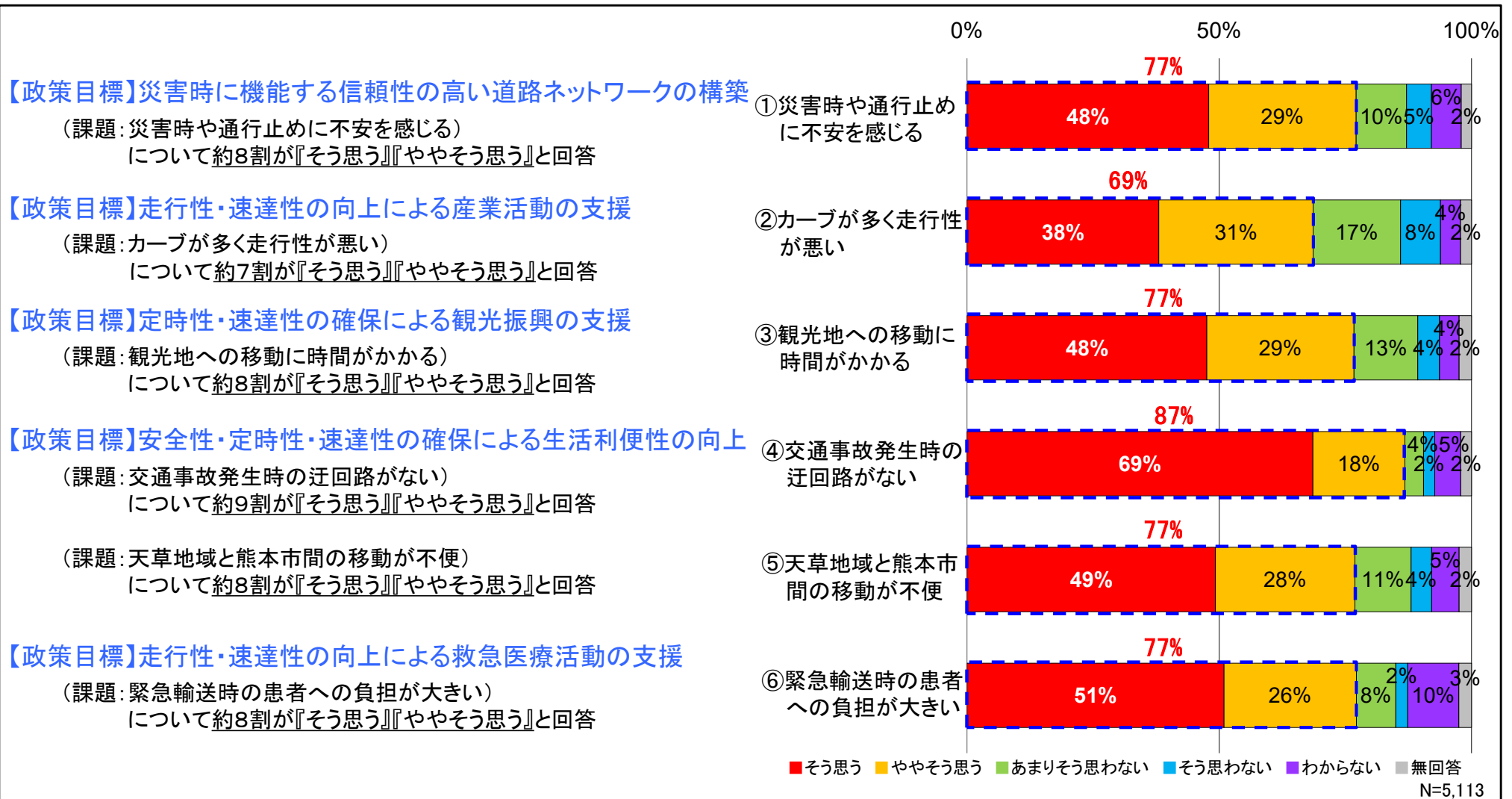
熊本県	<ul style="list-style-type: none"> ・国道57号、国道266号は、<u>土砂災害等の発生によりたびたび通行止めが発生</u>し、災害時における救急搬送や災害対応に支障がでており、安全性の高い道路の確保が課題である。 ・<u>大型連休や観光シーズンなどに著しい渋滞が発生</u>している状況であり、定時性・速達性の高い幹線道路の確保が課題である。
宇城市	<ul style="list-style-type: none"> ・洋ランや柑橘類など地域産物の輸送に際して、<u>揺れにより傷がつき、品質の低下が発生</u>している。 ・国道57号は、<u>土砂災害の危険性が高い</u>エリアにあり、大雨等悪天候時の通行は不安を感じる。 ・天草・熊本間は長距離かつ迂回路がないため、<u>朝夕の通勤・通学の時間帯や観光シーズンには渋滞が発生</u>しやすいので、車での移動は到着時間が予測しづらく計画が立てにくい。
宇土市	<ul style="list-style-type: none"> ・国道57号、266号では<u>法面崩壊箇所が多く、土砂災害が発生し通行止めになると、天草地域への移動が寸断され、天草地域が孤立してしまう危険性</u>がある。 ・国道57号は、特に三角町付近に急カーブが多く、トラック等の荷崩れの危険もある。
上天草市	<ul style="list-style-type: none"> ・国道57号で交通事故があった場合、引き返して国道266号に迂回するしかない。国道57号が<u>土砂崩れ・道路の浸水で通行規制の際、国道266号も同時通行規制の可能性が高い</u>。
天草市	<ul style="list-style-type: none"> ・国道57号は、<u>落石や土砂崩れの危険性もある</u>ことから、運転に支障をきたし、重大な事故へつながる可能性が高い路線である。また、天草は豪雨などの自然災害が発生し通行止めが長期化した場合、<u>救援・復旧活動や食料・物資の供給等の遮断による島民の孤立</u>が懸念される地域である。 ・天草を訪れる観光客は、崎津集落の世界文化遺産登録により増加傾向にあるが、<u>渋滞に伴う移動時間設定の難しさが観光活動等を躊躇させる一因</u>となっており、観光産業への悪影響が懸念される。
苓北町	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>災害時に天草地域が孤立化する可能性</u>があり、そのリスク解消が課題となっている。 ・<u>観光シーズンや交通事故発生時の渋滞解消のため、迂回路の整備が課題</u>となっている。

4. 複数案の設定

4-1. 政策目標の設定<政策目標の検証>

■意見聴取結果による政策目標の検証

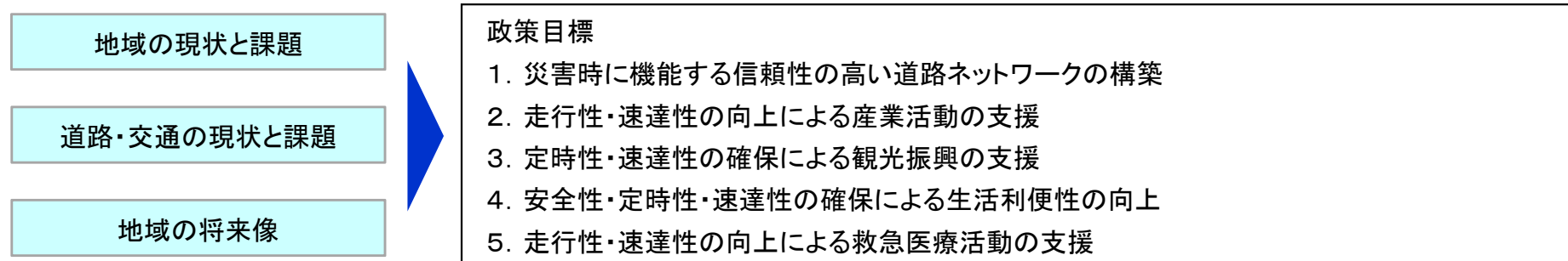
- 地域の課題に対して全ての項目で約7割以上が『そう思う』『ややそう思う』と回答があり、設定した政策目標は妥当と判断。
- 以上より、5つの政策目標を効率的かつ効果的に実現するために道路整備を実施。



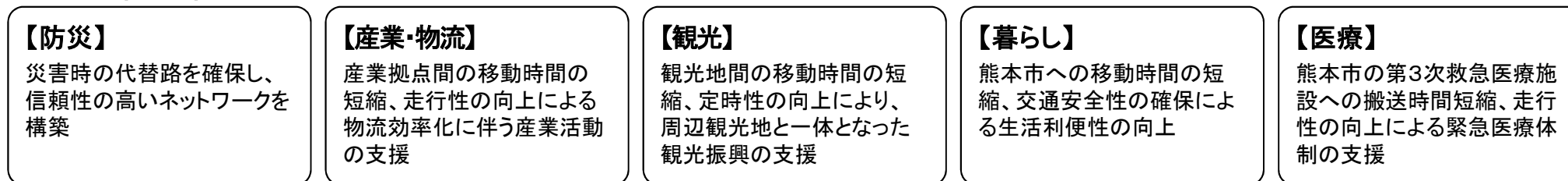
4-2. 政策目標の設定<対策案の検討>

■政策目標の設定

■地域の現状と課題や将来像等を踏まえ、5つの政策目標を設定しこれらの目標を達成するための対策案を検討。

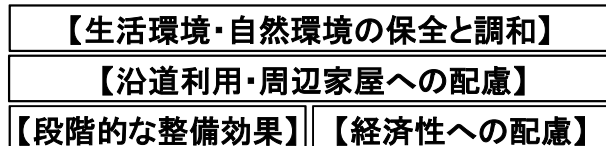


■対策案の検討



基本コンセプト: 災害時に機能する信頼性の高いネットワークを構築するとともに、熊本市への走行性・定時性・速達性の向上を図り、産業の活性化や観光の振興、生活利便性の向上や救急医療活動の支援を目指す。

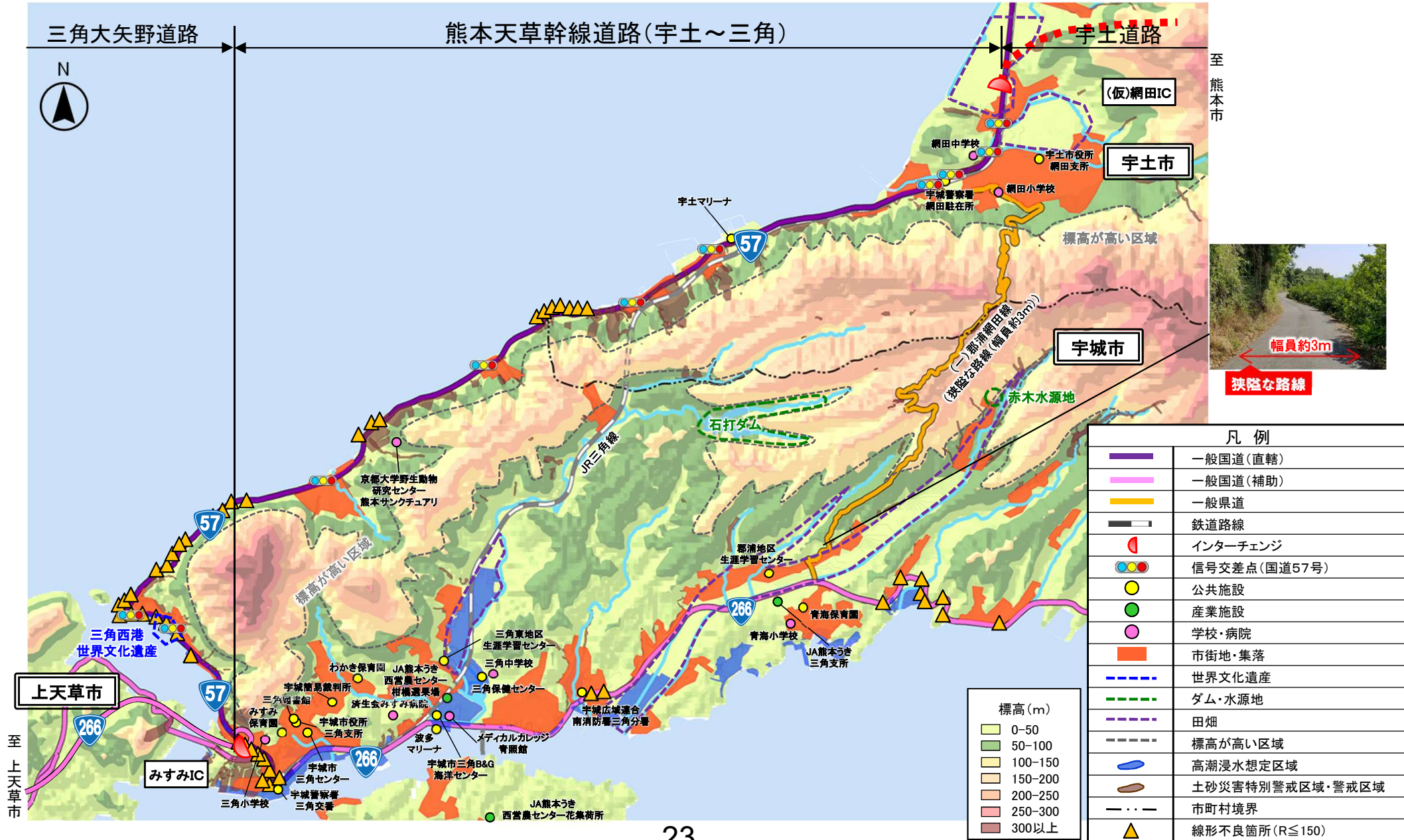
○対策案を検討する上でのその他の配慮事項



既存の道路ストック活用や別線整備等の対策案を検討

4-3. 複数案の設定<ルート帯案選定にあたってのコントロールポイント>

■宇土～三角間には、土砂災害警戒区域や高潮浸水想定区域等の避けるべき箇所や、市役所や病院、産業施設等のアクセスすべき箇所などのコントロールポイントが存在する。



4-4. 複数案の設定<ルート帯案の概要>

【案①】現道(国道57号)改良案

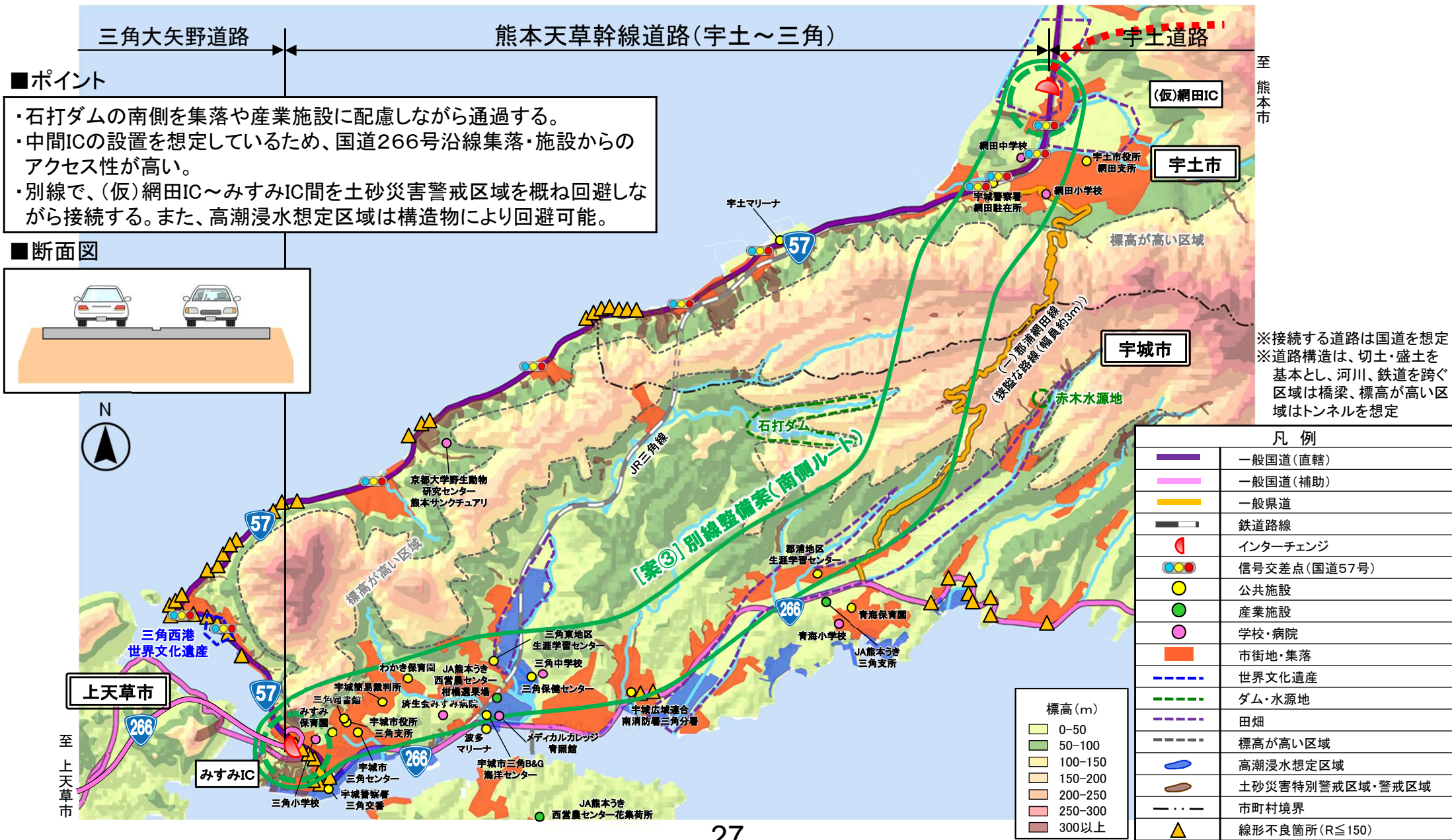
■ 国道57号を4車線に拡幅し、線形不良箇所を改良しながら、走行性・速達性の向上を図る案



4-4. 複数案の設定<ルート帯案の概要>

【案③】別線整備案(南側ルート)

■集落や産業施設にアクセスしながら全線別線で整備し、走行性・速達性の向上を図る案



4-5. 複数案の設定<ルート帯案の比較評価>

評価項目			評価指標	【案①】現道(国道57号)改良案	【案②】別線整備案(中央ルート)	【案③】別線整備案(南側ルート)	
項目			評価指標	国道57号を4車線に拡幅し、線形不良箇所を改良しながら、走行性・速達性の向上を図る案 延長 約13km 一般道路タイプ (設計速度:60km/h)	最短ルートを基本に全線別線で整備し、走行性・速達性の向上を図る案 延長 約12km 自動車専用道路タイプ (設計速度:80km/h)	集落や産業施設にアクセスしながら全線別線で整備し、走行性・速達性の向上を図る案 延長 約13km 自動車専用道路タイプ (設計速度:80km/h)	
政策目標	防災	①	災害時に機能する信頼性の高い道路ネットワークの構築	災害時の代替路機能	<ul style="list-style-type: none"> ・現道利用のため代替路が確保されない ・国道57号沿道の土砂災害警戒区域の影響は回避されない 	<ul style="list-style-type: none"> ・別線整備により代替路が確保される ・一部、土砂災害警戒区域や高潮浸水想定区域を通過するが、構造物等により回避可能 	<ul style="list-style-type: none"> ・別線整備により代替路が確保される ・一部、土砂災害警戒区域や高潮浸水想定区域を通過するが、構造物等により回避可能
	産業・物流	②	走行性・速達性の向上による産業活動の支援	宇城・天草地域の産業施設 ^{※1} から熊本市の卸売市場までの走行性 宇城・天草地域の産業施設 ^{※1} から熊本市の卸売市場までの移動時間	<ul style="list-style-type: none"> ・現道の線形不良箇所を改良するため、走行性の向上が見込まれるが、交差点が存在するため効果は、案②、案③より小さい ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る 	<ul style="list-style-type: none"> ・現道の線形不良箇所を回避するため、走行性の向上が見込まれる ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案③より劣る ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られる 	<ul style="list-style-type: none"> ・現道の線形不良箇所を回避するため、走行性の向上が見込まれる ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が最も図られる ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られる
	観光	③	定時性・速達性の確保による観光振興の支援	観光地への移動時間 熊本市～天草地域の観光地(天草の崎津集落)	<ul style="list-style-type: none"> ・天草地域への移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る 	<ul style="list-style-type: none"> ・天草地域への移動時間の短縮が図られる 	<ul style="list-style-type: none"> ・天草地域への移動時間の短縮が図られる
	暮らし	④	安全性・定時性・速達性の確保による生活利便性の向上	交通事故のリスクと事故発生時の迂回路機能 宇城・天草地域 ^{※2} から熊本市への移動時間	<ul style="list-style-type: none"> ・通過交通が混在し、沿道出入箇所や交差点があるため、交通事故のリスクは懸念される ・事故発生時の迂回路は確保されないが、車線数が確保されるため、早期の復旧が期待できる ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る 	<ul style="list-style-type: none"> ・別線整備により現道の通過交通が減少するため、事故の発生リスクが減少するうえ、迂回路の確保により定時性の向上が見込まれる ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案③より劣る ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られる 	<ul style="list-style-type: none"> ・別線整備により現道の通過交通が減少するため、事故の発生リスクが減少するうえ、迂回路の確保により定時性の向上が見込まれる ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が最も図られる ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られる
	医療	⑤	走行性・速達性の向上による救急医療活動の支援	宇城・天草地域 ^{※3} から熊本市内の第三次救急医療施設(済生会熊本病院)までの走行性・搬送時間	<ul style="list-style-type: none"> ・線形不良箇所を改良するため走行性の向上が見込まれる ・宇城地域からの搬送時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る ・天草地域からの搬送時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る 	<ul style="list-style-type: none"> ・別線整備により走行性の向上が見込まれる ・宇城地域からの搬送時間の短縮が図られるが、案③より劣る ・天草地域からの搬送時間の短縮が図られる 	<ul style="list-style-type: none"> ・別線整備により走行性の向上が見込まれる ・宇城地域からの搬送時間の短縮が最も図られる ・天草地域からの搬送時間の短縮が図られる
道路整備による影響	⑥	生活環境	大気質・騒音等	<ul style="list-style-type: none"> ・集落の周辺を通過するため、生活環境に影響を与える可能性は案②よりも大きい 	<ul style="list-style-type: none"> ・集落を概ね回避するため、生活環境に影響を与える可能性は小さい 	<ul style="list-style-type: none"> ・集落の周辺を通過するため、生活環境に影響を与える可能性は案②よりも大きい 	
	⑦	自然環境	田畑・山地の改変	<ul style="list-style-type: none"> ・田畑・山地の改変は少ない 	<ul style="list-style-type: none"> ・概ね田畑・山地を通過し、主に田畑・山地の改変を伴うが、案③より山地部を通過するため、山地の改変が大きい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・概ね田畑・山地を通過し、主に田畑・山地の改変を伴う 	
	⑧	集落への影響	移転が必要となる家屋等の数	<ul style="list-style-type: none"> ・沿道に隣接する家屋が多く、移転等は最も多い 	<ul style="list-style-type: none"> ・集落・市街地を概ね回避するため、家屋の移転等は少ない 	<ul style="list-style-type: none"> ・集落の周辺を通過するため、案②より家屋の移転等は多い 	
	⑨	沿道利用	周辺からのアクセス利用	<ul style="list-style-type: none"> ・国道57号沿道集落・施設からのアクセス性が高い 	<ul style="list-style-type: none"> ・国道57号や国道266号沿線集落・施設からのアクセス性が低い 	<ul style="list-style-type: none"> ・国道57号沿線集落・施設からのアクセス性は低い ・沿線集落、施設が集積する国道266号からのアクセス性は高い 	
	⑩	段階的な効果の発現	発現の時期	<ul style="list-style-type: none"> ・現道を改良するため、開通したところから効果発現が見込まれる 	<ul style="list-style-type: none"> ・部分的な開通が困難なため、効果の発現は全線開通後となる 	<ul style="list-style-type: none"> ・部分的な開通が可能のため、段階的に効果発現が見込まれる 	
	⑪	コスト	整備に要する費用	約800～850億円	約850～900億円	約700～750億円	

※1…宇城地域:JA熊本うき西宮農センター花集荷所、天草地域:JAあまくさ

※2…宇城地域:三角地区、天草地域:天草市

※3…宇城地域:済生会みすみ病院、天草地域:天草地域医療センター

5. 第2回意見聴取方法(案)

5-1. 第2回意見聴取(案)の概要

■意見聴取の項目と活用方針

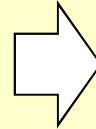
■第2回意見聴取は、地域がより重視する政策目標や配慮事項に関して評価指標等を用いて意見を伺い、ルート帯やインターチェンジの接続位置等、対応方針(案)の検討の参考とする。

○アンケートの設問の設定(一部抜粋)

<政策目標>

【防災】

災害時の代替路を確保し、信頼性の高いネットワークを構築
評価指標: 災害時の代替機能



アンケートにおける質問事項

<比較ルート帯案(複数案)に対する意見>

問: 災害時に国道57号や国道266号の代替路として利用できること

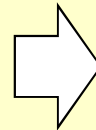
<接続位置に対する意見>

問: 災害時に安全かつ円滑に集落にアクセスすること

【産業・物流】

産業拠点間の移動時間の短縮、走行性の向上による物流効率化に伴う産業活動の支援

評価指標: 産業施設から熊本市の卸売市場までの走行性
産業施設から熊本市の卸売市場までの移動時間



<比較ルート帯案(複数案)に対する意見>

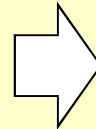
問: 産業施設から熊本市への移動時間が短いこと、走りやすく揺れによる品質低下などのリスクが少ないこと

<接続位置に対する意見>

問: 産業施設に近接し、熊本市の卸売市場への移動時間が短いこと

<配慮事項>

【生活環境・自然環境の保全と調和】

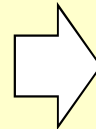


アンケートにおける質問事項

問: 生活環境(騒音など)への影響が小さいこと

問: 自然環境(田畑・山地の改変など)への影響が小さいこと

【経済性への配慮】



問: 整備費用が安いこと

5-2. 第2回意見聴取方法について

■意見聴取の方法

■意見聴取は第1回意見聴取と同様に、沿線自治体・団体および企業へのヒアリング、オープンハウス、沿線住民アンケート、留置きを実施予定。

- ※1 ヒアリングは、当該道路の特性により、広域的な観点においても意見聴取を実施することとし、地域の代表者および企業等へ対面方式で意見聴取。
- ※2 オープンハウスは、各自治体市役所等での説明。アンケート票による意見聴取。オープンハウスの周知は市報などで広報。
- ※3 アンケートは、地域住民から対象者を無作為に抽出し、アンケート用紙を配布し意見聴取。
(1世帯あたり、アンケート回答用返信はがきを4枚同封予定)
WEBでのアンケート回答も可能とする。
- ※4 並行現道利用者を対象に、アンケート票等を道の駅に留置きし意見聴取。

■地域住民
意見聴取範囲



※3：人口は20歳以上 H27国勢調査

対象者

ヒアリング ※1	【沿線自治体および団体】熊本県・宇土市・宇城市・上天草市・天草市・苓北町・各団体などへの意見聴取	
	沿線自治体：熊本県・宇土市・宇城市・上天草市・天草市・苓北町	6自治体
	各団体等：トラック協会、タクシー協会、バス協会、消防本部、農業協同組合、漁業協同組合、警察署、観光協会、商工会議所、医療機関、医師会など	20団体程度
オープンハウス (ヒアリング)※2	【企業等】熊本県・宇土市・宇城市・上天草市・天草市・苓北町の関係企業への意見聴取	
	各企業：製造業、運輸・郵便業、卸売・小売業、宿泊・飲食サービス業、医療・福祉等	主要50社程度
	【地域住民】沿線の宇土市・宇城市・上天草市・天草市の市役所等にオープンハウスを設置し、アンケート票による意見聴取	
アンケート ※3	宇土市：宇土市役所等、宇城市：宇城市役所等、上天草市：上天草市役所等、天草市：天草市役所等、熊本市：熊本市役所等	9箇所
	宇土市 (約30,000人)	約2,700部(抽出)
	宇城市 (約49,000人)	約4,400部(抽出)
アンケート (留置き)※4	【道路利用者】並行現道を利用している道路利用者を対象に、アンケート票等を留置きし意見聴取	
	宇土市：道の駅「宇土マリーナ」、宇城市：道の駅「うき」、道の駅「不知火」、上天草市：道の駅「上天草さんぱーる」、天草市：道の駅「有明」、道の駅「天草市イルカセンター」	6箇所

■住民アンケート(案)

①調査概要

■アンケート調査の趣旨やアンケートの対象者、今後の手続きの流れ等の説明。

熊本天草幹線道路(宇土～三角)における道路計画に関する第2回アンケートにご協力をお願いいたします

熊本天草幹線道路は熊本市を起点として宇土市・宇城市・上天草市を經由し天草市に至る延長約70kmの道路です。

本調査は、熊本天草幹線道路(宇土～三角)間の道路整備の計画検討を進めるにあたり、最適なルート帯やインターチェンジの位置等の検討に必要な重視すべき事項についてご意見を頂くことを目的としています。皆様のご協力をお願いいたします。

■アンケート対象者

本アンケートは、宇土市、宇城市にお住まいの方から無作為に抽出し配布しています。

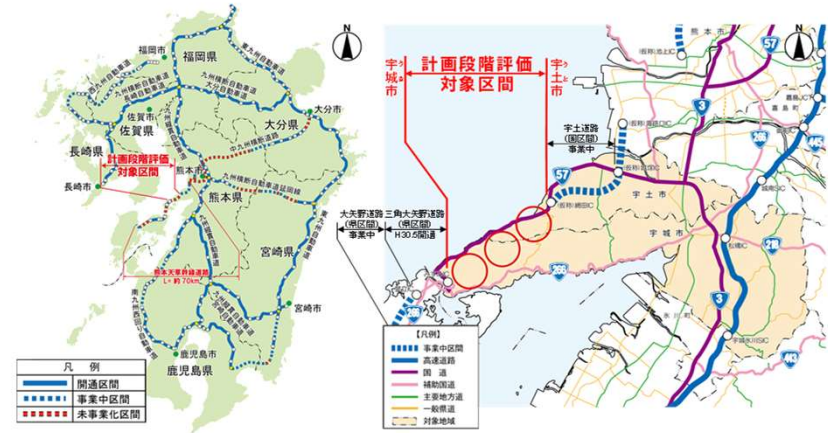
- 本アンケートは、配布させて頂いた世帯のご家族の方を対象と考えております。お手数とは思いますが、アンケート回答へのご協力をお願いいたします。
- 幅広い年齢層の方からのご意見をお伺いしたい為、ご家族皆様へのご協力をお願いしたく、「アンケート回答用 返信はがき」を4枚同封させて頂いております。**
(対象は18歳以上としております。ご家族構成にあわせて必要枚数をご利用下さい。)

■回答の提出方法及び締切

- 回答は次のいずれかの方法のうち1つをお選びください。
【方法1】同封しています「返信はがき」にご記入頂き、**令和2年●月●日(●)**までに、切手を貼らず郵便ポストへご投函をお願いいたします。
【方法2】インターネット接続環境のあるスマートフォンまたはパソコンより、下記A、Bいずれからの方法でアンケートサイトにアクセスし、**令和2年●月●日(●)**までに、回答をお願いいたします。

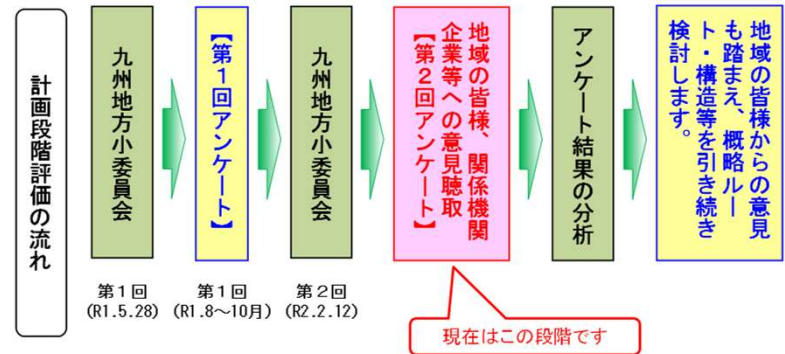
- A 右記URLをアドレスバーに入力
- B QRコードからアクセス QRコードはこちら

熊本天草幹線道路(宇土～三角)対象区間位置図



■アンケートは「計画段階評価」審議の参考意見となります。

国土交通省では、道路事業の透明性・効率性を高めるため、計画段階評価の取組を導入しています。これは、道路の整備方針について地域の声(地域の皆様、道路利用者、関係団体等)を聞きながら、第三者委員会によって審議するものです。



■九州地方小委員会

九州地方小委員会は、公共事業の効率性や透明性の一層の向上を図るため、学識経験者など第三者から構成される委員会です。なお、会議資料は、国土交通省九州地方整備局のホームページでご覧いただけます。

■住民アンケート(案)

②アンケート調査票

■政策目標や配慮事項、アンケートの質問内容等の説明。

評価の考え方

＜ルート帯を検討するうえで重視すべき事項＞

＜政策目標＞

1【防災】
災害時に国道57号や国道266号の代替路として利用できること

イメージ
(別線整備案)



2【産業・物流】
産業施設から熊本市への移動時間が短いこと、走りやすく揺れによる品質低下のリスクが少ないこと

イメージ
(現道改良案)



3【観光】
観光地への移動時間が短いこと

イメージ
(別線整備案)



4【暮らし】
事故の危険性が少ないこと、事故発生時に迂回路として利用できること

イメージ
(別線整備案)



4【暮らし】
熊本市へ早く行けること

イメージ
(現道改良案)



5【医療】
熊本市の第3次救急医療施設へ早く行けること、搬送時の走行性が良く患者の負担が小さいこと

イメージ
(別線整備案)



＜道路整備による影響＞

- 6 生活環境（騒音など）への影響が小さいこと
- 7 自然環境（田畑・山地の改変など）への影響が小さいこと
- 8 移転する家屋が少ないこと
- 9 沿道からの利用が便利なこと
- 10 段階的な整備効果が望めること
- 11 整備費用が安いこと

＜インターチェンジの位置等を検討するうえで重視すべき事項＞

12 災害時に安全かつ円滑にアクセスすること





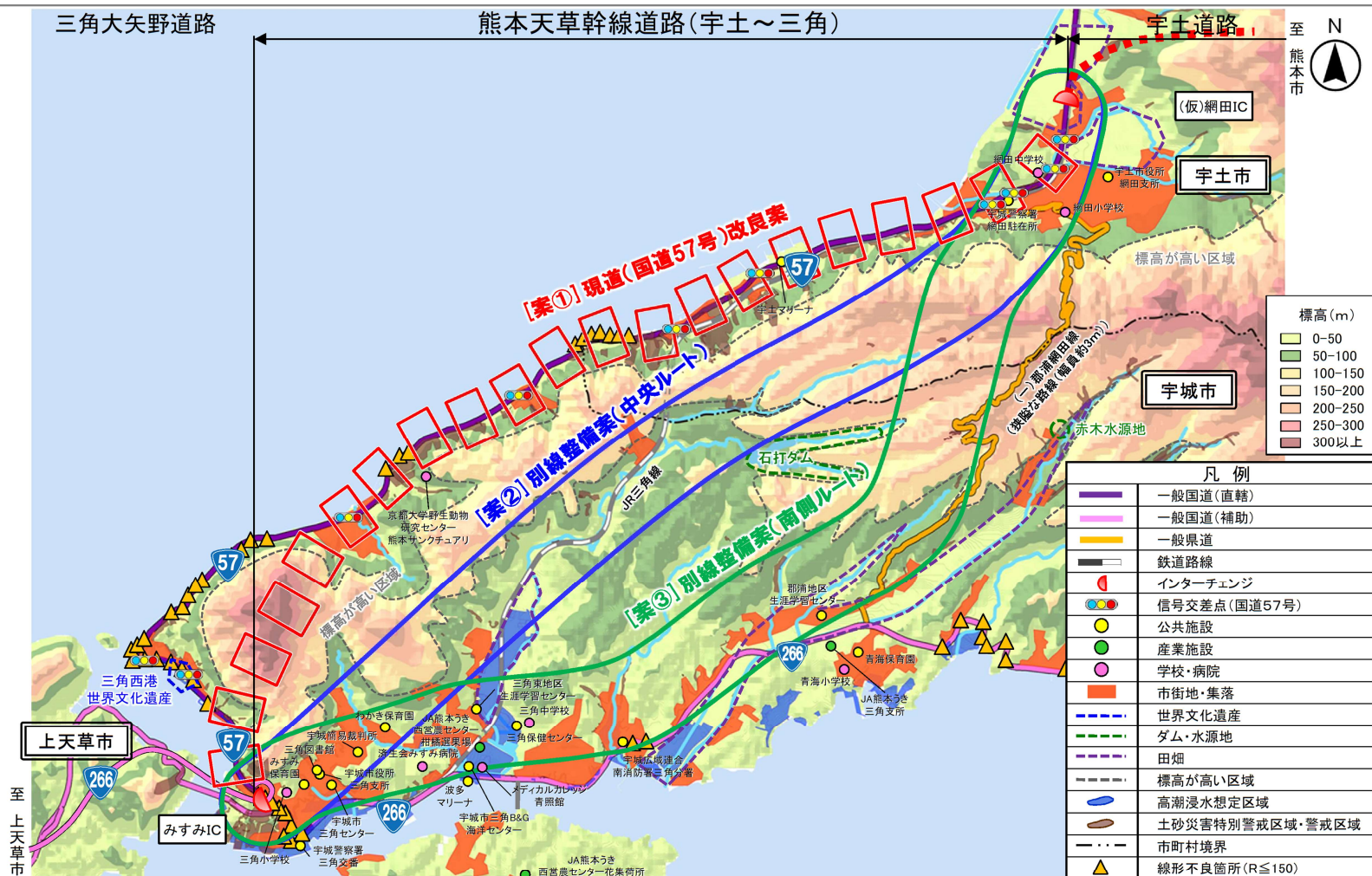
- 13 産業施設に近接し、熊本市の卸売市場への移動時間が短いこと
- 14 観光地に近接し、観光地への移動時間が短いこと
- 15 集落に近接し、熊本市の市街地や第3次救急医療施設に早く行けること

■住民アンケート(案)

②アンケート調査票

■各ルート帯案の立案趣旨や概要の説明。

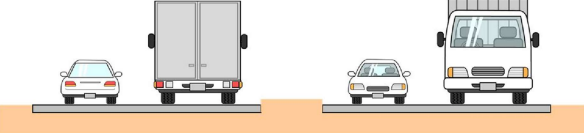
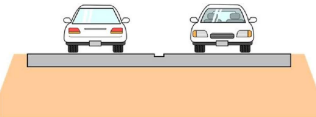
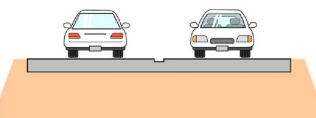
- 【案①】現道(国道57号)改良案 : 現道(国道57号)改良案: 国道57号を4車線に拡幅し、線形不良箇所を改良しながら、走行性・速達性の向上を図る案
- 【案②】別線整備案(中央ルート) : 最短ルートを基本に全線別線で整備し、走行性・速達性の向上を図る案
- 【案③】別線整備案(南側ルート) : 集落や産業施設にアクセスしながら全線別線で整備し、走行性・速達性の向上を図る案



■住民アンケート(案)

②アンケート調査票

■各ルート帯案のポイントや道路構造の説明。

	ルート帯案のポイント	ルート帯案の道路構造
案①	<ul style="list-style-type: none"> ・国道57号を改良しながら(仮)網田IC～みすみICを接続する。 ・線形不良箇所が多く、世界遺産となっている三角西港付近を回避し、山側を別線で通過する。 ・国道57号の沿道に隣接する家屋が多く、生活環境への影響が最も大きい。集落・施設からのアクセス性が高い。 	<p>【断面図】</p>  <ul style="list-style-type: none"> ・道路構造は、海側への拡幅を基本とし、標高が高い区域の別線整備箇所はトンネルを想定
案②	<ul style="list-style-type: none"> ・(仮)網田IC～みすみIC間を最短で結び、標高が高く、高低差のある山地を通過する。 ・国道57号や国道266号沿線の集落・施設から離れており、アクセスに時間を要する。 ・別線で、(仮)網田IC～みすみIC間を土砂災害警戒区域を概ね回避しながら接続する。また、高潮浸水想定区域は構造物により回避可能。 	<p>【断面図】</p>  <ul style="list-style-type: none"> ・接続する道路は国道を想定 ・道路構造は、切土・盛土を基本とし、河川、鉄道を跨ぐ区域は橋梁、標高が高い区域はトンネルを想定
案③	<ul style="list-style-type: none"> ・石打ダムの南側を集落や産業施設に配慮しながら通過する。 ・中間ICの設置を想定しているため、国道266号沿線集落・施設からのアクセス性が高い。 ・別線で、(仮)網田IC～みすみIC間を土砂災害警戒区域を概ね回避しながら接続する。また、高潮浸水想定区域は構造物により回避可能。 	<p>【断面図】</p>  <ul style="list-style-type: none"> ・接続する道路は国道を想定 ・道路構造は、切土・盛土を基本とし、河川、鉄道を跨ぐ区域は橋梁、標高が高い区域はトンネルを想定

■住民アンケート(案)

②アンケート調査票

■各ルート帯案の比較表の説明。

評価項目			【案①】現道(国道57号)改良案	【案②】別線整備案(中央ルート)	【案③】別線整備案(南側ルート)
項目		評価指標	国道57号を4車線に拡幅し、線形不良箇所を改良しながら、走行性・速達性の向上を図る案 延長 約13km 一般道路タイプ (設計速度:60km/h)	最短ルートを基本に全線別線で整備し、走行性・速達性の向上を図る案 延長 約12km 自動車専用道路タイプ (設計速度:80km/h)	集落や産業施設にアクセスしながら全線別線で整備し、走行性・速達性の向上を図る案 延長 約13km 自動車専用道路タイプ (設計速度:80km/h)
政策目標	防災 ①	災害時に機能する信頼性の高い道路ネットワークの構築 災害時の代替路機能	・現道利用のため代替路が確保されない ・国道57号沿道の土砂災害警戒区域の影響は回避されない	・別線整備により代替路が確保される ・一部、土砂災害警戒区域や高潮浸水想定区域を通過するが、構造物等により回避可能	・別線整備により代替路が確保される ・一部、土砂災害警戒区域や高潮浸水想定区域を通過するが、構造物等により回避可能
	産業・物流 ②	走行性・速達性の向上による産業活動の支援 宇城・天草地域の産業施設※1から熊本市の卸売市場までの走行性	・現道の線形不良箇所を改良するため、走行性の向上が見込まれるが、交差点が存在するため効果は、案②、案③より小さい	・現道の線形不良箇所を回避するため、走行性の向上が見込まれる	・現道の線形不良箇所を回避するため、走行性の向上が見込まれる
	観光 ③	定時性・速達性の確保による観光振興の支援 宇城・天草地域の産業施設※1から熊本市の卸売市場までの速達性	・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る	・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案③より劣る ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られる	・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が最も図られる ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られる
	暮らし ④	安全性・定時性・速達性の確保による生活利便性の向上 観光地への移動時間 熊本市～天草地域の観光地(天草の崎津集落)	・天草地域への移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る	・天草地域への移動時間の短縮が図られる	・天草地域への移動時間の短縮が図られる
	医療 ⑤	交通安全性・定時性・速達性の確保による生活利便性の向上 交通事故のリスクと事故発生時の迂回路機能 宇城・天草地域※2から熊本市への移動時間	・通過交通が混在し、沿道出入箇所や交差点があるため、交通事故のリスクは懸念される ・事故発生時の迂回路は確保されないが、車線数が確保されるため、早期の復旧が期待できる ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案②、案③より劣る	・別線整備により現道の通過交通が減少するため、事故の発生リスクが減少するうえ、迂回路の確保により定時性の向上が見込まれる ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られるが、案③より劣る ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られる	・別線整備により現道の通過交通が減少するため、事故の発生リスクが減少するうえ、迂回路の確保により定時性の向上が見込まれる ・宇城地域から熊本市までの移動時間の短縮が最も図られる ・天草地域から熊本市までの移動時間の短縮が図られる
道路整備による影響	⑥	生活環境 大気質・騒音等	・集落の周辺を通過するため、生活環境に影響を与える可能性は案②よりも大きい	・集落を概ね回避するため、生活環境に影響を与える可能性は小さい	・集落の周辺を通過するため、生活環境に影響を与える可能性は案②よりも大きい
	⑦	自然環境 田畑・山地の改変	・田畑・山地の改変は少ない	・概ね田畑・山地を通過し、主に田畑・山地の改変を伴うが、案③より山地部を通過するため、山地の改変が大きい	・概ね田畑・山地を通過し、主に田畑・山地の改変を伴う
	⑧	集落への影響 移転が必要となる家屋等の数	・沿道に隣接する家屋が多く、移転等は最も多い	・集落・市街地を概ね回避するため、家屋の移転等は少ない	・集落の周辺を通過するため、案②より家屋の移転等は多い
	⑨	沿道利用 周辺からのアクセス利用	・国道57号沿道集落・施設からのアクセス性が高い	・国道57号や国道266号沿線集落・施設からのアクセス性が低い	・国道57号沿線集落・施設からのアクセス性は低い ・沿線集落、施設が集積する国道266号からのアクセス性は高い
	⑩	段階的な効果の発現 発現の時期	・現道を改良するため、開通したところから効果発現が見込まれる	・部分的な開通が困難なため、効果の発現は全線開通後となる	・部分的な開通が可能のため、段階的に効果発現が見込まれる
	⑪	コスト 整備に要する費用	約800～850億円	約850～900億円	約700～750億円

※1…宇城地域:JA熊本うき西宮農センター花集荷所、天草地域:JAあまくさ

※2…宇城地域:三角地区、天草地域:天草市

※3…宇城地域:済生会みすみ病院、天草地域:天草地域医療センター

■住民アンケート(案)

③返信用はがき

(表 面)

郵便はがき

料金受取人払郵便

熊本北局
承認

〇〇〇〇


差出有効期間
令和元年〇月
〇日まで
(切手不要)

8 6 1 - 8 7 9 0

熊本県熊本市東区西原1丁目12-1

国土交通省 九州地方整備局
熊本河川国道事務所

熊本天草幹線道路(宇土~三角)
計画段階評価 事務局 行



下にチェックおよびご記入をお願いいたします。

◆あなたご自身の事について記入または該当する番号と箇所に○をつけてください			
住所 1. 宇土市 2. 宇城市			
3. その他〔 〕都・道・府・県〔 〕市・区・町・村)			
性別 1. 男性 2. 女性	年齢	1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代	
		5. 50代 6. 60代 7. 70代以上	

問1 普段、国道57号(宇土~三角)をどの程度利用していますか？
(単一回答)

1. ほぼ毎日(週4~7回) 2. 週に数回程度(週2~3回)
3. 月に数回程度(週1回未満) 4. ほとんど利用しない
5. 利用したことがない

問2 国道57号(宇土~三角)を通行する際の主な移動手段は何ですか？
(単一回答)

1. 自動車 2. 公共交通(バス、タクシー) 3. バイク
4. 自転車 5. 徒歩

問3 国道57号(宇土~三角)を通行する際の主な利用目的は何ですか？
(単一回答)

1. 通勤・通学 2. 仕事(営業・商談・運送など) 3. 私用(買物・食事・通院など)
4. 観光 5. その他〔 〕

※個人情報同意なく第三者に開示・提供することはありません。
(法令により開示を求められた場合を除きます。)

(裏 面)

下に「○」およびご記入をお願いいたします。
ルート帯等の検討に必要な「重視すべき事項」について5段階で評価してください。
(単一回答)

重視すべき事項	特に重視すべき	やや重視すべき	どちらでもない	あまり重視すべきでない	重視する必要なし	
問4-1 ルート帯について						
防災 ① 災害時に国道57号や国道266号の代替路として利用できること	5	4	3	2	1	
産業物流 ② 産業施設から熊本市への移動時間が短いこと、走りやすく揺れによる品質低下のリスクが少ないこと	5	4	3	2	1	
観光 ③ 観光地への移動時間が短いこと	5	4	3	2	1	
暮らし ④ 事故の危険性が少ないこと、事故発生時に迂回路として利用できること	5	4	3	2	1	
	熊本市へ早く行けること	5	4	3	2	1
医療 ⑤ 熊本市の第3次救急医療施設へ早く行けること、搬送時の走行性が良く、患者への負担が小さいこと	5	4	3	2	1	
道路整備による影響 ⑥ 生活環境(騒音など)への影響が小さいこと	5	4	3	2	1	
	⑦ 自然環境(田畑・山地の改変など)への影響が小さいこと	5	4	3	2	1
	⑧ 移転する家屋が少ないこと	5	4	3	2	1
	⑨ 沿道からの利用が便利なこと	5	4	3	2	1
	⑩ 段階的な整備効果が望めること	5	4	3	2	1
⑪ 整備費用が安いこと	5	4	3	2	1	
問4-2 インターチェンジの位置等について						
⑫ 災害時に安全かつ円滑にアクセスすること	5	4	3	2	1	
⑬ 産業施設に近接し、熊本市の卸売市場への移動時間が短いこと	5	4	3	2	1	
⑭ 観光地に近接し、観光地への移動時間が短いこと	5	4	3	2	1	
⑮ 集落に近接し、熊本市の市街地や第3次救急医療施設に早く行けること	5	4	3	2	1	
問4-3 あなたが、上記事項を重視すべきと思う理由や、上記以外で重視すべきと思うことがあれば、ご自由にお書きください。(自由回答)						