

はかた しもうすい
国道3号 博多バイパス(下臼井～空港口)

参考資料

令和3年9月13日

国土交通省 九州地方整備局

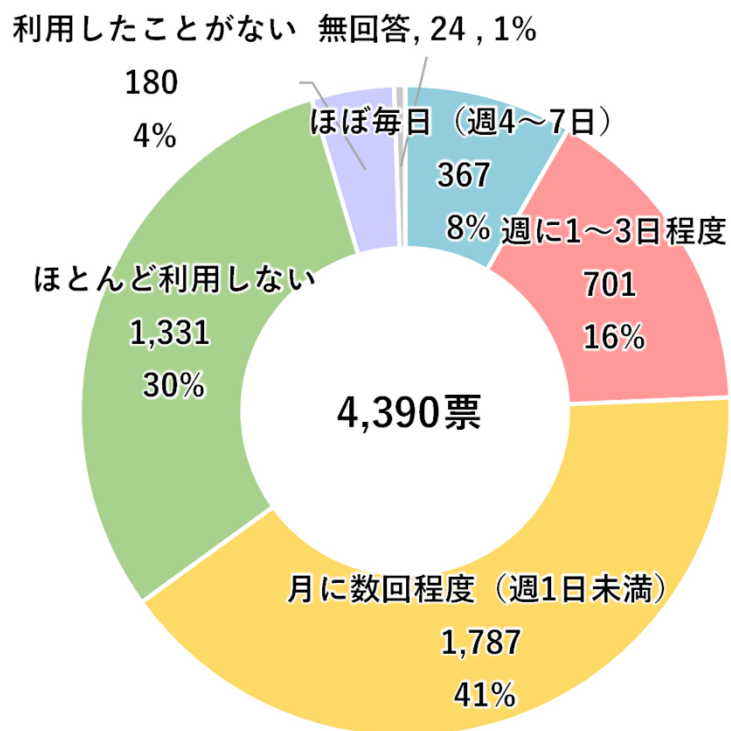
意見聴取の結果 【回答者属性】について

(地域住民・広域的な道路利用者)

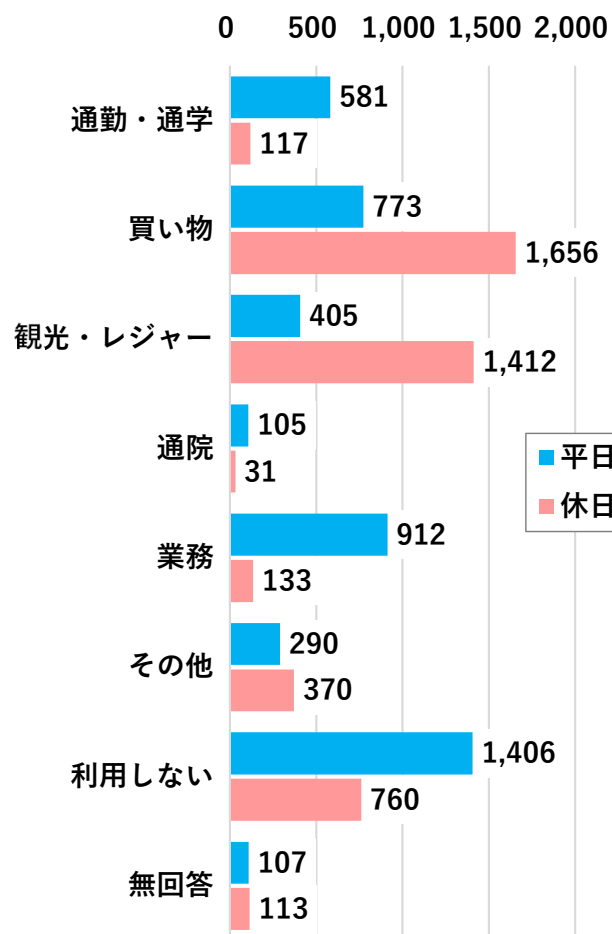
意見聴取の結果 <回答者属性>

- 回答者の6割以上が対象区間を利用。
- 利用目的は、平日が「通勤・通学」「買い物」「業務」が多く、休日は「買い物」「観光・レジャー」が多い。
- 利用交通手段は、平日・休日ともにほぼ自動車。

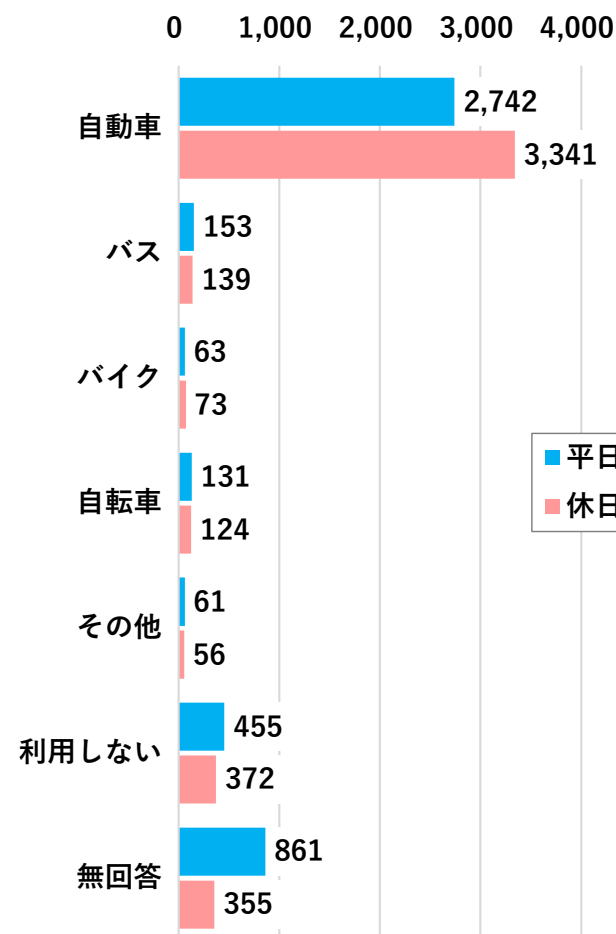
【利用頻度】



【利用目的】 複数回答、n=4,390



【利用交通手段】 複数回答、n=4,390



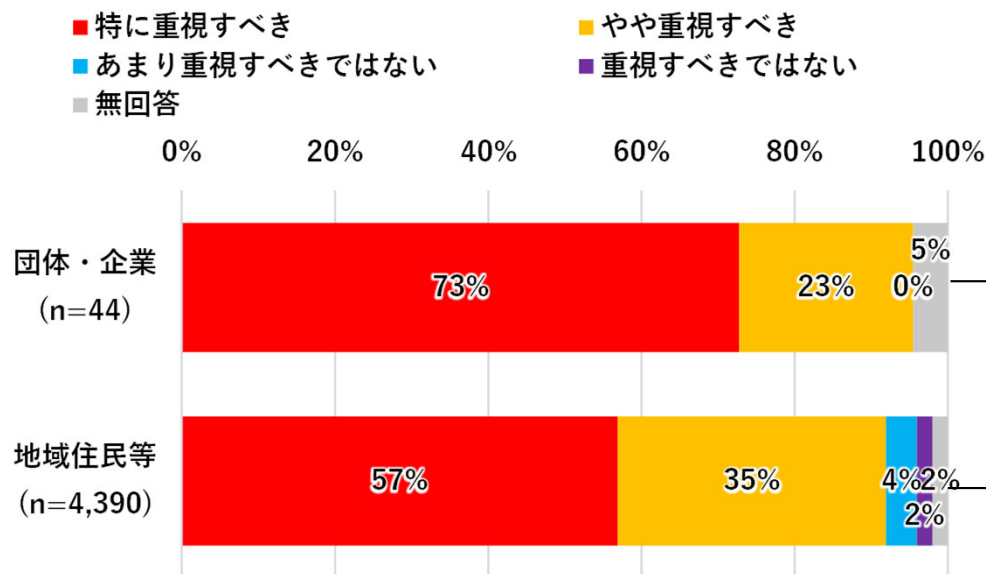
※小数点以下の処理により合計値と合わない場合がある

意見聴取の結果 【対策案の検討】について

意見聴取の結果 <対策案の検討:「対象区間の渋滞」>

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

<①評価対象区間の渋滞が改善すること>



<自治体意見>

■ 渋滞による市民生活や物流などの影響を最小限とするため、**対象道路区間の立体化による抜本的な渋滞対策が必要。**

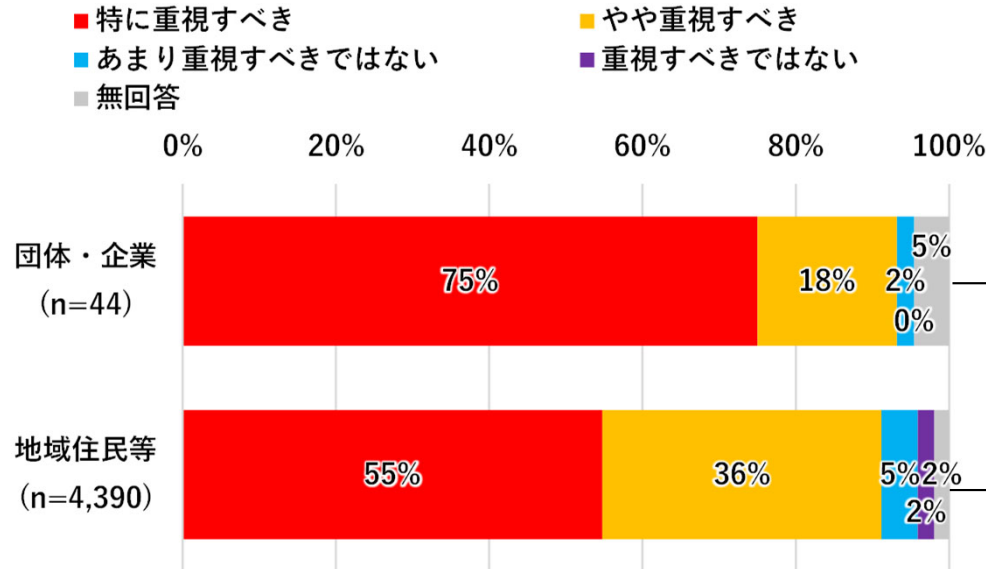
- ・渋滞が無くなれば通勤に利用する。渋滞が改善するなら、早いほうがいい。(卸売・小売業)
- ・交通量が多く仕事に支障がでている。(製造業)
- ・企業誘致等を考えると渋滞が改善されている方がいいだろう。博多BP開通して、千早駅前が混むようになった。都市高速も混んでいる。(運輸・郵便業)
- ・コンビニエンスストアや工場では到着時間が制限されているが、渋滞が発生すると時間に追われることになるのでそこが解消されると余裕を持った運行ができる。円滑に流れる道路を作って欲しい。(団体)
- ・渋滞の根本的改善に繋がるのであればすべきだと思いますが、半端にするのでは意味が無い。(卸売・小売業)

- ・渋滞で心理的にもストレスがたまるため、早期に立体化(一部でも)を進めてほしい。
- ・左折や右折の渋滞を把握して直進車線がスムーズに流れるように考えて欲しい。
- ・短い区間に信号が複数設置されており、滞留車両かまた渋滞を招く悪循環。立体交差点にし、各方向からの左折側道の設置が必要。
- ・確かにこの区間は、昼間、夕方と大渋滞になるのですが、それを見越して利用する事で今は対応できてはいますが、スムーズに走行できる様になる事は望ましい。
- ・交通量が大変多く車線が広い分、多様な目的の車(運転)があり、それが渋滞や事故等につながっていると思います。目的(目的地)事に道路を選べるのは良いと思いますが、下臼井から新二又瀬の左折の渋滞がひどくならないかが心配です。

意見聴取の結果 <対策案の検討:「交差点の渋滞」>

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

<②「下臼井・新二又瀬橋・空港口」交差点の渋滞が改善すること>



・空港口が非常に混むので部分立体化案のほうがより早く渋滞の解決につながるの Good (製造業)

・空港口から新二又瀬橋方面は、新二又瀬橋の交差点が流れが悪い為混雑する。新二又瀬橋から空港国内線は大井町経由で空港に行ける。新二又瀬橋の平面的交差点改良は必要と思う。新二又瀬橋から空港口方面は、空港口の交差点から先が混雑するから流れが悪いので、バイパスを作ってもその先が混雑してるので変わらないのではないのでしょうか。比恵町の都市高速付近の3号線方面へ延長させ、国際線方面へ行く車を分離させた方が Good と思う。(建設業)

・工事区間は変則的な交差点が多く、交差道路側の渋滞解消や、安全性にも配慮すべきと考える。

・幹線道路の信号交差点は、渋滞ポイントとなりがちなので、立体化が可能であれば、計画的に連続して整備していくことが必要だと考えます。

・空港口の渋滞緩和による空港利用時の定時性の向上をぜひ実現してほしい。

・普段あまり利用しないので何とも言えないが、3交差点ともに平日は渋滞してるイメージがある。それを解消することが最大の目的ではないか。

・対策案①の方が、607号線からの車が合流できるのでよい気がします。ただいずれも下臼井の交差点付近こみあいそうですね。

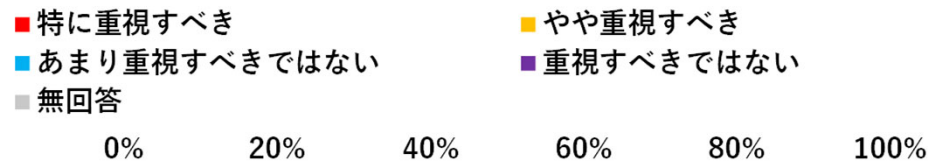
<自治体意見>

■ 対象道路区間と交差する空港通りや県道福岡篠栗線等においても慢性的に渋滞しているため、対象道路区間の立体化による抜本的な渋滞対策が必要。

意見聴取の結果 <対策案の検討:「交通事故」>

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

<③交通事故が少なくなり、走行する際の安全性が向上すること>



・通勤に要する時間が増える。それを短くしようとする為に車のスピードの出しすぎ、無理な追い越しなどが多発し、事故を誘発する。(建設業)
 ・この区間の事故が多いので、重視すべきだと思う。空港、博多駅方面へのアクセス性は重視すべき。(製造業)

・部分立体化案が良いと考えたが、平面区間での合流渋滞が起きるように思われる。スムーズな出入りをどのように考えられているのか？その対策を教えて欲しい。
 ・今の道路は起伏が激しく走行速度に対する視認性の悪さも事故に起因しているのではと思います。計画時に配慮してもらえればと思います。
 ・空港に近いので、レンタカーも多く、他県の人でも運転しやすい構造にして欲しい。特に二又瀬はわかりづらく事故が多い
 ・標識や道路に色分けなどして、道を分かりやすくして欲しい。間違えて慌てたりして事故に繋がらない様にして欲しい。
 ・対策案のイメージ: 案②全線立体化案に賛成です。シンプルな構造が安全かと思われます。信号機の点灯時間の工夫等。

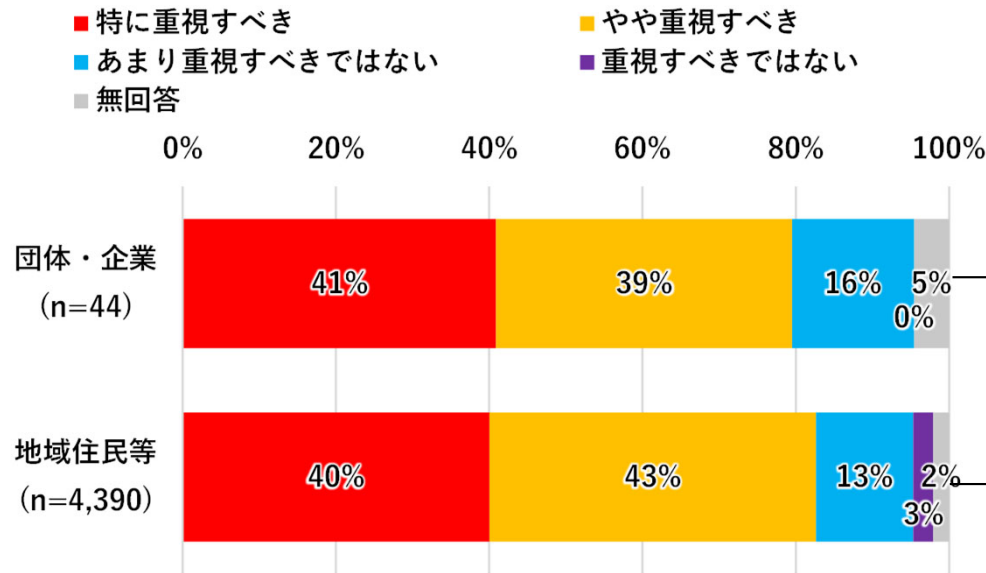
<自治体意見>

■ 対象区間の立体化によりバイパスの通過交通を立体部に転換するとともに、平面部の交差点についても、安全性が確保できるよう十分配慮することが必要。

意見聴取の結果 < 対策案の検討: 「目的地への到着時間」 >

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

< ④ 目的地への到着時間が読み易くなること >



- ・業務で外出する際にスケジュールが立てやすいので、目的地への到着時間が読みやすくなることは重視してほしい(卸売・小売業)
- ・物流や経済活動へ支障が出るまでは言わないが阻害要因は排除していただきたい。時間が読みづらいと前後に多くの時間を設けなければならないため。陸海空(の交通インフラ)がコンパクトに纏まっているのに時間がかかるのはもったいない。工事による車線規制の期間は短くしてほしい。(団体)
- ・経済団体としては経済活動や物流ネットワークがより円滑に整うように渋滞対策すすめてほしい。(団体)
- ・コンビニエンスストアや工場では到着時間が制限されているが、渋滞が発生すると時間に追われることになるのでそこが解消されると余裕を持った運行ができる。円滑に流れる道路を作って欲しい。(団体)

- ・物流の阻害。救急搬送(特に糟屋郡部から中心部)は早急に改善すべきである。
- ・物流事業者の多い地域特性を考慮し、渋滞緩和は課題と感じる。企業にとっても一般者にとってもこの道が一番速いと思える対策を！！

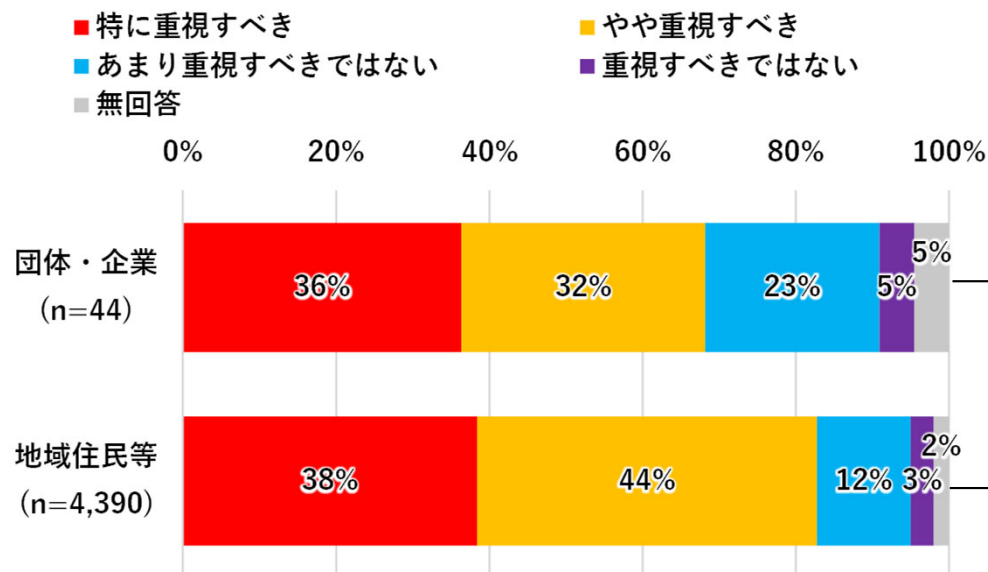
< 自治体意見 >

■ 市民の通勤通学や企業活動における移動等の観点から、対象道路区間の立体化による渋滞解消により、定時性の向上が必要。

意見聴取の結果＜対策案の検討：「博多駅・福岡空港等へのアクセス」＞

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

＜⑤市内の各拠点（博多駅方面や福岡空港等）への利用ができること＞



- ・都市高速の空港までの延伸や福岡空港の滑走路が増設されるとさらに人の流れや物の流れが活発になるので、それも考慮した上での渋滞対策をお願いしたい。(団体)
- ・この区間の事故が多いので、重視すべきだと思う。空港、博多駅方面へのアクセス性は重視すべき。(製造業)
- ・全線立体化するよりも部分立体化で各交差点からのアクセス性を保つほうが良い気がする。空港口から博多方面、二又瀬から吉塚方面への移動は業務でたまにある。(その他)

- ・箱崎の自宅から空港まで交通量が少ないと10分で着きますが、以前1時間前に出発したのにギリギリに着いて大変だったので、渋滞はなんとかしてほしい。
- ・交差点の渋滞が解消しても、空港や博多駅へ行きにくくなるような形にはしないで欲しい
- ・空港近辺で特に渋滞が多く運転に慣れていない車もよく見るのでこれまで以上に利便性が良くなるよう取り組んでいただきたい。
- ・全線立体化して博多駅、空港、国道3号、高速道路等、アクセスがスムーズになると良い。
- ・以前は頻繁に利用していましたが、今は空港方面と博多駅方面が主体に使い、通過利用は福岡高速を使っています。案①が利用しやすいと思います。

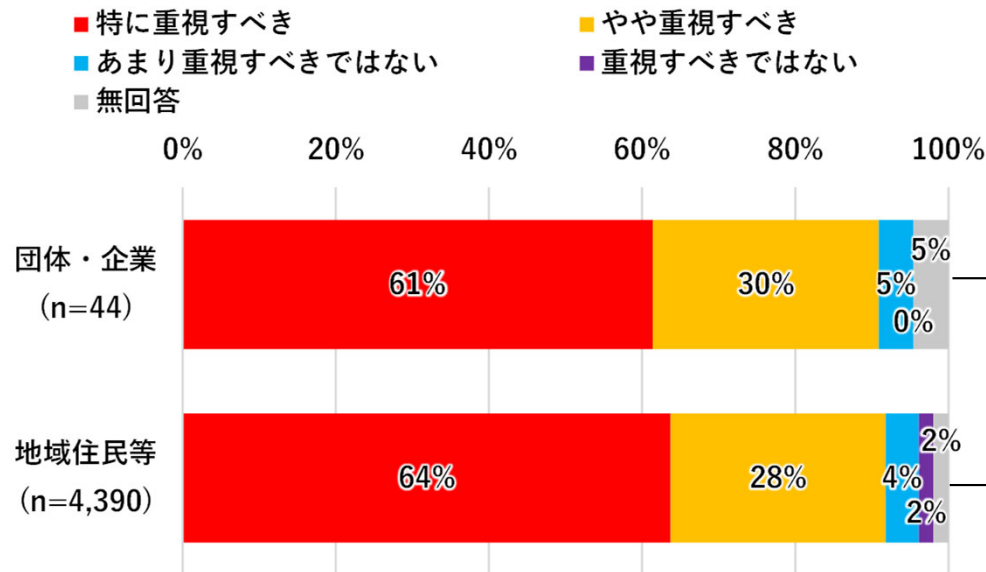
＜自治体意見＞

■ 博多駅方面や空港方面等に向かう場合でも、下臼井交差点や新二又瀬橋交差点等の交差点が連続した区間を立体部で通過できるよう、案①が望ましいと考える。

意見聴取の結果 <対策案の検討:「救急搬送」>

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

<⑥救急搬送の時間が短くなること>



- ・市民病院、済生会病院へのルートが安全かつ早くなることが望ましい。安全かつ迅速に病院につれていければそれが一番。工事の影響で渋滞が発生するというのはいいことではない。(団体)
- ・病院へのアクセスも含めて向上してほしいと思う。現状の混雑や信号交差点が多いことによるアクセルワーク(加減速)で患者への負担があるため、加減速の少ない都市高速を利用することが多い。渋滞対策がされて走行性向上と時間短縮が図れるなら助かる。(団体)
- ・渋滞が改善されることが一番大事。安全性、救急搬送に関しても大切。(卸売・小売業)
- ・特に交通渋滞の緩和及び交通事故の減少並びに救急搬送時間の短縮は重視すべきと思う。(タクシー事業者)

- ・将来性を考えると、全線立体が良いと考える。特に救急搬送・交通事故対策に良いと考える。
- ・緊急車両が早く安全に走行出来るようになると安心です。
- ・長い目で見て、渋滞解消や救急搬送の時間が短くなるなどメリットが大きいなら多少費用が高くても仕方ない(そちらの方がいい)と思います。
- ・渋滞緩和や緊急車両などの通行の向上。

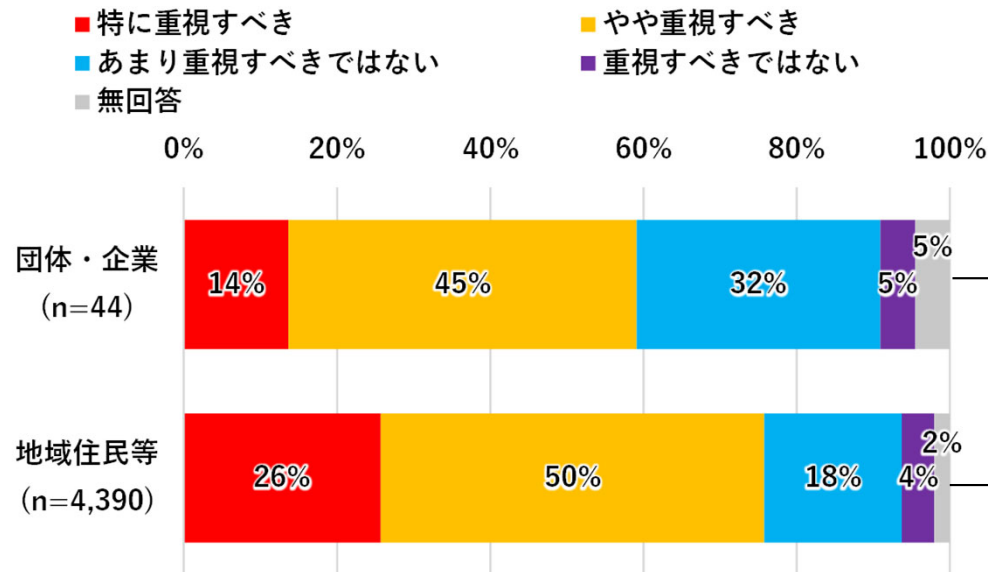
<自治体意見>

■ 対象道路区間は救急搬送における患者への負担があることから、都市高速を利用することが多い。対象道路区間の立体化により、走行性向上と時間短縮が図られることで、済生会病院等への救急搬送が安全かつ早くなることが望ましい。

意見聴取の結果 <対策案の検討:「沿道への影響」>

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

<⑦道路整備に伴う沿道や家屋等への影響が小さいこと>



・渋滞が無くなれば通勤に利用する。対象区間に会社やお店があるので、影響は少ないほうがいい。渋滞が改善するなら、早いほうがいい。(卸売・小売業)
 ・小売店など地域経済への配慮についても適切に対応してほしい(サービス業)

・最近では利用する機会がほとんどないので具体的なことは分かりませんが、近隣の住民の方や、道路をよく利用される方の安全や生活を優先してほしいと思います。
 ・近隣で生活する人への影響と歩行者の安全確保を考慮すべき。
 ・周りの通行車両や住民、歩行者への安全確保。
 ・本事業も含めて、用地買収、施工時の借地、地元住民の工事への理解(協力)、支障物件(占用物件)の事前調査及び移設等々事前準備を行い、問題ない早期施工をお願いします。交通量の少ない夜間施工。
 ・周辺の飲食店等への出入り。安全性。

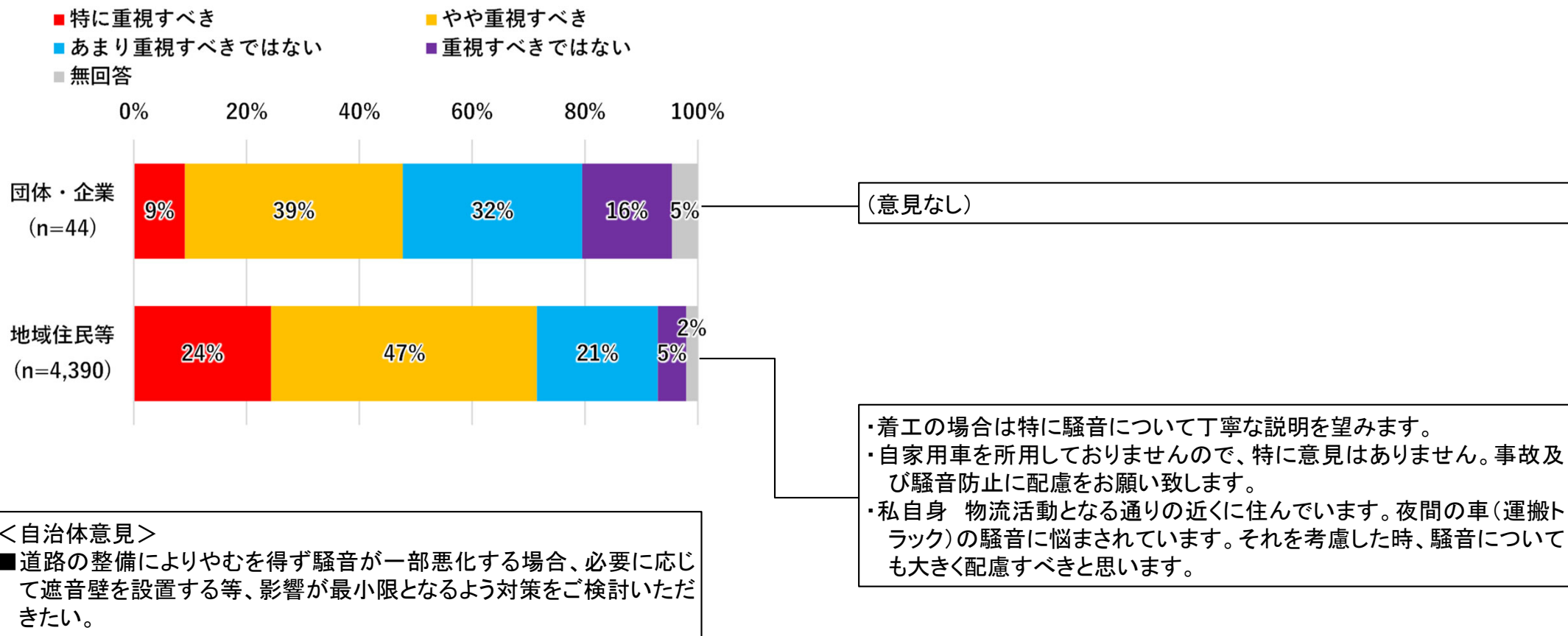
<自治体意見>

■ 沿道への影響は可能な限り小さい方が望ましいため、道路線形等の詳細な検討を行う際はご配慮いただきたい。

意見聴取の結果 <対策案の検討:「騒音」>

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

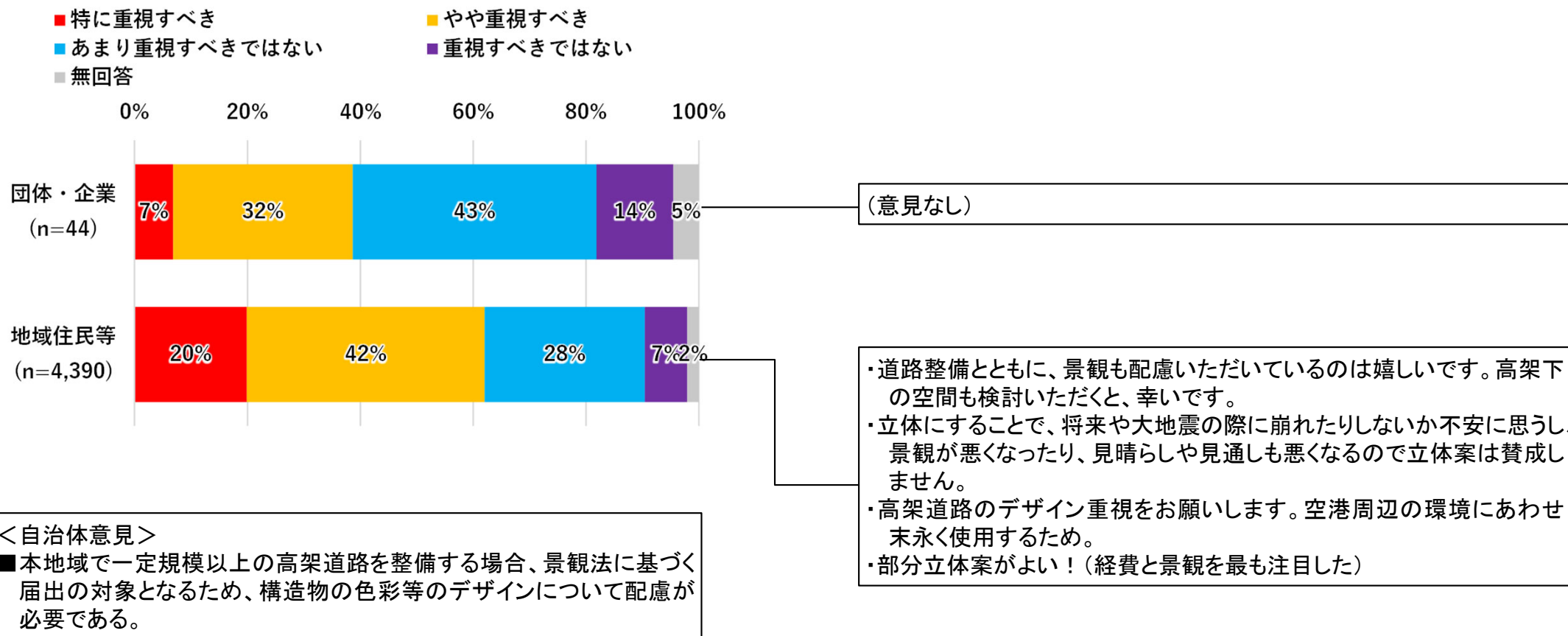
<⑧騒音の影響が小さいこと>



意見聴取の結果 <対策案の検討:「景観」>

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

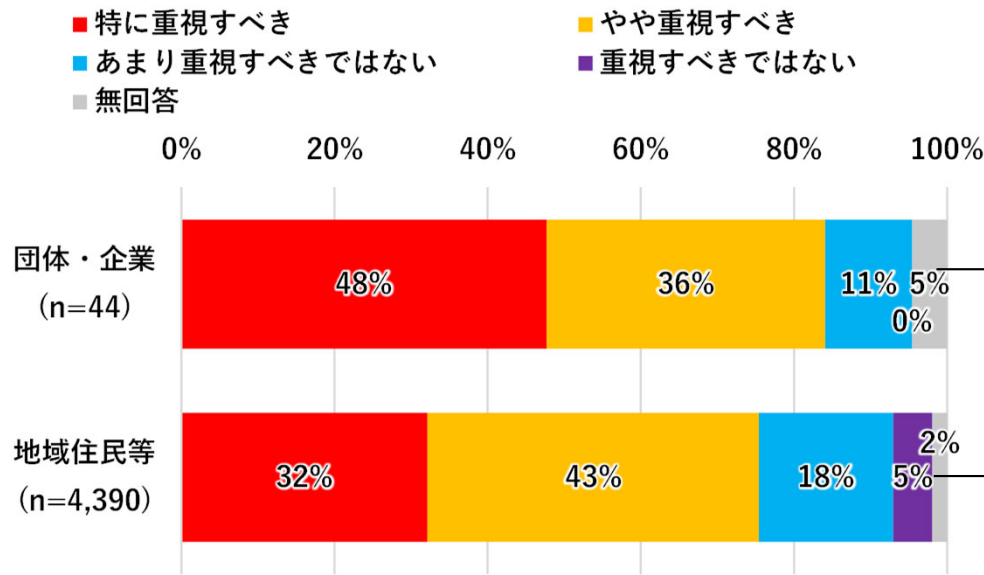
<⑨周囲への景観の配慮がなされていること>



意見聴取の結果 <対策案の検討:「工事中の影響」>

■ 団体・企業・地域住民等への意見聴取結果

<⑩工事中の影響が小さいこと(開通までの時期が早いこと等)>



- ・工事後の渋滞改善は当然ですが、工事期間中の渋滞や、生活道路への迂回車両、通学路の車両増加が気になります。(タクシー事業者)
- ・工事期間中の渋滞への配慮。(建設業)
- ・立ち退きとかがあると、工事開始が遅くなり、工事期間が長くなればその分渋滞がひどくなる期間が長くなる。(タクシー事業者)
- ・金額よりも開通までの工期が早くなる事を重要視するべき。時間が早くなるということは、結果的に金銭的な見返りも大きくなる。(運輸・郵便業)
- ・工事期間中より渋滞すると思うので、完成は早いほうがいい。(卸売・小売業)

- ・工事中の渋滞・事故など配慮を。期間内での完成を期待します。
- ・現状として常時渋滞が発生している中で、工事を行う事で渋滞状況が悪化しない工法をしっかりと計画すべきであると考えます。仮設計画をしっかりと練って頂き、工事の影響を最小限に抑えて頂きたい。
- ・施工時における迂回路対応についても考慮する必要があると考えます。(周辺路地の交通量増加及び周辺道路の渋滞などの対策)
- ・道路整備に伴い渋滞が発生すると思われるが、都心部である致し方ないと思う。最大限配慮してもらえればよいと思う。

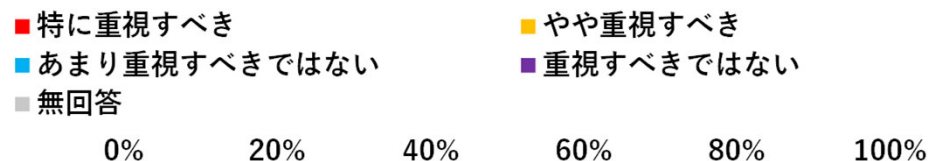
<自治体意見>

■ 令和7年3月末予定の福岡空港滑走路増設事業完了後、更なる交通需要の増加が見込まれるため、部分開通等による早期供用が可能な案①が望ましい。

意見聴取の結果 <対策案の検討:「費用」>

■ 団体・企業・地域住民等々への意見聴取結果

<①道路をつくる費用が安いこと>



・税金なので安いに越したことはない。(卸売・小売業)

<自治体意見>

■ 事業費が安価となる案①が望ましいと考えており、今後の詳細な検討においては、更なるコスト縮減をご検討いただきたい。

・案①も②も大きく変わらないので、早く施工に移すべき。コスト・利便性などトータルでは①のが現実的。何年この状態が続いているのかを考えれば早期に解消が1番。
 ・長い目で見ても、渋滞解消や救急搬送の時間が短くなるなどメリットが大きいなら多少費用が高くても仕方ない(そちらの方がいい)と思います。
 ・空港線延伸との相乗効果を踏まえた道路整備に期待しています。整備時の事業費だけでなく、維持管理費など将来にかかる費用を勘案して整備していただきたい(維持管理が少なく済む舗装や部材の採用など)
 ・維持管理のし易さと、維持管理の費用については考慮すべきかと思います。
 ・せっかくバイパスをつくるのであれば費用がかかってもより良い案でつくて欲しい。

意見聴取の結果 【自由意見】について

意見聴取の結果 <自由意見:団体・企業>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	①評価対象区間の渋滞が改善すること(28票)	<ul style="list-style-type: none"> ・渋滞が無くなれば通勤に利用する。対象区間に会社やお店があるので、影響は少ないほうがいい。渋滞が改善するなら、早いほうがいい。(卸売・小売業) ・交通量が多く仕事に支障がでている。(製造業) ・通勤に要する時間が増える。それを短くしようとする為に車のスピード出しすぎ、無理な追い越しなどが多発し、事故を誘発する。(建設業) ・渋滞が改善されることが一番大事。安全性、救急搬送に関しても大切。(卸売・小売業) ・たまに通る時混んでいる。完成まで早いことが一番重視すべき。(建設業) ・①渋滞が改善されることが重要④この道を通って通勤している人には重要⑩完成まで時間がかかると渋滞がひどくなる(運輸・郵便業) ・①～④調査概要資料のとおり。⑩当該区間は業務や私用でもよく利用しているため。(建設業) ・①④業務で外出する際にスケジュールが立てやすいので、目的地への到着時間が読みやすくなることは重視してほしい⑥救急搬送については人命にかかわることなので重視してほしい。⑦このあたりは住宅地が少ないのでそこまで重視する必要はないと思う。⑧空港関連の騒音が既にあるのであまり重視する必要はないと思う。⑩税金なので無駄に使わないように配慮が必要があると思う。(卸売・小売業) ・どれも重要な項目とは思いますが、①②などの渋滞の解消に関する項目は日常的に不便に感じているところなので特に重視してほしいと思う。⑩道路を作る費用についても、重視すべきとは思いますが、渋滞が解消されるのであれば多少は高くなってしまっても構わないと思う。(建設業) ・運輸業の観点からは、渋滞の解消、時間の読みやすさ、拠点間のアクセス性に関する項目は特に重視してほしい。また、早急に整備を進めてほしい。騒音については、空港の近くなのであまり気にしなくてよいと思う。景観についても、沿線に住宅が少ない印象なので、現状特に気にする必要はないと思う。(運輸・郵便業) ・ゆとりをもって通勤退勤ができるので、①②④については特に重視してほしいと考えている。③については、事故が多い実感が無いが、道路を作る以上ある程度重視すべきだと思う。周辺には住宅がないイメージがあるので⑦はそこまで重視する必要はないと思う。立ち退き等必要な住民がいる場合は最低限配慮すべきだと思う。近くに空港があるため、⑧については重視してもあまり意味がないと思う。⑩については、道路をつくってそれに見合った効果があるのであれば、そこまで気にする必要はないと思う。(製造業) ・物流や経済活動へ支障が出るまでは言わないが阻害要因は排除していただきたい。時間が読みづらいと前後に多くの時間を設けなければならないため。陸海空がコンパクトに纏まっているのに時間がかかるのはもったいない。工事による車線規制の期間は短くしてほしい。(団体) ・コンビニエンスストアや工場では到着時間が制限されているが、渋滞が発生すると時間に追われることになるのでそこが解消されると余裕を持った運行ができる。円滑に流れる道路を作って欲しい。(団体) ・夕方は特渋滞していて、福岡空港から出ていったり帰ってきたりするバスの時間が読めないのが厳しい。国際競技-福岡空港間でタクシーを利用したいが、渋滞の影響で時間が読めないため、博多駅-福岡空港間は地下鉄を使用せざるを得なかった等の声を聞いている分割案のほうが望ましい工事期間は短いほうがいい(団体) ・①混雑している印象があるので利用を避けることがある、渋滞が解消するなら救急搬送ルートを選択肢が増えるため助かる。②該当区間を横切るような搬送も多いため。⑤病院へのアクセスも含めて向上してほしいと思う。⑥現状の混雑や信号交差点が多いことによるアクセルワークで患者への負担があるため、加減速の少ない都市高速を利用することが多い。渋滞対策がされて走行性向上と時間短縮が図れるなら助かる。(団体) ・②～⑤については、観光の活性化に寄与する部分であるので、特に重要視してほしい(団体) ・特に交通渋滞の緩和及び交通事故の減少並びに救急搬送時間の短縮は重視すべきと思う。また、【案①】・【案②】を総合的に判断すると、① 福岡空港、博多方面へ向かう場合には立体部を活用することで速達性が向上する。② 部分的に空港口立体化区間の開通が可能であり、工事期間も【案②】より短い。③ 総工費が【案②】より安い等の理由から【案①】が良いと思われる。(タクシー) ・渋滞が無くなれば、時間的にも、運転手の精神的にもリスクが軽減されると思う。立ち退きとかがあると、工事開始が遅くなり、工事期間が長くなればその分渋滞がひどくなる期間が長くなる。(タクシー) ・渋滞の根本的改善に繋がるのであればすべきだと思いますが、半端にするのでは意味が無いので、本気でして下さい。(卸売・小売業) ・新二又瀬橋交差点付近は博多区・東区・糟屋方面に通じており利便性が高い、都市高速道路の延伸とともに今回の計画が実現すれば渋滞緩和につながると思う(運輸・郵便業) ・特に渋滞は解消してほしい。(業務の配送効率やスケジュール管理、運転手の労働時間に係るため)大型車が走行しやすいよう道幅は十分に確保してほしい。(運輸・郵便業) ・経済団体としては経済活動や物流ネットワークがより円滑に整うように渋滞対策すすめてほしい。都市高速の空港までの延伸や福岡空港の滑走路が増設されるとさらに人の流れや物の流れが活発になるので、それも考慮した上での渋滞対策をお願いしたい。都市高速の整備に後れを取らないように事業を進めてほしい。(団体) ・渋滞があると該当区間を避けようとして住宅街の方を通過してしまう、そうすると近隣住民から通学路を通行しないでほしいと協会に声が寄せられる。(団体)

意見聴取の結果 <自由意見:団体・企業>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	①評価対象区間の渋滞が改善すること(28票)	<ul style="list-style-type: none"> ・送迎距離は短いが渋滞の影響で時間が読みづらいのを解決してほしい。市内所々渋滞はあるが、団体だとバス移動になるので空港拠点にした渋滞の解消(団体) ・渋滞している場合は避けてもらっている。仕事上分割案のほうが使いやすい、1案の場合間違っで登ると最後まで下りられない。例えば立体交差で119があったとして、通報者は慌ててうまく説明できない可能性もあるので、事故が上なのか下なのか分からなくても的確に到着できるようにしてほしい。現場の把握も分割のほうがいい。朝ピーク時は渋滞がひどいので、交差点の通過に時間がかかる(避けてもらって通れるが、通りにくい)。交差道路(博多BP)の交通量が多いので信号交差点を通過する際は危険だと感じる。立体化することで渋滞も緩和され、交差道路の交通量もある程度減ると思うので、走行性が改善されると期待している。立体交差になると発生する事故として、橋脚ができることで死角が増えることや登り口の煩雑さ、特に深夜帯は飛ばす人が多いので大きな事故が起きやすくなることは懸念している。部分立体だと合流ができることになるがINとOUTが煩雑になりそこで事故が起きそう、対策に信号を置くとまた渋滞が起きそう。4段階評価は難しい。新二又瀬から空港口を通るのはおそらくバイパスを横切ることが多いため区間をしっかりと利用はしていない(団体) ・博多バイパスを利用するケースのルート選択については、「済生会へ行く場合 → 空港口右折」「九州大学病院へ行く場合 → 新二又瀬橋右折」で搬送することが多い。イメージであるが、粕屋や志免からの搬送には今回の整備は寄与するのではないと思う。道路の中央を走ったり反対車線に飛び出したりができないので、中央分離帯のある道路の方が使いづらい。松島・松田付近のエリアへの出勤要請があった場合は、博多バイパスが東署から現場までの最短ルートとなるので重要な道路であると認識している。博多BP→済生会病院の搬送件数については、提供できるデータはなし。患者の容体によっては、済生会病院等の設備の整った施設でしか対応できない場合があるため、これらの施設への円滑な搬送ルートの確保は重要だと思う。バイパス周辺の3次救急医療施設は済生会病院だけでなく九大病院もあるが、病院の受入可否によっては搬送できないことがあるので、どちらにも円滑に搬送できるようになることが望ましい。立体化によりバイパスの渋滞が解消され、より患者への負担が少なく搬送できるようになることに期待している。(団体) ・渋滞解消やアクセス性向上など観光活性化に寄与する項目については特に改善を期待している(団体) ・立体化計画についての意見。1) 交通安全と円滑化については一番重要と考えている。2) 交通安全と円滑化を向上させる道路改良計画については賛成である。3) 安全な道路であれば問題はない。【評価対象区間の危険性、発生しやすい事故について】最近では歩行者や自転車の巻き込み事故が発生しており、死亡事故につながっている。最も多いのは追突事故であるが、ほとんどが前方不注意等の人的要因なので対策が難しい。(団体)
	②「下臼井・新二又瀬橋・空港口」交差点の渋滞が改善すること(6票)	<ul style="list-style-type: none"> ・①～④調査概要資料のとおり。⑩当該区間は業務や私用でもよく利用しているため。(建設業) ・どれも重要な項目とは思いますが、①②などの渋滞の解消に関する項目は日常的に不便に感じているところなので特に重視してほしいと思う。⑪道路を作る費用についても、重視すべきとは思いますが、渋滞が解消されるのであれば多少は高くなってしまっても構わないと思う。(建設業) ・ゆとりをもって通勤退勤ができるので、①②④については特に重視してほしいと考えている。③については、事故が多い実感が無いが、道路を作る以上ある程度重視すべきだと思う。周辺には住宅がないイメージがあるので⑦はそこまで重視する必要がないと思う。立ち退き等必要な住民がいる場合は最低限配慮すべきだと思う。近くに空港があるため、⑧については重視してもあまり意味がないと思う。⑪については、道路をつくってそれに見合った効果があるのであれば、そこまで気にする必要はないと思う。(製造業) ・②～⑤については、観光の活性化に寄与する部分であるので、特に重要視してほしい(団体) ・渋滞している場合は避けてもらっている。仕事上分割案のほうが使いやすい、1案の場合間違っで登ると最後まで下りられない。例えば立体交差で119があったとして、通報者は慌ててうまく説明できない可能性もあるので、事故が上なのか下なのか分からなくても的確に到着できるようにしてほしい。現場の把握も分割のほうがいい。朝ピーク時は渋滞がひどいので、交差点の通過に時間がかかる(避けてもらって通れるが、通りにくい)。交差道路(博多BP)の交通量が多いので信号交差点を通過する際は危険だと感じる。立体化することで渋滞も緩和され、交差道路の交通量もある程度減ると思うので、走行性が改善されると期待している。立体交差になると発生する事故として、橋脚ができることで死角が増えることや登り口の煩雑さ、特に深夜帯は飛ばす人が多いので大きな事故が起きやすくなることは懸念している。部分立体だと合流ができることになるがINとOUTが煩雑になりそこで事故が起きそう、対策に信号を置くとまた渋滞が起きそう。4段階評価は難しい。新二又瀬から空港口を通るのはおそらくバイパスを横切ることが多いため区間をしっかりと利用はしていない(団体) ・通勤・帰宅時間帯の交通量が多く、上下線ともに時間に合わせた運行が難しい。県道607号線二又瀬交差点から、新二又瀬橋交差点に向かう左折の渋滞がある。(終日)(団体)

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:団体・企業>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	<p>③交通事故が少なくなり、走行する際の安全性が向上すること(8票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・通勤に要する時間が増える。それを短くしようとする為に車のスピード出しすぎ、無理な追い越しなどが多発し、事故を誘発する。(建設業) ・この区間の事故が多いのならば、重視すべきだと思う。空港、博多駅方面へのアクセス性は重視すべき。(製造業) ・①～④調査概要資料のとおり。⑩当該区間は業務や私用でもよく利用しているため。(建設業) ・評価対象区間の渋滞が減ることで③～⑧の改善が見込めると思う。(その他) ・ゆとりをもって通勤退勤ができるので、①②④については特に重視してほしいと考えている。③については、事故が多い実感がないが、道路を作る以上ある程度重視すべきだと思う。周辺には住宅がないイメージがあるので⑦はそこまで重視する必要はないと思う。立ち退き等必要な住民がいる場合は最低限配慮すべきだと思う。近くに空港があるため、⑧については重視してもあまり意味がないと思う。⑩については、道路をつくってそれに見合った効果があるのであれば、そこまで気にする必要はないと思う。(製造業) ・②～⑤については、観光の活性化に寄与する部分であるので、特に重要視してほしい(団体) ・特に交通渋滞の緩和及び交通事故の減少並びに救急搬送時間の短縮は重視すべきと思う。また、【案①】・【案②】を総合的に判断すると、① 福岡空港、博多方面へ向かう場合には立体部を活用することで速達性が向上する。② 部分的に空港口立体化区間の開通が可能であり、工事期間も【案②】より短い。③ 総工費が【案②】より安い。等の理由から【案①】が良いと思われる。(タクシー) ・立体化計画についての意見。1) 交通安全と円滑化については一番重要と考えている。2) 交通安全と円滑化を向上させる道路改良計画については賛成である。3) 安全な道路であれば問題はない。【評価対象区間の危険性、発生しやすい事故について】最近では歩行者や自転車の巻き込み事故が発生しており、死亡事故につながっている。最も多いのは追突事故であるが、ほとんどが前方不注意等の人的要因なので対策が難しい。(団体)
政策目標	<p>④目的地への到着時間が読み易くなること(12票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・①～④調査概要資料のとおり。⑩当該区間は業務や私用でもよく利用しているため。(建設業) ・評価対象区間の渋滞が減ることで③～⑧の改善が見込めると思う。(その他) ・①④業務で外出する際にスケジュールが立てやすいので、目的地への到着時間が読みやすくなることは重視してほしい。⑥救急搬送については人命にかかわることなので重視してほしい。⑦このあたりは住宅地が少ないのでそこまで重視する必要はないと思う。⑧空港関連の騒音が既にあるのであまり重視する必要はないと思う。⑩税金なので無駄に使わないように配慮する必要があると思う。(卸売・小売業) ・運輸業の観点からは、渋滞の解消、時間の読みやすさ、拠点間のアクセス性に関する項目は特に重視してほしい。また、早急に整備を進めてほしい。騒音については、空港の近くなのであまり気にしなくてよいと思う。景観についても、沿線に住宅が少ない印象なので、現状特に気にする必要はないと思う。(運輸・郵便業) ・ゆとりをもって通勤退勤ができるので、①②④については特に重視してほしいと考えている。③については、事故が多い実感がないが、道路を作る以上ある程度重視すべきだと思う。周辺には住宅がないイメージがあるので⑦はそこまで重視する必要はないと思う。立ち退き等必要な住民がいる場合は最低限配慮すべきだと思う。近くに空港があるため、⑧については重視してもあまり意味がないと思う。⑩については、道路をつくってそれに見合った効果があるのであれば、そこまで気にする必要はないと思う。(製造業) ・物流や経済活動へ支障が出るまでは言わないが阻害要因は排除していただきたい。時間が読みづらいと前後に多くの時間を設けなければならないため。陸海空がコンパクトに纏まっているのに時間がかかるのはもったいない。工事による車線規制の期間は短くしてほしい。(団体) ・夕方は特渋滞していて、福岡空港から出ていったり帰ってきたりするバスの時間が読めないのが厳しい。国際競技-福岡空港間でタクシーを利用したいが、渋滞の影響で時間が読めないため、博多駅-福岡空港間は地下鉄を使用せざるを得なかった等の声を聞いている分割案のほうが望ましい。工事期間は短いほうがいい(団体) ・当該区間を運行するバス路線は東区土井・八田地区から博多駅への通勤および博多駅から流通センターへの通勤を担っている重要なバス路線であるため。また、工事期間中は今以上の渋滞が想定されるため、工事期間は可能な限り短縮される事が望ましい。(団体) ・②～⑤については、観光の活性化に寄与する部分であるので、特に重要視してほしい(団体) ・経済団体としては経済活動や物流ネットワークがより円滑に整うように渋滞対策すすめてほしい。都市高速の空港までの延伸や福岡空港の滑走路が増設されるとさらに人の流れや物の流れが活発になるので、それも考慮した上での渋滞対策をお願いしたい。都市高速の整備に後れを取らないように事業を進めてほしい。(団体) ・送迎距離は短いが渋滞の影響で時間が読みづらいのを解決してほしい市内所々渋滞はあるが、団体だとバス移動になるので空港拠点にした渋滞の解消(団体) ・通勤・帰宅時間帯の交通量が多く、上下線ともに時間に合わせた運行が難しい。県道607号線二又瀬交差点から、新二又瀬橋交差点に向かう左折の渋滞がある。(終日)(団体)

意見聴取の結果 <自由意見:団体・企業>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	⑤市内の各拠点(博多駅方面や福岡空港等)への利用ができること(13票)	<ul style="list-style-type: none"> ・この区間の事故が多いのならば、重視すべきだと思う。空港、博多駅方面へのアクセス性は重視すべき。(製造業) ・全線立体化するよりも部分立体化で各交差点からのアクセス性を保つほうが良い気がする。空港口から博多方面、二又瀬から吉塚方面への移動は業務でたまにある。(その他) ・評価対象区間の渋滞が減ることで③～⑧の改善が見込めると思う。(その他) ・運輸業の観点からは、渋滞の解消、時間の読みやすさ、拠点間のアクセス性に関する項目は特に重視してほしい。また、早急に整備を進めてほしい。騒音については、空港の近くなのであまり気にしなくてよいと思う。景観についても、沿線に住宅が少ない印象なので、現状特に気にする必要はないと思う。(運輸・郵便業) ・夕方は特渋滞していて、福岡空港から出ていったり帰ってきたりするバスの時間が読めないのが厳しい。国際競技-福岡空港間でタクシーを利用したいが、渋滞の影響で時間が読めないため、博多駅-福岡空港間は地下鉄を使用せざるを得なかった等の声を聞いている分割案のほうが望ましい工事期間は短いほうがいい(団体) ・⑤が一番重要、市民病院、済生会病院へのルートが安全かつ早くなるのが望ましい。安全かつ迅速に病院につれていければそれが一番。工事の影響で渋滞が発生するというのはいいことではない(団体) ・①混雑している印象があるので利用を避けることがある、渋滞が解消するなら救急搬送ルートの選択肢が増えるため助かる。②該当区間を横切るような搬送も多いため。⑤病院へのアクセスも含めて向上してほしいと思う。⑥現状の混雑や信号交差点が多いことによるアクセルワークで患者への負担があるため、加減速の少ない都市高速を利用することが多い。渋滞対策がされて走行性向上と時間短縮が図れるなら助かる。(団体) ・②～⑤については、観光の活性化に寄与する部分であるので、特に重要視してほしい(団体) ・特に交通渋滞の緩和及び交通事故の減少並びに救急搬送時間の短縮は重視すべきと思う。また、【案①】・【案②】を総合的に判断すると、①福岡空港、博多方面へ向かう場合には立体部を活用することで速達性が向上する。②部分的に空港口立体化区間の開通が可能であり、工事期間も【案②】より短い。③総工費が【案②】より安い等の理由から【案①】が良いと思われる。(タクシー) ・送迎距離は短いが渋滞の影響で時間が読みづらいのを解決してほしい。市内所々渋滞はあるが、団体だとバス移動になるので空港拠点にした渋滞の解消(団体) ・渋滞している場合は避けてもらっている。仕事上分割案のほうが使いやすい、1案の場合間違っると最後まで下りられない。例えば立体交差で119があったとして、通報者は慌ててうまく説明できない可能性もあるので、事故が上なのか下なのか分からなくても的確に到着できるようにしてほしい。現場の把握も分割のほうがいい。朝ピーク時は渋滞がひどいので、交差点の通過に時間がかかる(避けてもらって通れるが、通りにくい)。交差道路(博多BP)の交通量が多いので信号交差点を通過する際は危険だと感じる。立体化することで渋滞も緩和され、交差道路の交通量もある程度減ると思うので、走行性が改善されると期待している。立体交差になると発生する事故として、橋脚ができることで死角が増えることや登り口の煩雑さ、特に深夜帯は飛ばす人が多いので大きな事故が起きやすくなることは懸念している。部分立体だと合流ができることになるがINとOUTが煩雑になりそこで事故が起きそう、対策に信号を置くとまた渋滞が起きそう。4段階評価は難しい。新二又瀬から空港口を通るのはおそらくバイパスを横切ることが多いため区間をしっかりと利用はしていない(団体) ・博多バイパスを利用するケースのルート選択については、「済生会へ行く場合⇒空港口右折」「九州大学病院へ行く場合⇒新二又瀬橋右折」で搬送することが多い。イメージであるが、粕屋や志免からの搬送には今回の整備は寄与するのではないと思う。道路の中央を走ったり反対車線に飛び出したりができないので、中央分離帯のある道路の方が使いづらい。松島・松田付近のエリアへの出動要請があった場合は、博多バイパスが東署から現場までの最短ルートとなるので重要な道路であると認識している。患者の容体によっては、済生会病院等の設備の整った施設でしか対応できない場合があるため、これらの施設への円滑な搬送ルートの確保は重要だと思う。バイパス周辺の3次救急医療施設は済生会病院だけでなく九大病院もあるが、病院の受入可否によっては搬送できないことがあるので、どちらにも円滑に搬送できるようになることが望ましい。立体化によりバイパスの渋滞が解消され、より患者への負担が少なく搬送できるようになることに期待している。(団体) ・渋滞解消やアクセス性向上など観光活性化に寄与する項目については特に改善を期待している(団体)

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:団体・企業>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	⑥救急搬送の時間が短くなること(8票)	<ul style="list-style-type: none"> ・渋滞が改善されることが一番大事。安全性、救急搬送に関しても大切。(卸売・小売業) ・評価対象区間の渋滞が減ることで③～⑧の改善が見込めると思う。(その他) ・①④業務で外出する際にスケジュールが立てやすいので、目的地への到着時間が読みやすくなることは重視してほしい。⑥救急搬送については人命にかかわることなので重視してほしい。⑦このあたりは住宅地が少ないのでそこまで重視する必要はないと思う。⑧空港関連の騒音が既にあるのであまり重視する必要はないと思う。⑩税金なので無駄に使わないように配慮する必要があると思う。(卸売・小売業) ・⑤が一番重要、市民病院、済生会病院へのルートが安全かつ早くなることが望ましい。安全かつ迅速に病院につれていければそれが一番。工事の影響で渋滞が発生するというのはいいことではない(団体) ・①混雑している印象があるので利用を避けることがある、渋滞が解消するなら救急搬送ルートの選択肢が増えるため助かる。②該当区間を横切るような搬送も多いため。⑤病院へのアクセスも含めて向上してほしいと思う。⑥現状の混雑や信号交差点が多いことによるアクセルワークで患者への負担があるため、加減速の少ない都市高速を利用することが多い。渋滞対策がされて走行性向上と時間短縮が図れるなら助かる。(団体) ・特に交通渋滞の緩和及び交通事故の減少並びに救急搬送時間の短縮は重視すべきと思う。また、【案①】・【案②】を総合的に判断すると、①福岡空港、博多方面へ向かう場合には立体部を活用することで速達性が向上する。②部分的に空港口立体化区間の開通が可能であり、工事期間も【案②】より短い。③総工費が【案②】より安い等の理由から【案①】が良いと思われる。(タクシー) ・渋滞している場合は避けてもらっている。仕事上分割案のほうが使いやすい、1案の場合間違っていると最後まで下りられない。例えば立体交差で119があったとして、通報者は慌ててうまく説明できない可能性もあるので、事故が上なのか下なのか分からなくても的確に到着できるようにしてほしい。現場の把握も分割のほうがいい。朝ピーク時は渋滞がひどいので、交差点の通過に時間がかかる(避けてもらって通れるが、通りにくい)。交差道路(博多BP)の交通量が多いので信号交差点を通過する際は危険だと感じる。立体化することで渋滞も緩和され、交差道路の交通量もある程度減ると思うので、走行性が改善されると期待している。・立体交差になると発生する事故として、橋脚ができることで死角が増えることや登り口の煩雑さ、特に深夜帯は飛ばす人が多いので大きな事故が起きやすくなることは懸念している。部分立体だと合流ができることになるがINとOUTが煩雑になりそこで事故が起きそう、対策に信号を置くともた渋滞が起きそう。4段階評価は難しい。新二又瀬から空港口を通るのはおそらくバイパスを横切ることが多いため区間をしっかりと利用はしていない(団体) ・博多バイパスを利用するケースのルート選択については、「済生会へ行く場合⇒空港口右折」「九州大学病院へ行く場合⇒新二又瀬橋右折」で搬送することが多い。イメージであるが、粕屋や志免からの搬送には今回の整備は寄与するのではないかと思う。道路の中央を走ったり反対車線に飛び出したりができないので、中央分離帯のある道路の方が使いづらい。松島・松田付近のエリアへの出勤要請があった場合は、博多バイパスが東署から現場までの最短ルートとなるので重要な道路であると認識している。患者の容体によっては、済生会病院等の設備の整った施設でしか対応できない場合があるため、これらの施設への円滑な搬送ルートの確保は重要だと思う。バイパス周辺の3次救急医療施設は済生会病院だけでなく九大病院もあるが、病院の受入可否によっては搬送できないことがあるので、どちらにも円滑に搬送できるようになることが望ましい。立体化によりバイパスの渋滞が解消され、より患者への負担が少なく搬送できるようになることに期待している。(団体)
配慮すべき事項	⑦道路整備に伴う沿道や家屋等への影響が小さいこと(7票)	<ul style="list-style-type: none"> ・渋滞が無くなれば通勤に利用する。対象区間に会社やお店があるので、影響は少ないほうがいい。渋滞が改善するなら、早いほうがいい。(卸売・小売業) ・会社を対象区間沿道に立地しているので、影響は小さいほうが良い。税金なので安いに越したことはない。(卸売・小売業) ・評価対象区間の渋滞が減ることで③～⑧の改善が見込めると思う。(その他) ・①④業務で外出する際にスケジュールが立てやすいので、目的地への到着時間が読みやすくなることは重視してほしい。⑥救急搬送については人命にかかわることなので重視してほしい。⑦このあたりは住宅地が少ないのでそこまで重視する必要はないと思う。⑧空港関連の騒音が既にあるのであまり重視する必要はないと思う。⑩税金なので無駄に使わないように配慮する必要があると思う。(卸売・小売業) ・ゆとりをもって通勤退勤ができるので、①②④については特に重視してほしいと考えている。③については、事故が多い実感が無いが、道路を作る以上ある程度重視すべきだと思う。周辺には住宅がないイメージがあるので⑦はそこまで重視する必要がないと思う。立ち退き等必要な住民がいる場合は最低限配慮すべきだと思う。近くに空港があるため、⑧については重視してもあまり意味がないと思う。⑩については、道路をつくってそれに見合った効果があるのであれば、そこまで気にする必要はないと思う。(製造業) ・渋滞が無くなれば、時間的にも、運転手の精神的にもリスクが軽減されると思う。立ち退きとかがあると、工事開始が遅くなり、工事期間が長くなればその分渋滞がひどくなる期間が長くなる。(タクシー) ・小売店など地域経済への配慮についても適切に対応してほしい(サービス業)

※自由回答は原文ママ。個人の権利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:団体・企業>

	重視すべき項目	自由回答
	⑧騒音の影響が小さいこと(1票)	・評価対象区間の渋滞が減ることで③～⑧の改善が見込めると思う。(その他)
	⑨周囲への景観の配慮がなされていること(0票)	-
配慮すべき事項	⑩工事中の影響が小さいこと (開通までの時間が早いこと等)(13票)	<ul style="list-style-type: none"> ・工事期間中より渋滞すると思うので、完成は早いほうがいい。(卸売・小売業) ・工事期間が短いのはありがたい、また渋滞が酷くなるような時間帯は避けてほしい。(卸売・小売業) ・①～④調査概要資料のとおり。⑩当該区間は業務や私用でもよく利用しているため。(建設業) ・物流や経済活動へ支障が出るまでは言わないが阻害要因は排除していただきたい。時間が読みづらいと前後に多くの時間を設けなければならないため。陸海空がコンパクトに纏まっているのに時間がかかるのはもったいない。工事による車線規制の期間は短くしてほしい。(団体) ・夕方は特渋滞していて、福岡空港から出ていったり帰ってきたりするバスの時間が読めないのが厳しい。国際競技-福岡空港間でタクシーを利用したいが、渋滞の影響で時間が読めないため、博多駅-福岡空港間は地下鉄を使用せざるを得なかった等の声を聞いている。分割案のほうが望ましい。工事期間は短いほうがいい(団体) ・⑤が一番重要、市民病院、済生会病院へのルートが安全かつ早くなることが望ましい。安全かつ迅速に病院につれていければそれが一番工事の影響で渋滞が発生するというのはいいいことではない(団体) ・当該区間を運行するバス路線は東区土井・八田地区から博多駅への通勤および博多駅から流通センターへの通勤を担っている重要なバス路線であるため。また、工事期間中は今以上の渋滞が想定されるため、工事期間は可能な限り短縮される事が望ましい。(団体) ・工事後の渋滞改善は当然ですが、工事期間中の渋滞や、生活道路への迂回車両、通学路の車両増加が気になります。(タクシー) ・特に交通渋滞の緩和及び交通事故の減少並びに救急搬送時間の短縮は重視すべきと思う。また、【案①】・【案②】を総合的に判断すると、①福岡空港、博多方面へ向かう場合には立体部を活用することで速達性が向上する。②部分的に空港口立体化区間の開通が可能であり、工事期間も【案②】より短い。③総工費が【案②】より安い等の理由から【案①】が良いと思われる。(タクシー) ・渋滞が無くなれば、時間的にも、運転手の精神的にもリスクが軽減されると思う。立ち退きとかがあると、工事開始が遅くなり、工事期間が長くなればその分渋滞がひどくなる期間が長くなる。(タクシー) ・高架になったら便利なので大賛成。工事期間中の渋滞が心配。この件に関して全然知らなかったので、周知や広報をもっと頑張って欲しい。(卸売・小売業) ・工事期間中の渋滞への配慮。(建設業) ・渋滞している場合は避けてもらっている。仕事上分割案のほうが使いやすい、1案の場合間違っると最後まで下りられない。例えば立体交差で119があったとして、通報者は慌ててうまく説明できない可能性もあるので、事故が上なのか下なのか分からなくても的確に到着できるようにしてほしい。現場の把握も分割のほうがいい。朝ピーク時は渋滞がひどいので、交差点の通過に時間がかかる(避けてもらって通れるが、通りにくい)。交差道路(博多BP)の交通量が多いので信号交差点を通過する際は危険だと感じる。立体化することで渋滞も緩和され、交差道路の交通量もある程度減ると思うので、走行性が改善されると期待している。立体交差になると発生する事故として、橋脚ができることで死角が増えることや登り口の煩雑さ、特に深夜帯は飛ばす人が多いので大きな事故が起きやすくなることは懸念している。部分立体だと合流ができることになるがINとOUTが煩雑になりそこで事故が起きそう、対策に信号を置くとまた渋滞が起きそう。4段階評価は難しい。新二又瀬から空港口を通るのはおそらくバイパスを横切ることが多いため区間をしっかりと利用はしていない(団体)
	⑪11. 道路をつくる費用が安いこと(4票)	<ul style="list-style-type: none"> ・会社が対象区間沿道に立地しているので、影響は小さいほうが良い。税金なので安いに越したことはない。(卸売・小売業) ・①④業務で外出する際にスケジュールが立てやすいので、目的地への到着時間が読みやすくなることは重視してほしい。⑥救急搬送については人命にかかわることなので重視してほしい。⑦このあたりは住宅地が少ないのでそこまで重視する必要はないと思う。⑧空港関連の騒音が既にあるのであまり重視する必要はないと思う。⑩税金なので無駄に使わないように配慮する必要があると思う。(卸売・小売業) ・どれも重要な項目は思うが、①②などの渋滞の解消に関する項目は日常的に不便に感じているところなので特に重視してほしいと思う。⑪道路を作る費用についても、重視すべきと思うが、渋滞が解消されるのであれば多少は高くなってしまっても構わないと思う。(建設業) ・特に交通渋滞の緩和及び交通事故の減少並びに救急搬送時間の短縮は重視すべきと思う。また、【案①】・【案②】を総合的に判断すると、①福岡空港、博多方面へ向かう場合には立体部を活用することで速達性が向上する。②部分的に空港口立体化区間の開通が可能であり、工事期間も【案②】より短い③総工費が【案②】より安い等の理由から【案①】が良いと思われる。(タクシー)

意見聴取の結果 <自由意見:団体・企業>

	重視すべき項目	自由回答
その他意見	(20票)	<ul style="list-style-type: none"> ・金額よりも開通までの工期が早くなる事を重要視すべき。時間が早くなるということは、結果的に金銭的な見返りも大きくなる。(運輸・郵便業) ・空港口から新二又瀬橋方面は、新二又瀬橋の交差点の流れが悪い為混雑する。新二又瀬橋から空港国内線は大井町経由で空港に行ける。新二又瀬新町橋の平面的交差点改良は必要と思う。新二又瀬橋から空港口方面は、空港口の交差点から先が混雑するから流れが悪いので、バイパスを作ってもその先が混雑しているのでは変わらないのではないのでしょうか。比恵町の都市高速付近の3号線方面へ延長させ、国際線方面へ行く車を分離させた方が良いと思う。(建設業) ・整備の早さや安さよりもしっかりしたものをつくってほしい。また、渋滞を改善してスムーズに流れるようにしてほしい。(サービス業) ・高架の自動車専用道路(有料)の拡充してほしい(タクシー) ・歩行者・自転車・自動車の交わるポイントを少なくするために自転車レーンの整備をお願いしたい。(製造業) ・早急に工事を開始していただきたい。(運輸・郵便業) ・高架道路を造る際には、案内標識や路面標示などで高架区間と平面区間について分かりやすく案内して欲しい。(製造業) ・緊急用滑走路などとしても利用できる事。(サービス業) ・道路に色をつけるなどして路面の案内を充実させてほしい(卸売・小売業) ・空港口が非常に混むので分岐立体化案のほうがより早く渋滞の解決につながるの Good (製造業) ・完成するまでの間に周辺状況が変わったり、車の流れが変わったりするので、現在この区間の整備が必要だと感じているなら直ぐにでも着工して完成させてほしい。右折レーン左折レーンが分かりづらいので、路面標示を分かりやすくして欲しい。(卸売・小売業) ・現状のままで問題はない。(その他) ・企業誘致等を考えると渋滞が改善されている方がいいだろう。地下鉄網がより広がれば便利。博多BP開通して、千早駅前が混むようになった。都市高速も混んでいる。(運輸・郵便業) ・現在この区間の歩道は、自転車と歩行者が共有しています。非常に危険で歩きにくい歩道です。車道整備だけでなく、既存の歩道整備をお願いします。(建設業) ・当該区間の古賀方面行きの渋滞の原因は、574号線からの合流が大きいと思う。博多北郵便局の交差点辺りから607号線のモスバーガーがあるところあたりをつなぐと当該区間の渋滞は多少解消するのではないかといつも思います。(建設業) ・現在通勤のみで利用している状況、朝の香椎方面が少し渋滞している印象を受ける(卸売・小売業) ・空港口交差点を抜けた先の空港沿いの道路が混んでいるため、対策を講じてほしい。松島3丁目交差点で右折する際、対向車線の右折滞留車で対向車が見えず危険に感じることもある。(卸売・小売業) ・歩道のせまいところがあり、歩行者と自転車での通行が危ないところがあるので改善してほしい(建設業) ・沿線事業者としての観点からすると、全線立体よりも部分立体の方が簡単に乗り入れできるので好ましい。自転車通勤している従業員もいるため、道路を作るのであれば自転車道も整備してほしい。(製造業) ・県外ナンバーの車両の突然の車線変更、急ブレーキ、ノロノロ運転がしばしば散見される。看板の情報不足やナビに頼ったドライバーが多いことが原因と考えられる。通常とは違う車線構成もこれらの要因であると思われる(右折レーンが2車線あることなど)。もう少し前もって車線の予告などしてあげるといいと思う(タクシー)

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">政策目標</p>	<p>①評価対象区間の渋滞が改善すること(203票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・この地域の渋滞の原因は何か？部分的な手法では改善されません。総合的に行って欲しい。空に飛行機が飛んでいます。地下道つくる案があってもいいのではないですか？(コストがかかるかも)一路線に集中しない様にする 것도 大事です。・空港へ行く時に使う80%。その他の用事が20%位。渋滞が少なくなると到着時間が読みやすくなる。 ・本来、通勤で利用しますが、渋滞が激しいので呉服町経由で博多駅に行っています。 ・車線変更・二又瀬に関しては、つまりすぎて時差式信号の時間だけでは車がはけない時がある。渋滞時に限る。 ・渋滞が減少することを望みます。 ・渋滞解消すると助かります ・特に夕方～19時頃にかけての渋滞がひどいと感じていました。 ・渋滞が改善する様にして下さい。 ・とにかく渋滞を改善してほしい。金をかけてよい。P3は案②がいいです。 ・2車線になる部分が増えると、今より渋滞が頻繁に起きると考えた。 ・渋滞で心理的にもストレスがたまるため、早期に立体化(一部でも)を進めてほしい。 ・毎日原付で通行していますが、渋滞中の車の間をぬって通行しています。原付が通る路側帯は3、4年前の雪の時から路面がガタガタのデコボコで、転倒しないかいつも冷や冷やです。大型トレーラーの脇を通るのも冷や冷やです。早くなんとかして欲しい。 ・渋滞解消に努めて下さい。特に信号が多いので渋滞になりやすい。 ・朝の通勤時間帯の渋滞は異常だと思います。 ・特に雨の日の渋滞がすごいから、それが少しでも改善できたらと思う。 ・休日夜間以外の時間帯は慢性的に渋滞している(産業道路化)。区間も生活宅は少なく、早期高架を望む。 ・博多バイパス(比恵～松田信号)の渋滞は慢性化していて、県道607号と交わる新二又瀬橋信号付近は特に長い(朝7～9時、夕17～19時)。 ・空港方面に行く車とそれ以外を完全に分ける方が渋滞緩和される。便利。博多方向に行く人と空港方向に行く人を分けてほしい。 ・空港口の交差点は渋滞せず、渋滞するのは新二又瀬である。 ・私は免許を返納したので車を運転する事がないけど、効率の良い工事で渋滞をできるだけ少なく早く着けるようになるのが望ましいと思います。 ・箱崎の自宅から空港まで交通量が少ないと10分で着きますが、以前1時間前に出発したのにギリギリに着いて大変だったので、渋滞はなんとかしてほしい。 ・平日の朝、当該バイパスは千早付近から慢性の大渋滞となっている。下臼井～空港間を対策すれば、その渋滞がおさまるのかを検証してもらいたい。 ・二又瀬の交差点、いつも渋滞。 ・現在は渋滞が酷く、早期の解決が必要です。案②の全線立体化に賛成です。 ・渋滞などなくなって、みんなが利用しやすい環境になるといいですね。工事中も利用する人にとって、配慮があるといいと思います。 ・今回の区間の渋滞が、周辺の交通渋滞に影響を及ぼしている。 ・恒常的に混んでいて、特に朝は困っています。逆に便利な道になりすぎて混んでいるのかと…。 ・車線を増やすのは良いが、横断者で渡り切れない方をよく目にするので、歩行者等のことも考えるべき。渋滞だけが問題ではないですよ。 ・案②でないとダメ。渋滞は解決しない。 ・通勤路であったが、渋滞がはげしく路線を変更した。下原方面がつながって特に渋滞・事故多発。 ・信号の切り替わり時間の見直しをするだけでも渋滞は解消するのでは？ ・渋滞がなくなり、安全に走行でき、より便利になる事。安いのは良いが、質が悪くては、本末転倒になるので、正しい算出を ・いまでも渋滞が起きているので道路が良くなり益々渋滞が起きない様に！！ ・同地区で国道3号線と交差する地方道の渋滞改善につながるので推進希望 ・渋滞を理由に迂回しています。便利な道路なので、ぜひ改善していただきたいです。 ・都市高速が止まると渋滞が発生。対策してほしい。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	①評価対象区間の渋滞が改善すること(203票)	<ul style="list-style-type: none"> ・ここでの渋滞が緩和されたとしても、空港から比恵間が詰まると結果どうなるのか？が心配です。平日の朝と夕が混むだけなのですが…。安全な道となることを願います。 ・渋滞ヶ所の再点検を行い、何が原因なのかを把握し対策を講じる事。対策案のイメージは全線立体化案が良いと思います。 ・主人が毎日通勤で使用しているけど前に進めないのが空港～立花寺を使っています。渋滞かんわしてほしいです。 ・以前から大変な渋滞が起きていて、問題の場所でもあります。頃の事業は優先順位が高いと思います。 ・博多バイパスは最近車が多くなり渋滞が多く、近所の利用者としては不便になった。半面福岡北九州往来の方は便利だと思う。 ・時間帯で渋滞が少なくなれば良いと思います ・通勤に利用していたが、いつも混んでいるイメージがある(特に夕方)ため、特に用事がない時は利用していません。少しでも渋滞が減れば利用したいと思う。 ・道路整備に考えや策が偏るといつまでも渋滞等による損失が続く。まさに対象地域内への家用車で通勤しているが、「博多バイパス上に鉄軌道系交通機関を併設し、人流物流の一部を鉄軌道に振り分け自動車交通量を抑え渋滞等による損失を減らす策や財源的制度を構築すべきだ」と思っている。道路ならわずかに数キロで事業費300億円以上もお金かけられているのに、鉄軌道になると「採算」云々で一向に建設・整備できないという矛盾を解決してほしい。 ・長い目で見て、渋滞解消や救急搬送の時間が短くなるなどメリットが大きいなら多少費用が高くても仕方ない(そちらの方がいい)と思います。 ・車の渋滞緩和の為、地下鉄を東区まで延伸してほしいと思います。 ・確かにこの区間は、昼間、夕方と大渋滞になるのですが、それを見越して利用する事で今は対応できてはいますが、スムーズに走行できる様になる事は望ましい。 ・朝、夕の時間帯の渋滞がとてまげしいので、流れを良くする方法を考えていただきたいです。 ・案②が交通課題を解決するに、最も良いと感じた。このバイパスで最も車の量が多い区間であり、8～9割の車は、空港口から下臼井まで必ず通っているため、この区間を一気に通すことをしたら渋滞はかんわされると思う。 ・この区間では、空港口と新二又瀬交差点での右左折車による渋滞が特にひどいため、案②全線立体化案では、かえって渋滞(同交差点地上部での)がひどくなる。一旦、平面区間を設ける案①の方が、円滑な交差点交通処理に有効だと思う。コストも安い。 ・そもそも信号機のルーチンが渋滞を悪化させていると感じる。道路の工事と合わせてシミュレートなどして最善に近づけてほしいと思います。 ・信号が多く渋滞し、時間が読めない。改善できたら本当にいいと思う。 ・案②全線立体化案が望ましいと思います。なぜなら案①部分立体化案では、立体化区間と平面区間の合流部(2ヶ所)に渋滞が起こる恐れがあるからです。市内にある同様の合流部には信号機があり、信号が変わるのに4分待っています。 ・良くわかりませんが、ララポートができるので、何かと大きな道路の渋滞を避けたいです。 ・渋滞箇所の場所がもっと先では？ ・交通渋滞は人の動きと平行しており、事故の原因はたぶん脇見・スピード出し過ぎだと思います。道路を区別する事は必要だと思います。 ・とにかく渋滞をなくして下さい。 ・対象区間を通勤で使用しませんが、名島らへんもずいぶん渋滞します。対象区間が改善することで他の区間も改善することを期待します。 ・その区間は、ひどい渋滞が発生しているイメージはありません。※通勤時間に通らないので分からないだけかもしれませんが ・渋滞解消には、立体化より取り付け道路(空港口や二又瀬)の拡幅の方が効果的だと思う。 ・交通マナーが悪い車が目立つ。渋滞は気になるので、少しでも改善すると皆、助かると思う。 ・百年橋通りの渋滞の改善が必要だと思います。新二又瀬橋付近よりも昼夜を問わずいつも渋滞しています。 ・平日、休日問わず渋滞している区間なので、ぜひとも②案に賛成です。その区間で事故などがあると、千早への新バイパスも全く動きがとれなくなる。出勤に支障あり。 ・渋滞の原因となっている主要因が何なのか、その説明が欲しいです。その解消のために道路整備をするのですから。都市高速と福岡空港を直結するルートはできないでしょうか。 ・右折渋滞をなくして欲しい ・福岡の空の玄関近辺の道路整備なので、渋滞緩和は必須。 ・物流事業者の多い地域特性を考慮し、渋滞緩和は課題と感じる。企業にとっても一般者にとってもこの道が一番速いと思える対策を！！

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">政策目標</p>	<p>①評価対象区間の渋滞が改善すること(203票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・渋滞で■■■■の遅延が多いので交通状況を良くするためにも、ぜひ工事をしてほしいです。 ・部分立体化案だと、渋滞は緩和せず事故は増加すると考えます。 ・当該区間は、下りは10年程前の改良でやや改善されたが、上りの慢性的渋滞が発生している。3号久留米市内や八女市内の渋滞解消が早期に実現すべき課題と思う ・朝夕の渋滞が主なので企業による就業時間をずらすなどできないのか努力も必要とは思ふ。業務形態によるので根本的解決として整備には賛成。 ・交通渋滞が発生しやすい状況にあると、迂回しようとして狭い道を車が通ってしまうようになり、歩行者・自転車が安心して通れなくなるので、そういう事が減るように考えて計画していただきたいと思ふ。(新しい道路への道も含めて) ・交通量が大変多く車線が広い分、多様な目的の車(運転)があり、それが渋滞や事故等につながっていると思ふ。目的(目的地)事に道路を選べるのは良いと思ふますが、下臼井から新二又瀬の左折の渋滞がひどくならないかが心配です。 ・業務で走っていた頃の印象としてこの区間の渋滞の主要因はこの区間になく南行きは榎田の3号線太宰府方面の車線減、北行きは松田・松島三丁目での流通センター方面への右折車両が本線まで延びることによる本線車線減だと思ふのでこの区間だけ見て対策を検討するのは愚策かと思ふ。県道24号福岡東環状線の扇橋以北の早期整備(必要であれば県道24号福岡東環状線を県及び福岡市から管理振替して国道3号バイパスとしてでも)で3号線古賀方面や国道201号や福岡流通センターから3号線太宰府方面の車両を分散させ通過交通量自体を減らす方向で検討ください。また下臼井交差点は笠松小学校的な通学路となっています。安全確保のためにも早期の事業認定を願ひます。 ・渋滞に対する課題が、改善される事をお願いしたい。騒音や景観については、空港や都市高があることなので、そこまで重視する必要はないと思ふますが、課題が改善される上で付加価値的に良くなるといいと思ふます。 ・部分立体化案について。 途中の地上部分で高架から下りてきた車列と地上道路の車線との車線変更が可能な構造にすると、立体化車線から地上車線や、その逆への無理な車線変更を行う車両などにより急ブレーキや減速による渋滞などが生じる可能性が高い。300mしか地上区間もなく焦ったブレーキ・車線変更で危険が生じると思ふ。連続立体化にして立体化道路のスムーズな流れを重視したほう結果として事故も少なくなり良いと思ふ。 ・毎日の業務で使用していることから、一刻も早く渋滞の解消に向けて進めていただくことを期待します。 ・対象区間は渋滞がひどく、早期に整備してほしい。 ・渋滞にならないようにしてほしい。 ・この区間は車線数が多くそんなに渋滞が気になり難い ・博多駅までの時間が読めないため自転車で行っているが、車道は交通量が多く車道は危なくて走りづらいため、自転車等も併せて設けて欲しい。 全線立体化は榎田～宮島間下り線の交通渋滞が悪化すると考える。 ・酷い交通渋滞が続いています。何とか解消して欲しい、安全、安心な道路整備をお願いします。 ・渋滞は解消してほしい ・平日・休日ともに慢性的に渋滞しているので、1日でも早い完成を望む。 ・工事区間は変則的な交差点が多く、交差点側の渋滞解消や、安全性にも配慮すべきと考える。 ・空港口交差点は渋滞しているが利便性が損なわれるのではないのか？空港口が渋滞の先頭ではない。空港口交差点以外の交差点を高架橋にして比較検討をして下さい。 ・旧3号線及び周辺道路の渋滞緩和につながるのであれば早期着工並びに完成を望みます。 ・朝夕の通勤時間帯の渋滞が激しい為、工事開始後の渋滞対策について気になるところです。 ・空港口から二又瀬まで片側三車線の道路ですが、夕方は16時頃から渋滞が始まり、二又瀬橋交差点を抜けるのに10分程掛かる時があります。これは、大井1丁目交差点と新二又瀬橋交差点が短い距離にもかかわらず、大きな交差点であるのが理由と思ふます。空港口から、新二又瀬橋交差点までも立体化することを視野に入れて頂ければと思ふます。また松島3丁目交差点は、右折する大型車両の関係で右折レーンが詰まり、そのまま渋滞して追い越し車線まで右折車が並び、事故に繋がる可能性が高いと思ふます。こちらの立体化は是非進めて頂きたいと思ふます。 ・道路整備に渋滞は、つきものだが、長々と工事せず、早期に着手して早期の完成を願う。 ・福岡にはもっと渋滞する場所があるため、3号線博多バイパスを優先する必要はないのではと思ふ。電車踏切による交通渋滞の整備の方を優先して欲しい。 ・早期に渋滞解消を図っていただきたい。 ・分車別信号機に変える事で多少の渋滞は解消されるのではと思ふます。車だけで無く歩行者の注意も必要だと思ふます。 ・渋滞によりイラついている運転が多く見られます。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	①評価対象区間の渋滞が改善すること(203票)	<ul style="list-style-type: none"> ・信号の連携も少し悪いかと思われる。また、中央区→東区へ通過する場合、3号線と百年橋通りの交通量を消化するには片側3車線では足りないと思われる。表題の箇所がボトルネックになっているのは間違いない。 ・渋滞がすごいから、早く改善して欲しい ・松島3丁目の交差点渋滞が酷いので、その区間全体の渋滞解消も是非お願い致します ・渋滞が少なくなるような計画を検討していただきたい。 ・今後工事に伴う車線制限等による事故の発生や渋滞のリスクがさらに高まると思うので、迂回路などの協力について利用者への促しを早期より配慮してほしい ・問3の沿道や家屋等への影響の項目などは、九州地方整備局の恣意的な誘導では？と感じた。案1と案2の差異部分の沿道には、家屋はおろか事業所もないため、影響範囲の説明に不信感を覚えた。費用、工期主要拠点への速達性から結論は案1が優位であり異論はないが、交差点の渋滞により空港口立体化区間への影響が懸念される、空港口交差点の空港口側をアンダーパス化して、交差点への流量を減らすなど、博多バイパスだけでなく複合的に対応がベターと考えます。 ・環境性UP、渋滞緩和、騒音等々考慮すると是非実現させていただきたい ・とにかく渋滞をなんとかしてほしい。必要な道路はどんどん作るべき。 ・とにかく渋滞と事故を無くす構造を！ ・現状として常時渋滞が発生している中で、工事を行う事で渋滞状況が悪化しない工法をしっかりと計画すべきであると考え。仮設計画をしっかりと練って頂き、工事の影響を最小限に抑えて頂きたい。 今後の道路整備として、月隈、浦田地区から福岡空港、博多駅のアクセスを整備していただきたい。現状、3号線や45号線へ抜けるルートが限られており、裏道やUターンを駆使しなければアクセス出来ない為、不便である。御査収の程宜しく御願致します。 ・国道3号線の東側(千早~下原)と西側(百年橋通り)が接続され、九州自動車道の通行止めの場合や古賀市や東区新宮町から直接博多区や南区へのアクセスが良くなった。そのために朝夕の通勤時間帯は慢性的渋滞が伸びている。それに伴い(慢性渋滞イライラ)車線変更で事故も多い。県外者のレンタカーによる慌てた車線変更も渋滞や事故の原因になっている。従って、この道路計画に賛同する。 ・博多バイパスは全線にわたり渋滞がひどいので、早期の渋滞対策をお願いします。 ・平日通勤時間帯の渋滞緩和を期待します。 ・朝や夕方は混み方がひどくとても困っていました。朝は東区から博多方面の移動で若宮入口手前から渋滞です。それと、バイパスが九産大の方まで延びたのですがいまだに千早はバイパスに入る信号で渋滞です。元々住んでいた者としては本当に困っています。改善をお願いします。 ・時間帯によっては渋滞がひどく、日常の事とはいえ、ストレスが大きい。安心して利用できる環境にいただけると大変助かります。 ・対象道路の役割は、何かを踏まえて作る必要があります。ここは渋滞解消を速やかに対応することだと思います。 ・この区間だけではなく、このバイパス自体が非常に混雑しています。 ・車道(車線)は単純な構造のものほど、渋滞は起こり辛く、安全面も向上する。ドライバーの立場に立った分かりやすい道路は、運転し易いし、ストレスも減る。 ・通行したいが、平日休日問わずいつも渋滞しているようなので現状は避けている状態。渋滞もなく事故のおきない使いやすい道路になって欲しい。 ・交差点の渋滞が解消しても、空港や博多駅へ行きにくくなるような形にはしないで欲しい ・景観や周辺への配慮も重要な事であると思いますが、すべてを網羅できる予算があるとは思えないので、渋滞解消(定時性の確保)を目的に、休日にしか使っていないですが、快適な走行空間が出来上がることを期待します。 ・特に朝の通勤時間や帰宅時間など、信号変わる時間が速い割には車の通行が多いのでいつも渋滞している。運送会社の為、通る時は少し早く出たりする。もう少し改善されたら運送しやすく通りやすくなると思う。結局、迂回したりして他の道も混んだりしている為。 ・バイパスの始点及び終点での渋滞緩和も検討して下さい。 ・幹線道路の信号交差点は、渋滞ポイントとなりがちなので、立体化が可能であれば、計画的に連続して整備していくことが必要だと考えます。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等是非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	①評価対象区間の渋滞が改善すること(203票)	<ul style="list-style-type: none"> ・南バイパス～箱崎、香椎へのコンテナ等の輸送が渋滞のメインなので可能な対策あればよろしくお願いします。 ・空港へのアクセスやその他、該当箇所での渋滞により非常に時間が読みづらく困っています。渋滞時において、土地勘のない人が右折レーンに接続している道路から直進車線に突然車線変更することも多く事故要因にもなっていると思います。是非、ご計画の推進をお願いいたします。 ・空港近辺で特に渋滞が多く運転に慣れていない車もよく見るのでこれまで以上に利便性が良くなるよう取り組んでいただきたい。 ・朝夕に日常的に渋滞しているし、交通事故が多く、その時はさらに渋滞してストレスを感じています。少しでも渋滞緩和をしてほしいです。 ・左折や右折の渋滞を把握して直進車線がスムーズに流れるように考えて欲しい。 ・特に朝と夕方の渋滞がひどいです。どうかして下さい。 ・3号線下原から博多バイパスへの入り口付近はバイパスに入る車両で常に渋滞していて、バイパスに入るのに時間がかかったり無理な割り込みで危険を感じたりと便利な反面ストレスも感じています。2車線でバイパスに乗り入れできればよかったのにと感じています。 <p>今回の立体化でも、平面部と立体部での乗り降りでの渋滞や事故がないよう対策をお願いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・渋滞の緩和、信号機が変わるタイミングが悪い。(移動距離が短すぎる) ・4年間通勤で使用し毎日渋滞で苦労した。渋滞緩和できる手段を早く作ってください。 ・道路などを作る際は、どのような影響が出るのか調査して欲しい。 <p>渋滞緩和の予定で博多バイパスを作られましたが、逆に今まで渋滞していなかったところの渋滞が増えています</p> <ul style="list-style-type: none"> ・松島から空港口までは常に渋滞をしているイメージがあります。個人的には到着時刻の予想が立て辛く極力使いたくないルートです。上記理由から早期の改善を強く望みます。 ・都市高速整備と連携し渋滞解消に向け早急に対策を進めてほしい ・安全に渋滞がない様に改善して欲しい ・よく利用する道路だが、地元で暮らし利用している面からは他社の渋滞以外は特段不便に感じたことはない。しかし空港利用への増大・交通事故改善・安全性が増すのであれば道路改善案には賛成である。 ・渋滞緩和ができることはしてほしい ・トラックなどの大型物流車両と道に慣れていない一般車両が交通の妨げになるケースが多い <p>普段この道を利用しない車はどの車線にいないと車線移動が必要になるかわからず不意に車線移動をして流れが止まる 道の用途がわかれるとかなり改善されると思う</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飛行機が多く飛ぶ地域に住んでいる自覚があるのである程度の騒音は覚悟済みだと思います。渋滞緩和の為なのに長いこと工事が続くとその間もつと不便になってしまうので、なるべく早く安全に整備していただけるとありがたいです。よろしくお願いします！ ・この地区の渋滞が苦痛でした。早めの対応をお願いします。 ・渋滞緩和・省エネルギーの推進・健康増進のため、自転車道や自転車専用レーンの整備に力を入れてほしい。 ・福岡市は道路事情が悪く交通渋滞がひどいと思います。一刻も早い改善が必要です。 ・坂道のトップ部は車のスピードが落ちて渋滞しやすくなるのでトップ部が二ヶ所できる案1よりも案2のほうが良いと思う。 ・渋滞改善が目的なのですが、渋滞しているから新たに道路を作る、または改善のために道路を増やすなどの対策は環境破壊、景観破壊をより進行させると思います。公共交通機関の利用を促進させることも大切ですし、人口はもうあまり増えないので、新たに道路を作るよりも今の環境悪化を少しでも食い止めるべきだと思います。保全だけでも多額の税金を使う上、景観の配慮もできていないので、もう少し、環境意識を持つべきだと思います。 ・毎日の慢性的な交通渋滞がひどい。特に朝夕(朝7～9)(夕4～7)。早期の改善を求めます。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	①評価対象区間の渋滞が改善すること(203票)	<ul style="list-style-type: none"> ・空港口の渋滞緩和による空港利用時の定時性の向上をぜひ実現してほしい。 ・タイムリーな事業整備が必要です。特に交通結節点での渋滞はいろいろな事業に影響を及ぼすので出来るだけ早急に対処してほしい。 ・そもそも渋滞は二又瀬交差点付近だけではない。二又瀬交差点に交差している道路も渋滞が酷いので、今回の計画部分だけでは何も解消されないと思う。 ・渋滞解消に向けて、早く完成することを期待します。 ・交通が集中している箇所の整備をお願いしたい。 <p>こういう箇所の周辺道路で、渋滞時の抜け道に利用され、結果として児童の交通被害などにも繋がる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高架橋を整備するなら、3号の通過交通をさらにスムーズにするために、榎田交差点より終点側(ヤマダ電機の手前あたり)まで延伸するか、まったくの別ルートで3号バイパスを整備すれば、さらに渋滞は緩和されると考えます。(3号終点側から来た車が榎田交差点で右折する時の渋滞がひどいため) ・空港へのアクセスが良くなれば、たまにしか利用しない私達も安全に利用出来るし、福岡へ来る観光客にも渋滞無く利用して頂ける。 ・博多バイパスはほとんど使わないが、交差する県道福岡篠栗線の信号待ち時間が解消されると助かる。博多バイパスだけでなく、交差する道路の渋滞解消も重視して欲しい。 <p>この区間は交差点がどこも大きいので走りにくい区間です。都市高速の延伸やアフターコロナでの空港需要増加に伴い走りやすくなることは賛成です。ただし、博多バイパス側も整備は必要ですが、大宰府方面の南バイパスも全線完全3車線×上下線が求められます。都市高速も渋滞、南バイパスも渋滞の状況は福岡にとって非常にマイナスだとは思っています。国道3号は一番大事な路線かと思っておりますので、継続的な整備をお願いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・立体構造での道路は賛成です。 <p>私の案は、仮に福岡県道35号筑紫野古賀線を整備して3号線に切替るのも一つの案だと思います。太宰府市高雄から古賀市流それにより、貨物自動車が減少し、交通渋滞も緩和され騒音も減少すると思えます。また福岡市内も迂回できるので一般車両、バスの運行にもいいと思えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・渋滞がひどくて、この区間をさけることが多い。救急搬送車が家の前の細い道を使うので困っている。中途半端で工事を止めないで欲しい。 ・帰りが(夕方すぎ)とても混んでいて、ものすごく早く会社を出ないといけないから ・松島3丁目の手前から混んでいる(右折もできない)。博多駅から空港口交差点～大井1丁目交差点の自転車レーンがとても危ない。別に自転車レーンを作ってほしい ・途中に乗り降りできるようにした方が良いのでは？安全性が1番。事故、渋滞が起きないようにしてほしい。 <ul style="list-style-type: none"> ・特に渋滞 ・特に渋滞の解消を期待 ・渋滞が緩和すればOK ・あまり渋滞していると感しない ・交通渋滞が少しでもなくなれば、時間に余裕ができる ・仕事場が近くにあり博多バイパスの渋滞の状況をいつも見えています。特に朝・夕の渋滞がひどく通過交通が改善されれば博多駅・福岡空港へのアクセス時間も短縮できると思うため、全線立体化案を希望します。 ・今回の区間の渋滞が解消されることによって、他の道路への影響も気になります <ul style="list-style-type: none"> ・渋滞の解消 ・交差点周辺のボトルネックを解消することが、スムーズな道路改良効果を発揮する。ひいては排気ガスの削減に寄与する ・渋滞が常態化しており、立体交差化が必要。しかし、既存の交通を妨げない工事方法をとる必要がある。 ・早く渋滞緩和が出来る様に対策工事をするとうまい ・交通渋滞は、本当にイライラするので、解消されると嬉しいです。 ・渋滞緩和されると事故も減り大変喜ばしいことと思えます。県道607号線もよく渋滞するのでどうにかしてほしい。 ・何十年と続く渋滞区間(当該区間に通じる道路も)を本気で完全に欲しい。 ・渋滞緩和 ・慢性的な渋滞エリアはできる範囲でバイパス等あるほうが、周囲の渋滞を含めて緩和されると思うので、できる範囲で対応したら良いと思う。 ・渋滞緩和は重要 ・渋滞解消が最優先 ・渋滞緩和を希望します。 ・■■■■で渋滞したりするのがなくなればよいと思えます。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	①評価対象区間の渋滞が改善すること(203票)	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡市は交通渋滞の多い地域だと感じるので、そこを改善することはとても福岡市にとってメリットになると思います。 ・とにかく、渋滞をなくすこと ・渋滞逆走事故がなくなること。 ・慢性的な渋滞緩和 ・今より混雑が解除されればいい。 ・粕屋町在住で、博多区まで毎日バスで通勤していますが、県道607号線の、扇橋から門松までの渋滞がひどく、毎朝バスが10～20分、ひどい時は30分以上遅れてきます。夕方、扇橋の手前から渋滞が始まります。道路のそばに住宅も多いため、扇橋から吉塚までのような複線化は難しいとは思いますが、渋滞が解消されるような整備を強く望みます。 ・渋滞改善 ・時間帯によって渋滞がある、これが解消されたら助かる ・渋滞がなくなるのであればよいが、コロナで予算もあるだろうからそこのかねあい。 ・いつも混んでいるので対策してほしい ・とにかく渋滞を何とかして欲しいと思っていた区間である。 ・混みすぎ ・渋滞での経済的損出は、最小限にしないといけな。 ・工事をすることで渋滞が起こることが改善されたいと思う。 ・渋滞は運転者をイライラさせてしまうところがあるので、車線変更など事故にも繋がりがりやすいので、どうにかできるのであれば ・福岡はどの道もかなり渋滞するので、渋滞しづらい道路整備を行なって頂きたいです。 ・短い区間に信号が複数設置されており、滞留車両かまた渋滞を招く悪循環。立体交差点にし、各方向からの左折側道の設置が必要。 ・東区香椎地区へのバイパス開通により福岡市東部近郊への移動が大変便利よくなりましたが、空港地区の交通渋滞解消でさらに利便性が上がると考え、期待しています。 ・渋滞緩和や緊急車両などの通行の向上 ・雨の日や金曜日の夕方は特に該当区域の渋滞がひどく困っています。是非とも工事をよろしくお願いします。 ・渋滞が発生しているのは確かなので、速やかに対策を講じていただきたい。 ・朝夕の通勤時間帯の渋滞緩和に尽力してもらいたい。 ・とにかく渋滞が多いので早く改善してほしいです。 ・早く渋滞が無くなる対策をお願い致します。 ・空港周辺の道路は慢性的な渋滞がある。滑走路増設に伴う交通量増が見込まれるので、前もって十分な対策が必要と思う。アジアの玄関口にふさわしい周辺の道路を整備して欲しい。 ・渋滞していることが多いので、到着のなかなか時間が掴めないで困ったものです。スムーズに流れる事を希望します。 ・安心安全で渋滞が解消されたら良い ・朝夕の渋滞が今以上ひどくならないようお願いします。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	②「下臼井・新二又瀬橋・空港口」交差点の渋滞が改善すること(60票)	<ul style="list-style-type: none"> ・右折レーンの確保(長め)。右折矢印の全ての設置。歩車分離交差点の促進。 ・空港滑走路延長のため、一般道のトンネル化をすすめるべきである。交差点そばの橋脚は太く大きくしてスパンを長くし、右折時の運転者の見通しを良くすること。 ・対策案①の方が、607号線からの車が合流できるのでよい気がします。ただいずれも下臼井の交差点付近こみあいそうですね。 ・空港口や二又瀬等大きい道路との交差が多い為、立体橋を使うことで交差点を曲がれずUターンしてしまわないよう分かりやすい標識作成をお願いしたい。全線立体化にして空港口への分岐道路は作れませんか？ ・渋滞解消に努めて下さい。特に信号が多いので渋滞になりやすい。 ・博多バイパス(比恵～松田信号)の渋滞は慢性化していて、県道607号と交わる新二又瀬橋信号付近は特に長い(朝7～9時、夕17～19時)。 ・交差点が多すぎる。 ・空港口の交差点は渋滞せず、渋滞するのは新二又瀬である。 ・交差点の形状を+(プラス)型にしないと危ない。 ・二又瀬の環境を良くしてもらいたい。 ・二又瀬の交差点、いつも渋滞。 ・立体交差にして、常時左折可になるとよい。信号付の交差点はなくして欲しい(幹線道路)。歩道橋、アンダーパス(歩道)がよい ・歩行者が渡る頻度の少ない信号交差点では歩行者用信号が変わる時間を短く設定してみては？ ・この区間では、空港口と新二又瀬交差点での右左折車による渋滞が特にひどいため、案②全線立体化案では、かえって渋滞(同交差点地上部での)がひどくなる。一旦、平面区間を設ける案①の方が、円滑な交差点交通処理に有効だと思う。コストも安い。 ・歩道をきちんと整備してほしい(自転車も通れるとよい)。全線立体化案の方が効果あると思う。交差点の安全性を高める工夫をしてほしい。直進と右折の信号を分けるなど ・信号が多く渋滞し、時間が読めない。改善できたら本当にいいと思う。 ・信号が変わるスピードが早く感じる。 ・大きな3交差点から、ちょっと遠いエリアの道路状況を見た改善を希望します。県道市道との連携を。周辺施設とマッチした景観区を良くする、キレイで維持管理(都市高速整備のイメージがない。判断を誤る。足りない。)が少ない整備を希望します。周辺住民にいていねいな説明をお願いします。 ・業務で走っていた頃の印象としてこの区間の渋滞の主要因はこの区間になく南行きは榎田の3号線太宰府方面の車線減、北行きは松田・松島三丁目での流通センター方面への右折車両が本線まで延びることによる本線車線減だと思うのでこの区間だけ見て対策を検討するのは愚策かと思います。県道24号福岡東環状線の扇橋以北の早期整備(必要であれば県道24号福岡東環状線を県及び福岡市から管理振替して国道3号バイパスとしてでも)で3号線古賀方面や国道201号や福岡流通センターから3号線太宰府方面の車両を分散させ通過交通量自体を減らす方向で検討ください。また下臼井交差点は菅松小学校の通学路となっています。安全確保のためにも早期の事業認定を願います。 ・社領3丁目交差点や二又瀬公園交差点は、片側1車線またはそれ以下の車幅なのに博多バイパスと接続し交差点が設定されています。片側2車線以下または、道路計画等がなされていない道路とは、中央分離帯を設置するなどし、交差点での接続をやめるべきだと考えております。 ・短距離に多数の信号と交差交通の多さに由来する交通量の増加で通過交通の滞留が生じていると感じています。全線高架で通過交通を一気に流せば結果的に交差方向からの流入も流れが良くなることを期待できるので全線高架にて対応するべきと考えます。 ・工事区間は変則的な交差点が多く、交差道路側の渋滞解消や、安全性にも配慮すべきと考えます。 ・空港口交差点は渋滞しているが利便性が損なわれるのではないのか？空港口が渋滞の先頭ではない。空港口交差点以外の交差点を高架橋にして比較検討をして下さい。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	②「下臼井・新二又瀬橋・空港口」交差点の渋滞が改善すること(60票)	<ul style="list-style-type: none"> ・空港口から二又瀬まで片側三車線の道路ですが、夕方は16時頃から渋滞が始まり、二又瀬橋交差点を抜けるのに10分程掛かる時があります。これは、大井1丁目交差点と新二又瀬橋交差点が短い距離にもかかわらず、大きな交差点であるのが理由だと思います。空港口から、新二又瀬橋交差点までも立体化することを視野に入れて頂ければと思います。また松島3丁目交差点は、右折する大型車両の関係で右折レーンが詰まり、そのまま渋滞して追い越し車線まで右折車が並び、事故に繋がる可能性が高いと思います。こちらの立体化は是非進めて頂きたいと思います。 ・この区間にどこからの車が集中して、どこに向かっているのかの情報が無く、分散化が困難なのかがわからない。目先のことしか考えていないとみえる。また古賀の流交差点みたいな形をイメージしていると思うが、身近な成功事例を示して、これと同じ形にすることでここも改善できるみたいな説明がほしい。 ・今回の改修区間の前後も改良すべき箇所があるので、トータルで改良して欲しい。(榎田交差点、松島3丁目交差点等) ・松島3丁目の交差点渋滞が酷いので、その区間全体の渋滞解消も是非お願い致します ・交差点の左折・右折ライン整備、すべての交差点に一信号の設置してほしい ・3号を古賀方面に向かって直方線へ右方向に曲がる交差点で混み合うのでどうかしてほしい。ここが原因になっていると思う右折信号を長くしてその後の流れもなるべく早くスムーズにしてあげる事が大切だと思う。流通センター近くの信号の間隔調整が必要だと強く思う ・問3の沿道や家屋等への影響の項目などは、九州地方整備局の恣意的な誘導では？と感じた。案1と案2の差異部分の沿道には、家屋はおろか事業所もないため、影響範囲の説明に不信感を覚えた。費用、工期主要拠点への速達性から結論は案1が優位であり異論はないが、交差点の渋滞により空港口立体化区間への影響が懸念される、空港口交差点の空港通り側をアンダーパス化して、交差点への流量を減らすなど、博多バイパスだけでなく複合的に対応がベターと考えます。 ・信号機が多すぎて見るべき信号をうっかり間違えやすい ・大阪のように、市内主要交差点の立体化を進めるべきだと思う。大阪のように、博多天神地区の国道道路と明治通りを一方通行にする事で車線を3車線に減らし、自転車レーンを設け、歩道を広げて欲しい。右折レーンが確保できない交差点は右折禁止にすべきだ。 ・対象区間は通過するのみなので案2を推そうと思いますが案1でも信号が無くなるので所要時間はさほど変わらないかと思うのでより工期の短い案1派です。ただ榎田交差点での左折は2車線またぐことになり現状でも割り込みも多いため、榎田交差点手前ではより事故が増えるかと思っています。 ・朝や夕方は混み方がひどくとても困っていました。朝は東区から博多方面の移動で若宮入口手前から渋滞です。それと、バイパスが九産大の方まで延びたのですがいまだに干早はバイパスに入る信号で渋滞です。元々住んでいた者としては本当に困っています。改善をお願いします。 ・特に朝の通勤時間や帰宅時間など、信号変わる時間が速い割には車の通行が多いのでいつも渋滞している。運送会社の為、通る時は少し早く出たりする。もう少し改善されたら運送しやすく通りやすくなると思う。結局、迂回したりして他の道も混んだりしている為。 ・幹線道路の信号交差点は、渋滞ポイントとなりがちなので、立体化が可能であれば、計画的に連続して整備していくことが必要だと考えます。 ・渋滞の緩和、信号機が変わるタイミングが悪い。(移動距離が短すぎる) ・バイパスは、交差点が少ない方がいい。 ・特に二又瀬交差点が危険だと感じる。 ・案1の方がよい。案2だと空港、博多駅だけでなく、周辺商業施設利用の際に活用できない。周辺商業施設の経営に与える影響も大きいと思う。また、案1の平面区間は二又瀬交差点よりも東区側(くら寿司辺り)にした方が利便性は高いと思う。 ・そもそも渋滞は二又瀬交差点付近だけではない。二又瀬交差点に交差している道路も渋滞が酷いので、今回の計画部分だけでは何も解消されないと思う。 ・高架橋を整備するなら、3号の通過交通をさらにスムーズにするために、榎田交差点より終点側(ヤマダ電機の手前あたり)まで延伸するか、まったくの別ルートで3号バイパスを整備すれば、さらに渋滞は緩和されると考えます。(3号終点側から来た車が榎田交差点で右折する時の渋滞がひどいため) ・博多バイパスはほとんど使わないが、交差する県道福岡篠栗線の信号待ち時間が解消されると助かる。博多バイパスだけでなく、交差する道路の渋滞解消も重視して欲しい。 ・この区間は交差点がどこも大きいので走りにくい区間です。都市高速の延伸やアフターコロナでの空港需要増加に伴い走りやすくなることは賛成です。ただし、博多バイパス側も整備は必要ですが、大宰府方面の南バイパスも全線完全3車線×上下線が求められます。都市高速も渋滞、南バイパスも渋滞の状況は福岡にとって非常にマイナスだとは思っています。国道3号は一番大事な路線かと思っていますので、継続的な整備をお願いします。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	②「下臼井・新二又瀬橋・空港口」交差点の渋滞が改善すること(60票)	<ul style="list-style-type: none"> ・都市高速の空港内延伸の計画もあると聞いているが、実現すれば博多駅側→空港のアクセスは大幅な改善が期待できる。コスト次第ではあるが、全線高架化する場合、東行のハーフルンプを設置すれば案1で期待されている香椎側→空港、博多方面の利便性も期待できる。なお、事業地周辺は空港用地と物流関連企業の緩衝緑地が多く、騒音などへの配慮はかなり柔軟に対応、すなわち投下資本を抑制できると考える。また、利用者としては、西行直行時の右側車線の遷移(空港口交差点で右折レーンになる)を改解消する交差点改良だけでも、通行時の安全性が幾分高まると思う。 ・それぞれの道路で通過交通と周辺沿道利用者を分けたほうが良いと思う。ただ、交差点付近の改良だけでは、その先の交差点などで混むので、ある程度の区間を含めて改良すべき。 ・場所は覚えてないが、どこかの信号を時差式信号にした方が良い。 ・普段あまり利用しないので何とも言えないが、3交差点ともに平日は渋滞しているイメージがある。それを解消することが最大の目的ではないか。緊急輸送の観点からも。 ・渋滞個所の減少を計画的に実施してほしい ・空港方向から三号線に入ってくる車が多いし(特に夕方)、そもそも各信号で詰まりすぎて(特に空港方向から松島までの間)使いたくない道路の一つになっている。使うときはもうあきらめ半分。イケアやカインズに頻繁に行きたいがこの渋滞がネックになって行く気がしない。 ・二又瀬はひどい ・交差点の縮小 ・各交差点での右左折時の配慮を十分に検討が必要。 ・右折レーンが1度で右折できないというのはストレスになる ・特に右折待ち車両を解消していただきたい。 ・時差式信号の時間見直し。 ・交通量が多い交差点では左折時に歩行者との兼ね合いで車両が曲がりきれずに渋滞が発生している箇所が随所で見られます。歩車分離にするか、歩行者信号と車両信号との時差を設けるなど、対策が必要と感ずます。 ・短い区間に信号が複数設置されており、滞留車両かまた渋滞を招く悪循環。立体交差点にし、各方向からの左折側道の設置が必要。 ・立体化すると3号線は流れが良くなるが、空港口交差点に関しては歩行者が少ないものの空港線から3号線へと合流する車両も多いため、そちら側への影響がなければいいと思う ・二又瀬の交差点を特に渋滞緩和を考えるべき。どちらの方向へも交通量が多い。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
<p>政策目標</p>	<p>③交通事故が少なくなり、走行する際の安全性が向上すること(57票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・現在の道路状況では、交通混雑により車線変更する車が非常に多く、運転する度に危険を感じ、なるべくなら運転したくない道路の1つです。トラック等の大型車両も非常に多く、事故になれば命にかかわりかねないと思います。まずは安全性を担保してほしいと思います。 ・自家用車を所用しておりませんので、特に意見はありません。事故及び騒音防止に配慮をお願い致します。 ・見通しが良ければ、必然と事故も減るので、環境整備を最重視してほしい。 ・香椎方面まで立体化により事故等の予防、アイランドシティへの寄りつきが活性化するのではないかと。 ・通勤路であったが、渋滞がはげしく路線を変更した。下原方面がつながって特に渋滞・事故多発。 ・案②全線立体化の方が、平面と立体が区分されるので走行しやすいと思います。 ・子供が事故に巻き込まれることがないよう、危険な通学路がないかチェックしガードレールなど適切に取り付けてほしい。 ・対策案のイメージ:案②全線立体化案に賛成です。シンプルな構造が安全かと思われます <p>信号機の点灯時間の工夫等。物流トラック専用道路(時間帯)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大きな道路の利便性も大事と思いますが、危険が潜む道路の改善も必要と感じます。子供や高齢者が巻き込まれる事故も多いので ・案②がよい。①の場合、平面区間への下り坂車線で追突事故が起こりやすい。 ・将来性を考えると、全線立体が良いと考える。特に救急搬送・交通事故対策に良いと考える。 ・博多バイパスを横断して学校に通っている子が多い。事故(死亡)も発生している。大型車(バスより長いし、大きい)の交通量が多い→首都高速のように道路上に道路を作ってほしい。千早のところ最近できたでしょう。何よりも安全を(信号が渡れない人が多いので、子供、老人、障害者等の交通弱者を守るために)高架にしてほしい。 ・交通渋滞は人の動きと平行しており、事故の原因はたぶん脇見・スピード出し過ぎだと思います。道路を区別する事は必要だと思います。 ・交通事故を少しでも減らす工夫と危険のない安全・安心な道路整備をお願い致します。 ・こちらの立体化はあまりよくないと思う。案内をきちんとしないと右側に入る人が間違ったりして、事故が増えそう。県外に交差する松島3丁目の右折レーンの混雑もなんとかしてほしいです。 ・空港に近いので、レンタカーも多く、他県の人でも運転しやすい構造にして欲しい。特に二又瀬はわかりづらく事故が多い ・平日、休日問わず渋滞している区間なので、ぜひとも②案に賛成です。その区間で事故などがあると、千早への新バイパスも全く動きがとれなくなる。出勤に支障あり。 ・部分立体化案だと、渋滞は緩和せず事故は増加すると考えます。 ・事故のない安全である道路整備を望みます。崩壊・倒壊のない安全なもの、地震に強いもの。よろしく願います。 ・交通量が大変多く車線が広い分、多様な目的の車(運転)があり、それが渋滞や事故等につながっていると思います。目的(目的地)事に道路を選べるのは良いと思いますが、下臼井から新二又瀬の左折の渋滞がひどくならないかが心配です。 ・部分立体化案について。 <p>途中の地上部分で高架から下りてきた車列と地上道路の車線との車線変更が可能な構造にすると、立体化車線から地上車線や、その逆への無理な車線変更を行う車両などにより急ブレーキや減速による渋滞などが生じる可能性が高い。300mしか地上区間もなく焦ったブレーキ・車線変更で危険が生じると思う。</p> <p>連続立体化にして立体化道路のスムーズな流れを重視したほう結果として事故も少なくなり良いと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仮に部分立体交差で事業決定した場合の、300mの平面部での交差対策(地上→高架、高架→地上への交通車両の交差)は対策を講じてほしい ・シンプルな構造の方が事故や混乱が少ないと思う ・空港から二又瀬まで片側三車線の道路ですが、夕方は16時頃から渋滞が始まり、二又瀬橋交差点を抜けるのに10分程掛かる時があります。これは、大井1丁目交差点と新二又瀬橋交差点が短い距離にもかかわらず、大きな交差点であるのが理由だと思います。空港から、新二又瀬橋交差点までも立体化することを視野に入れて頂ければと思います。また松島3丁目交差点は、右折する大型車両の関係で右折レーンが詰まり、そのまま渋滞して追い越し車線まで右折車が並び、事故に繋がる可能性が高いと思います。こちらの立体化は是非進めて頂きたいと思います。 ・厳寒期における積雪時には雪氷対策等が必要になるのではないかと。スリップ事故等が懸念 ・震災が起こった時に道路が壊れないか。事故が起こった時に救助活動に阻害がないか。 ・平面区間の接続は合流機会が増えて事故が増加する可能性があると思慮する。 ・道路が整備されて車が円滑に走行できるようになるのは良いが、全体に車の流れが速くなり過ぎて、車を運転しているときに不安や危険を感じるが多くなる。また、車線が多くなると地理に不案内な運転者の無理な車線変更による事故も心配なので、丁寧な先行案内を併せて整備してほしい。 ・今後工事に伴う車線制限等による事故の発生や渋滞のリスクがさらに高まると思うので、迂回路などの協力について利用者への促しを早期より配慮してほしい

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	<p>③交通事故が少なくなり、走行する際の安全性が向上すること(57票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・とにかく渋滞と事故を無くす構造を! ・国道3号線の東側(千早~下原)と西側(百年橋通り)が接続され、九州自動車道の通行止めの場合や古賀市や東区新宮町から直接博多区や南区へのアクセスが良くなった。そのために朝夕の通勤時間帯は慢性的渋滞が伸びている。それに伴い(慢性渋滞イライラ)車線変更で事故も多い。県外者のレンタカーによる慌てた車線変更も渋滞や事故の原因になっている。従って、この道路計画に賛同する。 ・対象区間は通過するのみなので案2を推そうと思えますが案1でも信号が無くなるので所要時間はさほど変わらないかと思えますのでより工期の短い案1派です。ただ榎田交差点での左折は2車線またぐことになり現状でも割り込みも多いため、榎田交差点手前ではより事故が増えるかと思えます。 ・部分立体化案が良いと考えたが、平面区間での合流渋滞が起きるように思われる。スムーズな出入りをどのように考えられているのか?その対策を教えてください。 ・通行したいが、平日休日問わずいつも渋滞しているようなので現状は避けている状態。渋滞もなく事故のおきない使いやすい道路になって欲しい。 ・空港へのアクセスやその他、該当箇所での渋滞により非常に時間が読みづらく困っています。渋滞時において、土地勘のない人が右折レーンに接続している道路から直進車線に突然車線変更することも多く事故要因にもなっていると思います。是非、ご計画の推進をお願いいたします。 ・朝夕に日常的に渋滞しているし、交通事故が多く、その時はさらに渋滞してストレスを感じています。少しでも渋滞緩和をしてほしいです。 ・3号線下原から博多バイパスへの入り口付近はバイパスに入る車両で常に渋滞していて、バイパスに入るのに時間がかかったり無理な割り込みで危険を感じたりと便利な反面ストレスも感じています。2車線でバイパスに乗り入れできればよかったですのと感じています。 ・今回の立体化でも、平面部と立体部での乗り降りでの渋滞や事故がないよう対策をお願いします。 ・標識や道路に色分けなどして、道を分かりやすくしてほしい。間違えて慌てたりして事故に繋がらない様にして欲しい。 ・案2でサクッとできるのがベストなのだろうが、費用と時間、これが大変だと思う。それに後10年後は、物流サービス、自家用車という存在、全然違うのではないのかな?無駄な公費投入にならないかしら。今なら便利だろうけどね。あと事故について。キレイな道ができると、ここぞとばかりに飛ばしまくる危険な車カスはゴロゴロいるし、事故は減らないね。車カスに新道整備税金投入はアホ臭いな。 ・よく利用する道路だが、地元で暮らし利用している面からは他社の渋滞以外は特段不便に感じたことはない。しかし空港利用への増大・交通事故改善・安全性が増すのであれば道路改善案には賛成である。 ・片側3車線などで右折専用左折専用直進などの標識や案内を分かりやすくしてほしい。慣れない道だと車線から抜けられないことや、急な車線変更などで事故の原因となる。 ・今の道路は起伏が激しく走行速度に対する視認性の悪さも事故に起因しているのではと思います。計画時に配慮してもらえればと思います。 ・安全性向上が一番、事業費も税金だから安い方がいい ・部分立体だと合流部で事故が怖い ・途中に用事がある人は不便になるのでは、事故がなく、安全が一番 ・途中に乗り降りできるようにした方が良いのでは?安全性が一番。事故、渋滞が起きないようにしてほしい。 ・⑩、⑪も重視すべきであるが、結果(安全、利用しやすい)等が良ければ少々遅くなくても高くても仕方無いと思う。渋滞は時間によると思う。 ・安全性を最優先に費用だけはそれなりにかかっても仕方無いと思う ・配慮すべき事項:交通安全性の向上 ・事故のない道路を一番に望みます。福岡市に来て、運転の荒さや、同乗者の気の短さを感じています。 ・交通事故等起き、通行規制がされた場合の迂回ルートがないのが困る ・事故がなくなることが一番大事 ・交通の安全第一。 ・事故の発生が起きないようにすべきだと思います。 ・道路改善については、今後の事故防止を考えた改善策が最善と思う。今日は、クルマ社会の脱却が進んでいる。世の中の必要な所への予算配分も一考願いたい。 ・交通事故のない安全で誰もが通りやすい道路を希望 ・事故を防げるなら、改善できるなら大いにすべきだと思います。
	<p>④目的地への到着時間が読み易くなること(1票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・特に空港に行く必要がある時、時間がよめなくて困っている。改善してもらえるとありがたい。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
<p>政策目標</p>	<p>⑤市内の各拠点(博多駅方面や福岡空港等)への利用ができること(66票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・空港へ行く時に使う80%。その他の用事が20%位。渋滞が少なくなると到着時間が読みやすくなる。 ・博多バイパスの下原から空港方面への西鉄バス等が運行できるようになればいいです。バス停の設置も含めて。 ・空港滑走路延長のため、一般道のトンネル化をすすめるべきである。交差点そばの橋脚は大きくしてスパンを長くし、右折時の運転者の見通しを良くすること。 ・将来の空港、一般道等々、影響等考慮し、進めて下さい。 ・空港、博多駅方面への利便性向上案が望ましい。 ・対策案①の方が、607号線からの車が合流できるのでよい気がします。ただいずれも下臼井の交差点付近こみあいそうですね。 ・空港口や二又瀬等大きい道路との交差が多い為、立体橋を使うことで交差点を曲がれずUターンしてしまわないよう分かりやすい標識作成をお願いしたい。全線立体化にして空港口への分岐道路は作れませんか？ ・空港方面に行く車とそれ以外を完全に分ける方が渋滞緩和される。便利。博多方向に行く人と空港方向に行く人を分けてほしい。 ・空港口の交差点は渋滞せず、渋滞するのは新二又瀬である。 ・箱崎の自宅から空港まで交通量が少ないと10分で着きますが、以前1時間前に出発したのにギリギリに着いて大変だったので、渋滞はなんとかしてほしい。 ・朝(8:00)、松田から空港口まで行くのに30分くらいかかる。もう本当にキツイです。空港口にスムーズになるように橋があればと思います。 ・新しく立体にした道路は一般車両と物流車両とに分ける。消防車両・救急車両のレーンを決める。←①案だと今まで使用していた平面の通路。急がない一般車両は、平面の道路を使用してもよい。急ぎの場合、立体道路を使用する。 ・平日の朝、当該バイパスは千早付近から慢性の大渋滞となっている。下臼井～空港間を対策すれば、その渋滞がおさまるのかを検証してもらいたい。 ・是非ほしい政策です。早く実施を。出来ればP1の図・地図とバイパス写真(道路地図と同じ方向で)を記載してほしい(至太宰府市ではなく、空港から東区・香椎に向かった写真)。現状は見にくい。 ・対象区間を通る時は、博多駅の献血センターへ行く時くらいですので、①案がうれしいです。何より安くすむ事がイチバン。空港・博多方面への利用の方は多いと思います。 ・特に空港に行く必要がある時、時間がよめなくて困っている。改善してもらえるとありがたいです。 ・3号線より内側に201と空港線に入る道がほしい。流通センターから一本道がない。買物に出かけにくい。 ・空港口の交差手、古賀→太宰府向きですが黄色のラインをすぎて、無理に右折レーンに入ってくるタクシーがとて多く感じています。 ・ここでの渋滞が緩和されたとしても、空港から比恵間が詰まると結果どうなるのか？が心配です。平日の朝と夕が混むだけなのですが…。安全な道となることを願います。 ・主人が毎日通勤で使用しているけど前に進めないので空港～立花寺を使っています。渋滞かんわしてほしいです。 ・空港と博多駅、都市高、高速道路の結節点にあり、物資輸送、人間援助の視点から費用は少し多くなっても50年先を見た改良を望む ・空港へのアクセスが確保されることが必要 ・空港口～新二又瀬橋の車線幅が狭いので広くしてほしい。 ・空港口～空港への専用道路を。 ・案②が交通課題を解決するに、最も良いと感じた。このバイパスで最も車の量が多い区間であり、8～9割の車は、空港口から下臼井まで必ず通っているため、この区間を一気に通すことをしたら渋滞はかんわされると思う。 ・全線立体化して博多駅、空港、国道3号線、高速道路等、アクセスがスムーズになると良い。 ・この区間では、空港口と新二又瀬交差点での右左折車による渋滞が特にひどいため、案②全線立体化案では、かえって渋滞(同交差点地上部での)がひどくなる。一旦、平面区間を設ける案①の方が、円滑な交差点交通処理に有効だと思う。コストも安い。 ・以前は頻りに利用していましたが、今は空港方面と博多駅方面が主体に使い、通過利用は福岡高速を使っています。案①が利用しやすいと思います。 ・渋滞解消には、立体化より取り付け道路(空港口や二又瀬)の拡幅の方が効果的だと思う。 ・もっと広い区間で計画をした方がよいと思う。下臼井⇄空港口では改善しないと思う。 ・渋滞の原因となっている主要因が何なのか、その説明が欲しいです。その解消のために道路整備をするのですから。 ・都市高速と福岡空港を直結するルートはできないでしょうか。 ・福岡の空の玄関近辺の道路整備なので、渋滞緩和は必須。 ・空港への入口の道路の色をかえるとか…誰が見ても解りやすく整備して欲しいし看板だけでは解りにくいと思います(空港を利用するとき解りにくい)

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	⑤市内の各拠点(博多駅方面や福岡空港等)への利用ができること(66票)	<ul style="list-style-type: none"> ・渋滞に対する課題が、改善される事をお願いしたい。騒音や景観については、空港や都市高があるので、そこまで重視する必要はないと思いますが、課題が改善される上で付加価値的に良くなると思います。 ・博多駅までの時間が読めないため自転車で往復しているが、車道は交通量が多く車道は危なくて走りづらいため、自転車路等も併せて設けて欲しい。 ・全線立体化は榎田～宮島間下り線の交通渋滞が悪化すると考える。 ・空港口交差点は渋滞しているが利便性が損なわれるのではないのか？ 空港口が渋滞の先頭ではない。空港口交差点以外の交差点を高架橋にして比較検討して下さい。 ・空港口から二又瀬まで片側三車線の道路ですが、夕方は16時頃から渋滞が始まり、二又瀬橋交差点を抜けるのに10分程掛かる時があります。これは、大井1丁目交差点と新二又瀬橋交差点が短い距離にもかかわらず、大きな交差点であるのが理由だと思います。空港口から、新二又瀬橋交差点までも立体化することを視野に入れて頂ければと思います。また松島3丁目交差点は、右折する大型車両の関係で右折レーンが詰まり、そのまま渋滞して追い越し車線まで右折車が並び、事故に繋がる可能性が高いと思います。こちらの立体化は是非進めて頂きたいと思います。 ・福岡空港は、九州の宝であり、太宰府ICだけではなく、福岡ICにも自専道で連絡できるようにして、太宰府ICへの負担を軽減すべき。100年の国家ビジョンです。がんばってください！ ・問3の沿道や家屋等への影響の項目などは、九州地方整備局の恣意的な誘導では？と感じた。案1と案2の差異部分の沿道には、家屋はおろか事業所もないため、影響範囲の説明に不信感を覚えた。費用、工期主要拠点への到達性から結論は案1が優位であり異論はないが、交差点の渋滞により空港口立体化区間への影響が懸念される、空港口交差点の空港通り側をアンダーパス化して、交差点への流量を減らすなど、博多バイパスだけでなく複合的に対応がベターと考えます。 ・現状として常時渋滞が発生している中で、工事を行う事で渋滞状況が悪化しない工法をしっかりと計画すべきであると考えます。仮設計画をしっかりと練って頂き、工事の影響を最小限に抑えて頂きたい。 ・今後の道路整備として、月隈、浦田地区から福岡空港、博多駅のアクセスを整備していただきたい。現状、3号線や45号線へ抜けるルートが限られており、裏道やUターンを駆使しなければアクセス出来ない為、不便である。御査収の程宜しく御願い致します。 ・交差点の渋滞が解消しても、空港や博多駅へ行きにくくなるような形にはしないで欲しい ・空港へのアクセスやその他、該当箇所での渋滞により非常に時間が読みづらく困っています。渋滞時において、土地勘のない人が右折レーンに接続している道路から直進車線に突然車線変更することも多く事故要因にもなっていると思います。是非、ご計画の推進をお願いいたします。 ・空港近辺で特に渋滞が多く運転に慣れていない車もよく見るのでこれまで以上に利便性が良くなるよう取り組んでいただきたい。 ・南区(国際線側)から国内線へのアクセスが悪い。 ・空港利用時に使いますが、混雑状況により所要時間が大きく変わるため不便。それが解消されることを期待します ・福岡空港周辺の国有地(空き地)を道路計画に有効に使った方が良いと思う。 ・空港周辺の交通を整備することも重要だと思いますが、渋滞の混み具合で言えば、須玖北1丁目や井尻六ツ角の交差点の方が慢性的に混んでいて不便に感じます。 ・今回のどちらの案も立体化すると高額になるので、そこまでする必要はあるのかなと思います。 ・松島から空港口までは常に渋滞をしているイメージがあります。個人的には到着時刻の予想が立て辛く極力使いたくないルートです。上記理由から早期の改善を強く望みます。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	⑤市内の各拠点(博多駅方面や福岡空港等)への利用ができること(66票)	<ul style="list-style-type: none"> ・よく利用する道路だが、地元で暮らし利用している面からは他社の渋滞以外は特段不便に感じたことはない。しかし空港利用への増大・交通事故改善・安全性が増すのであれば道路改善案には賛成である。・案2の立体連続高架の方が良いと思うが、福岡空港へのアクセスが難となるのが気になります。空港口で平面部に降りることなく福岡空港方面に行くことができるようにすることは難しいでしょうか。 ・福岡空港滑走路増設の影響も考慮すべき。 ・都市高速空港線延伸との事業調整を上手く進めていただきたい。空港アクセスも都心通過交通の円滑化も同時に阻害することなく推進する工夫をお願いいたします。 ・空港周辺へのアクセス道路が狭く混んでいることが多いので使いやすよう改善してほしい。 ・博多駅や福岡空港の至近を通るので、「福岡らしさ」がある道路となると良いと思います。 ・空港口の渋滞緩和による空港利用時の定時性の向上をぜひ実現してほしい。 ・案1の方がよい。案2だと空港、博多駅だけでなく、周辺商業施設利用の際に活用できない。周辺商業施設の経営に与える影響も大きいと思う。また、案1の平面区間は二又瀬交差点よりも東区側(くら寿司辺り)にした方が利便性は高いと思う。 ・空港へのアクセスが良くなれば、たまにしか利用しない私達も安全に利用出来るし、福岡へ来る観光客にも渋滞無く利用して頂ける。 ・この区間は交差点がどこも大きいので走りにくい区間です。都市高速の延伸やアフターコロナでの空港需要増加に伴い走りやすくなることは賛成です。ただし、博多バイパス側も整備は必要ですが、大宰府方面の南バイパスも全線完全3車線×上下線が求められます。都市高速も渋滞、南バイパスも渋滞の状況は福岡にとって非常にマイナスだとは思っています。国道3号は一番大事な路線かと思っておりますので、継続的な整備をお願いします。 ・空港線延伸との相乗効果を踏まえた道路整備に期待しています。 整備時の事業費だけでなく、維持管理費など将来にかかる費用を勘案して整備していただきたい(維持管理が少なく済む舗装や部材の採用など) ・都市高速の空港内延伸の計画もあると聞いているが、実現すれば博多駅側→空港のアクセスは大幅な改善が期待できる。コスト次第ではあるが、全線高架化する場合、東行のハーフランプを設置すれば案1で期待されている香椎側→空港、博多方面の利便性も期待できる。なお、事業地周辺は空港用地と物流関連企業の緩衝緑地が多く、騒音などへの配慮はかなり柔軟に対応、すなわち投下資本を抑制できると考える。また、利用者としては、西行直行時の右側車線の遷移(空港口交差点で右折レーンになる)を改解消する交差点改良だけでも、通行時の安全性が幾分高まると思う。 ・福岡空港に行きやすくなってほしいです。 ・松島3丁目の手前から混んでいる(右折もできない)。博多駅から空港口交差点～大井1丁目交差点の自転車レーンがとても危ない。別に自転車レーンを作してほしい ・仕事場が近くにあり博多バイパスの渋滞の状況をいつも見えています。特に朝・夕の渋滞がひどく通過交通が改善されれば博多駅・福岡空港へのアクセス時間も短縮できると思うため、全線立体化案を希望します。 ・私の勤務先は、福岡空港から製品及びサンプルを空輸するために輸送を行っています。過去に、国道3号の渋滞により空港への到着が予定より大幅に遅れたことがあり、輸送の確実性に課題を感じています。また、個人的な空港の利用に際しても、上記の理由でフライト時間に間に合わなかったことがあります。福岡空港自体は都心から近く地理的には好条件であるものの、空港までの道路混雑により確実な物流・移動ができないのが残念です。ぜひ博多バイパスを整備していただき、事業活動の支援ならびに空港利用の利便性向上を実現していただきたいと思っております。また、空港へのアクセス性が重要なので、全線立体ではなく部分立体の方が良いと感じます。 ・コロナ前は年に8回ほど旅行のため空港を利用していたが、この2年ほどは搭乗しなかったため状況がわからない。これまでは、空港の入り口付近で渋滞があり時間に間に合うか気をもんだことが複数回あった。 ・福岡空港へ向かう渋滞解消を考慮すべき

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
政策目標	⑥救急搬送の時間が短くなること(11票)	<ul style="list-style-type: none"> ・長い目で見て、渋滞解消や救急搬送の時間が短くなるなどメリットが大きいなら多少費用が高くても仕方ない(そちらの方がいい)と思います。 ・将来性を考えると、全線立体が良いと考える。特に救急搬送・交通事故対策に良いと考える。 ・物流の阻害。救急搬送(特に粕屋郡部から中心部)は早急に改善すべきである。 ・震災が起こった時に道路が壊れないか。事故が起こった時に救助活動に障害がないか。 ・緊急車両が早く安全に走行出来るようになると安心です。 ・渋滞がひどくて、この区間をさけることが多い。救急搬送車が家の前の細い道を使うので困っている。中途半端で工事を止めないで欲しい。 ・空港が近いので、立体化区間は反対です。車線を1つ増やし、緊急車両の車線をもうければ、少しは、改善すると思います。空港口～新二又瀬橋の古賀方面側の道路からの抜け道があれば、少しは改善すると思います。 ・普段あまり利用しないので何とも言えないが、3交差点ともに平日は渋滞しているイメージがある。それを解消することが最大の目的ではないか。緊急輸送の観点からも。 ・渋滞緩和や緊急車両などの通行の向上 ・アイランドシティへ移転した子ども病院へのアクセスも考慮に入れてほしい。一刻を争う子どもたちが搬送されています。 ・空港口近の道路の工事については、住居が隣接している場所よりも飲食店や販売店が近いため、住民への騒音はそれほど問題ではないと思います。そのような問題より、傷病者の搬送や事故防止を優先すべきだと考えます。
配慮すべき事項	⑦道路整備に伴う沿道や家屋等への影響が小さいこと(9票)	<ul style="list-style-type: none"> ・2:30のカンキウるサイハイキガスクサイ。ねれない ・最近では利用する機会がほとんどないので具体的なことは分かりませんが、近隣の住民の方や、道路をよく利用される方の安全や生活を優先してほしいと思います。 ・歩行者、自転車の安全な利用もはかられること(歩道、自転車道の整備)。地元の利用者の便にも供すること(地元道路とのスムーズな接続) ・本事業も含めて、用地買収、施工時の借地、地元住民の工事への理解(協力)、支障物件(占用物件)の事前調査及び移設等々事前準備を行い、問題ない早期施工をお願いします。交通量の少ない夜間施工。 ・周辺の飲食店等への出入り。安全性。 ・周辺区域へお住まいの方への騒音や景観、日当たり、排気ガスからの影響なども配慮してあげて欲しい。日頃あまり利用しない為、参考になりにくいとは思いますが都市高速もありますし、そこまで必要なのか?とも少し思います。それに、あそこを上り下りするの少し楽しい。それに工事するならば大掛かりになるでしょうし、老朽化や災害防止の為に優先すべき工事があるような気もします。 ・都市計画決定から事業施行まで時間をかけるべきでない。土地所有者等への財産権の侵害が長期に及ぶのを避けるべきである。 ・近隣で生活する人への影響と歩行者の安全確保を考慮すべき。 ・周りの通行車両や住民、歩行者への安全確保。
	⑧騒音の影響が小さいこと(4票)	<ul style="list-style-type: none"> ・自宅マンションは[]以来、車両が通る度に異音・雷の音でストレスを強く感じています。[]です。高速道路側全員が夜、窓を開けられない位の騒音です。着工の場合は特に騒音について丁寧な説明を望みます。 ・自家用車を所用しておりませんので、特に意見はありません。事故及び騒音防止に配慮をお願い致します。 ・私自身物流活動となる通りの近くに住んでいます。夜間の車(運搬トラック)の騒音に悩まされています。それを考慮した時、騒音についても大きく配慮すべきだと思います。 ・都市高速の空港口延伸の計画もあると聞いているが、実現すれば博多駅側→空港のアクセスは大幅な改善が期待できる。コスト次第ではあるが、全線高架化する場合、東行のハーフランプを設置すれば案1で期待されている香椎側→空港、博多方面の利便性も期待できる。なお、事業地周辺は空港用地と物流関連企業の緩衝緑地が多く、騒音などへの配慮はかなり柔軟に対応、すなわち投下資本を抑制できると考える。また、利用者としては、西行直行時の右側車線の遷移(空港口交差点で右折レーンになる)を改解消する交差点改良だけでも、通行時の安全性が幾分高まると思う。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
配慮すべき事項	⑨周囲への景観の配慮がなされていること(12票)	<ul style="list-style-type: none"> ・周辺に緑が少ない。緑化に配慮した計画が必要。日常生活の動線に配慮した計画であること。コストパフォーマンスに優れた計画であること。 ・空港に近いので、デザインに配慮してほしい。 ・部分立体案がよい！(経費と景観を最も注目した) ・道路整備とともに、景観も配慮いただいているのは嬉しいです。高架下の空間も検討いただくと、幸いです。 ・立体にすることで、将来や大地震の際に崩れたりしないか不安に思うし、景観が悪くなったり、見晴らしや見通しも悪くなるので立体案は賛成しません。 ・高架道路のデザイン重視をお願いします。空港周辺の環境にあわせ末永く使用するため。 ・渋滞改善が目的なのですが、渋滞しているから新たに道路を作る、または改善のために道路を増やすなどの対策は環境破壊、景観破壊をより進行させると思います。公共交通機関の利用を促進させることも大切ですし、人口はもうあまり増えないので、新たに道路を作るよりも今の環境悪化を少しでも食い止めるべきだと思います。保全だけでも多額の税金を使う上、景観の配慮もできていないので、もう少し、環境意識を持つべきだと思います。 ・先進的な技術の活用や、近未来的なデザイン ・立体化では視覚的に空間が分断されることが気になります。せめて高架下のデッドスペースが資材置場のようにならずうまく活用できればと思います。 ・景観 ・街路樹など、道路景観の創出 ・道路が便利になる一方で、グリーンが街からなくなるのは寂しいので、グリーンのある道路ができると環境を考えるといいなと思う。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">配慮すべき事項</p>	<p>⑩ 工事中的影響が小さいこと (開通までの時間が早いこと等) (87票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・計画から完工までの期間短縮 ・事故・トラブルのない工事を進めていただきたい。65才男性 ・工事中にますます渋滞がひどくなるのではないかと心配です。 ・工事で渋滞が大変心配です。信号をなんとかしてほしい。 ・手抜き工事がなく、安全面を重視して工事していただきたいです。 ・だったら工事はお金のムダ。交通量の少ない夜間などで集中的に早く終わらせるように。 ・工事中の交通規制などの問題を考慮しても(案②)が良いと思う。 ・工事中の渋滞・事故など配慮を。期間内での完成を期待します。 ・工事中の渋滞の対策。 ・渋滞などなくなって、みんなが利用しやすい環境になるといいですね。工事中も利用する人にとって、配慮があるといいと思います。 ・工事中の交通誘導警備の未熟者が多い ・使用頻度が低く、渋滞による時間も余裕をもって利用する為、あまり不便を感じていない。立体工事で大渋滞が発生してしまうのではないかと心配してしまう。 ・工事中の渋滞が心配 ・工事中の渋滞が気になります。工期が長いと思います。なるべく早く終わらせてほしい。 ・工事期間の渋滞に注意をお願いします。 ・工事のスピードを上げてほしい。 ・工事の際はご安全に！ ・工期の短縮ができるといいと思います。この計画が実現できればずいぶん便利になると思います ・夜間工事をお願いします ・様々な手続きがあると思うが、開通時期を明確にかつ早期とすることを優先して欲しい。工事期間中の渋滞も心配。全方向矢印信号機化など、今すぐ出来る対策もして欲しい[案の希望] ・工事中大変でも、先々のことを考えるべきだと思います。 ・工事する際、朝9時前後の作業騒音となるため控えてほしいです ・工事中の渋滞が、改善する様に工夫してほしい(工事時間の工夫など) ・道路整備の工期をなるべく短く！！ ・工事中の交通状況、警備等もうまく出来るよう配慮願います。 ・工事中の交通渋滞防止に務めて下さい。 ・部分立体でスピード感をもって取り組んで欲しい。 ・工事中の渋滞は困ります ・本事業も含めて、用地買収、施工時の借地、地元住民の工事への理解(協力)、支障物件(占用物件)の事前調査及び移設等々事前準備を行い、問題ない早期施工をお願いします。交通量の少ない夜間施工。 ・工事を行う際の交通誘導員の配置や工事時点の騒音等は考慮していただきたい。さらに言えば、横断歩道橋または、横断歩道の増設も考慮求む。 ・今後工事に伴う車線制限等による事故の発生や渋滞のリスクがさらに高まると思うので、迂回路などの協力について利用者への促しを早期より配慮してほしい ・懸念事項、道路の新設工事時の交通渋滞 ・時間帯を考慮しているとは思いますが、昼間はやめてもらいたい。 ・現状として常時渋滞が発生している中で、工事を行う事で渋滞状況が悪化しない工法をしっかりと計画すべきであると考え。仮設計画をしっかりと練って頂き、工事の影響を最小限に抑えて頂きたい。今後の道路整備として、月隈、浦田地区から福岡空港、博多駅のアクセスを整備していただきたい。現状、3号線や45号線へ抜けるルートが限られており、裏道やUターンを駆使しなければアクセス出来ない為、不便である。御査収の程宜しく御願い致します。 ・対象区間は通過するのみなので案2を推そうと思いますが案1でも信号が無くなるので所要時間はさほど変わらないかと思いますがより工期の短い案1派です。ただ榎田交差点での左折は2車線またぐことになり現状でも割り込みも多いため、榎田交差点手前ではより事故が増えるかと思っています。 ・極力、工事中の期間を短縮してもらいたい ・工事期間、予算などによる。 ・工事における交通渋滞

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
配慮すべき事項	⑩工事中の影響が小さいこと (開通までの時間が早いこと等)(87票)	<ul style="list-style-type: none"> ・交通警備員の正確な誘導を望みます。 ・工事によるさらなる渋滞をまねかない工夫が欲しいです ・工事期間中の渋滞対応 ・物理的には案2が良いが、工事費圧縮・工期短縮を重視すると、「案1とすべき」と考えます。 ・工事期間の交通がスムーズであることと、工期の短さを重視して頂きたい。 ・通勤で使用しておりますが、工事期間の車線規制に伴う渋滞が発生するなら大変迷惑ですので止めてほしいです。 ・中途半端な工事をしないこと ・飛行機が多く飛ぶ地域に住んでいる自覚があるのである程度の騒音は覚悟済みだと思います。渋滞緩和の為なのに長いこと工事が続くとその間もつと不便になってしまうので、なるべく早く安全に整備していただけるとありがたいです。よろしくお願いします！ ・工事中の安全確保と渋滞解消の迂回路 ・工事中の影響を考えた場合、トンネル構造もあるとおもわれます。 ・コストがかかっても長く安全に使える道路(高規格道路)を作ること。工期短縮等、工事期間中の近隣および道路利用者への不便・迷惑を軽減する工夫を最大限におこなうこと。地盤調査、埋設物調査、環境影響調査等の事前準備を入念におこない、工事の安全管理に万全を期すこと。 ・施工時における迂回路対応についても考慮する必要があると考えます。(周辺路地の交通量増加及び周辺道路の渋滞などの対策) ・工事中の安全対策をしっかりと行ってください。 ・連続高架構造とした場合の施工中の動線確保に留意が必要 ・安心安全の工事をしてほしい。将来的な交通量や渋滞状況を考慮して整備してほしい。整備後の結果は、計数を使用し客観的な評価(メリット、デメリットを含む)をしてほしい ・工事中の騒音は徹底対策、および事前の説明があるとよい ・工期の短縮化 ・整備工事に伴う陥没・倒壊等の事故が絶対起こさない様のすべき ・工事期間に於ける渋滞を緩和する。歩車分離の信号を増やす。 ・工事期間はできるだけ短く。工事による交通規制も非常に困る。 ・工事期間中のさらなる渋滞対策。 ・工期をとにかく短く工事中の渋滞かんわ ・工事中の迂回道路の整備 ・道路工事中の渋滞をできるだけ減らす。 ・工事期間が長い ・工事の期間の長さ、またそれによる渋滞等はよく考慮して欲しい ・事故なく安全にできること ・工事期間の短縮 ・工事の期間を短く ・工事期間中の交通渋滞を最小限にすること。 ・道路整備に伴い渋滞が発生すると思われるが、都心部である致し方ないと思う。最大限配慮してもらえればよいと思う ・工期を短く ・工事中にはさらなる渋滞がおこるので施工期間はなるべく短く夜中に作業を進めた方がいいと思う ・工事期間を短くしてほしい

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
配慮すべき事項	<p>⑩ 工事中の影響が小さいこと (開通までの時間が早いこと等) (87票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・工事期間を短くしてほしい ・高架下は薄暗く治安が悪くなる印象だが便利さを求めるとそうは言っていないということだと思ふ。自分が近くに住んでないので今回の計画に特に不満はないが、もし近くに住んでいたら工事期間中の騒音等、とても気になると思う。 ・工事期間が短いとお助かります。 ・工事中の渋滞軽減 ・工事による渋滞を起こしてしまつては意味がないので、夜間帯等に工事をして、なるべく短い期間で終わらせられたらよい。 ・工事期間がどこまで短縮出来るか ・夜間作業にしてほしい ・工期を短くして欲しい ・工事中における交通渋滞の解消 ・工事中の代替道路について十分に検討いただきたいですがスピード感も大切な要素なので安全かつ早めの完成を望みます。 ・工事中の排気ガス、粉塵を対策してほしい ・買い物コースなので、工事中の停滞が、とても気になります。 ・工事車両、工事人が危なくてしょうがない。 ・片側三車線でも混みます。対象区間は民家がほとんど無いので、騒音は気にしなくて良いかと思ひます。そもそも上を飛行機が飛んでいますからね。渋滞緩和は松島まで考えた方が良くかと思ひます。予算の関係もあるとは思ひますが、これも予算の関係でしょうが夜間工事を求めます。昼間は確実に渋滞をまわしますから。 ・夜中の音には配慮をお願いします。 ・渋滞に影響出にくいように工事行って欲しいです
	<p>⑪ 道路をつくる費用が安いこと (35票)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・周辺に緑が少ない。緑化に配慮した計画が必要。日常生活の動線に配慮した計画であること。コストパフォーマンスに優れた計画であること。 ・道路の保身に費用がかからないやり方をできるだけ考えていただきたい。 ・⑪費用が安いが高か分からない。 ・案①と②、それぞれ長短あると思ひますが、費用を考慮して中途半端なものを作るのではなく、十分にお金をかけてベストなものを作ってください。 ・対象区間を通る時は、博多駅の献血センターへ行く時くらいですので、①案がうれしいです。何より安くすむ事がイチバン。空港・博多方面への利用の方は多いと思ひます。 ・①部分立体化案は費用対効果が低すぎるので、断固反対。 ・相当な費用をかけるなら、おざなりな方法よりも万全な道路にして欲しい ・案①も②も大きく違わないので、早く施工に移すべき。コスト・利便性などトータルでは①のが現実的。何年この状態が続いているのかを考えれば早期に解消が1番。 ・空港と博多駅、都市高、高速道路の結節点にあり、物資輸送、人間援助の視点から費用は少し多くなつても50年先を見た改良を望む ・長い目で見て、渋滞解消や救急搬送の時間が短くなるなどメリットが大きいなら多少費用が高くても仕方ない(そちらの方がいい)と思ひます。 ・出来るだけ工事費をおさえて下さい。 ・立体化する事も、一案ですが、Ex都市高速を無料化(通行料)する等の方が費用面で、安価ではないでしょうか？全く趣味レーションしていませんが。 ・利用する道ではないのでわからない。安全と費用がかからない方向で考えて欲しい。 ・基本的に現状で十分(改良必要なし)。多額の税金を費やす必要性なし ・費用を削減して、手抜き工事にならないようにして欲しい。 ・費用よりも、長期に渡り利用できるものを作ってほしい。事故が多いのは車線数が多いのが原因です。(6車線→4車線にする) ・部分立体案がよい！(経費と景観を最も注目した) ・維持管理のし易さと、維持管理の費用については考慮すべきかと思ひます。 ・人口減少により、利用頻度もこれ以上増加するのか、また、利便性は向上するが、該当地区に将来的に住居者もいるのか(減少する)などを考えると、コストは安いほうがよいのではないか ・費用ばかり気にせずしっかりしたものをよく考えて作るべきだと思ひます。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
配慮すべき事項	⑪道路をつくる費用が安いこと(35票)	<ul style="list-style-type: none"> ・工事期間、予算などによる。 ・部分立体化案の方が、工事費用やアクセスのし易さなどいい面が多かったです。 ・案2でサクッとできるのがベストなのだろうが、費用と時間、これが大変だと思う。それに後10年後は、物流サービス、自家用車という存在、全然違っているんじゃないのかな？無駄な公費投入にならないかしら。今なら便利だろうけど。あと事故について。キレイな道ができると、ここぞとばかりに飛ばしまくる危険な車カスはゴロゴロいるし、事故は減らないね。車カスに新道整備税金投入はアホ臭いな。 ・物理的には案2が良いが、工事費圧縮・工期短縮を重視すると、「案1とすべき」と考えます。 ・費用が安価で作業時間も短い案1で工事の方が望ましい ・せっかくバイパスをつくるのであれば費用がかかってもより良い案でつくって欲しい。 ・費用を抑える ・空港線延伸との相乗効果を踏まえた道路整備に期待しています。整備時の事業費だけでなく、維持管理費など将来にかかる費用を勘案して整備していただきたい(維持管理が少なく済む舗装や部材の採用など) ・コストがかかっても長く安全に使える道路(高規格道路)を作ること。工期短縮等、工事期間中の近隣および道路利用者への不便・迷惑を軽減する工夫を最大限におこなうこと。地盤調査、埋設物調査、環境影響調査等の事前準備を入念におこない、工事の安全管理に万全を期すこと。 ・安全性向上が一番、事業費も税金だから安い方がいい ・早く安くできることが1番 ・利便性の向上と財政面でのバランスを良く考えてほしい。 ・費用対効果があるか ・安全との費用対効果を重視 ・費用は惜しまないようにした方がよい。福岡は人口増加していると思うので、費用の回収は確実にできる。その増加した人口に対して安全安心な道作りをお願いします

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他 (553票)		<ul style="list-style-type: none"> ・都市高とうまく連携する事。 ・道路整備も大事ですが、それ以前の問題で交通マナーの悪い人が多い。 ・高架は必須だと思いますが、これから先の災害等にできるだけ備えて整備をお願い致します。 ・福岡高速3号線の半道橋-千代間に博多駅へ行く出口がほしい。JR鹿児島本線の踏切で渋滞する香椎参道を改善してほしい。 ・香椎参道がいつも渋滞するので改善してもらいたい。 ・(一般の道路についても思うことだが)道路沿いの木や花に、むやみにお金をかけすぎていると思うことが多い。(枯れると分かっているような山の木などは植えないでほしい)「安全」にお金をかけてほしい。 ・救急車両の優先的車線の確保をし、サイレン等が聞こえれば、その車線をあけることを法制化する必要があると思う。 ・案②を希望したいです ・都市高速の延伸とどのように関係するのでしょうか。 ・道幅が広いと横断歩道が長くなるので、歩行者目線の配慮をお願いします。 ・今回のことには直接関係ないかもしれませんが、また管轄外かとは思いましたが、日頃気になっていることを書かせていただきます。道路標識や案内板が樹木等で見えづらくなっているところがいくつか見られますので、その点もチェックなどしていただければと思います。 ・自転車の通行スペースの確保。 ・自動車だけでなく、自転車が安全に走行できるような道路作りをしてほしい ・多々良中近くの交差点(水谷)渋滞に困っている。アンケート対象区間の渋滞が減ると軽減されるだろうか。 ・名島の踏切をどうにかしてほしいです。(車が走行する陸橋とか…) ・早くバイパスをつくるべきだ。 ・道路の文字や線が薄くなっているところを書き直してほしい。歩道横の広い幅の溝がむき出しになっているところに、カバーなどを設置してほしい。 ・博多バイパス沿いに住んでいます。交通量が多く、安全面で常に不安を感じています。夜間は交通量が減りますが、特に深夜・早朝、通行する車両のほとんどが制限速度を大きく超え、身の危険を感じます。整備を機に改善して欲しい。 ・この部分だけの工事は必要ない。福岡周辺の交通を考え、都市高速を含めて総合的に検討すべきことから。都市高速の料金が低いことも原因のひとつ。 ・「全線立体化案」は大賛成です。更に他の路線でも取り込んで欲しいです。 ・案②を支持致します。飛行機の離着は(素人)大丈夫でしょう。地下トンネルは ・別にする必要なし。 ・福岡地区の道路は立体交差があまりにも少ない。 ・(第1案)1案 ・オートバイ、スクーターなどの走ることのできる幅がないのか、渋滞している車を右から左、反対車線に入ってまですり抜けているのが目立つ。 ・ほとんど利用しないエリアなので、回答のしようがない。「わかりません」の選択肢があっても良かった。 ・恒久的な利用価値を鑑みれば、全線立体化案を推奨すべきであると思う。 ・案②全線立体化案が最も良いと思います。 ・大型車両が多く、車線を出来る限り広くしてほしい。 ・道路状況を改善し、住みよい街になると良いです。 ・公共交通(バス等)の充実を考えて欲しい。 ・すごくいいと思います。立体化期待しています。 ・作ってほしい。 ・この道路を通ることがないのでアンケートが送ってきた理由がわかりませんし、回答のしようがありません。無駄のない調査をするべきではないでしょうか？ ・一番の原因は各自の交通マナーが悪すぎる。もう少しゆとりある走行が出来ないものか？ ・道路整備後のメンテナンスを重視してほしい。 ・最近水害が多発しているので、影響が出ない様にして頂きたい。JRを利用しているが、多々良川(貝塚付近)流域を水害から守って頂きたい。 ・福岡市を通過する車を市内へ入れない道路の充実をお願いします。 ・部分的な対策も必要ですが、都市部全体での対策も難問ですが必要だと思います。 ・歩道に自転車道もあわせて作ってほしい。 ・交通の利便は中長期的に見て、はかりしれない経済性をもたらすと思います。ゼヒドラスティックなプランを実現して欲しい。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他	(553票)	<ul style="list-style-type: none"> ・都市高速の延伸を早急に実施。空港まで伸ばせば、更に便利になると思います。 ・旅行等で通ることがあるが、バイパスを抜けるのに時間がかかり困っています。 ・3号線(貝塚～千代間)について、左レーンはバス優先、右レーンは右折待ち等で、慢性的に流れが悪いので改善してほしい。特にゆめタウン辺り。 ・右折専用レーンを長くし、信号の時間も長くする。 ・傾斜の所に雨水が溜まっている所がある。 ・トラックが多く、運転が荒いので、改善して欲しいです。 ・特に④です。 ・車の運転マナーが良くない。ご指導を。 ・以前は3号線を利用して通勤していたので、とても大変だった。災害時に於ける対応も。支援車が走行しやすい様に。 ・交通渋滞だけではなく、公共手段やエコカー用の自然にも配慮した事業も同時進行で考えて頂きたい。 ・耐震対策の強化。 ・車両以外の移動手段の確保がなされていること(歩道、自転車道など)。 ・歩行者・自転車レーンを広く作って欲しい。自転車レーン整備が進んでいない。 ・機能についての資料がないのに判断させるのは、難があるのではないのでしょうか。母は90歳。代理娘記入。 ・出来るかぎり道路の段差をなくして欲しい。 ・あたりまえの事ですが…歩行者の安全第一を考えて欲しい。全体的に運転者の安全に対する意識を高めるための何らかの啓蒙に努めて欲しい。 ・軽車両、バイク等の安全確保。 ・曜日・時間帯では倍の時間がかかることもあり、改善を希望します。 ・今の道路整備をされようと思っている処は、混雑が多いのであまり利用は避けています。案②なら、混まずスムーズに車が流れそうな気が致しました。 ・景観よりも子供の安全に重きをおいてほしい。 ・スムーズな分離と合流。分かりやすい表示。奈良の1号線の高架化工事を参考にしてみても。 ・連続高架の方がより良い整備だと思う。 ・二又瀬の流れがよくなりますように(信号が多すぎます)。 ・昔は東区香椎にいましたが、道路整備などは良くなったが、香椎の地区は活気がないようです。 ・新二又瀬橋の博多寄りの一つ手前の信号。博多側から来て右折の際、切替わるタイミングが悪く非常に危険。第①案に賛成。 ・利用しないため、問2、問3回答できません。 ・人口減、自動車離れにも対応した道路造りが望まれる。 ・大変ご苦労さまです。安全な道路の整備をよろしく願いいたします。 ・部分立体化案の方が良いのでは。 ・早期改善を望む。 ・暗渠歩道が凸凹で、整備されていない所がある。 ・安心安全な道路作りにご尽力をお願いします。 ・歩車分離を増やして欲しい(信号)。 ・優先順位(工事の(場所))をよく考えてください ・千早～照葉間の渋滞改善。千早or香椎～照葉への公共交通機関の改善(地下鉄など) ・以前より、バイパスが整備されていて、3号線予算を使つての立体道路はほんとうに必要ですか ・病院や物流が多く周辺には家が少ない為、区画整理になる。また、空き家があり壊れそうな家もある為、整理していいと考えている。ただし、道路が密集するの で地震がこわい。 ・市民には解りにくい！専門家の意見を重視すべき！ ・全体立体化案には途中降り口の有無が分からない。降り口がないとすれば間違つて進入した場合、降り口の混雑につながるのでは？ ・①②案の工期？何時頃実施計画？不明 ・自転車、バイク、自動二輪等が走り易くしてもらいたい。それは自動車からも良い結果となる。 ・案②をベースに案①を取り入れる。全線立体化し流入流出口を設ける。 ・お金はかかっても長い目で見て東京日本橋の計画とおなじ手法を考えてみては？

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見：地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他	(553票)	<ul style="list-style-type: none"> ・部分立体の方が安心します ・福岡インターから箱崎ふ頭に関しても渋滞がひどいので、福岡IC～松島間の都市高速の無料化にすることにより、渋滞がなくなるのでは？ ・国道県道(市道)の違いがあるが、道路を管理する上級機関として、[] 工事渋滞を何とかしてほしい。大迷惑で気が狂いそうですよ。 ・信号機によっては、不公平感がある所があります。外灯が少ない所は、外灯をつけて防犯のためにも一つお願いします！！ ・地震などの自然災害へのそなえを充分にすること ・市民の安全が一番だと思います。作業員さん、熱中症にならないように気をつけてくださいね。 ・全線立体化案を希望します ・費用のムダ使い！！ ・新しい道路はもう必要でないと思う ・これにかかるお金を使って都市高速を空港直結にする工事を急いでほしい。(この工事はかけるお金に対する効果がうすいのでは？) ・都府楼前駅付近の3号線高架事業を分析し反映すべき、そのデータ、その他類似のデータも示し、費用対効果も併せて示してほしい。 ・コロナ禍で社会が混乱している時、道路整備等々の無駄な出費はしないで欲しい。 ・博多バイパス(下原～多々良)が出来たせいで、千早～多々良中方面への直進が渋滞している。すぐに改善を！ ・国道3号線博多バイパスは福岡市内の主要拠点を有しており、地域住民の方々の協力を得て、早急に完成することを希望します。 ・信号のかわるタイミングは適切ですか？ ・事故が多いなら警察が交通整理しろ。救急搬送しにくいなら優先道路つくれ。公務員が仕事すればいいだけ。仕事しろ。 ・安心安全第一 ・この区間が渋滞していたり事故が起きていたりする情報をほぼ聞いたことがないのですが、問題になっているのですか？ほかに、あぶないふみきり等たくさん存在しているので、重要度の高い場所から取りかかって頂けたら嬉しいです。 ・案②全線立体化 ・五斗蔵信号周辺の渋滞(～稲城～空港間)二又瀬～五斗蔵間の渋滞緩和 ・案②でやるべき ・福岡インターから松島の渋滞の方を改善する方が先と思う。 ・個人的には案②の方がよいように思います。 ・アンケート対象者の選定に疑問 ・3号線比恵の交差点が渋滞しますね、 ・買い物などよりも仕事や物流(特にコロナで増えてると思います)あと、人口も増えているので長い目でみると、検討、実施するのもアリだと思います。 ・3号線博多BPを軸に東西方面の幹線道路(粕屋、志免⇄貝塚、箱崎等)が脆弱ではないでしょうか。粕屋、志免方面からのBPへの流入が相当台数ある様に思われます。 ・未来の為にすばらしい計画を有難うございます。早期実現をお願いします。 ・二輪車通行別にする(バイク) ・国内線側の道路の整備希望(稲城→柏木・稲城→二又瀬) ・今のところ不便はないと思います ・早く立体化してほしい ・ほとんど利用することは、ないと思いますが希望でアンケート記入しました。 ・福岡は[]されすぎ！！信号多くバスもとろい渋滞のもと。せめて都市部は地下道を作り横断歩道をなくす。 ・博多区の将来の為に立派な道路を建設してください。 ・CO2について考えてほしい。改そう車、バイクの法への規制？ ・全線立体化をお願いします。 ・交通網を整備することと、安全性は両立できなければならないと思うし、歩車分離できれば、それに越したことはないと思う。車を運転する者としては安全性を重視したい。 ・総合的に判断すれば「案①」 ・※車も所持していないのにどうしてこのアンケートが送付されたのか ・安全で安心な道路にして欲しい

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他	(553票)	<ul style="list-style-type: none"> ・何年か前の大雨で、新二又瀬周辺が水没したような記憶があり、大雨時にいつも気になっています。立体化で災害時も通れるようになると嬉しいです。 ・市民の生活改善の為尽力頂きありがとうございます。皆の税金が有効活用され、よりよい街になってほしいと思います。 ・大型トラックが多く、近くの側道へ入り込んでくる。大型がワキ道へ入りこんで、生活道路が迷惑しているので大型道路の整備は歓迎！ ・買い物などよりも仕事や物流(特にコロナで増えてると思います)あと、人口も増えているので長い目でみると、検討、実施するのもアリだと思います。 ・意見を求めたのだから、きちんと結果を公表してその右の結果も教えてほしい。不正なくしてほしい。 ・私は当該地区に居住していないので混雑等の事情は解らない。又無職、83才で通勤等の使用もなく、当該アンケートに関しては回答することは不可能。あしからず ・県道35号線を整備した上で国道3号線は有料化(時間制限の上で混雑のひどい処)した方が良いのではないかな。 ・自転車道を整備して欲しいです。 ・ほぼ利用しないので区間整備についてはノーコメントにします。市内全域については、自転車道の整備を！ ・車が以前と比べて、1.5倍増えていますので、道路整備をした方が良くと思います。特に軽自動車が増えています。 ・費用が掛かるかもしれないがトンネルもいいじゃないか。信号がないから。 ・安全第一 ・安全第一、安心です。 ・案①のような形になって部分立体で従来の流れが変わることを期待している ・歩道・バイク・自転車の区別作り ・道路整備に伴う工事車両(ダンプ等)の交通マナーに疑問を感じます。事故軽減の為に整備をされている事も考えていただきたい。 ・是非実現して欲しいし、早くお願いしたいと思います。 ・福岡市東区の名島橋西の信号から西鉄の踏切～地下鉄貝塚方面に行く道路を整備してほしい。通る車の平均速度は60キロ、スマホ運転、渋滞で危険。 ・案②の全線立体化案がいいなと思いました。 ・道路標示がわかりにくい時がある。改善を！ ・全線立体としても、市内へのアクセスは松田・榎田で対応可能と思う。完成後を見据えて、太宰府方向から北九州方向への榎田での右折対応も検討が必要。 ・近隣に民家は少ない様にみえるが、工事によって迷惑が掛からない様にする。地下鉄の延長は不可なのか。出入口の混雑は。 ・安全第一でお願いします。 ・ほとんど利用しないので、アンケートには答えられません。 ・千早バイパス、夜が暗く歩くのが怖いです。少し明るくして下さい。 ・配布の際、宛名(名前)の間違いで届いていたので、配慮すべき。 ・車線の数が多いため、もう少し早めにレーンの表示があると助かります。(左折のみ、右折のみのレーン) ・車線幅が狭く、大型トラックの量を考えると危険な道路です。改善を。 ・交通量を分散させる為、道路は増やすことに賛成です。 ・高架になった場合、飛行機の離着陸には影響はないのですか？ ・案① ・自転車道など作って整備。 ・都市の規模に比して、道路状況はよくない。〇〇性が足りない。 ・交通に関する課題の評価に関しては、車を運転しないし、その道路を通ったりしないのでわからないため(〇)はつけられません。 ・歩行者、自転車通行において、利便性があること。 ・別の場所で渋滞が発生しないか？交通量が增大して交通事故が発生しないか？ ・自転車道の設置。 ・利便性ばかりを考えると、人間なので慣れてしまい、大きな事故にもつながりかねない。発展して行く福岡としても十分に考えてもらいたい。 ・歩道が暗いため、照明をつけて下さい。 ・最近気になる交差点は、中央区警固の交差点です。アスファルトの凸凹がひどく、歩行者への水はねなど実際に起っております。できれば改善して欲しい。 ・道路の整備をしっかりとってもらいたい。ポコポコしたり段差がついていたりする所が結構あります。車で走りにくいです。 ・計画が決まったら、早く進めて下さい。 ・直進車は高架又はトンネルにして上下で交差させる。(高架下、トンネルの上、道路は右折、左折のみにする)

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他	(553票)	<ul style="list-style-type: none"> ・関西の地下鉄を経験しているので不便。これからも利用出来ないと思う。 ・計画から施工まで、何年もかけることは無意味。即断即決を願う。必要な時に必要なものを！ ・福岡都市高速の費用一律で高すぎることに、立体交差やバイパス通行道路など、もっと合理的都市計画に鑑み、円滑な交通網をつくり出してほしいと思います。どうぞ。 ・本線がこんでいる時、迂回ルートを選択肢をふやしてもらえたらありがたいです。 ・車線が多いことで、バイクの通行で危険を感じるがあるので通行しやすいようにしてほしい ・都市高空港線延長が先。空港通りも併行して片側3車線の高架。空港通りがスムーズになれば百年橋通りもスムーズになる。博多バイパスの立体高架はその後でいいと思う。 ・自転車専用レーンの設置 ・不必要です！！予算は他に使うべきです ・4つの項目を改善するための新たな道路であるからには、老人でも他県から来た方でも、分かりやすく通れる道であって欲しいです。大切な税金です。 ・最新の設備最新の安全自然に優しい未来の為なら、いいと思います。 ・出来ると、大変便利になる。 ・早期事業化を期待しております。より良い街づくりのために、国土交通省の皆様のご活躍を祈念しております。 ・3号線で言うと、博多駅～太宰府インター間の渋滞がひどく、そちらが改善されると助かります。 ・維持管理が容易でコストがかからない。安全交通に配慮して欲しい。 ・これ以上いじらないで。いじっても、又、次の課題が生まれます。コンクリートも地球温暖化。税金の無駄はやめて下さい。むしろ自然を戻して下さい。 ・早く工事を始めて下さい！！ ・いつも混んでいる。運転しにくいというイメージが変わったら嬉しいです。 ・案内標識で迷うことがないよう、わかりやすく表示して下さい。 ・全線立体交差が良い。 ・下臼井～空港口ほとんど使用しない板付の都市高速道路の近くの徳洲会病院へいくのか救急車が多い ・慣れない人には車線がわかりにくい。大型車が多く、スピードも出ているので車線変更はむずかしいと感じる。できれば通りたくない区間。 ・近年、自然災害が規模も大きく予想外のことが多く起こりとても不安です。耐久性がとても心配です。建設工事等関わる皆さんがくれぐれも事故にあいませぬように ・現在よく通る所なので早くとりこんでほしいです ・「都市高速:」に乗った感じで(短いけど)百年橋通り、すこしでも早く走ればうれしいです ・見え見えで小賢しい道路計画ではなく、10年後？に計画している豊JCTおよび榎田までの都市高速延長案を求めた方がすっきりする。今回は反対。延長には賛成！①と②どちらを選ぶ？ ・大型トラックが非常に多いので[案2]全線立体化案が良いと思います ・高架降りたあとが渋滞するので都市高速を分離延伸できないものか。粕屋方面からの車も多いので地下鉄空港線を粕屋方面に延伸して交通量を減らせないか。 ・大分県から引越した私からして、道路の区別(都市高とかと)がつかず広い道路を走っているとドキドキします。あと、渋滞が長いと右・左折(左折なのか直進と左折でどちらなのかでまよいます)が道路に書かれているのがもう少し手前からでないかと車線をえらぶのにとまどいます ・経費諸々高くなるが将来のことを考えると案2全線立体案に賛成 ・貨物車の走行確保(専用レーン等) ・時間がかかっても安心安全なものを作ってほしい ・①案を希望します ・税金は使わないでくださいね。 ・次世代を考え、全線立体化案が望ましいと思います。 ・新宮方面のバイパスが出来た事でかなり便がよくなったと思います(香椎から先が)。同じような効果を期待したいです。 ・交通実態と信号表示が合っていない為に渋滞や事故が起こりやすいので、青時間帯のタイミングや右折矢印信号の調整をしていただきたい。 ・私は現在、86才で本アンケートについての利用なく、分かりませんので回答ができません。あしからず

※自由回答は原文ママ。個人の権利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見：地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他 (553票)		<ul style="list-style-type: none"> ・方面・方向、道路の通称名の予告標識をもう少し詳しくわかり易くしてほしい。右折矢印式信号機の時間をもう少し長くしてほしい。道路脇の植物植え込み、排気ガスがあたってかわいそうです。 ・税金の用途として、優先順位は低い。経済対策を優先すべき。 ・この区間の直性を地下に逃して、治水も併用する。 ・右折、左折レーンがどこから始まり、どのラインに送行すればいいのか運転上標識をわかりやすくしてほしい。車以外の歩道は車両送風の風が強い為、対策してほしい。外灯が少なく車が居ないと危険を感じる。 ・地下鉄計画の失敗をくりかえさない様に！極力、コストダウンして建設されることが望ましいが、目先にとらわれていた計画ではなく長期的展望で進めた結果、費用がかさむことはやむなしと考える。よく精査した計画をのぞむ。 ・この様な有意義なアンケートは何度でもやるべき ・部分立体化案が良いと思います ・道路整備を理由に、地域住民に不利益があっては、ならない ・安全性が高く、利便性の向上を考えれば必要とは思いますが、立体構造になることにより周辺の視界(見通し)が悪くなるのはいやだと思う。 ・大型車両が大変多い地区なので、子供達や地域住民の安全を確保してほしいです。よろしく願います。 ・自転車用道路が安全に走れるようにガードレールがあるといいと思います。 ・日頃思うことですが、大きな道路でUターン(引き返す)したい時、なかなか出来ないことがあるので高速道路のようにICを作っておいてほしい。 ・平日は博多バイパスをほとんど利用しないが、あまり高架の道路が安全面(地震などで壊れたり景観もよくない)などで好ましくないと思っていて最小限にして作る様にしてほしい。税金を大事に使ってほしい。あまり賛成ではないです。人口は減少ぎみなので。 ・東区住民からすると、現時点では不要。信号の時間調節で緩和されるのでは？ ・整備のスピードが重要！早く対策してほしい。 ・福岡国道事務所の皆様のご尽力により早期整備を望みます。頑張ってください。 ・ベストな選択をして早急に着工してほしい ・この区間の西側にある都市高速がある交差点の左折レーンが1車線しかなく混雑する。スズキ自動車のある場所。3号線を通る車が左側車線に集中するので渋滞の原因になっている。こちら2車線にしてもらいたい。 ・延伸予定の都市高速3号線と今回建設する高架道路を接続し、利便性の向上に繋げるべきである。 ・都市高は航空機の離着に支障があるため地下トンネルと聞いているがR3バイパスは高架である。福岡空港は市街地の真ん中にありアクセスが大変良い反面、事故が起こると大惨事になりかねないためパイロットにとって灯火等見やすい道路づくりをして欲しい。 ・その後は、松島付近の高架事業も視野に入れて下さい。 ・道路整備の各段階において、関係者、特に関係住民への様々な情報提供サービスに棲を惜しんではなりません。 ・地元民以外が利用してもルート(高架の乗降)が分かりやすい道路に ・早く道路ができて欲しい。 ・アンケートの周知方法を改善したほうが良い。周辺の各自治体の広報誌をもっと利用してはどうでしょうか？ ・立体化する場合、道路縦断勾配に留意すべきです。例えば300m区間のみ立体化する場合、道路構造令を満足する縦断勾配で計画道路から現道まで短い距離で接続できるかと具体的に検討する必要があります。 ・自動車交通だけでなく、現在でも新たな道路整備により歩道上の設備等の設置などが増え、自転車・歩行者の通行の制約が多い ・都市高速道路(空港口)の、今後の構想も含めて検討する事が望ましいと考えます。 ・本線の高架化だけではなく、接合する他の幹線道も含めた交通管制が必用と思う ・長期展望を見据え計画して頂ければと思います。 ・都市高速へのアクセスが向上することも検討の一つとしてほしい。(千鳥橋ジャンクションの交通量が減るとよい。) 久留米からは、太宰府市から宇美町や粕屋町を東区へ行くことが多いが、山間部は雨天時や夜間が怖いので、博多バイパスの機能が向上すれば、良いと思う。 ・周辺住民の理解と協力を得て安全に工事が進めばよいと思います ・交通状況が改善されれば安全度模様向上して事故等も減少すると思います。 ・道が劣化して、がたがたになっていたり、水溜りがあって減速したり、ひび割れたり下がついている道路をよくしてほしい。中央線も薄くて、夜や雨の日はみえにくい。地元以外の通行車も多いので見えにくいと事故につながる ・スピーディに進めていただきたいと思います。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他 (553票)		<ul style="list-style-type: none"> ・学校の通学に関係があれば、より安全に安心して学生が通学できるように配慮すべきと思います。 ・車ありきの道路整備に思える、高齢化及び少子化が進んでいるように私は考えますが、この先車はまだ増えるのでしょうか。道路を作れば金銭的な負担が増えると思います。車を減らせれば渋滞、交通事故は減り、環境への負担も小さくなるように考えます。別の移動手段、物流の在り方を考えられないのでしょうか。 ・都市高速への接続のしやすさも考慮が必要。榎田交差点での南進から左折して東進する左折レーンが分かりにくく、左折専用レーンに途中で気付いて南進するレーンに急に入ってくる車がいる交通事故の危険性があるので、左折専用レーンであることを分かりやすくして欲しい。 ・維持管理を行える道路整備 ・博多BP全線をダブルデッキ上下各6車線の整備をお願いします。 ・必要な場所に必要なお工事を行ってください。予算を使い切るために年度末に余計なお工事を行うことはやめて欲しい。 ・アップダウンがありスピードの調整が必要であり走りにくい ・無電柱化を早く進めてほしい。3号線。 ・本区間より以前に開通した千早～松島間の渋滞を考慮していただきたい。開通後、朝は舞松原からの合流に時間がかかるようになった。夕方は火の見下交差点付近から渋滞、さらに前では東比恵から火の見下付近まで渋滞。高架化の工事を検討ならなぜその区間だけなのか意味不明。松香台からそのまま高架化出来る様に長期的に見て欲しい。 ・今後、人口減により交通量は減ると思われるので、それを念頭に置いた道路整備を行なってほしい。 ・不要。都市高速の工事が無くなったから始めるように感じる。であれば不要。税金の無駄遣い。ここは都市高速の拡張も検討されているのでは？トータルで検討すべき ・コロナ禍で交通渋滞が少ない今のうちに実行した方が良いと思います。 ・これからがんばって下さいませ。 ・通勤族として、九州には立体交差しているバイパスが少ないと思う。バイパスはスムーズに走れるようにしてほしい。 ・国道3号博多バイパスと201号が交差する松島交差点の渋滞問題に配慮すべきではないでしょうか。ひどい時には、4方向すべての上下で渋滞・混雑している時があります。 ・歩行者の安全が第一だと思います。 ・対策案の合流地点以降が混雑している現状で、意味があるのか疑問に思う。 ・立体化により、高架下の柱の死角によって事故多発点が増えることが懸念される。 ・あおり運転や飲酒運転、交通事故など、車に関する事故が多く、安全性がある道路が造られる事を希望します。 ・今後の政策により学校等のスクールバスが増えることも予想されます。バス優先通行帯や停留所が追加しやすいなどの先を見据えた考慮があればより良いと思います。 ・不要。 ・道路自体の凹凸が少ないといいと思います(工事区ごとの段差やマンホールの段差など) ・自転車車が車道を走行していてとても危険です。自転車走行車線を作ってほしいです。 ・日本は人口減少時代に入り、国力の成長速度も減速しており、国家の税収も頭打ちが見えてきている状況である。一方で、地球温暖化の影響が顕在化してきており、自然災害の増加・激甚化が起こっており、災害対応への予算を大きくする必要がある。したがって、新たな道路整備の予算は、所定の機能が満足されるために必要最低限の予算として計画すべきである。 ・都市高速のインターを空港内まで延ばして、一般道路の負担を減らして欲しいです。 ・歩行者の通学など危険がないよう配慮すること。 ・立体部は片側3車線にすべき ・下原付近から博多駅方面へのバス路線開設を希望します。利用する方は多いと思います。 ・早期実現をお願いします。 ・車は増えないのでしょうか？そんな所に金掛けなくて良い ・安全で走行しやすい道路の建設を是非お願いしたい。 ・自転車専用車線を、しっかり使って欲しい、車線で増やすのではなく道として車線確保してほしい、また車が車線を越えない工夫も加えてほしい、福岡市内全般、自転車専用道路作るべきと思います。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他	(553票)	<ul style="list-style-type: none"> ・当該区間は福岡空港を利用する航空機の航路上であり、航空機への安全性に影響はないのか。少しでも危険に働くのであれば、事業を行うべきでない。 ・水没しないよう高い場所に道路があると安心。スピード出せないような仕組みや工夫も必要。 ・福岡市は特に都市人口の増加に対応できるよう、余裕を持った計画をしてもらいたい ・福岡都市高速道路が福岡空港方面へ延伸されると聞いており、博多駅方面から福岡空港へのアクセスは大きく向上すると思います。一方、香椎方面や大野城方面から国道3号を利用した空港アクセスでは、空港入口交差点などの交通渋滞の影響が大きく、定時性や速達性が大きく低下しています。今後の福岡空港の滑走路増設による空港の利便性が向上する中、国道3号に空港入口交差点などの渋滞解消は喫緊の課題であり、国道3号を改良することで一日でも早く課題を解消してもらいたいと思います。 ・以前から立体交差にしてもらいたいと思っていました。早急に立体化事業が始まることを要望いたします。 ・地震等災害のリスクを重視し安全を最優先に考えた整備を希望します。 ・車道側だけの改善だけでなく、歩道側の自転車走行レーン作成の考慮 ・榎田1丁目や東光小学校交差点の右折車線を設置してください。よく利用しているとよく右折を待つ車にふさがれてしまいます。特に東光小学校等で電柱地中化と一緒になぜ右折車線設置しなかったのか不思議です。 ・早く、事業に着手して欲しい ・久々に走ったときに、どの車線にいればよいのか迷うのは怖い。早々にカーナビと連動して、音声案内をしてくれれば助かります。 ・この区間を連続直進で利用します。区間により速い車線が異なり、急ぐ交通が車線変更を行うために危険性も感じていました。かなりの交通が連続直進を行っていると感じますので、安全性の観点からも完全立体交差が望ましいと感じます。 ・東区千早駅前バイパスの交差点の更なる渋滞緩和の見直しを要望したい。長い年月をかけてせっかく開通したバイパスだが、バイパス入口の渋滞が酷くいつ大きな事故が起きてもおかしくない場所になっている。ひととくるまの分離(陸橋)をすべきと思う ・特に他にはない。個人的には案1の方がいいと思います。 ・安全第一の施工 歩行者動線と車両動線の完全分離 軽車両専用走行車線の確保 ・交通量の多い重要道路は、早期の不具合解消の対応を望みます。 ・毎日危ないと感じて通っています。早くどうにかして欲しいです。 ・新設計画も良いが、国道、市道問わず道路の保全補修が間に合っていない。白線のかすれ、凸凹などが多く感じる。 このような政令指定都市の道路としてはお粗末な道を整備することも同時進行で要望します。 ・袖須駅近郊の踏み切り渋滞 ・立体交差にしてほしい ・大変なお仕事お疲れ様です。無事に計画が成功することをお祈りいたします。 ・将来を見据えた道路整備を。優先順位を明確にし、計画的に実施していただければと思っています。 よろしく願いいたします。 ・立体交差後の標識やペインティング等での誘導灯での対応にも判り易くして欲しい ・今回の計画には賛同しかねる。 ・高齢者が多い地域の道路整備は積極的にしたほうが良いと感じる。 理由:交通が不便なのは危ない。また地域活性化に道路整備とインフラ整備が必須だから ・道路建設予定地がメイン道路なので、いろいろな問題点が出てくることを予測しての整備に頑張ってください。 ・古賀インターから東区への時間短縮 ・自転車が走行できる区間は、自転車走行レーンを設けてほしい。 ・頑張ってください。 ・架橋案1か2のどちらかにするかは、通常の交通量からシミュレーションし、全体最適の見地から選定するべきである。 ・飛行機の離陸、着陸に支障はないのか？飛行機事後、離陸時についての説明が無い。 ・交通の実態調査やシミュレーションをしっかりと行ってください。 ・物流や移動で誰もが道路を利用します。遠慮なくどんどん改良等行って欲しいです。地域住民の生活がより良くなるようお願いします。 ・維持管理のレベルも、もう少し上げていただきたい。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他 (553票)		<ul style="list-style-type: none"> ・博多バイパスを通過するまでの時間が読めない。立体による南北の渋滞対策を早く行ってほしい。都市高の整備と合わせ工事を進めてほしい。 ・多々良川、松島付近の渋滞も解決してほしい。 ・都市高速の空港方面の延伸と整合性をとること ・案1がいいと思います。 ・安全で便利になればいいと思います ・対象区間以外の交通への影響も十分配慮してほしい。また、対象区間以外ではあるが、歩道の擦り付け部の段差がありすぎる道路が多々あり、自転車での通行が非常に危ない箇所が多数あるので改善してほしい。 ・下臼井より北の渋滞も問題だと感じています ・この地域の交通状況はほとんどの人が把握していると思います。1案・2案の提示がありますが、それに対してどう思うか、どちらの案が良いかに対する直接的な問いが全く有りません。工期や費用に関する質問がありますが、誰も工期が短く安い方が良いに決まっています。ほぼその質問によってのみ、1案か2案が決まるので有れば、設問の設定が誘導的であると言わざるを得ません。私は今後50年を考えて、工期・費用は高くても効果的な方を選択します。本来なら、どの方向にどれだけの交通量があるかの資料を提示して、どの方向の交通量の必要性が高いか、優先順位が高いかの判断をもらい、1案か2案かの意見を募るのが、この調査の意義だと思います。この様な判断は上層部で既に決定済みなのでしょう。この案件を進める為に必要な手順として、アンケートを行ったと言うだけで中身がない、税金の無駄遣いだったと思います。 ・多角的な視野で開発していくことが重要 ・早急に取り組んでもらいたい ・中途半端に節約して効果が出ない整備をするくらいなら、効果が出る整備(二度手間にならない整備)をお願いいたします。 ・安全な十分な幅の歩道も整備してほしい ・子どもが通学で使っているので安全に通学できるようになあではさあ。 ・福岡インターチェンジから、すでに混んでいる。都市高速のルート、料金から見直すことが必要。福岡インターチェンジから、百年橋までのルート精査が必要。青果市場跡のららぽーと開設後の周辺地域の人口増加、それによる交通渋滞も影響が出る。今回の工事は費用対効果が出にくいのではないかと、思う。 ・この付近には、毎週騒音族が出没します。監視カメラを設置する方法も検討してください。 ・多分太宰府まで伸ばすとき、工事の費用がとれたら、値下げすると、聞いたが、どうなったのか？また費用が上がるのか ・これまで何回か国道3号を全線自転車走行してきたが、古いバイパス(高架化)区間など、自転車走行可能なのか不明な箇所(標識無し区間)が存在する。自転車の走行環境(通行帯の設置や丁寧な案内板等の設置)にも配慮して欲しい。また、車が多く車道走行が危険な箇所の郊外の歩道内で、除草などの管理が全くされず、自転車の通行が困難な酷道をしっかりと管理して欲しい。 ・早く整備してほしい ・博多バイパスを完全に高架化開いた方が良い。 ・交通量の解消に重点を置きすぎて、歩行者が道路を利用するのに不便にならないようにしてほしい ・歩行者及び自転車が横断歩道以外の車道を横断しないよう工夫していただきたい。 ・道路は超長期に渡って残るインフラなので、少子高齢化、運転者人口の減少傾向、自動運転化、その他の将来を見据えた視点でご検討いただくと幸いです。 ・速やかな実現を望んでおります。 ・自動車中心ではなく歩行者や自転車にもやさしい道路にしてください。 ・早く改善してほしい。 ・バリアフリーへの配慮は是非ともよろしく願います。 ・時間をかけずに整備を終わらせていただきたい。 ・計画実現性の高さ。例えば工期が長く、事業費が大きい場合などで、実施途中で国交省の方針転換等がなされると、事業が中断されてしまうのではないかと懸念しています。 ・これからもこのようなアンケート調査を実施していただき、広く市民からの意見を募り、道路整備に生かしていただきたいと思います。 ・東京都等では地下アンダーパスがよくありますが、地下化はそもそも対象外でしょうか？ ・自転車で通ることがあるのですが、今は車やトラックが多く安心して通りにくいところ。自転車や歩行者への配慮をお願いします。 ・将来の広域的な道路ネットワークを考慮した道路整備が必要と考えます。都市高速などとのアクセスも考慮して計画を進めて欲しいと思います。 ・車線が多くなった場合、標識を見逃したらわからなくなり、急な車線変更など無理な運転をしがちです。道路に色をつけるなどわかりやすくしてもらいたいです。 ・該当区間前後の渋滞緩和策を同時検討すべき。榎田や松田付近、その他支線への影響は考慮されているのでしょうか。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他	(553票)	<ul style="list-style-type: none"> ・バイパスは、直線で、便利になると、スピードを出す車が増えます。スピード対策をお願いいたします。 ・新二又瀬、大井1丁目交差点が1番の渋滞原因なのでそこを早く立体交差してほしい。もう難しいと思うが、下臼井も立体交差でいいと思う。 ・都市高速3号線の延伸計画があるため、工程を調整して同時期に施工するなど、交通規制等の影響が長くないように地域・道路利用者への負担を減らすこと。 ・国道として、必要な整備をしっかりと検討してほしい。 ・早期整備が重要 ・片方面(博多駅から北上)混んでいるイメージがあるので改善してほしい ・信号の時間を変更、スクールゾーンの歩道の幅、乗降用のスペース+バス用1.5m、スピード速→赤信号、気持ちに余裕を5分前出発、二又瀬等の大きなところでスクランブル(箱崎はイミなし)、車両が狭い、ナフコから出た先の信号は反感式で十分(センサー)、歩行者は押しボタン式、タクシーに救急用サイレンをつけて簡易な救急車に(料金は発生)、のり合いタクシーでバスの範囲をカバーし交通量を減らす、抜け道の裏道の車多の時間帯は一方通行(子供を守るためにも)、緊急車両用をシルバー・若葉は通行可で遅い車両を分ける ・立体道路になるのであれば、道路標識などでわかりやすくしてほしい ・物流車両が多くて走行するのに危険を感じる ・自分はバイクだから ・自転車や歩行者環境もあわせて整備してほしい ・香椎の方の、香椎宮あたりも混むので、これも、改善してほしい。 ・自転車専用道路を作ってほしい。障害物に対応していない。スクールゾーンに対応してほしい。車ばかり考えている。 ・案①千早付近の道路を改善していただきたい ・期間より安全性を重視してほしい。下臼井の従道路が危ない印象 ・自転車道とかと合わせて是非してほしい ・車線が多くて車線変更にとまどうことが多い ・歩車分離(周りの道の場合)と時間帯によってタイミングを調整してほしい ・案内板を大きく表示してほしい ・車幅がせまい ・都市高をはやくのばしてほしい ・2-7.8時くらいがひどいバイクなどが通るので、道幅をひろげてほしい ・千早、松島の立体化も併せて整備検討願います。渋滞発生の原因の一つ ・道路計画と同じ様に、右折車線の規制をお願いします。右折する事で渋滞・事故が多いと思います。 ・歩行者自転車の道がせまい ・ひびき信金千早視支店の交差点でBP(新宮方面行き)に出る左折の道路がかなり混む。 ・案②が分かりやすくして良い ・恐れ入りますが下臼井～空港口周辺のお住まいの方々にしぼって調査なさった方がいいように思いました。問2、3わかりませんでした ・将来の為に、メンテナンスしやすい道路作り ・案①部分立体化案のほうが、空港口交差点への速達性向上、工事の影響・事業期間及び経済性が優れていると思います事業効果の早期発現にもつながるものと思います ・初見目視で迷わないような道づくりをしてほしい。急ブレーキ、急な車線変更が高架下ではよく見られます。女性ドライバーも増えているので、その辺配慮を! ・地域住民の方への事前説明が十分になされ理解を得られたうえで実行されることを要望します ・空港口から大井1丁目方向(エネオス先の橋)の歩道を広くして欲しい ・私は案①部分立体化案と思う。下臼井から博多駅に行く為には空港口の交差点を利用する為。 ・空港口交差点(歩道橋が使用!!)※歩行困難者にはハードです!!) ・メイン道路渋滞が改善されると関係している各道路の渋滞が必然的に改善されるので必要となれば早急に取り組まれることを要望します。東区よりバイパスを利用した博多駅方面のバス発着開始願う ・空港口の右折車線が2つになっただけで大分流れが良くなった。高架にするのは大変なので(その間の渋滞も心配)右折、左折の車線の見直し、信号本線の工夫とかで、流れが良くなればお金も節約できると思う。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他 (553票)		<ul style="list-style-type: none"> ・道路整備より、福祉の方に！！ ・税金の投入及び維持管理費に駆ける必要があるかが、疑問である。現状で不便は感じない。財政の債金化を重視 ・自転車走行レーンを安全に車道と分離したかたちで作ってほしい ・工事するなら妥協せず、しっかり未来を見据えて計画・実行すべき。最近の道路計画は結果が良くない。(大井町の周りなど) ・今回の計画にはあまり関係ないかもしれないが、551号の柏木交差点と五斗蔵交差点は近接交差点であり、かつ、信号の連動が悪くユニバ通りを東平尾交差点方面から来た場合、右折出来ない時があるので、どうかしてほしい。 ・将来的に街の発展を考えて、規格の高い道路整備をしてください。立体交差した方がいいに決まっている。 ・高架により飛行機の航路変更がある場合、騒音・落下物の危険性範囲が変わるのかが知りたい。 ・通過交通を捌くことを最重視した方がいい。 ・地域住民の希望する道路を作るべき。政策に影響されないこと望む。 ・部分立体交差案については、中間の平面区間があることで、高架道路からの車線変更や、事故の原因につながるのではないかと心配です。 ・3号線から3号線バイパスへの道も渋滞がひどい。都市高速と連結しているからだろうが、車線が複雑。事故の原因にもなっているのではないだろうか。 ・早期事業化をおねがいします ・最大の機能が発揮されるように整備すべきと思う。 ・福岡空港航路となっているので飛行障害があった場合の安全対策が重要な場所ではないかと思えます。安全性を考えた場合、雨水冠水対策が問題となるかもしれませんが離着陸航路部分は地下が望ましいと考えます。 ・高架橋の歩道から空港がみえるビューポイントを途中もうけてほしい ・下臼井・空港口は右左折の車が多いと思うので、専用レーンを設け渋滞回避をしてほしい。また、見通しも悪くなるので事故対策を十分に検討してほしい。 ・交通量が多い道路は整備も大変だと思いますが、定期的きれいに整備されていると感じます。ありがとうございます。 ・北九州市側から来て、福岡空港や博多駅に進む場合に、高架道路のメリットがあるよう、案1のように整備したほうが良いと思います。ただ、通過交通も多いと思うので、案1と案2の両方で整備できませんか？ ・新しい道路は自転車専用道路も合わせて作ったら、自動車が少し減り排気ガスなどの問題も多少緩和されるかもしれないと思います。雨の日に水溜りができにくいアスファルトにして欲しいです。 ・道路整備は大切なインフラであり、今後も積極的に検討、改善を実施して頂きたい。 ・早期完成を願う ・早期開通に期待します。 ・環境への配慮 ・いつから工事が始まるのか工事中どう通ったらよいのか他かなり前からたくさんの方にわかるようにして欲しいです。たぶんこのあたりは遠方の方も通ると思います。工事で通りにくくなることで事故につながらないように工夫してください。 ・自転車の区間確保 ・早急に実現してください。 ・結果的に不便になったり隣接他が渋滞したりする場合が少なくないので、しっかりした研究や検証が重要 ・排水性 ・井尻六角の立体交差と自衛隊横の4車線化 ・気をつけて作業されてください。よろしく願いいたします。 ・時間帯制限を設け車線変更により車両通行状況把握して迅速な対応 ・意見を聞いてもらってありがたい ・歩行者、自転車利用者の利便性を低下させないこと。 ・道路が完成するのが遅すぎる。 ・自転車を利用していた場合、高架はとてわかりにくく不便になる。車重視すぎる開発は、迷う人や子供は危険になると思うところもある ・高齢ドライバーが誤って逆走したり、自転車や歩行者が誤進入したりしない構造であればよいと思います ・生活がしやすく快適になるといいです ・車通行の規制を強化して欲しい。 ・渋滞がなくなればいい

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他 (553票)		<ul style="list-style-type: none"> ・道路幅と歩道幅 ・早く整備してほしい。 ・安易に従来の道路と繋ぐのではなく、渋滞を起こさないような交差の仕方や道路幅を考えた整備をするべき。 ・車線増やす ・子供の通学路等に歩道を設置する等の安全対策 ・福岡市内から空港口迄が良く混んでいる。こちらを如何にかしてほしい。 ・都市高速下を南北に縦断する道路はどの交差点も大渋滞する。特に南区はひどい！東西への移動は都市高速そのものを利用すれば良い事なのだから、もっと南北への移動の利便性を向上させて欲しい。 ・車が通行しやすいこと ・本当に必要なのか吟味しての ・ポケ老人が逆走しない工夫 ・水害対策 ・通学路の変更等がある場合はよく気をつけて開発して行って欲しい ・様々な災害に強い構造を追求すべきであると思います。 ・三号線東バイパスの延伸により通行量の分散が図られることを希望します。その結果、空港へのアクセスの定時化が図られれば、主要都市のなかでアクセスが格段により空港の利便性が増大すると思います。 ・空港からあの辺りは道路が複雑でわかりにくい。その改善を望みます。 ・見やすくしてほしい ・もっと効果的な税金の使い道があります。 ・安全安心快適なものになって欲しい ・他の道路状況も考慮、整備してほしい ・だいぶ渋滞が減って現状でも良いと思います。 ・スピードがすぎる道路も危険だと思います ・戦後に休息の整えられた鉄道や高速道路、橋など国のインフラが劣化しているのではと心配です。イタリアでのロープウェイ陥落事故の報道などを見るにつけ、我が国のインフラの補修や点検は大丈夫なのだろうかと思ひます。重大な事故が起きる前に、道路などの安全対策に力を入れて欲しいと思っています。 ・[REDACTED] は不要 ・自転車(ロードバイク)が走りやすい道路でもあってほしい。 ・中心地へのアクセスがしやすく、さらに魅力のある都市になると思ひます ・自転車、自動二輪専用レーンの設置 ・地元の方の生活道路が守られる事 ・高額な税金を使うにあたり、それに見合いのか？(コロナ禍での税金の使い道)に尽きる。 ・頑張ってください ・早急に。 ・歩行者の安全のための措置をしっかりと頂きたいです ・自転車や歩行者対して安全が配慮された道路作りをお願いします。 ・安全第一 ・歩道の整備と公共交通機関を増やした方が良いのではないかと。 ・よく交通調査をしている人を見かけるが、場所が危なくて大丈夫だろうか心配になる。 ・怖い道路 ・高架化を望みます ・白線が消えている箇所をできるだけ修復してほしい ・あれいい感じなのだね。 ・道幅広く ・自転車走行車線の整備。

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見：地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他	(553票)	<ul style="list-style-type: none"> ・子供達が、安心して通れる道 ・逆走車の侵入防止の対策が必要だと思います ・西方面の202号を中心に渋滞ひどいため、こちらの道路・交通の整備をお願いしたい。 ・福岡都市部の渋滞緩和を要望したい。西鉄の高架工事により、渋滞緩和に貢献できると思います。 ・歩道の低木が交差点の見通しを阻害しているところが多い。剪定してもすぐに伸びて見通しを阻害する。また伸びっ放しになっている所が非常に多い。脇道から大きな通りに出る際に全く見えない中、今来ていたら事故になる可能性が高いと思いながら車の頭を出さざるを得ない。低木ではなく背の高くない多年草にするか、無い方が良い。 ・歩道、自転車専用道路を広めに取って欲しい ・計画が実施される際に周知徹底して頂きたい。(その周辺の方だけでなく市内の住民へも知らせてほしい。) ・博多バイパスは良く利用しています。大変便利だと思います。早く全線会開通を願っております。 ・歩行者や自転車利用者に対する配慮をお願いします。 ・安心安全なら道路 ・この工事後に稲城、榎田、二又瀬の交差点が混んで不便にならないように考えてほしい。 ・道路整備の方も大変だが、誘導の方が死なないかいつもハラハラさせられます。夏場は本当に倍くらい給料上げてほしいとおもいます ・しっかり作ってほしい ・空路との交差が有るので、出来れば地下道(トンネル)が良いと思われませんが、コストの面で大幅な違いが考えられる。出来上がってからの安全性からは、地下道がベターと思われれます。 ・経費を少しでも抑えながら、快適且つ安心安全に利用出来る交通網であって欲しいと思います。 ・香椎の方まで伸ばしてほしい。特に千早駅周辺の渋滞緩和。 ・効率的にしてほしい ・とても良い取り組みだと思います ・誤ってバイパスにのってしまわないよう、標識を特に分かりやすくしてほしい。 ・高架道路ではなく、地下道にするのは技術的にも無理なのだろうか。 ・大型車が多すぎて危険なので、何か対策できないか。 ・インフラの整備に税金を使うのはいい事ですので、これからも使って頂きたい。何に税金が使われているのか分からないのが1番困ります。 ・渋滞等、しょうがないと思いますが… ・料金を安くしてほしい ・特にお年寄りや子供達への配慮が必要 ・始めたら早く終わらせてほしい ・迅速かつ安全 ・早期着工 ・早期完了をお願いします。 ・安全性 ・走り易さを重点的に検討してもらいたい。また自転車はどうなるのか？ ・広い道路なので、飛ばしている車が結構いる。 ・信号を減らして、スムーズな交通を期待します。 ・日頃は使用しないので特にはないですが、普段から利用している方は不便なのかもしれません ・AIを導入して、信号のタイミング調整など実態に沿った効果的な渋滞対策に取り組んでほしいです。 ・高コストになるが、都市高速の追加、或いは現在の都市高速の料金を下げ、道路利用者が都市高速を利用しやすくする。 ・九州特有の頭の硬い高齢役員と道路に関わる会社利権絡みがどう折り合いがつか楽しみます！ ・進行方向の信号機が見やすいこと。 ・歩車分離信号など歩行者保護対策も併せてすべきだと思います。 ・違反者の取り締まり

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他	(553票)	<ul style="list-style-type: none"> ・道幅を広げてほしい。自転車やバイクの走行が危険。特に自転車走行帯は歩道を広く取り車道と歩道に分けた方が安全。赤坂門から平和台辺りのようにすべき。 ・凸凹をなくしたらいいと思う ・維持費用、更新費用 ・バリアフリー ・税金をちゃんとした目的で使ってほしい ・安全性がある ・早期の工事を願います ・これからも物流、車が多くなり、交通網の整備は重要な問題となっています。現在渋滞しているところも見ながら福岡市及び福岡県全体を見て、広い意味での無駄のない、使いやすい交通網、道路整備を行って頂きたい。 ・交通弱者(子供・高齢者)が安全に利用できるように整備できたらいいと思います。 ・ここで論ずるべきではないと思いますが、通学路の安全性を確保できるような道路整備をしてほしい ・情報発信を工夫してほしい ・よろしく願い申し上げます。 ・早めに着工を望む ・都市高速無料化 ・今後の都市計画(行政)も加味すべき ・便利に感じています ・道路の改善が図られているのはいいことだと思う。 ・事故による通行止めの影響で起こった大渋滞に巻き込まれたことがあります。大渋滞が起きていることや、通行止めがあっていることを電光掲示板などでしっかり情報提供してほしいです。もしそれがあれば違うルートに車を分散させて渋滞を軽減できると思います。もうあんな渋滞に引っぱりたくありません。 ・車線変更禁止区間を増やしてほしい。むやみに車線変更する輩が多すぎる。 ・道幅、自転車道路改善 ・ここだけではなく、色んな箇所の渋滞や事故をなくすために工事が必要なところは沢山あると思います。作業される方も大変だとは思いますが、体調や事故には気をつけて、今後ともよろしく願います。 ・安全であることが最重要であると思います。工事によりより沢山の改善がみられることを願います。 ・検討は大変、良い ・人口が増え他県からも車で利用が多いので早く計画を進めて実現して欲しいです。 ・整備の結果が事前の想定通りになることを期待しています。 ・かけるべきところに費用をかけ、無駄な支出は抑えて、安全で利便性の高い道路にしてほしい。 ・出口は右車線ではなく左車線にすべき ・部分立体が良いのではないと思う ・地震その他耐久性も大事だと思うのでしっかりと作ってほしい。 ・全体を見て信号時間や道路の流れる方向などを考慮して車が少しでも滞りなく走れるように考えて欲しい。大型車も多く車の量も多い為走っていて恐怖さえ感じる事がある、大きな車に前をふさがれ車線変更・信号が分かりにくく右折などの車線が正しいのか心配になる事も初めて通る人でもわかるように配慮は必要だと思います。 ・通せるなら、都市高速を空港口から松島までのルートで敷設する可能性も考慮するなど。 ・二又瀬差点は車を運転していて、通行しづらい、走行車線の繋がりがよくわからないところ。交通量も多く、非常に神経を使って通ります。福岡空港から天神方面の通過点として安全かつスムーズな流れとなるよう考えていただきたい。きちんとした計画なら費用は仕方ないです。むしろ無駄な工事を何度もするより、ちゃんとした道路を作って欲しい。そして地元住民への理解を高めるよう説明責任と補償をきちんと果たしていただきたいです。 ・夜間の表示を明るくして欲しい。 ・空港付近ということで、レンタカー利用の旅行者にもわかりやすい標識の設備。 ・なによりも、安全に整備される事を望みます！ ・南北方向の幹線道路(早良街道油山観光道路31号線(自衛隊基地回り))の3車線区間をどうかして欲しい。 ・二又瀬よりも松崎付近の渋滞の方が気になります ・安全性への配慮。

意見聴取の結果 <自由意見:地域住民・広域的な道路利用者>

	重視すべき項目	自由回答
その他 (553票)		<ul style="list-style-type: none"> ・朝の千早から201号線の博多バイパスの流れも大変悪い。朝はほとんど利用しない。 ・都市高速1号線下りの東浜インターの朝・夕の渋滞の早期改善 ・国道バイパス等の幹線道路等を作る計画の場合は、交通量が多く渋滞が予想(発生している)される主要交差点(松島・千早等)については、将来的構想の下に立体化を前提に計画策定に努めて下さい。 ・千早のバイパスも分岐では大渋滞しているので、今より悪化しないか心配です ・市民の声を聞いて下さるのはありがたいです。うちの近くの大和町交差点から松島大橋東(橋の上も車がびっしり)までの渋滞が帰宅ラッシュ時もひどいです。片側一車線ずつですし、救急車・消防車も通る道なので、この渋滞をなんとかしてほしいです。松島大橋東交差点が時差式になったのを機に渋滞するようになりました。時差式もやめてほしいです。 ・弓田の交差点周辺の渋滞緩和。井尻(コジマ電気)周辺の渋滞緩和。 ・3号線から香椎参道に抜ける道の線路渋滞がひどいため、高架化の検討をよろしくお願いします ・別区間となりますが、太宰府市内の国道3号、高雄交差点～太宰府IC間がいつも渋滞しています。この区間についても、是非高架化や立体交差化のご検討をお願いいたします。 ・都市高速の野多目西月隈間の高架下及び県道112号(福岡日田線)の渋滞緩和について。特に前者については、朝夕の通勤時間帯並びに休日では大変混雑しており、渋滞発生に伴う救急搬送(徳洲会等)の妨げ、物流の停滞の一因になっている。高速の直下に高架化や部分的なアンダーパスにより、交通量の分散を目指すべきではないだろうか。技術的、予算的に厳しいかもしれないが、是非検討頂きたい。 ・植栽の手入れが行き届いておらず、特に夏季は車や二輪車の通行を阻害している。また、多くが落葉樹であるため、秋季～冬季の落葉が通行を阻害している。こういったことも、渋滞を増幅させる要因になっていると感じる。管理ができないのであれば植栽は不要。 ・バイパスの交差点(千早駅のところ)はできれば歩車分離にすると渋滞が減ると思います ・実施ありきではなく、その必要性を再考すべき。空港利用増は見込めない。税金の無駄。 ・そもそも何故この地区の工事を企画しているかが不明確。福岡空港は街中なので、この近辺は常に渋滞は起こっている。しかし、それだけが理由ではないと思える点も多い。特に近辺に流通拠点としている企業が多くあり、トラックの往来が多いのは以前から感じていた。毎朝3号線の渋滞の方が危機感を感じているし、人通りの少ない場所を積極的に工事しているのを考え直すべき。 ・A案を推します。沿道の用地買収や騒音は、空港に近く土地利用が限られており、飛行機騒音の問題の方が大きいので、この区間では重要な問題と思えません。費用面に関しては、多少高額になっても、永く使える機能的な道路を作っていただきたいです。自転車もよく利用しますが、空港口から新二又瀬までの区間は歩道幅が狭い、夜間は照明が無くて植栽が生い茂っている、路面は凹凸やひび割れが多い、など問題が多く、いつも危険を感じています。車道は自動車の速度が速くて路肩が狭いので、とても自転車では走れません。工事をする場合は、まずは歩行者・自転車の安全確保をしっかり図っていただきたいです。 ・当該区間整備地域においては空港設備用地が点在しており、市民目線からすると無駄な空地为放置しているとしか見えない。道路整備に直結するものではないが、ぜひとも空港を主管する部署と連携した効率的な整備が為されることを願う。 ・都市高速の空港乗り入れ ・そもそもの問題としてこの区間の渋滞の主要因は福岡都心を経由しないための古賀・飯塚方面から太宰府・鳥栖方面への通過交通と流通センターから太宰府・鳥栖方面への交通集中と南行榎田での車線減少、北行松田・松島での流通センター方面・新二又瀬橋での篠栗方面への右折滞留だと思われるのでまずは工事中の福岡県道24号福岡東環状線の整備推進や都市計画道路博多駅志免線と県道607号の直結など交通分散を図る方向で検討されたい。そもそも空港口～新二又瀬橋間は高さ制限が非常に厳しく高架道路の建設が困難なことが予想されます。当該区間のみをもって検討することなく広域的に道路整備を行うことで交通分散を図ることをまずは検討されたい。 ・渋滞の少ない安全な通路整備

※自由回答は原文ママ。個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている。