

機密性 2 情報

国九整技管第147号

平成30年1月12日

各部長及び各事務（管理）所長 殿

企画部長

地方整備局委託業務等成績評定要領の改正について（通知）

標記について、平成30年1月4日付け国官技第187号で大臣官房技術審議官から九州地方整備局長あて、別紙のとおり通知があったので、適切に処理されるよう通知します。

国官技第187号
平成30年1月4日

九州地方整備局長 殿

大臣官房技術審議官

地方整備局委託業務等成績評定要領の改正について

地方整備局の所掌する委託業務等の成績評定に必要な事項について、標記要領を別紙のとおり改正したので、遺憾のないよう実施されたく通知する。

(別紙)

委託業務等成績評定要領

(目的)

第1 この要領は、地方整備局の所掌する委託業務等の成績評定（以下「評定」という。）に必要な事項を定め、厳正かつ的確な評定の実施を図り、もって建設コンサルタント等並びに技術者の適正な選定及び指導育成に資することを目的とする。

(評定の対象)

第2 この要領において評定の対象となる委託業務等（以下「委託業務等」という。）は、次の各号に掲げる業務をいう。なお、以下の共通仕様書および基準において一部修正等があった場合には最新版によるものとする。

- 一 地質・土質調査共通仕様書（平成20年3月28日国官技第313号）（以下「地質共通仕様書」という。）に定める地質調査業務、及び別に定める基準に従い定められる単純調査業務（以下「単純調査業務」という。）
- 二 測量業務共通仕様書（平成20年3月28日国官技第312号）（以下「測量共通仕様書」という。）に定める測量業務
- 三 設計業務等共通仕様書（平成20年8月29日国官技第106号）及び電気通信施設設計業務共通仕様書（平成20年8月27日国技電第15号）（以下「設計共通仕様書」という。）に定める調査業務及び計画業務
- 四 設計共通仕様書に定める設計業務
- 五 発注者支援業務共通仕様書（平成20年3月24日国官技第299号）に定める発注者支援業務
- 六 その他別に定める基準に従い定められる公物管理補助業務及び行政事務補助業務

- 2 評定は、原則として1件の契約金額が100万円を超える委託業務等について行うものとする。

(評定者)

第3 委託業務等の評定者（以下「評定者」という。）は、次に掲げる完了検査官、総括監督（調査）員及び主任監督（調査）員をいう。

2 完了検査官とは次の各号に掲げるものをいう。

- 一 支出負担行為担当官若しくは契約担当官又はこれらの代理官が契約した委託業務等にあつては、当該技術検査を厳正かつ的確に行うことができると認められる者（以下「技術検査適任者」という。）のうちから、その都度、地方整備局長（以下「局長」という。）が命ずるもの。

- 二 分任支出負担行為担当官又は分任契約担当官（以下「分任官」という。）が契約した委託業務等にあつては、当該委託業務等を所掌する地方整備局の事務所の長若しくは地方整備局の出張所の長（以下「事務所長等」という。）等が技術検査適任者のうちから、その都度、命ずるもの。

3 総括監督（調査）員、主任監督（調査）員とは次の各号に掲げるものをいう。

- 一 地質共通仕様書第101条に定める委託業務等にあつては、地質共通仕様書第102条に定める総括監督員及び主任監督員（以下「総括監督員等」という。）をいう。

- 二 測量共通仕様書第101条に定める測量作業にあつては、測量共通仕様書第102条に定める総括監督員及び主任監督員（以下「総括監督員等」という。）をいう。

- 三 設計共通仕様書第1204条、第1205条及び第1206条に定める委託業務等にあつては、設計共通仕様書第1102条に定める総括調査員及び主任調査員（以下「総括調査員等」という。）をいう。

- 四 発注者支援業務共通仕様書第1001条に定める発注者支援業務にあつては、発注者支援業務共通仕様書第1002条に定める総括調査員及び主任調査員（以

下「総括調査員等」という。)をいう。

五 公物管理補助業務及び行政事務補助業務にあつては、各契約図書に規定された総括監督（調査）員、主任監督（調査）員をいう。

(評定の方法)

第4 評定は、委託業務等ごと、評定者ごとに独立して的確かつ公正に行うものとする。

2 評定の結果は、第2一から四に規定する業務にあつては別記様式第1一①、第2五、六に規定する業務にあつては別記様式第1一②の委託業務等成績評定表（以下「評定表」という。）に記録するものとする。

(評定の時期)

第5 完了検査官である委託業務等の評定者は完了検査を実施したとき、総括監督員等又は総括調査員等である委託業務等の評定者は委託業務等が完了したとき、それぞれ評定するものとする。

(評定表の提出等)

第6 評定者は、評定を行ったときは、遅滞なく、評定表を支出負担行為担当官若しくは契約担当官又はこれらの代理官の契約した委託業務等については局長に、分任官の契約した委託業務等については、当該委託業務等を担当する事務所長（以下「事務所長」という。）に提出するものとする。

2 事務所長は、分任官の契約した委託業務等について、速やかに局長に報告するものとする。

(評定の結果の通知)

第7 局長（分任官の契約した委託業務等については事務所長）は、評定者から評定表の提出があつたときは、遅滞なく、当該委託業務等の受注者に対して、評

定の結果を、別記様式第2により通知するものとする。

なお、別記様式第2に記載のある別表について、第2一から四に規定する業務にあつては別表①、第2五、六に規定する業務にあつては別表②の項目別評点表に記録するものとする。

(評定の修正)

第8 局長（分任官の契約した委託業務等については事務所長）は、第7の通知をした後、当該評定を修正する必要があると認められる場合は、修正しなければならない。

2 局長（分任官の契約した委託業務等については事務所長）は、前項の修正を行ったときは、遅滞なく、その結果を当該委託業務等の受注者に通知するものとする。

(説明請求等)

第9 第7又は第8による通知を受けた者は、通知を受けた日から起算して14日（「休日」を含む。）以内に書面により、局長（分任官の契約した委託業務等については事務所長）に対して評定点の内容について説明を求めることができる。

2 前項の書面の提出先は、地方整備局技術調整管理官又は工事品質調整官（分任官の契約した委託業務等については、当該委託業務等を担当する事務所の技官である副所長）とする。

3 局長（分任官の契約した委託業務等については事務所長）は、評定点の通知を受けた受注者から評定点についての説明を求められた場合、速やかに別記様式第3により回答するものとする。

4 局長（分任官の契約した委託業務等については事務所長）は、前項の回答をする場合、委託業務等成績評定評価委員会に意見を求めることができる。

5 前項の委託業務等成績評定評価委員会は、「請負工事成績評定要領の運用について」（平成13年3月30日付け国官技第93号。以下、「工事成績評定要

領」という。)に基づき設置された工事成績評定評価委員会と兼ねることができるものとする。

- 6 局長（分任官の契約した委託業務等については事務所長）は、説明の申立者に回答を行ったときは、申立者の提出した書面及び回答を行った書面を、閲覧による方法により速やかに公表するものとする。

（再説明請求等）

第 10 第 9 の回答を受けた者は、説明に係る回答を受けた日から起算して 14 日（「休日」を含む。）以内に、書面により、局長に対して、再説明を求めることができる。

- 2 前項の書面の提出先は、地方整備局技術調整管理官又は工事情質調整官とする。

- 3 局長は、第 9 の説明に係る回答を受けた受注者から再説明を求められた場合、別記様式第 4 により回答するものとする。

- 4 局長は、前項の回答をする場合、地方整備局委託業務等成績評定審査委員会の審議を経てから回答するものとする。

- 5 前項の地方整備局委託業務等成績評定審査委員会は、工事成績評定要領に基づき設置された地方整備局工事成績評定審査委員会と兼ねることができるものとする。

- 6 局長は、再説明の申立者に回答を行ったときは、再説明の申立者の提出した書面及び回答を行った書面を速やかに公表するものとする。

（附 則）

この要領は、平成 30 年 4 月 1 日以降に完了する委託業務等について適用する。

| 委託業務等成績評定表 | | | | | 平成 | 年 | 月 | 日 |
|------------------|-----------------|----------------------|------------------------|-------|----------------------|-------|---|---|
| | | | | | 事務所名: _____ | | | |
| 委託業務等名 | | | | | | | | |
| 契約金額 | | 当初:¥ | | | 最終:¥ | | | |
| 履行期間 | | 当初:平成 年 月 日～平成 年 月 日 | | | 最終:平成 年 月 日～平成 年 月 日 | | | |
| 完了年月日 | | 平成 年 月 日 | | | | | | |
| 完了検査年月日 | | 平成 年 月 日 | | | | | | |
| 契約相手方住所氏名 | | | | | | | | |
| 管理技術者氏名 | | | | | | | | |
| 照査技術者氏名 | | | | | | | | |
| 現場代理人氏名 | | | | | | | | |
| 主任技術者氏名 | | | | | | | | |
| 担当技術者氏名① | | | | | ⑤ | | | |
| 担当技術者氏名② | | | | | ⑥ | | | |
| 担当技術者氏名③ | | | | | ⑦ | | | |
| 担当技術者氏名④ | | | | | ⑧ | | | |
| 総括監督(調査)員所属・氏名 | | | | | 印 | 点(注1) | | |
| 主任監督(調査)員所属・氏名 | | | | | 印 | 点(注1) | | |
| 完了検査官所属・氏名 | | | | | 印 | 点(注1) | | |
| 考査項目 | | 業務評定 (注1) | 技術者評定 | | | | | |
| | | | 管理技術者 主任技術者 (注2) | 担当技術者 | 照査技術者 | | | |
| プロセス 評価 | 実施能力の 評価 | 実施体制と 執行計画 | | | | | | |
| | 実施状況の 評価 | 執行管理 | | | | | | |
| | | 品質管理 | | | | | | |
| | | 業務特性 | | | | | | |
| | | 創意工夫 | | | | | | |
| | 説明調整能 力の評価 | 説明調整能力 | | | | | | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・ 倫理観 | | | | | | | |
| 結果の評価 | | 成果物の品質 | | | | | | |
| ①小計(注3) | | | | | | | | |
| ②事故等による減点 | | | | | | | | |
| ③瑕疵修補又は損害賠償による減点 | | | | | | | | |
| ④その他() | | | | | | | | |
| 総合評定点=①+②+③+④ | | | | | | | | |

注)1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。

3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

| 委託業務等成績評定表 | | | | | | 平成 年 月 日 |
|--------------------|----------------------|---------------|---------------|------------------|-------------------------|---------------------|
| | | | | | | 事務所名 _____ |
| 委託業務等名 | | | | | | |
| 契約金額 | 当初：¥ , , - | | | | 最終：¥ , , - | |
| 履行期間 | 当初：平成 年 月 日～平成 年 月 日 | | | | 最終：平成 年 月 日～平成 年 月 日 | |
| 完了年月日 | 平成 年 月 日 | | | | | |
| 完了検査年月日 | 平成 年 月 日 | | | | | |
| 契約相手方 住所氏名 | | | | | | |
| 管理技術者氏名 | (注1) | | | | | |
| 担当技術者氏名 | (注1) | | | | | |
| 総括監督(調査)員 所属・氏名 | | | | | | 印 |
| 主任監督(調査)員 所属・氏名 | | | | | | 印 |
| 完了検査官 所属・氏名 | | | | | | 印 |
| 評価項目 | | 主任監督員等 評定点 | 総括監督員等 評定点 | 完了 検査官 評定点 | 業務評定 管理技術者評定 (注2) | 担当技術者 評定 (注2) |
| 専門技術力 | 目的と内容の理解 | | - | - | / | / |
| | 的確な履行 | | - | - | / | / |
| | 業務目的の達成度 | | - | - | / | / |
| 管理技術力 | 業務実施体制の的確性 | | - | - | / | - |
| | 打ち合わせの理解度 | | - | - | / | - |
| | 指揮系統の迅速性、確実性 | | - | - | / | - |
| 取組姿勢 | 責任感、積極性、発注者側の視点 | | | - | / | / |
| ①小計(注3) | | | - | | / | / |
| ②業務執行に係る過失に伴う減点 | | - | | - | | |
| ③事故等による減点 | | - | - | - | | |
| ④瑕疵修補又は損害賠償による減点 | | - | - | - | | |
| ⑤その他 () | | - | - | - | | |
| 総合評定点=①+②+③+④+⑤ | | - | - | - | | |

- 注) 1. 管理技術者及び担当技術者が複数名配置されている場合は、全て記載する。
 2. 各評価項目の「業務評定」「管理技術者評定」「担当技術者評定」は、小数第二位を四捨五入して表示している。
 3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

別表①

項目別評定点

業務名：

| 考 査 項 目 | 細 別 | 業務評定 (評定点/満点) | 技術者評定 | | | |
|-----------------|-----------|------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----|
| | | | 管理技術者 主任技術者 (注1・2) (評定点/満点) | 担当技術者 (評定点/満点) (注1) | 照査技術者 (評定点/満点) (注1) | |
| プロセス評価 | 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 |
| | 実施状況の評価 | 執行管理 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 |
| | | 品質管理 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 |
| | | 業務特性 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 |
| | | 創意工夫 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 |
| | 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 |
| | 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | |
| 評定点の小計(注3) | | 点/点 | 点/点 | 点/点 | 点/点 | |
| 事故等による減点 | | 点 | 点 | 点 | 点 | |
| 瑕疵修補又は損害賠償による減点 | | 点 | 点 | 点 | 点 | |
| その他() | | 点 | 点 | 点 | 点 | |
| 総合評定点(注3) | | 点 / 100点 | 点 / 100点 | 点 / 100点 | 点 / 100点 | |

- 注) 1. 各項目の評定点及び満点は小数第二位を四捨五入して表示している。
 2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。
 3. 評定点の小計は小数第一位を四捨五入し、整数としている。

項目別評定点

業務名：

| | | 業務評定・管理技術者 | 担当技術者 |
|-----------------|-----------------|------------|----------|
| 専門技術力 | 目的と内容の理解 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| | 的確な履行 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| | 業務目的の達成度 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| 管理技術力 | 業務実施体制の的確性 | 点 / 点 | — |
| | 打ち合わせの理解度 | 点 / 点 | — |
| | 指揮系統の迅速性、確実性 | 点 / 点 | — |
| 取組姿勢 | 責任感、積極性、発注者側の視点 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| 評定点の小計（注） | | 点 / 100点 | 点 / 100点 |
| 業務執行に係る過失に伴う減点 | | 点 | |
| 事故等による減点 | | 点 | |
| 瑕疵修補又は損害賠償による減点 | | 点 | |
| その他（ ） | | 点 | |
| 総合評価点 | | 点 / 100点 | 点 / 100点 |

注) 評定点の小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

国〇整〇〇第 号
平成 年 月 日

契約の相手方

所在地

商号又は名称

代表者氏名 殿

国土交通省〇〇地方整備局長

〇〇 〇〇 印

又は 国土交通省〇〇地方整備局

〇〇事務所長

〇〇 〇〇 印

委託業務等成績評定に係る説明書（回答）

平成 年 月 日付けで貴社から説明を求められた評定内容について、下記のとおり回答します。

本説明書に疑問があるときは、当職（注：事務所長からの場合は、「〇〇地方整備局長」と記載する）に対してその疑問の旨を付して、この書面の回答を受けた日から起算して14日（「休日」を含む）以内に書面により、再説明を求められます。

なお、再説明は〇〇地方整備局に設けられた委託業務等成績評定審査委員会の審議を経た上で行います。

疑問の旨に対する再説明は、書面により郵送いたします。

また、再説明を求める場合の書面の送付先及び手続き等についての問い合わせ先は下記のとおりです。

記

1. 委託業務等名 〇〇業務
2. 疑問に対する回答

3. 送付先

〒〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇

国土交通省〇〇地方整備局 技術調整管理官又は工事品質調整官宛

TEL〇〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇（代） 内線〇〇〇〇

4. 手続き等の問い合わせ先

〒〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇

国土交通省〇〇地方整備局 企画部 技術管理課 〇〇係

TEL〇〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇（代） 内線〇〇〇〇

別記様式第4

国〇整〇〇第 号
平成 年 月 日

契約の相手方

所在地

商号又は名称

代表者氏名 殿

国土交通省〇〇地方整備局長
〇〇 〇〇 印

委託業務等成績評定に係る再説明書（回答）

平成 年 月 日付けで貴社から再説明を求められた評定内容について、
下記のとおり回答します。

記

1. 委託業務等名 〇〇業務
2. 疑問に対する回答

機密性 2 情報

国九整技管第148号

平成30年1月12日

各部長及び各事務（管理）所長 殿

企画部長

委託業務等成績評定要領の運用について（通知）

標記について、平成30年1月4日付け国官技第188号で大臣官房技術調査課長から九州地方整備局企画部長あて、別紙のとおり通知があったので、適切に処理されるよう通知します。

国官技第188号
平成30年1月4日

九州地方整備局 企画部長 殿

大臣官房技術調査課長

委託業務等成績評定要領の運用について

委託業務等成績評定要領については、「地方整備局委託業務等成績評定要領の改正について」（平成30年1月4日付け国官技第187号）にて技術審議官から通知されているが、その運用について、下記のとおり改正したので通知する。

記

評定の考査基準について、別紙のとおり一部改正する。

(別紙)

考查基準

1. 総括監督（調査）員考查基準

(1) 考查方法

総括監督（調査）員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、それぞれ総合的に評定を行う。

(2) 評定点範囲

採点表（総括監督（調査）員用）の該当評価項目について、それぞれ総合的に判断して評定するものとする。

2. 主任監督（調査）員及び完了検査官考查基準

評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、各評価項目の評定を行うものとする。（評価項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わない）

3. 事故等による減点等

(1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－1を参考として15点まで減点することができる。

別表－1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

| 区 分 | 口頭注意 | 文書注意 | 指名停止1ヶ月まで | 指名停止が1ヶ月を超える |
|-------|------|------|-----------|--------------|
| 考 査 点 | －3点 | －5点 | －10点 | －15点 |

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。

- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(2) 瑕疵修補及び損害賠償による減点

成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書のかし担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－２を参考として２０点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミス of 修正ではない大幅な修補をいう。また、地方整備局委託業務等成績評定要領（以下、「評定要領」という。）第７に定める評定の結果の通知後に当該事象が発生した場合は、評定要領第８に定める評定の修正を行うものとする。

別表－２ 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

| 区 分 | 瑕疵修補又は損害賠償の実施 | 故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施 |
|-------|---------------|---------------------------|
| 考 査 点 | －１０点 | －２０点 |

(3) 低入札価格調査における虚偽説明等による減点

「建設コンサルタント業務等に係る低入札価格調査の運用について」（平成１９年１０月５日付け国地契第３４号、国官技第１７２号、国営整第８４－４号、国土用第１４－５号）記５の規定により業務成績評定点を減点する場合は、当該業務の総合評定点に対して、別表－３を参考として１０点まで減点することができる。また、地方整備局委託業務等成績評定要領（以下、「評定要領」という。）第７に定める評定の結果の通知後に当該事象が発生した場合は、評定要領第８に定める評定の修正を行うものとする。

なお、この場合、評定要領別記様式第1及び第2に定める委託業務等成績評定表及び委託業務等成績評定通知書別表においては、「その他（低入札価格調査における虚偽説明等による減点）」として記入するものとする。

別表－3 低入札価格調査における虚偽説明等が明らかとなった場合の減点基準

| | |
|-------|----------------------------|
| 区 分 | 調査対象者の故意又は重大な過失による虚偽説明等の場合 |
| 考 査 点 | －10点 |

(4) 業務コスト調査における虚偽説明等による減点

「業務コスト調査について」（平成20年3月31日付け国地契第75号、国官技第323号、国営整第179号、国土用第59号）記5の規定に基づき業務成績評定点を減点する場合は、当該業務の総合評定点に対して、別表－4を参考として10点まで減点することができる。また、この場合評定要領第8に定める評定の修正を行うものとする。

なお、この場合、評定要領別記様式第1及び第2に定める委託業務等成績評定表及び委託業務等成績評定通知書別表においては、「その他（業務コスト調査における虚偽説明等による減点）」として記入するものとする。

別表－4 相当の理由なく期限内に業務コスト調査マニュアルに基づいて作成された調査票等の提出がないとき又は調査票等に虚偽の記入があることが判明した場合の減点基準

| | | | |
|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| 区 分 | 調査票等に一部記入ミス ^(注1) があるとき | 調査票等に多数記入ミス ^(注1) があるとき | 受注者の故意又は重大な過失による虚偽報告の場合 |
| | 調査票等に軽微な不備 ^(注2) があるとき | 調査票等に一部不備 ^(注2) があるとき | 相当の理由なく期限内に調査票等の提出がないとき |
| 考 査 点 | －3点 | －5点 | －10点 |

(注1) 業務コストに影響を与えない軽微なミスは含まない。

(注2) 調査票等の不備とは、提出期限を過ぎても提出すべき調査票等が揃っていない状態をいう。

4. 「単純調査業務」について

「設計共通仕様書」第1204条及び第1205条に規定する「調査業務、計画業務」のうち、高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等について、「単純調査業務」と定義する。なお、「単純調査業務」の対象業務については、以下に示す例を参考とされたい。

・「単純調査業務」の例

| | |
|------------------|--|
| 各部門共通 | 単純なデータ収集整理業務 単純なデータ処理業務 書類編集的な業務 文献収集業務 |
| 河川、砂防及び海岸 | 水理・水文観測業務 データ加工業務（降雨解析等） 不等流計算等の計算業務（システム開発を除く） 補償数量の算出 工事記録等資料の分類・整理 工事図面集、写真集等の作成 |
| 道路 | 一般的な現地踏査 一般的な交通量観測業務 台帳整理等を目的とした資料収集業務 |
| トンネル | クラック等変状の計測調査 |
| 施工計画及び施工設備 情報 | 施工関連資料の収集整理 定期的なデータメンテナンス 資料収集的な業務 単純なデータ作成のみの業務 |
| 防災 環境 | 資料収集的な業務 大気汚染、水質汚濁、騒音、振動等調査・分析方法がJIS等で規定されている測定業務 |

5. 公物管理補助業務及び行政事務補助業務について

地方整備局委託業務等成績評定要領第2六に規定する公物管理補助業務及び行政事務補助業務は以下の土木関係建設コンサルタント業務とする。

(1) 公物管理補助業務

- ・河川巡視支援業務
- ・河川許認可審査支援業務
- ・ダム管理支援業務
- ・堰・排水機場等管理支援業務
- ・道路巡回業務
- ・道路許認可審査・適正化指導業務 等

(2) 行政事務補助業務

- ・調査計画資料作成業務 等

6. 適用する採点表について

(1) 業務種類別の適用採点表

①「地質調査、単純調査業務、測量業務」採点表

要領第2一及び二に規定する業務並びに要領第2三に規定する業務のうち単純調査業務に適用する。

②「調査業務、計画業務」採点表

要領第2三に規定する業務（単純調査業務を除く）に適用する。

③「設計業務」採点表

要領第2四に規定する業務に適用する。

④「工事監督支援業務等」採点表

要領第2五、六に規定する業務のうち、以下の業務に適用する。

- ・工事監督支援業務
- ・河川巡視支援業務
- ・河川許認可審査支援業務

- ・ダム管理支援業務
- ・堰・排水機場等管理支援業務
- ・道路巡回業務
- ・道路許認可審査・適正化指導業務
- ・調査計画資料作成業務 等

⑤「積算技術業務等」採点表

要領第2五、六に該当する業務のうち、以下の業務に適用する。

- ・積算技術業務
- ・技術審査業務 等

(2) 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

対象業務が、上記(1)①から⑤のうちの複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的、金額を勘案し、原則として主たる業務の採点表を適用する。

ここで、「主たる業務」の取扱いについては、以下を参考とされたい。

- ・上記(1)①から⑤の対象部分のどれかが100万円を超えるときには、その業務を「主たる業務」とみなすものとする。
- ・上記(1)①から⑤の対象部分の複数が100万円を超えるとき、もしくはどれもが100万円を超えない場合には、業務の目的、金額を勘案して、「主たる業務」を1つ選定するものとする。

これらの取扱いは、主任監督(調査)員及び完了検査官で統一するものとする。

(3) 採点表の選定について

対象業務が複数にまたがる場合の取り扱いや単純調査業務の選定は、主任監督(調査)員が決定する。

7. 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

| 考 査 項 目 | | 業務評定 | 地質調査、単純調査業務、測量作業、調査業務、計画業務、設計業務 | | | |
|------------|---------------|-----------------|---------------------------------|--------|------|-----|
| | | | 技術者評定 | | | |
| | | | 管理又は主任（注1） | 担当（注2） | 照査 | |
| プロセス 評価 | 実施能力の 評価 | 実施体制と執 行計画 | 20 | 20 | 5 | |
| | 実施状況 の評価 | 執行計画 | 5 | 5 | 5 | |
| | | 品質管理 | 20 | 20 | 30 | 50 |
| | | 業務特性 | 10 | 10 | 12.5 | |
| | | 創意工夫 | 4 | 4 | 4 | |
| | 説明調整能 力の評価 | 説明調整能力 | 6 | 6 | 6 | |
| | 取組姿勢 | 責任感・積極 性・倫理観 | 5 | 5 | 7.5 | |
| 結果評価 | 成果物の品質 | 30 | 30 | 30 | 50 | |
| 合 計 | | | 100 | 100 | 100 | 100 |

| 評価項目 | | 工事監督支援業務等 | | | 積算技術業務等 | | |
|------------|---------------------|-----------|-------|----|----------|-------|----|
| | | 業務 評定 | 技術者評定 | | 業務 評定 | 技術者評定 | |
| | | | 管理 | 担当 | | 管理 | 担当 |
| 専 門 技術力 | 目的と内容の理解 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | 的確な履行 | 36 | 36 | 36 | 24 | 24 | 24 |
| | 業務目的の達成度 | 18 | 18 | 18 | 30 | 30 | 30 |
| 管 理 技術力 | 業務実施体制 の的確性 | 12 | 12 | — | 12 | 12 | — |
| | 打ち合わせ の理解度 | 6 | 6 | — | 6 | 6 | — |
| | 指揮系統の迅速性、 確実性 | 14 | 14 | — | 14 | 14 | — |
| 取組 姿勢 | 責任感、積極性、発 注者側の視点 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 合 計 | | 100 | 100 | 68 | 100 | 100 | 68 |

- 注) 1. 一部地方整備局において測量作業は現場代理人及び主任技術者、地質調査は現場代理人が該当する。
2. 担当技術者は要領第2の一から四に定める業務は8名までとする。要領第2の五及び六に定める業務については担当技術者として従事した全ての者とする。

8. 業務評定項目

| 審査項目 | 細 別 | (1)地質調査、単独調査業務、測量作業 | | | (2)調査業務、計画業務 | | | (3)設計業務 | | |
|-----------------|--|---------------------|-------|------------------------|--------------|-------|------------------------|---------|-------|------------------------|
| | | 主任監督員 | 総括監督員 | 完了検査官 評定点 / 配点(基礎点) | 主任監督員 | 総括監督員 | 完了検査官 評定点 / 配点(基礎点) | 主任監督員 | 総括監督員 | 完了検査官 評定点 / 配点(基礎点) |
| 実施能力 の評価 | 実施体制と執行計画 | ○ | ○ | / 20(12.0) | ○ | ○ | / 20(12.0) | ○ | ○ | / 20(12.0) |
| | 執行管理 | ○ | | / 5(3.0) | ○ | | / 5(3.0) | ○ | | / 5(3.0) |
| 実施 状況 の評価 | 品質管理 | ○ | ○ | / 20(12.0) | ○ | ○ | / 20(12.0) | ○ | ○ | / 20(12.0) |
| | 業務特性 | ○ | ○ | / 10(6.0) | ○ | ○ | / 10(6.0) | ○ | ○ | / 10(6.0) |
| プロセス 評価 | 創意工夫 | ○ | ○ | / 4(2.4) | ○ | ○ | / 4(2.4) | ○ | ○ | / 4(2.4) |
| | 説明調整能力の評価 | ○ | ○ | / 6(3.6) | ○ | ○ | / 6(3.6) | ○ | ○ | / 6(3.6) |
| 取組 姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | ○ | ○ | / 5(3.0) | ○ | ○ | / 5(3.0) | ○ | ○ | / 5(3.0) |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | ○ | ○ | / 30(18.0) | ○ | ○ | / 30(18.0) | ○ | ○ | / 30(18.0) |
| | 評定者別評価点 ① | ○ | ○ | / 40 | ○ | ○ | / 40 | ○ | ○ | / 40 |
| | 評定者別基礎点 ② | ○ | ○ | / 60 | ○ | ○ | / 60 | ○ | ○ | / 60 |
| | 評定者別評定点(③=①+②) | ④ | ⑤ | / 100 | ④ | ⑤ | / 100 | ④ | ⑤ | / 100 |
| | 業務評定点計 ⑦=(④)×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4) | ⑦ | ⑦ | / ⑦ | ⑦ | ⑦ | / ⑦ | ⑦ | ⑦ | / ⑦ |
| | ⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) | | | ⑧ | | | ⑧ | | | ⑧ |
| | ⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスは修正を除く) | | | ⑨ | | | ⑨ | | | ⑨ |
| | ⑩その他(低入調査虚偽説明等・業務コスト調査虚偽説明等) | | | ⑩ | | | ⑩ | | | ⑩ |
| | 総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩ | | | ⑪ | | | ⑪ | | | ⑪ |

○ は、評定対象外
○ は、評定項目

注。1.「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。
2.各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入し、小数第一位までとする。
3.「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

| 評価項目 | 評価の視点 | (4) 工事監督支援業務等 | | | | (5) 積算技術業務等 | | | | | | |
|--------------|------------|------------------|----------------|-------|-------|-----------------|---|-------|-------|---------|---|---|
| | | 主任調査員 | 総括調査員 | 完了検査官 | 評定点 | 主任調査員 | 総括調査員 | 完了検査官 | 評定点 | | | |
| プロセス評価 | 専門技術力 | 目的と内容の理解 | 業務主旨の理解 | ① | | | | ① | | | | |
| | | 的確な履行 | 法令・技術基準の知識 | ① | | | | ① | | | | |
| | | | 業務内容についての判断 | ① | | | ④=Σ① +②×(1/2) +③×(1/2) | ① | | | ④=Σ① +②×(1/2) +③×(1/2) | |
| | | | 関係者とのコミュニケーション | ① | | | | | | | | |
| | | 業務目的の達成度 | 必要事項の記載 | ① | | | | ① | | | | |
| | | 的確な取りまとめ | ② | | ③ | | ② | | ③ | | | |
| | | 小計 | ○ | | ○ | ④ | ○ | | ○ | ④ | | |
| | 管理技術力 | 業務実施体制の 的確性 | 業務実施体制の的確性 | ⑤ | | ⑥ | | | | | | |
| | | 打ち合わせの理 解度 | 打ち合わせの理解度 | ⑦ | | | ⑩=⑤×(1/2) +⑥×(1/2) +⑦+⑧× (1/2)+⑨× (1/2) | ⑤ | | ⑥ | ⑩=⑤×(1/2) +⑥×(1/2) +⑦+⑧× (1/2)+⑨× (1/2) | |
| | | 指揮系統の迅速 性、確実性 | 指揮系統の迅速性、確実性 | ⑧ | ⑨ | | | ⑦ | | | | |
| | | 小計 | ○ | ○ | ○ | ⑩ | | ○ | ○ | ○ | | ⑩ |
| | 取組姿勢 | 責任感、積極性 | 責任感、積極性、発注者の視点 | ⑪ | ⑫ | | ⑬=⑪× (1/2)+⑫× (1/2) | ⑪ | ⑫ | | ⑬=⑪× (1/2)+⑫× (1/2) | |
| | | 小計 | ○ | ○ | ○ | ⑬ | | ○ | ○ | ○ | | ⑬ |
| | | 計 | ○ | ○ | ○ | ⑭=④+⑩+⑬ | ○ | ○ | ○ | ⑭=④+⑩+⑬ | | |
| | 過失に執行に伴う減点 | 業務執行上の過失 | | ○ | | | | ○ | | | | |
| 中立性、公平性に係る過失 | | | ○ | | | | ○ | | | | | |
| 守秘性に係る過失 | | | ○ | | | | ○ | | | | | |
| 小計 | | | ⑮ | | ⑮ | | ⑮ | | ⑮ | | | |
| 合計 | | | | | ⑯=⑭+⑮ | | | | ⑯=⑭+⑮ | | | |
| 総合評定点の算定 | | 事故等による減点 | | | ⑰ | 事故等による減点 | | | ⑰ | | | |
| | | 瑕疵修補又は損害賠償による減点 | | | ⑱ | 瑕疵修補又は損害賠償による減点 | | | ⑱ | | | |
| | | その他() | | | ⑲ | その他() | | | ⑲ | | | |
| | | 総合評定点 (⑯+⑰+⑱+⑲) | | | ⑳ | 総合評定点 (⑯+⑰+⑱+⑲) | | | ⑳ | | | |

適用評定表 (採点表)

| 成績評定表種別 | 適用業務類型 |
|---------------|---|
| (4) 工事監督支援業務等 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事監督支援業務 ・ 河川許認可審査支援業務 ・ 堰・排水機場等管理支援業務 ・ 道路許認可審査・適正化指導業務 ・ 調査計画資料作成業務 ・ 河川巡視支援業務 ・ ダム管理支援業務 ・ 道路巡回業務 <p style="text-align: right;">等</p> |
| (5) 積算技術業務等 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 積算技術業務 ・ 技術審査業務 <p style="text-align: right;">等</p> |

9.採点表

(1)1. 地質調査業務 業務名:

(主任監督員1/9)

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------------------|------|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 (1/1) | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 主任技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法である。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 主任、担当技術者)</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | |

(1)1. 地質調査業務 業務名：

(主任監督員2/9)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|---------------|------|----------------------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施状況の評価 | 執行管理 (1/2) | | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかにやっている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 </p> | | | | | | | | | | | |
| <p> <input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の間で、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 </p> | | | | | | | | | | | |

(主任監督員3/9)

(1)1. 地質調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|---------------|------|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施状況の評価 | 執行管理 (2/2) | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 19. その他 () (対象: 主任、担当技術者)</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～19のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | | | |

(主任監督員4/9)

(1)1. 地質調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | | | | c | d | e |
|--|---------------|------|------|--|---|----|----|---|-----|-----|---|
| | | | | a | a' | b | b' | c | | | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 (1/2) | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 | |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督職員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> | | | | <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> | <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|---------------|------|--|-------------|---|----|---|----|---|---|---|
| | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 実施状況の評価 | 創意工夫 (1/1) | | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | | | | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。 <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。 <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。 <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述() | | | | | | | | |
| | | | ●評価点 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | ●判断基準 | | | | | | | | |
| | | | * 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。 上記の項目のレ点の数により、4点(a)、3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可) | | | | | | | | |

(主任監督員8/9)

(1)1. 地質調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|----|----|
| | | | | | | | | | | | |
| 説明調整能力の評価値 | 説明調整能力 (2/2) | | | | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| <p>◎評定は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | |

(主任監督員9/9)

(1)1. 地質調査業務 業務名:

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------------|------|------|-------------|-------|----|----|---|----|---|----|-----|
| | | | | 業務、主任、担当技術者 | 照査技術者 | | | | | | | |
| 結果の評価 | 成果品の品質 (1/1) | | | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| | | | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | | 12 | - | 6 | - | 0 | -6 | -12 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 調査地点の確認の結果が、写真や図面により的確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. その他 []</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>成果品について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> | | | | | | | | | | | | |

(総括監督員1/3)

(1)1. 地質調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------------------|--|------|----------|----|-----|---|-----|---|----|-----|
| | | | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 (1/1) | <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 主任技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> | | | | | | | | | |
| | | <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | |
| <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)、-5点(d)、-10点(e)で評価する。</p> <p>※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレートの数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レイトが1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)</p> <p>※業務執行上の過失として主任監督員(完了検査官)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> | | | | | | | | | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 業務、主任技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|---------------|----------------------|----------|----|----|----|------|----|---|---|---|
| | | | 評価区分 | 評価 | | | | | | | |
| 実施状況の評価 | 業務特性 (1/1) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | a | 20 | 15 | 10 | 7.5 | 0 | - | - | - |
| | | | 担当技術者 | a | 25 | 19 | 12.5 | 7 | 0 | - | - |
| <p>●評価点</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p>3. <input type="checkbox"/> 厳しい自然、地盤条件への対応が評価できる。</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p>5. <input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が評価できる。</p> <p>6. <input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p>7. <input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●評価点</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば業務評定、主任技術者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b)評価以上とする。 業務評定、主任技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p> | | | | | | | | | | | |

(総括監督員3/3)

(1)1. 地質調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 業務、主任技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|----------------------|------|----------|------|-----|-----|-----|----|---|---|---|
| | | | 評価区分 | 評価区分 | | | | | | | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 (1/1) | 15 | a | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | - | - | - |
| | | | a | 15 | 12 | 7.5 | 4 | 0 | - | - | - |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a)、12点(a')、7.5点(b)、4点(b')、0点(c)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレートの数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レートが1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a)、担当技術者は15点(a)評価も可)</p> | | | | | | | | | | | |

(完了検査官1/5)

(1) 1. 地質調査業務 業務名:

| 審査項目 | 細別 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------------------|------|----------|----|----|---|----|---|----|-----|
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 (1/1) | 選択区分 | 業務、主任技術者 | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | |
| <p>□ 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p>□ 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | |

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

(完了検査官3/5)

(1)1. 地質調査業務 業務名:

| 考査項目 | 細 別 | 選択 区分 | 評価 区分 | 業務、 主任技術者 | | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------------|---------------|----------|----------|--------------|----|----|----|---|-----|-----|---|----|---|---|---|
| | | | | a | a' | b | b' | c | | | | | | | |
| 実施状況 の評価 | 品質管理 (2/2) | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 | | | | | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | | | | | |
| | | | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 | | | | | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | | | | | |
| | | | | 12 | - | 6 | - | 0 | -6 | -12 | | | | | |

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に
 チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値()% = 該当項目数() / 評価対象項目数()

◎評定は1～9のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が70%未満 c

(1) 1. 地質調査業務 業務名:

(完了検査官 4/5)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------------|------|------|-------------|-------|----|----|----|----|---|-----|-----|
| | | | | 業務、主任、担当技術者 | 照査技術者 | | | | | | | |
| 結果の評価 | 成果品の品質 (1/2) | | | | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 |
| | | | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | | |

(完了検査官5/5)

(1)1. 地質調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | | | | e | |
|---|--------------|-------------------|------|-------------|----|----|----|---|-----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | | d |
| 結果の評価 | 成果品の品質 (2/2) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. その他 []</p> | | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | |

(主任調査員 2/9)

(1)2. 単独調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|---------------|------|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施状況の評価 | 執行管理 (1/2) | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかにやっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算を提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(1) 2. 単純調査業務 業務名:

(主任調査員 4/9)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|------------|------|------|-------------|-------|----|----|---|-----|-----|---|---|
| | | | | 照査技術者 | 照査技術者 | | | | | | | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 (1/2) | | | a | a' | b | b' | c | d | e | | |
| | | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 | | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | | |
| | | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 | | |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|---------------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|---|---|
| 実施状況の評価 | 創意工夫 (1/1) | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| <p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記の項目のレ点の数により、4点(a)、3点(a')、2点(b)、1点(b')、0点(c)で評価する。</p> <p>※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p> | | | | | | | | | | | |

(1)2. 単純調査業務 業務名:

(主任調査員 7/9)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|----|----|
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 (1/2) | | | | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. その他 [] (対象: 主任、担当技術者)</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書による改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書による改善指示に役わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(主任調査員 8/9)

(1) 2. 単純調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|----|----|
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 (2/2) | | | | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| <p>◎評定は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | |

(1) 2. 単純調査業務 業務名:

(主任調査員 9/9)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------------|-------------------|------|-------------|-------|----|----|---|----|---|----|-----|
| | | | | 業務、主任、担当技術者 | 照査技術者 | | | | | | | |
| 結果の評価 | 成果品の品質 (1/1) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| | | | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | | 12 | - | 6 | - | 0 | -6 | -12 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとおりまとめにおいて、ミスがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. その他 []</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、「選択」のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 成果品について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 成果品について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> | | | | | | | | | | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | | | | | | e |
|---|-----------------|------|------|----------|-----|---|-----|---|----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | |
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 (1/1) | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| <p>● 評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 主任技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>● 評価点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>● 判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)、-5点(d)、-10点(e)で評価する。 ※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけに与えられず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点があっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可) ※業務執行上の過失として主任調査員(完了検査官)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> | | | | | | | | | | |

(1) 2. 単純調査業務 業務名:

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|---------------|------|------|----------|-------|---|------|----|-----|---|---|---|
| | | | | 担当技術者 | 担当技術者 | | | | | | | |
| 実施状況の評価 | 業務特性 (1/1) | | | 20 | 15 | a | 19 | 10 | 7.5 | 0 | - | - |
| | | | | 25 | a' | b | 12.5 | b' | c | 0 | d | e |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>●評価点</p> <p style="text-align: right;">●評価点</p> <p style="text-align: right;">* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p style="text-align: right;">* 担当技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば業務評定、主任技術者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b)評価以上とする。 業務評定、主任技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p> | | | | | | | | | | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | | | | | e |
|--|----------------------|------|------|----------|-----|-----|----|---|---|
| | | | | a | a' | b | b' | c | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 (1/1) | a | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | - | |
| | | a | 15 | 12 | 7.5 | 4 | 0 | - | |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a)、12点(a')、7.5点(b)、4点(b')、0点(c)で評価する。 ※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレートの数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レートが1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a)、担当技術者は15点(a)評価も可)</p> | | | | | | | | | |

(1)2. 単純調査業務 業務名:

(完了検査官 1/5)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------------------|---|------|----------|---|--|---|----|---|----|-----|
| | | | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 (1/1) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 8. 個人情報に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] | | | <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。 | | | | | |
| ◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c | | | | | | | | | | | |
| ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)＝該当項目数()／評価対象項目数() | | | | | | | | | | | |

(1)2. 単純調査業務 業務名：

(完了検査官 2/5)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | | | | | | e |
|---------|---------------|----------------------|------|----------|----|----|----|---|-----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 (1/2) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 12 | - | 6 | - | 0 | -6 | -12 |

| | | |
|--|---|--|
| | <input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書による改善指示に彼わなかった。 | |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。 <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、主任技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 <input type="checkbox"/> 8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象：主任、担当技術者) | |
|--|---|--|

(1)2. 単体調査業務 業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | | | | | e | |
|---------|------------|------|------|----------|----|----|----|---|-----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | | d |
| 実施状況の評価 | 品質管理 (2/2) | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 12 | - | 6 | - | 0 | -6 | -12 |

◎評定は1～9のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が70%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

(1)2. 単純調査業務 業務名：

(完了検査官 4/5)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | | | | c | d | e | |
|-------|-----------------|----------------------|------|--|----|----|----|---|-----|-----|---|--|
| | | | | a | a' | b | b' | e | | | | |
| 結果の評価 | 成果品の品質 (1/2) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 | | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | | |
| | | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 | | |
| | | | | <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等も整備されていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> | | | | | | | <p><input type="checkbox"/> 成果品について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> | <p><input type="checkbox"/> 成果品について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> |

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------|--------------|--|------|----------------------|----|----|----|----|---|-----|-----|
| | | | | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 |
| | | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 |
| 結果の評価 | 成果品の品質 (2/2) | <p>● 評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. その他 []</p> | | | | | | | | | |
| | | <p>◎ 評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | |
| | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その1</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | |

(1)3. 測量業務 業務名:

(主任監督員 2/9)

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|------------|------|------|------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施状況の評価 | 執行管理 (1/2) | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかにやっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の間、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(1)3. 測量業務 業務名: (主任監督員 3/9)

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|---------------|----------------------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施状況の評価 | 執行管理 (2/2) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p>13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなつた場合にただちに返却されている。</p> <p>14. 第三者の土地等の立ち入りにあつて、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</p> <p>15. 第三者の土地への立ち入りにあつて交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p>16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p>17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p>18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p>19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p>20. その他 () (対象: 主任、担当技術者)</p> | | | | | | | | | | |
| <p>◎ 評定は1～20のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | |

(1)3. 測量業務 業務名:

(主任監督員 4/9)

| 調査項目 | 細 別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|------------|-------------------|------|-------------|-------------|----|----|----|----|---|-----|-----|
| | | | | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | | | | | | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 (1/2) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| | | | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督職員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 測量精度向上のための社内基準等を設けている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示が行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | | |

(主任監督員 5/9)

(1)3. 測量業務 業務名:

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | | | | e |
|---|------------|-------------------|------|-------------|----|----|----|-----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 (2/2) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 測量の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 15. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p> | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～15のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | |

| 審査項目 | 細 別 | 選択 区分 | 評価 区分 | 業務、主任、 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|---------------|----------|----------|-----------------|---|----|---|----|---|---|---|
| 実施状況 の評価 | 創意工夫 (1/1) | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(e)の加算評価も可)</p> | | | | | | | | | | | |

(主任監督員 7/9)

(1)3. 測量業務業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|----|----|
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 (1/2) | | | 業務、主任、担当技術者 | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| <p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書による改善指示に彼わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(1)3. 測量業務 業務名: (主任監督員 8/9)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|----|----|
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 (2/2) | | | | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| <p>◎評定は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | |

(1)3. 測量業務 業務名:

(主任監督員 9/9)

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------|--------------|-------------------|--|-------------|----|----|----|----|----|-----|-----|
| 結果の評価 | 成果品の品質 (1/1) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。 <input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 8. その他 [] | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 12 | - | 6 | - | 0 | -6 | -12 |

◎評定は1～8のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が70%以上90%未満 b
 評価値が70%未満 c

①「評価対象項目」のうち、「選択」のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

(1)3. 測量業務 業務名： (総括監督員 1/3)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|-----------------|------|------|----------|-----|---|-----|---|----|-----|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 (1/1) | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | | |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 主任技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)、-5点(d)、-10点(e)で評価する。</p> <p>※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレートの数だけ特に評価に値する場合は10点(a)評価も可 (例えば、レ点がついても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可)</p> <p>※業務執行上の過失として主任監督員(完了検査官)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> | | | | | | | | | | | | |

| 調査項目 | 細 別 | 選択 区分 | 業務、 主任技術者 評価 区分 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------------|---------------|----------------------|---|----|----|------|-----|---|---|---|
| | | | | 20 | 15 | 10 | 7.5 | 0 | - | - |
| | | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 25 | 19 | 12.5 | 7 | 0 | - | - |
| 実施状況 の評価 | 業務特性 (1/1) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | <p>●評価点</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p><input type="checkbox"/> </p> <p>●評価点</p> <p><input type="checkbox"/> </p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば業務評定、主任技術者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b)評価以上とする。 業務評定、主任技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p> | | | | | | | |

(1)3. 測量業務 業務名： (総括監督員 3/3)

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 業務、主任技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|----------------------|------|----------|------|-----|-----|---|----|---|---|---|
| | | | 評価区分 | 評価区分 | | | | | | | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 (1/1) | a | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | - | - | - | |
| | | a | 15 | 12 | 7.5 | 4 | 0 | - | - | - | |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。</p> <p>2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。</p> <p>3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。</p> <p>4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。</p> <p>5. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)で評価する。担当技術者は15点(a)、12点(a')、7.5点(b)、4点(b')、0点(c)で評価する。</p> <p>※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a)、担当技術者は15点(a)評価も可)</p> | | | | | | | | | | | |

(完了検査官 1/5)

(1)3. 測量業務 業務名:

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------------------|------|----------------------|----------|----|----|---|----|---|----|-----|
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 (1/1) | | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| <p>□ 1. 主任技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p>□ 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p>□ 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p>□ 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p>□ 5. 業務計画書の記載内容と測量方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p>□ 6. 再委託に付した場合は、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p>□ 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p>□ 8. 個人情報の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p>□ 9. その他 []</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | | | |

□ 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。

□ 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。

(1)3. 測量業務 業務名:

(完了検査官 2/5)

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | | | | | | e | |
|---------|---------------|----------------------|----------|----------|----|----|----|----|----|-----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 (1/2) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | 業務、主任技術者 | a | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 照査技術者 | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 12 | - | 6 | - | 0 | -6 | -12 | |

| | | |
|--|-----------------------------------|--|
| | <p>品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> | <p>品質管理について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> |
|--|-----------------------------------|--|

| |
|---|
| <p>1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。</p> <p>2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。</p> <p>3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。</p> <p>4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、主任技術者に提出している。</p> <p>5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</p> <p>6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p>7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p>8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</p> <p>9. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p> |
|---|

(完了検査官 3/5)

(1)3. 測量業務 業務名:

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|---------------|------|------|----------|----|----|----|----|----|-----|-----|
| 実施状況の評価 | 品質管理 (2/2) | | | 業務、主任技術者 | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| | | | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 12 | - | 6 | 0 | -6 | -12 | |

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

◎評定は1～9のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が70%以上90%未満 b
 評価値が70%未満 c

(1)3. 測量業務 業務名:

(完了検査官 4/5)

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------|-----------------|------|------|-------------|------|----|----|---|----|-----|-----|---|
| | | | | 業務、主任、担当技術者 | 評価区分 | | | | | | | |
| 結果の評価 | 成果品の品質 (1/2) | | | a | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 | |
| | | | | 照査技術者 | a | 28 | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | | | 14 | - | 0 | -14 | -28 | |

| | | |
|--|---|--|
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> | <p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> | <p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> |
|--|---|--|

(完了検査官 5/5)

(1)3. 測量業務 業務名:

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、主任、担当技術者 | | | | | e | |
|---|--------------|-------------------|------|-------------|----|----|----|---|-----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | | d |
| 結果の評価 | 成果品の品質 (2/2) | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 20 | - | 10 | - | 0 | -10 | -20 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 28 | - | 14 | - | 0 | -14 | -28 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、測量精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. その他 []</p> | | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|-----------|------|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | | | |

実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に従った。

実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示を行った。

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名： (主任調査員) 2 / 8

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|------|------|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施状況の評価 | 執行管理 | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. TEORISへの登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかにやっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員で、調査職員の手書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名:

(主任調査員) 3 / 8

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|------|----|---|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| | | <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。 <input type="checkbox"/> 16. その他〔 〕(対象：管理、担当技術者) | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| | | ◎ 評定は1～16のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c | | | | | | | | | |
| | | ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() | | | | | | | | | |

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名:

(主任調査員) 4/8

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|------|------|----------------------|--|-----|----|-----|---|-----|-----|---|---|
| | | | | a | a' | | | | | | | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 | | ●評価対象項目 (選択) (評定) | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | | |
| | | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 | | |
| | | | | <p>品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p>品質管理について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p>2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p>3. 現地の状況に対応した調査方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p>4. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p>5. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の承諾を得ている。</p> <p>6. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p>7. 計算、集計整理、データ作成、図面等の内容が、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p>8. 業務の実施に当たり、現地踏査を行い業務実施に必要な現地の状況を把握している。</p> <p>9. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> | | | | | | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | | | | | e |
|------|----|------|------|--|-----|----|-----|---|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | |
| | | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -10 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | e |
| | | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -28 |
| | | | | <p><input type="checkbox"/> 10. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 当該業務における調査・計画の留意点が、調査・計画方法の内容に考慮され的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 15. 調査成果のとりまとめ、集計整理が、設計図書に定める又は調査職員の指示する業務の節目毎に、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 事業特性、地域特性等が、調査、予測及び照査の手法の選定に考慮されているかの評価が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 評価項目の選定について、適切な評価項目が提案され、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 18. 調査結果等の解析が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 19. その他 [](対象:管理、担当、照査技術者)</p> | | | | | |
| | | | | <p>◎評定は1～20のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> | | | | | |
| | | | | <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | |

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名：

(主任調査員)6/8

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|------|------|----------------------|-------------|---|----|---|----|---|---|---|
| 実施状況の評価 | 創意工夫 | | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| <p> <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。 <input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。 <input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述() </p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> </p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | | | |

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名:

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|----|----|
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | | | 業務、管理、担当技術者 | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすく、資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p> <p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

| 考查項目 | 細 別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------|----------------------|-------------|-------------|----|-----|---|-----|---|----|-----|
| 結果の評価 | 成果物の品質 | ●評価対象項目 (選択) (評定) | 業務、管理、担当技術者 | a | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| | | | | 照査技術者 | a | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 |
| <p> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地調査等の結果が、写真や図面等により的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 3. 成果等の取りまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 4. 業務成果は、特記仕様書、各調査業務及び計画業務の共通仕様書の各章の該当条文に定めた内容的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務報告書の作成にあたり、その検討・解析結果等を特記仕様書に定められた調査・計画項目に対応させ、その検討・解析等の過程と共に、的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 6. 調査、検討、解析に使用した理論、公式の引用、文献などが漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 検討、解析の計算過程がわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 業務計画書で、成果品の品質を確保するための計画が記載され、漏れなく成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] </p> <p>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c </p> | | | | | | | | | | | |
| <p> <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。 </p> | | | | | | | | | | | |

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|-----------|-----------------|------|----------|----|-----|---|-----|---|----|-----|
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | ●評価対象項目 (選択) | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| <p>●評価対象項目 (選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●判断基準</p> <p>※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレートの数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点がついても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>※業務執行上の過失として主任調査員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | | | |

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|------|-----------------------|---------------|----------|----|------|-----|----|---|---|---|
| | | | | a | a' | | | | | | |
| 実施状況の評価 | 業務特性 | ● 評価対象項目 (選択) (評定) | I 設計条件への対応 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 20 | 15 | 10 | 7.5 | 0 | - | - | |
| | | | II 高度な技術力への対応 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | ● 評価点 | 25 | 19 | 12.5 | 7 | 0 | - | - | |

I 設計条件への対応

- 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。
- 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。
- 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。
- 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。
- 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。
- その他 [業務箇所数が多くそれぞれその地区特性に配慮していた]

II 高度な技術力への対応

- 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる
- 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。
- その他 []

● 評価点

● 評価点

※上記の対応事項に1つ以上し点が付けばb'評価以上とする。

* 業務評定、管理技術者の評価に反映。

* 担当技術者の評価に反映。

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | | | | | e |
|---|-------------|------|------|----------|-----|-----|----|---|---|
| | | | | a | a' | b | b' | c | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | a | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | - | |
| | | a | 15 | 12 | 7.5 | 4 | 0 | - | |
| <p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行にあって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の評価は主任調査員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | |

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名:

(完了検査官) 2 / 4

| 考査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|------|--|--|----------|----|-----|----|-----|---|-----|-----|
| 実施状況の評価 | 品質管理 | <input type="checkbox"/> ● 評価対象項目 (選択) (評定) | <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。 <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。 <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 品質管理のための認証取得と成果への反映が確認される場合) (ISO9001等の認証取得と成果への反映が確認される場合) <input type="checkbox"/> 7. 調査・計画業務の誤りが無いよう、点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。 <input type="checkbox"/> 8. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記載された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> 9. その他〔 | 業務、管理技術者 | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| | | | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 照査技術者 | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 |

品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。

品質管理について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。

〕(対象:管理、照査、担当技術者)

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名:

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、 管理技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|----|------|------|--------------|-------|----|-----|----|-----|---|-----|-----|
| | | | | 業務、 管理技術者 | 管理技術者 | | | | | | | |
| | | | | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| | | | | | a | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 |
| | | | | | a | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 |
| <p>◎ 評定は1～12のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> | | | | | | | | | | | | |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | | |

(2) 設計業務「調査・計画業務」業務名:

(完了検査官) 4/4

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | | | | | | | d | e |
|---|--------|---------------------|------|-------------|----|----|----|---|-----|-----|---|---|
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | | |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | ●評価対象項目 (選択)(評定) | a | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 | <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書による改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。 | |
| | | | a | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 | | |
| <p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 調査・計画時の配慮事項、ポイントや品質を高めるための提案が別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した調査、計画上の対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、精度の向上に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. その他 ()</p> <p>◎評定は1～12のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p> | | | | | | | | | | | | |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

(主任調査員) 1/8

| 審査項目 | 細 別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|-----------|------|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [(対象: 管理、担当技術者)]</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に役わなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に役わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|------|------|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施状況の評価 | 執行管理 | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. TEORISへの登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかにやっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の間で、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e | |
|------|----|---|--------------------------|--|---|---|----|-----|----|---|------|----|--|
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 5 | - | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 | |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。 16. その他 [] (対象: 管理、担当技術者) | | | | | | | | | |
| | | ◎評定は1～16のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c | | | | | | | | | | | |
| | | ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() | | | | | | | | | | | |

(主任調査員) 4/8

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名：

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|------|----------------------|------|---------------------------------|---|-----|----|-----|---|-----|-----|
| 実施状況の評価 | 品質管理 | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | <p>業務、管理、担当技術者</p> <p>照査技術者</p> | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| | | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 |
| | | | | | <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費の適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。</p> | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」業務名：

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|------|----|------|------|---|----|-----|----|-----|---|-----|-----|
| | | | | 業務、管理、担当技術者 | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 |
| | | | | <p><input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件的に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 23. その他 [] (対象：管理、担当、照査技術者)</p> | | | | | | | |
| | | | | <p>◎評定は1～23のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> | | | | | | | |
| | | | | <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(16)</p> | | | | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

(主任調査員) 6 / 8

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|---|---|
| 実施状況の評価 | 創意工夫 | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| <p>● 評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト削減の提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>● 判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとられず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>● 評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 10px auto;"></div> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|----|----|
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | | | | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p> <p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

(主任調査員) 8/8

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------|----------------------|---|-------------|-----|----|-----|----|----|-----|---|
| 結果の評価 | 成果物の品質 | ●評価対象項目 (選択) (評定) | <input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果概要書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説しとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。 <input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。 <input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」に基づき、工種別、区間別に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 10. その他 [] | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 | |
| ◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c | | | | | | | | | | | |
| ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() | | | | | | | | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | | | | | e |
|------|-------------|-------|------|----------|-----|-----|----|---|---|
| | | | | a | a' | b | b' | c | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | a | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | - | |
| | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | 15 | 12 | 7.5 | 4 | 0 | - | |

| | |
|--|---|
| <p>● 評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行にあつて、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> | <p>● 判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。</p> <p>※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査員が実施)</p> <p>※評価にあつては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点がついてあつても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| <p>● 評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px 0;"></div> | <p>● 評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px 0;"></div> |
|--|--|

* 業務評定、管理技術者の評価に反映。

* 担当技術者の評価に反映。

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名：

(完了検査) 1/4

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|-----------|------|------|----------|----|----|---|----|---|----|-----|
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>□ 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p>□ 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名：

(完了検査官) 2/4

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | | | | | c | d | e |
|----------------------|------|------|------|---|-----|----|--|---|-----|-----|---|
| | | | | a | a' | b | b' | c | | | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 | |
| ●評価対象項目 (選択) (評定) | | | | <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。 <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。 <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書によりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 (ISO9001等の認証取得と成果への反映が確認される場合) <input type="checkbox"/> 7. 設計エラーが無いよう、設計点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。 <input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。 <input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。 <input type="checkbox"/> 12. その他 [(対象：管理、照査、担当技術者)] | | | | | | | |
| | | | | <input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。 | | | <input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。 | | | | |

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名：

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | | | | | e | |
|---|----|------|------|----------|-----|----|-----|---|-----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | | d |
| | | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 |
| ◎評定は1～12のうち | | | | | | | | | | |
| 評価値が90%以上 | | | | a | | | | | | |
| 評価値が80%以上90%未満 | | | | a' | | | | | | |
| 評価値が70%以上80%未満 | | | | b | | | | | | |
| 評価値が60%以上70%未満 | | | | b' | | | | | | |
| 評価値が60%未満 | | | | c | | | | | | |
| <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | | |

(完了検査官) 4 / 4

(3) 1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 業務、管理、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------|----------------------|-------------|------|----|----|---|-----|-----|---|---|
| | | | 評価区分 | 評価区分 | | | | | | | |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | ●評価対象項目 (選択) (評定) | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 | | |
| | | | a | a' | b | b' | c | d | e | | |
| | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 | | |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画の確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、調査職員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. コスト縮減の着目点、留意事項等において、詳細設計に向けた有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他 []</p> <p>◎評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書による改善指示に従った。</p> | | | | | | | | | | | |

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名:

(主任調査員 1/8)

| 審査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|-----------|------|------|-------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に促された。 <input type="checkbox"/></p> <p>実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に促された。 <input type="checkbox"/></p> <p>実施体制及び執行計画について、調査職員が文書による改善指示に促された。 <input type="checkbox"/></p> | | | | | | | | | | | |

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名:

(主任調査員 2/8)

| 調査項目 | 細 別 | 選択 区分 | 評価 区分 | 業務、管理、 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|------|----------|----------|-----------------|---|----|-----|----|---|------|----|
| 実施状況 の評価 | 執行管理 | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. TECRISへの登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかにを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書による改善指示に促された。</p> | | | | | | | | | | | |

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名:

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|------|----|--|--------------------------|---|---|----|-----|----|---|------|----|
| | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。 | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 16. その他〔 〕(対象:管理、担当技術者) | | | | | | | |
| | | <p>◎評定は1～16のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> | | | | | | | | | |
| | | <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | | | | |

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名:

(主任調査員 4/8)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|------|------|----------------------|--|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|---|
| | | | | a | a' | | | | | | | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 | | ●評価対象項目 (選択) (評定) | 業務、管理、担当技術者 | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 | | |
| | | | | <p>品質管理について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> | | | | | | | | |
| | | | | <p>1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p>2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p>3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p>4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p>5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p>6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p>7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p>8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p>9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p>10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の承諾を得ている。</p> <p>11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p>12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。</p> | | | | | | | | |

(主任調査員 5/8)

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|------|----|------|------|-------------|--|----|----|----|---|-----|-----|
| | | | | 調査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 |
| | | | | | <p><input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 23. その他 [](対象:管理、担当、照査技術者)</p> | | | | | | |
| | | | | | <p>◎評定は1～23のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> | | | | | | |
| | | | | | <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値()% = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> | | | | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|---|---|
| 実施状況の評価 | 創意工夫 | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト縮減の提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点 []</p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | | | |

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名:

(主任調査員 7/8)

| 調査項目 | 細 別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|--------|------|------|-------------|---|----|---|----|---|----|----|
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | | | 業務、管理、担当技術者 | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. その他〔 〕(対象:管理、担当技術者)</p> <p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>説明調整について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | | | | | | | |

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名：

(主任調査員 8/8)

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------|----------------------|------|-------------|----|-----|----|-----|----|-----|-----|---|
| | | | | 照査技術者 | | | | | | | | |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | a | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 | | |
| <p> <input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果概要書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説しとまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。 <input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。 <input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的な内容が記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」に基づき、工種別、区間別に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 10. その他 [] </p> <p>◎評定は1～10のうち</p> <p>評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p> <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。 </p> | | | | | | | | | | | | |
| <p> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </p> | | | | | | | | | | | | |

(3) 2. 設計業務「詳細設計」業務名: (総括調査員 2/3)

| 調査項目 | 細 別 | 選択 評価 区分 | 業務、管理技術者 | | | | | e |
|--|------|----------|---------------------|----|----------------|-----|---|---|
| | | | a | a' | b | b' | c | |
| 実施状況の評価 | 業務特性 | 業務、管理技術者 | 20 | 15 | 10 | 7.5 | 0 | - |
| | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d |
| | | | 25 | 19 | 12.5 | 7 | 0 | - |
| <p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上し点が付けばb'評価以上とする。</p> | | | | | | | | |
| | | | ●評価点 | | ●評価点 | | | |
| | | | * 業務評定、管理技術者の評価に反映。 | | * 担当技術者の評価に反映。 | | | |

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | | | | | e |
|------|-------------|-----------------------|---|----------|-----|-----|-----|---|---|
| | | | | a | a' | b | b' | c | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | ● 評価対象項目 (選択) (評定) | ● 判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の評価は主任調査員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可) | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | - |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d |
| | | | | 15 | 12 | 7.5 | 4 | 0 | - |

業務遂行において、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。
 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。
 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあった。
 その他 ()

● 判断基準
 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。
 ※総括調査員は、主任調査員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総合的な評価を行う。
 (業務履行過程での日々の評価は主任調査員が実施)
 ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。
 (例えば、レ点1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)

● 評価点

● 評価点

* 業務評定、管理技術者の評価に反映。
 * 担当技術者の評価に反映。

(完了検査官 1/4)

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名:

| 考査項目 | 細別 | 選択 区分 | 評価 区分 | 業務、 管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------------|---------------|----------|---|---|---|----|---|----|---|----|-----|
| 実施能力 の評価 | 実施体制と 執行計画 | | ●評価対象項目 (選択) (評定) | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| | | | <p> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] </p> <p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> | <p> <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。 <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。 </p> | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値()% = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | |

(完了検査官 2/4)

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|------|------|----------------------|----------|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| 実施状況の評価 | 品質管理 | 品質管理 | ●評価対象項目 (選択) (評定) | 業務、管理技術者 | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | d | e |
| | | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | 照査技術者 | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 | |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 |

| | | |
|--|---|--|
| | <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 (ISO9001等の認証取得と成果への反映が確認される場合)</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 詳細設計照査要領に基づき照査を行い、かつ設計点検シート等の工夫が見られ内容が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト削減が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. その他 [](対象:管理、照査、担当技術者)</p> | <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> |
|--|---|--|

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名:

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 業務、 管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|----|------|--------------|----|-----|----|-----|---|-----|-----|
| | | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| | | 評価区分 | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | 照査技術者 | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 |
| <p>◎評定は1～12のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> | | | | | | | | | | |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> | | | | | | | | | | |

(完了検査官 4/4)

(3)2. 設計業務「詳細設計」業務名:

| 調査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | | | | | e |
|-------|--------|------|------|-------------|----|----|----|-----|-----|
| | | | | a | a' | b | b' | c | |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | | a | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d |
| | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 |

| 結果の評価 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------|--------|------|------|-------------|----|----|----|-----|-----|---|---|
| 結果の評価 | 成果物の品質 | | a | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | | |
| | | | | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 | | |

●評価対象項目 (選択) (評定)

1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書の確に記載されている。

2. 現地踏査の結果より判断した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。

3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。

4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。

5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。

6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、調査職員と協議のうえ設計に反映させている。

7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。

8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。

9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。

10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。

11. 生産性向上(コスト削減)留意書において、有益な提案がされている。

12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。

13. その他 []

◎評定は1～13のうち
 評価値が90%以上 a
 評価値が80%以上90%未満 a'
 評価値が70%以上80%未満 b
 評価値が60%以上70%未満 b'
 評価値が60%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

(4) 工事監督支援業務等 ① [主任調査員用]

| 評価項目 | 評価の視点 | | 配点 | | 得点率 | | | | | 得点 | 評価細目 |
|--------|------------|--------------------------|-----|---|---|-----|--|--|---|---|--|
| | | | | | 標準 | | | | | | |
| | | | | | 優 | 標準 | | | 劣 | | |
| 重み | 実点 | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | | | | | |
| プロセス評価 | 目的と内容の理解 | 当該業務の主旨を十分に理解しているか? | 10 | 6 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」 # =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」 # =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。(担当路線・河川等の地域特性など) |
| | | 小計 | 10 | 6 | | | | | | | |
| | 的確な履行 | 法令・技術基準の知識は十分か? | 20 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」 # =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」 # =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。 |
| | | 業務内容についての判断は的確か? | 20 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0」 # =1⇒「0.2」 # =2⇒「0.4」 # =3⇒「0.6」 # =4⇒「0.8」 # =5⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務(現場)で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。 |
| | | 関係者とのコミュニケーションは適切か? | 20 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」 # =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」 # =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・日々の業務内容を調査(監督)職員に報告するなど常に連絡を密にしていた。 <input type="checkbox"/> ・緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、調査(監督)職員に分かりやすく伝えられた。 <input type="checkbox"/> ・現場での問題点などを迅速に調査(監督)職員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。 <input type="checkbox"/> ・関係者(工事請負業者等)との対話を心がけ、トラブルがなかった。 |
| | 小計 | 60 | 36 | | | | | | | | |
| | 業務目的の達成度 | 必要事項が適切に記載されているか? | 20 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」 # =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」 # =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。 |
| | | 業務に求められる的確な取りまとめがされているか? | 10 | 6 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」 # =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」 # =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。 |
| | 小計 | 30 | 18 | ① ② | | | | | | | |
| | 専門技術力計 | | 100 | 60 | | | | | | | |
| 管理技術力 | 業務実施体制の的確性 | 40 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」 # =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」 # =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 | |

(4) 工事監督支援業務等 ① [主任調査員用]

| 評価項目 | 評価の視点 | | 配点 | | 得点率 | | | | | 得点 | 評価細目 |
|--------|-----------------|------------------|-----|-----|---|---|--|--|--|----|---|
| | | | | | 標準 | | | | | | |
| | | | | | 優 | 劣 | | | | | |
| 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | | | | | | | |
| 管理技術力 | 打合せ内容の理解 | 発注者との打ち合わせは適切か? | 20 | 6 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.6」 =2⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が正確で、指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。 |
| | 指揮系統の迅速性 確実性 | 情報伝達の基本は守られているか? | 40 | 14 | 評価細目チェック数 =0⇒「0」 =1⇒「0.2」 =2⇒「0.4」 =3⇒「0.6」 =4⇒「0.8」 =5⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> 関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・担当技術者への技術的関与が的確であった。 |
| 管理技術力計 | | | 100 | 32 | ④ ⑤ | | | | | | |
| プロセス評価 | 責任感、積極性、発注者側の視点 | | 100 | 8 | 評価細目チェック数 =0⇒「0」 =1⇒「0.2」 =2⇒「0.4」 =3⇒「0.6」 =4⇒「0.8」 =5⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・管理技術者、担当技術者として、無責任な姿勢は見られず、発注者を支援する立場としてふさわしい対応をとった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて、発注者側の視点から確認・解決すべき事項を見逃さなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場としてとして問い合わせや確認が迅速になされた。 <input type="checkbox"/> ・発注者を支援する立場として、関係者に対する対応が適切であるとともに、必要な報告・調整が遅滞なく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。 |
| | 取組姿勢計 | | | 100 | 8 | ⑧ | | | | | |
| 計 | | | | 100 | | | | | | | |

(4) 工事監督支援業務等 ②〔総括調査員用〕

(1/1)

| 評価項目 | 評価の視点 | 配点 | | 得点率 | | | | | 得点 | 評価細目 |
|----------------|-----------------|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|----|---|
| | | 重み | 実点 | 標準 | | | 劣 | | | |
| | | | | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | | |
| 業務執行に係る過失に伴う減点 | 業務執行上の過失 | | -15 | 評価細目チェック数1つ毎に3点減点 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： 根拠のない改ざんが確認された。） |
| | 中立性・公平性に係る過失 | | -3 | 評価細目チェック数1つで3点減点（チェックは1つまで） | | | | | | <input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、請負者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： 職員に対して適切な対応がなされていない。） |
| | 守秘性に係る過失 | | -3 | 評価細目チェック数1つで3点減点（チェックは1つまで） | | | | | | <input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ） |
| | 小計 | | -21 | | | | | | | |
| 指示系統の迅速性・確実性 | 指示系統の迅速性・確実性 | 100 | 14 | 右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」（基準点）、「0.8」、「1.0」を付与する。 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・指示系統の迅速性が確保されている。 <input type="checkbox"/> ・指示系統が系統どおり確実に実施されている。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 |
| | 小計 | 100 | 14 | ⑦ | | | | | | |
| 取組姿勢 | 責任感、積極性、発注者側の視点 | 100 | 8 | 右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」（基準点）、「0.8」、「1.0」を付与する。 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取組への積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ） |
| | 小計 | 100 | 8 | ⑨ | | | | | | |
| 計 | | | 22 | | | | | | | |

(4) 工事監督支援業務等 ③〔完了検査官用〕

(1/1)

| 配分 | 評価の視点 | | 配点 | | 得点率 | | | | | 得点 | 評価細目 |
|--------|-------|------------|--------------------------|-----|--------|---|-----|-----|-----|----|--|
| | | | | | 優 標準 劣 | | | | | | |
| | | | | | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | | |
| プロセス評価 | 専門技術力 | 業務目的の達成度 | 業務に求められる確かな取りまとめがされているか？ | 100 | 6 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」 | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。 |
| | | 小計 | | 100 | 6 | ③ | | | | | |
| | 管理技術力 | 業務実施体制的的確性 | | 100 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」 | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が滞滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 |
| | | 小計 | | 100 | 12 | ⑤ | | | | | |
| | 計 | | | | 18 | | | | | | |

(5) 積算技術業務等 ①〔主任調査員用〕

(1/2)

| 評価項目 | 評価の視点 | | 配点 | | 得点率 | | | | | 得点 | 評価細目 |
|--------|---------|--------------------------|-----|----|---|----|-----|-----|-----|----|--|
| | | | | | 優 標 劣 | | | | | | |
| | | | | | 重み | 実点 | 1.0 | 0.8 | 0.6 | | |
| プロセス評価 | 専門技術力 | 目的と内容の理解 | 10 | 6 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。(担当路線・河川等の地域特性など) |
| | | 小計 | 10 | 6 | | | | | | | |
| | 専門技術力 | 法令・技術基準の知識は十分か? | 20 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。 |
| | | 的確な履行 | 20 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0」 =1⇒「0.2」 =2⇒「0.4」 =3⇒「0.6」 =4⇒「0.8」 =5⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務(現場)で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。 |
| | 小計 | 40 | 24 | | | | | | | | |
| | 専門技術力 | 業務目的の達成度 | 20 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。 |
| | | 業務に求められる確かな取りまとめがされているか? | 30 | 18 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。 |
| | 小計 | 50 | 30 | | | | | | ① ② | | |
| | 専門技術力 計 | | 100 | 60 | | | | | | | |
| | 管理技術力 | 業務実施体制の的確性 | 40 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が期限内に提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質確保のためのチェック体制が構築され、有効に機能していた。 |

(5) 積算技術業務等 ①〔主任調査員用〕

(2/2)

| 評価項目 | 評価の視点 | | 配点 | | 得点率 | | | | | 得点 | 評価細目 |
|--------|---------|-----------------|------------------|-----|-----|---|-----|-----|-----|----|--|
| | | | | | 標準 | | | | | | |
| | | | | | 優 | 標準 | 劣 | 重み | 実点 | | |
| | | | | | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | | |
| プロセス評価 | 管理技術力 | 打合せ内容の理解 | 発注者との打ち合わせは適切か？ | 20 | 6 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.6」 =2⇒「1.0」 | | | | | <input type="checkbox"/> ・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が正確で、指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。 |
| | | 指揮系統の迅速性 確実性 | 情報伝達の基本は守られているか？ | 40 | 14 | 評価細目チェック数 =0⇒「0」 =1⇒「0.2」 =2⇒「0.4」 =3⇒「0.6」 =4⇒「0.8」 =5⇒「1.0」 | | | | | <input type="checkbox"/> 関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・担当技術者への技術的関与の的確性 |
| | 管理技術力 計 | | | 100 | 32 | ④ ⑥ | | | | | |
| | 取組姿勢 | 責任感、積極性、発注者側の視点 | | 100 | 8 | 評価細目チェック数 =0⇒「0」 =1⇒「0.2」 =2⇒「0.4」 =3⇒「0.6」 =4⇒「0.8」 =5⇒「1.0」 | | | | | <input type="checkbox"/> ・管理技術者、担当技術者として、無責任な言動は無く、発注者を支援する立場としてふさわしい対応をとった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて、発注者側の視点から確認・解決すべき事項を見逃さなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場として問い合わせや確認が迅速になされた。 <input type="checkbox"/> ・発注者を支援する立場として、関連業務等との調整が自主的に実施され、必要な報告が遅滞なく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。 |
| 取組姿勢 計 | | | 100 | 8 | ⑧ | | | | | | |
| 計 | | | | 100 | | | | | | | |

(5) 積算技術業務等 ② [総括調査員用]

(1/1)

| 評価項目 | 評価の視点 | 配点 | | 得点率 | | | | | 得点 | 評価細目 |
|----------------|-----------------|-----|-----|--|----|---|-----|-----|----|---|
| | | 重み | 実点 | 標準 | | | | | | |
| | | | | 優 | 標準 | 劣 | 1.0 | 0.8 | | |
| 業務執行に係る過失に伴う減点 | 業務執行上の過失 | | -15 | 評価細目チェック数1つ毎に3点減点 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:) |
| | 中立性・公平性に係る過失 | | -3 | 評価細目チェック数1つで3点減点(チェックは1つまで) | | | | | | <input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、請負者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:) |
| | 守秘性に係る過失 | | -3 | 評価細目チェック数1つで3点減点(チェックは1つまで) | | | | | | <input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:) |
| | 小計 | | -21 | | | | | | | |
| 指示系統の迅速性・確実性 | 指示系統の迅速性・確実性 | 100 | 14 | 右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・指示系統の迅速性が確保されている。 <input type="checkbox"/> ・指示系統が系統どおり確実に実施されている。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 |
| | 小計 | 100 | 14 | | | | | | ⑦ | |
| 取組姿勢 | 責任感、積極性、発注者側の視点 | 100 | 8 | 右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。 | | | | | | <input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取組への積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:) |
| | 小計 | 100 | 8 | | | | | | ⑨ | |
| 計 | | | 22 | | | | | | | |

(5) 積算技術業務等 ③ [完了検査官用]

(1/1)

| 配分 | 評価の視点 | | 配点 | | 得点率 | | | | | 得点 | 評価細目 |
|--------|-------|------------|--------------------------|-----|-----|---|--|--|---|----|--|
| | | | | | 標準 | | | | | | |
| | | | | | 優 | 標準 | | | 劣 | | |
| 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | | | | | | | |
| プロセス評価 | 専門技術力 | 業務目的の達成度 | 業務に求められる確かな取りまとめがされているか? | 100 | 6 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 //1⇒「0.4」 //2⇒「0.6」 //3⇒「0.8」 //4⇒「1.0」 | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。 |
| | | 小計 | | 100 | 6 | ③ | | | | | |
| | 管理技術力 | 業務実施体制的的確性 | | 100 | 12 | 評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 //1⇒「0.4」 //2⇒「0.6」 //3⇒「0.8」 //4⇒「1.0」 | | | | | <input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質確保のためのチェック体制が構築され、有効に機能していた。 |
| | | 小計 | | 100 | 12 | ⑤ | | | | | |
| 計 | | | | 18 | | | | | | | |

10.評定点集計表

業務成績採点表

(1)地質調査、単純調査業務、測量業務

| 調査項目 | 細別 | 業務名 | | | | | | | | | | 細別評定点(注2) | | | | | | | | |
|---|-------------|-------|---|----|---|---|-------|----|---|----|---|----------------|---|-----------|-----|----------|-------|---|----|--|
| | | 主任監督員 | | | | | 総括監督員 | | | | | 完了検査官 | | 細別評定点(注2) | | | | | | |
| | | a | b | b' | c | d | a | a' | b | b' | c | d | e | 評価点 | 基礎点 | 評定点 / 配点 | (評定率) | | | |
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | | | | | | | | | | | | | | | | 12.0 | / | 20 | |
| | 執行管理 | | | | | | | | | | | | | | | | 3.0 | / | 5 | |
| プロセス評価 | 実施状況の評価 | | | | | | | | | | | | | | | | 12.0 | / | 20 | |
| | 品質管理 | | | | | | | | | | | | | | | | 6.0 | / | 10 | |
| | 業務特性 | | | | | | | | | | | | | | | | 2.4 | / | 4 | |
| | 創意工夫 | | | | | | | | | | | | | | | | 3.6 | / | 6 | |
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | | | | | | | | | | | | | | | | 3.0 | / | 5 | |
| | 取組姿勢 | | | | | | | | | | | | | | | | 18.0 | / | 30 | |
| 結果の評価 | 責任感・積極性・倫理観 | | | | | | | | | | | | | | | | 3.0 | / | 5 | |
| | 成果物の品質 | | | | | | | | | | | | | | | | 18.0 | / | 30 | |
| 評定者別評価点 ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定者別基礎点 ② | | 60.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定者別評定点(③=①+②) | | | | | | | | | | | | ④ | | ⑤ | | ⑥ | | | | |
| 業務評定点計(注3) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4) | | | | | | | | | | | | | | | | / 100 | | | | |
| ⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記載された手続きに従い、瑕疵修補又は換書賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑩その他(低入調査虚偽説明等・業務コスト調査虚偽説明等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評定点の算定 | | | | | | | | | | | | 総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩ | | | | | | | | |
| 所見 | | | | | | | | | | | | (主任監督員) | | | | (完了検査官) | | | | |

(技術者評定)(注2)

| 管理(主任)技術者 | 担当技術者(注1) | | 照査技術者 | |
|-----------|-----------|----------|-------|----------|
| | 基礎点 | 評定点 / 配点 | 基礎点 | 評定点 / 配点 |
| | 12.0 | / 20 | 3.0 | / 5.0 |
| | 3.0 | / 5 | 3.0 | / 5.0 |
| | 12.0 | / 20 | 18.0 | / 30 |
| | 6.0 | / 10 | 7.5 | / 12.5 |
| | 2.4 | / 4 | 2.4 | / 4.0 |
| | 3.6 | / 6 | 3.6 | / 6.0 |
| | 3.0 | / 5 | 4.5 | / 7.5 |
| | 18.0 | / 30 | 18.0 | / 30 |

注: 1.「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。
 2.各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。
 3.「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

業務成績採点表

(2) 調査、計画業務

| 審査項目 | 細 別 | 業務名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|----------------|----|---|----|---|----|-------|----|---|----|---|----|---------|----|---|----|---|----|-----------|----|------|-----|----------|-------|
| | | 主任調査員 | | | | | | 総括調査員 | | | | | | 完了検査官 | | | | | | 細別評定点(注2) | | | | | |
| | | a | a' | b | b' | c | c' | d | d' | e | e' | a | a' | b | b' | c | c' | d | d' | e | e' | 評価点 | 基礎点 | 評定点 / 配点 | (評定率) |
| 実施能力の 評価 | 実施体制と執行 計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12.0 | 3.0 | / 20 | |
| | 執行管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.0 | 3.0 | / 5 | |
| プロセス 評価 | 品質管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12.0 | 3.0 | / 20 | |
| | 業務特性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6.0 | 7.5 | / 10 | |
| | 創意工夫 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.4 | 4 | / 4 | |
| 説明調整能力 の 評価 | 説明調整能力 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.6 | 6 | / 6 | |
| | 責任感・積極 性・倫理観 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.0 | 5 | / 5 | |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 18.0 | 30 | / 30 | |
| 評定者別評価点 ① | | 60.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定者別基礎点 ② | | 60.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定者別評定点(③=①+②) | | | | | | | | | | | | | | ⑤ | | | | | | ⑥ | | | | | |
| 業務評定点(注3) ⑦=(④)×0.4+(⑤)×0.2+(⑥)×0.4 | | / 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに依り、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点 (軽微なミスの修正を除く) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑩その他(低入調査虚偽説明等・業務コスト調査虚偽説明等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評定点の算定 | | 総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所 見 | | | | | | | | | | | | | | (総括調査員) | | | | | | (完了検査官) | | | | | |

(技術者評定)(注2)

| 管理(主任)技術者 | 基礎点 | | 評定点 / 配点 | / | 評定点 / 配点 | / | 配点 |
|-----------|------|-----|----------|---|----------|---|------|
| | 基礎点 | 評定点 | | | | | |
| | 12.0 | 3.0 | / 20 | / | 5.0 | / | 5.0 |
| | 3.0 | 3.0 | / 5 | / | 5.0 | / | 5.0 |
| | 12.0 | 3.0 | / 20 | / | 30.0 | / | 30.0 |
| | 6.0 | 7.5 | / 10 | / | 12.5 | / | 12.5 |
| | 2.4 | 4 | / 4 | / | 4.0 | / | 4.0 |
| | 3.6 | 6 | / 6 | / | 6.0 | / | 6.0 |
| | 3.0 | 4.5 | / 5 | / | 7.5 | / | 7.5 |
| | 18.0 | 30 | / 30 | / | 30.0 | / | 30.0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

注：1「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。
 2 各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。
 3 「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

業務成績採点表

| 考査項目 | | 業務名 | | | | | | | | | | | | | | | 照査技術者 | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------|----|---|----|---|-------|---|---|---|---|-------|----|---|----|---|----------------|--|-----------|---|------|------|------|-----|----------|-------|----------|------|------|
| | | 主任調査員 | | | | | 総括調査員 | | | | | 完了検査官 | | | | | | | 担当技術者(注1) | | | | | | | | | | |
| | | a | a' | b | b' | c | c | d | d | e | e | a | a' | b | b' | c | | | c | d | d | e | e | 基礎点 | 評定点 / 配点 | 基礎点 | 評定点 / 配点 | | |
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12.0 | / 20 | | | 3.0 | / 5.0 | | | |
| | 執行管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.0 | / 5 | | | 3.0 | / 5.0 | | |
| プロセス評価 | 実施状況の評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12.0 | / 20 | | | 18.0 | / 30 | 30.0 | / 50 |
| | 業務特性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6.0 | / 10 | | | 7.5 | / 12.5 | | |
| 説明調整能力の評価 | 創意工夫 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.4 | / 4 | | | 2.4 | / 4.0 | | |
| | 説明調整能力 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.6 | / 6 | | | 3.6 | / 6.0 | | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.0 | / 5 | | | 4.5 | / 7.5 | | |
| | 成果の評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 18.0 | / 30 | | | 18.0 | / 30 | 30.0 | / 50 |
| 評定者別評定点 ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定者別基礎点 ② | | | | | | | | | | | | | | | | | 60.0 | | | | | | | | | | | | |
| 評定者別評定点(③)=①+② | | | | | | | | | | | | | | | | | ④ | | ⑤ | | ⑥ | | | | | | | | |
| 業務評定点(注3) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | / 100 | | | | | | | | | | |
| ⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は措置機能が実施された場合の減点(軽微なミスを除く) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑩その他(低入調査虚偽説明等・業務コスト調査虚偽説明等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評定点の算定 | | | | | | | | | | | | | | | | | 総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨+⑩ | | | | | | | | | | | | |
| 所見 | | | | | | | | | | | | | | | | | (主任調査員) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | (総括調査員) | | | | | | | | | | | | |

注: 1「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。
 2各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。
 3「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

(4) 工事監督支店業務等

| 評価項目 | 評価の視点 | 主任調査員 | | | 総括調査員 | | | 完了検査員 | | | 業務所定(注2) | | | 管理監督(注1) | | | 現場監督 | | |
|-------------------------|---|--|------|---------|---------|------|---------|---------|------|-----|----------|------|------|----------|------|------|------|------|------|
| | | 配点 | 満点割合 | 評定点(注2) | 配点 | 満点割合 | 評定点(注2) | 配点 | 満点割合 | 評定点 | 重み | 評点 | 満点割合 | 評定点 | 重み | 評点 | 満点割合 | 評定点 | |
| 専門技術力 | 目的と内容の理解 | 6 | | | | | | | | | 6 | 6.0 | 6.0 | 6 | 6.0 | 6.0 | 6 | 6.0 | 6.0 |
| | 指令・技術標準の理解 | 12 | | | | | | | | | 12 | 36.0 | 36.0 | 36 | 36.0 | 36.0 | 36 | 36.0 | 36.0 |
| マネジメント能力 | 業務目的の理解 | 12 | | | | | | | | | 12 | 18.0 | 18.0 | 18 | 18.0 | 18.0 | 18 | 18.0 | 18.0 |
| | 関係者とのコミュニケーション | 12 | | | | | | | | | 12 | 18.0 | 18.0 | 18 | 18.0 | 18.0 | 18 | 18.0 | 18.0 |
| マネジメント能力 | 業務実施体制の明確性 | 12 | | | | | | | | | 12 | 12.0 | 12.0 | 12 | 12.0 | 12.0 | 12 | 12.0 | 12.0 |
| | 打ち合わせの理解度 | 6 | | | | | | | | | 6 | 6.0 | 6.0 | 6 | 6.0 | 6.0 | 6 | 6.0 | 6.0 |
| 取組姿勢 | 指揮系統の迅速性、確実性 | 14 | | | | | | | | | 14 | 14.0 | 14.0 | 14 | 14.0 | 14.0 | 14 | 14.0 | 14.0 |
| | 責任感・積極性 発注者側の視点 | 8 | | | | | | | | | 8 | 8.0 | 8.0 | 8 | 8.0 | 8.0 | 8 | 8.0 | 8.0 |
| 取組姿勢 | 取組姿勢 | 8 | | | | | | | | | 8 | 8.0 | 8.0 | 8 | 8.0 | 8.0 | 8 | 8.0 | 8.0 |
| ⑨小計(注3) | | | | | | | | | | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 業務執行に係る理力に併する理力 | 業務執行上の損失 中立性・公平性に係る損失 守善性にかかるとる損失 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑩事故等による減点(業務遂行段階を併せとする) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑪取組態勢又は評価段階による減点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑫その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評定点の算定 | | (総合評定点=⑨+⑩+⑪+⑫) | | | (主任調査員) | | | (総括調査員) | | | (完了検査員) | | | | | | | | |
| 所見 | | <p>□ は、評定対象外 ○ は、必須評定項目 ◎ は、評定者の精点割合を示している。</p> <p>注：1. 「管理技術者」「主任技術者」は、従事した全ての者とする。 2. 各評価項目の評定点は少数第二位を四捨五入して表示している。 3. 小計は、少数第一位を四捨五入し整数とする。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

参考：採点上の補足

1. 業務執行に係る過失に伴う減点について

採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載する。

以下、例を示す。

(業務実施上の過失の評価例)

- ・ その他(プロポーザル方式又は総合評価落札方式において契約図書に反映された技術提案の実施が不十分であった。)
- ・ その他(総括監督(調査)員の再三の指示にもかかわらず、改善されなかった。)

2. 高度な技術レベルが求められる場合等について

採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、これに関しては標準的な業務内容に応じた発注方式事例に示される「知識」の高い業務又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。